

内外部学习动机对汉语学习者学习倦怠的影响
——以泰国曼谷两所大学为例
**The Effects of Internal and External Motivation on Chinese
Language Learners' Learning Burnout
- A Case Study of Two Universities in Bangkok, Thailand**

罗宏玮¹

Luo Hongwei¹

国际中文教育硕士，泰国博仁大学

Dhurakij Pundit University

E-mail: 3366951831@qq.com

周怡雯²

Chou I-Wen

国际中文教育硕士导师，泰国博仁大学

Dhurakij Pundit University

E-mail: i-wen.cho@dpu.ac.th

Received: 15 April 2025 / Revised: 27 May 2025 / Accepted: 6 June 2025

摘要

本研究旨在探讨内外部学习动机与学习倦怠之间的关系，重点分析泰国高校中文学院大学生的学习动机与学习倦怠的关系，并验证内外部动机对学习倦怠的作用。研究采用立意抽样法，以两所具有代表性的泰国高校中文学院大学生为研究对象，本研究通过网络问卷收集数据，共回收有效问卷 240 份。采用 SPSS26.0 进行统计分析，本研究得出的结果为 (1) 学习动机对学习倦怠产生正向影响；(2) 泰国高校中文学院学生的内部动机与学习倦怠显著负相关；(3) 泰国高校中文学院学生的外部动机与学习倦怠显著负相关；(4) 内部动机 ($Beta=-0.361, p<0.05$) 比外部动机 ($Beta=-0.262, p<0.05$) 对学习倦怠的影响更大。

本研究不仅为汉语教学实践提供了理论支撑，还对提升教育质量和学习效率具有重要意义。研究结果可为相关教育政策制定提供参考，帮助教育者更有效地利用学习动机管理学生，从而缓解学生在学习中文过程中产生的倦怠感。

关键词: 学习动机；内部动机；外部动机；学习倦怠；泰国高校中文学院



ABSTRACT

The purpose of this study is to investigate the relationship between Learning Burnout and Internal and External Learning Motivation. Specifically, it will examine the relationship between Learning Burnout and Learning Motivation among Chinese College and University students in Thailand and confirm the impact of both Internal and External Learning Motivation on Learning Burnout. Data from two representative Chinese college students at Thai institutions was gathered for this study using the intention sample approach and online surveys; 240 valid questionnaires were obtained. The findings of this study, which was statistically examined using SPSS26.0, were as follows: (1) Learning Motivation positively affects Learning Burnout; (2) Among Chinese college students at Thai universities, Internal Motivation significantly inversely correlates with Learning Burnout; (3) Among Chinese college students at Thai universities, there is a strong negative correlation between External Motivation and Learning Burnout; (4) Internal Motivation has a greater effect on Learning Burnout than External Motivation ($\text{Beta}=-0.262, p<0.05$). External Motivation is less important than Learning Burnout ($\text{Beta}=-0.262, p<0.05$).

This study has significant implications for raising educational standards and Learning effectiveness in addition to offering theoretical justification for the practice of teaching Chinese. The study's findings can serve as a guide for the creation of relevant educational regulations and assist teachers in better managing students through Learning Motivation, which will lessen Burnout that arises during the Chinese language Learning process.

Keywords: Learning Motivation; Internal Motivation; External Motivation; Learning Burnout; Chinese College and University students in Thailand

绪论

一、研究背景和意义

在全球化的浪潮中，汉语的国际地位日益凸显，吸引了众多非母语学习者的目光。尤其是在泰国等东南亚国家，中文教育得到了迅速发展，越来越多的学生选择学习汉语，尤其是选择中文作为专业（刘林瓚，2024）。随着东盟各国与中国在经贸、教育和文化等领域的交流不断加深，学习汉语、了解中国的热潮持续升温（杨晓雯、王翠，2024）。

然而，学习汉语对非汉语国家的学生来说，由于语言结构和汉字等方面的复杂性，常常面临较大的学习难度和挑战（秦子涵，2024）。在泰国，高校中文系学生作为汉语学习的重要群体，面临着来自学业压力、语言难度及文化差异等多方面的挑战，容易产生学习焦虑。因此，本研究聚焦于泰国高校中文相关专业学生，探讨其汉语学习的内外部动机与学习倦怠之间的关系，并提出相应的

应对策略。此类研究不仅具有现实必要性，也对提升汉语教学质量具有重要意义。

通过分析学习动机与学习倦怠的关系，有助于教育者深入了解学生在汉语学习过程中所遇到的具体困难与心理状态，从而采取有效措施，如增加口语实践机会、提供个性化辅导等，帮助学生克服障碍，提高学习成效。其次，研究成果可为相关政策制定者提供理论支持，助力完善泰国汉语教育体系。更重要的是，该研究有助于深化对学习动机影响机制的理解，为激发学生学习积极性、提升学业表现提供科学依据。

二、文献综述

(一) 理论基础

自我决定理论(Self-Determination Theory), Ryan and Deci (2000)认为人们的行为是受到内在动机和自我决定的影响，而不仅仅是外在奖惩的结果。

因此，根据自我决定理论，本研究认为能解释学生的学习动机对学习倦怠有着重要的影响。内在动机和自主性的学习动机有助于学生更积极地应对学习中的困难和焦虑，而外在动机和缺乏自主性的学习动机则可能导致学生更容易感到焦虑倦怠。综上所述，本研究采用自我决定理论来建构本研究的变量关系。围绕学习动机、学习倦怠这两个变量展开调查研究，设计研究方案，从而探讨泰国高校汉语学习者的学习动机、学习倦怠之间的关系。

(二) 学习倦怠

学习倦怠的概念学习倦怠这一概念源自于国外开展的对职业倦怠的研究，Freudenberger (1974) 先提出了倦怠的概念，个体在长期高焦虑环境中产生的负面影响被称之为倦怠，如身体疲惫、精力耗尽、情感枯竭等。学生在承受学习焦虑或缺乏动力时就会产生沮丧和焦虑等负面情绪并体现在行为上，这种状态就是学习倦怠（祁芸、赵永发，2023）。学习倦怠是一种发生在正常人身上的持续的、负性的、与学习相关的心理状态（王镜媛等，2023）。学习倦怠是指学生在学习过程中由于各种负面影响因素而产生对学习的消极应对态度，表现为没有远大报复、缺乏学习动机、学习压迫感强、对学习产生厌恶情绪，甚至对学习产生恐惧的心理（宁蓉等人，2023）。

综上所述，本研究认为学习倦怠是指在长期的学习过程中，学生逐渐失去学习的兴趣和动力，产生心理疲惫以及对学业的反感。本研究基于宁蓉等人(2023)的学习倦怠定义，将学习倦怠概念性定义为学生在学习过程中由于各种负面影响因素而产生对学习的消极应对态度，为没有远大报复、缺乏学习动机、学习压迫感强、对学习产生厌恶情绪，甚至对学习产生恐惧的状态。

(三) 学习动机

外语学习动机是在外语学习中，有机体在自我调节下，使自身的内在要求与外部诱因相协调，从而形成引发，维持外语学习并促使外语学习朝向外语学习目标进行的内部动力（蔡水清，2004）。

学习动机通常与个体的目标、期望、兴趣、自我效能感和认知价值等因素密切相关。一个人对学习任务的动机程度可能会影响他们的学习表现、学习过程中的投入程度以及对学习经验的态度。因此，了解和激发学习动机对于有效的学习和教学至关重要。学习动机是引发和维持个体学习活动，并将学习活动引向一定学习目标的动力机制（江毓等，2023）。学习动机是激发学生进行学习活动、维持已引起的学习活动、支配学生学习行为的内部心理活动（刘翠瑛，2020）。

综上所述，本研究认为学习动机是推动个体进行学习并坚持学习的一种心理状态，包括了对学习的内在兴趣和对外部刺激的反应。本研究基于（江毓等人，2023）的学习动机定义，将学习倦怠概念性定义为学生在学习中文过程中所引发和维持个体学习活动，并将学习活动引向一定学习目标的动力机制。

(四) 研究假设

王幼琨（2023）提出学习动机对学习倦怠呈显著负向影响，陈由喜（2016）调查了学习动机与学习倦怠的关系，发现学习动机与学习倦怠呈显著负相关，何贵华（2023）指出内部学习动机与学习倦怠负相关，也能起到负向的预测影响，徐兴鸿（2012）研究发现当在强烈的内部动机驱使下学习时，学习效果不会太好，容易产生学习倦怠感。此外，李若璇等人（2018）实证研究表明，家长对孩子未来学业成就的高期望能够激励他们形成积极的学习态度，从而减少学业倦怠的发生。汪明春与张丽霞（2011）研究发现教师的期望、积极的班级氛围对学习者的学习倦怠有缓解作用。本研究推论为外部学习动机对学习倦怠呈显著负向影响。基于上述文献，本研究提出以下三点假设，并以性别、年龄、感知汉语听的能力、感知汉语说的能力、感知汉语读的能力、感知汉语写的能力和家

庭平均月收入为控制变量：

假设 1(H1)：泰国高校中文学院学生的学习动机与学习倦怠显著负相关

假设 1a (H1a)：泰国高校中文学院学生的内部动机与学习倦怠显著负相关

假设 1b (H1b)：泰国高校中文学院学生的外部动机与学习倦怠显著负相关

三、研究方法与设计

(一) 研究框架

控制变量：

性别、感知汉语听的能力、感知汉语说的能力、感知汉语读的能力、感知汉语写的能力、家庭平均月收入

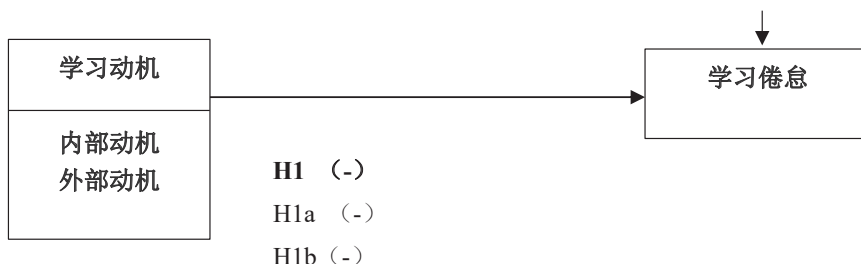


图 1 本研究研究框架

注：本图展示本研究变量间的关系。

(二) 研究对象与抽样方法

本研究采用立意抽样的方法,立意抽样是指研究人员从总体中选取那些最能代表总体的单位作为样本的抽取方式,适合于研究者对自己研究领域十分熟悉、对研究总体比较了解时采用,可获得代表性极强的样本(祝暘,2018)。因此,本研究采用立意抽样,以确保样本的相关性,从而提高研究的实际应用价值。因此,本研究以立意抽样方式选取泰国曼谷 2 所中文学院的学生作为测量对象进行网络问卷发放。根据 Kanchanasook and Sae-jia(2024) 提出的在泰具有大学代表性的学校,本研究从中选取泰国曼谷两所大学的中文相关科系及中国国际学院相关专业学生进行调查。

根据 Tinsley and Tinsley (1987)提出的问卷发放量的定义,本研究需回收有效问卷一共 235 份(为 $47*5=235$ 份)后,而本研究回收 325 问卷,有效问卷为 240 份,本研究采用 SPSS26.0 版本进行数据分析。

(三) 测量工具

1. 学习倦怠量表

学习倦怠量表采用连榕(2005)编制的大学生学习倦怠调查量表,包括成就感低、情绪低落和行为不当 3 个维度,共 20 个题目,采用 Likert 5 级评分(5 表示“完全符合”,1 代表“完全不符合”),累计得分,总分代表个体学习倦怠程度,分数越高,代表个体学习倦怠程度越高。本研究中学习倦怠量表的克伦巴赫 α 系数为 0.782。量表中 3、8、11、13、15、18 属于成就感低维度,量表中 2、4、5、7、9、12、17、20 属于情绪低落维度,量表中 1、6、10、14、16、19 属于行为不当维度。

2. 学习动机量表

万伟(2006)在综合前人研究结果和理论观点的基础上,编制了大学生学习动机量表,用于测量大学生对学习的动机水平。量表共计 16 个测试题项,包括内部动机维度和外部动机维度,每个维度有 8 道题项。量表采用“1”代表完全不同意,“5”代表完全同意的李克特 5 点计分法,所得分

数的高低代表了学习动机水平的高低。该量表的内部学习动机维度的克隆巴赫 α 系数为 0.802, 外部学习动机维度的克隆巴赫 α 系数为 0.823, 具有良好的信效度。量表中 1-8 属于内部动机维度, 量表中 8-16 属于外部动机维度。

四、研究结果分析

(一)数据收集

本研究在 2024 年 10 月间,以网络发放的方式进行资料搜集,为了保障问卷能够及时有效回收,本研究问卷通过问卷星链接发放,被试者填完可快速回收,共回收 325 份,为确保数据的有效性,本研究剔除了以下样本:问卷中存在大量缺失值的;所有题目答案完全一致。排除无效问卷 85 份,剩下有效问卷 240 份。

(二)基本信息描述

有效问卷 240 份中,在性别分布上,男性占比略高于女性,分别为 52.50%和 47.50%。关于汉语能力,受访者在说、听、读、写四个方面均表现出一定的层次性。感知汉语听的能力中,“普通”水平占比最高,为 40.00%，“很差”和“很好”各占 10.00%。说的能力中,“普通”占比最高,为 34.58%，“很差”和“很好”分别占 17.50%和 11.25%。读的能力方面,“普通”和“好”的占比相对较高,分别为 36.25%和 24.17%。写的的能力中,“好”的占比最高,为 37.92%，“很差”和“很好”分别占 10.83%和 4.58%。月收入方面,受访者的家庭平均月收入主要集中在 20,001-30,000 泰铢和 30,001-40,000 泰铢两个区间,占比分别为 35.83%和 26.67%。

(三)统计结果描述

学习倦怠的平均值为 2.360,说明受访者在学习过程中没有感受到太高的学习倦怠,内部动机的平均值为 3.748,这是一个相对较高的水平,表明受访者具有较强的内部学习动机,即他们更倾向于因为对知识的渴望和个人成长而学习。外部动机的平均值为 3.791,与学习动机相近,也处于较高水平。这说明受访者在学习过程中也受到外部因素的激励,如奖励、认可等。学习动机的平均值为 3.769,同样处于较高水平,表明受访者整体具有较高的学习动机,无论是内部还是外部因素都能有效激发他们的学习热情。综上所述,受访者的学习倦怠处于中等水平,而内部动机、外部动机以及整体的学习动机都较高,显示出他们具有较强的学习动力和积极性。

(四)量表信度效度分析

学习倦怠量表的 Cronbach alpha 系数为 0.965,这也是一个非常高的结果。这说明该量表在评估学习倦怠方面具有很高的内部一致性,能够较好的反应受访者的学习倦怠水平。测量学习动机、外部动机和内部动机的量表的 Cronbach's alpha 系数都非常高,分别为 0.918、0.904 和 0.921。这

表明,这三个量表能够准确反映受访者的实际动机水平,而且在测量受访者的学习动机、外部动机和内部动机时具有很好的内部一致性。综上所述,根据 Cronbach's α 系数的评估结果,本研究使用的每个量表都具有很高的内部一致性,并能准确测量受访者的相关心理特征。这为接下来的数据分析和研究结论奠定了坚实的基础。效度分析部分,总模型的 KMO 值和各变量的 KMO 值皆大于 0.8,在 Bartlett 检验 p 值上为 0.000 显著性。

(五) 验证性分析

本文研究的学习倦怠量表和学习动机量表的变量均使用 Mplus 软件进行了验证性因子分析(CFA)。采用复合信度(CR)和平均方差提取(AVE)评估了各变量维度的收敛效度。

首先,对验证因子分析量表的模型拟合度进行检查。模型的 χ^2/DF 值为 $1.178 < 3$, RMSEA 值为 $0.027 < 0.08$, TLI 和 CFI 值均高于 0.9,符合学者的要求 (Doll et al., 1994)。

本文验证的因子分析模型中的标准化因子负荷从 0.683 到 0.805 之间,均大于 0.50,且相应的显著 p 值小于 0.05,这表明每个潜变量对观测变量的影响都是显著的。本研究变量的收敛效度良好,具体表现为平均方差提取 AVE 值从 0.536 到 0.587 之间,均大于 0.5;联合信度 CR 值从 0.902 到 0.965 之间,均大于 0.7。

(六) 区分效度检验

当一个潜变量的 AVE 平方值高于它与其他变量之间的相关系数时,就可以说该变量与其他变量之间具有很高的区分度。学业倦怠、内部动机和外部动机都具有良好的区分效度,其 AVE 平方根值分别为 0.761、0.765 和 0.735,三个变量都高于因子间相关系数的最大绝对值 0.502、0.502 和 0.481。从上表可以看出,本研究中潜变量之间的相关系数小于各潜变量 AVE 的平方根值,因此各潜变量之间具有较高的区分效度。

(七) 同源方差检验

一种可能导致自变量和因变量之间产生假相关关系的系统误差是同源偏差问题。为了减少同源偏差的可能性,在对研究样本数据进行统计分析之前,采用了 Harman 单因素检验和 SPSS 26.0 软件进行探索性因子分析。在本研究中,在对所有测量项目进行探索性因子分析后,首个因子解释了总方差变异的 38.176%,小于临界值 40%。

(八) 回归分析

1. 学习动机对学习倦怠的影响

学习动机的回归系数值为-0.481, $p < 0.05$,即为学习动机会对学习倦怠产生显著的负向影响关系,假设 H1 成立。如表 1 所示:

表1 学习焦虑和学习动机对学习倦怠的线性回归分析结果



	非标准化系数		标准化系数		<i>t</i>	<i>p</i>	共线性诊断	
	<i>B</i>	标准误	<i>Beta</i>				VIF	容忍度
性别	-0.003	0.101	-0.001	-0.025	0.980	1.021	0.979	
感知汉语听的能力	-0.045	0.046	-0.051	-0.973	0.331	1.022	0.978	
感知汉语说的能力	-0.052	0.042	-0.065	-1.251	0.212	1.016	0.984	
感知汉语读的能力	-0.060	0.044	-0.072	-1.359	0.175	1.045	0.957	
感知汉语写的能力	0.006	0.047	0.007	0.129	0.897	1.030	0.971	
家庭状况平均月收入	-0.064	0.043	-0.079	-1.505	0.134	1.044	0.958	
学习动机	-0.481	0.070	-0.407	-6.901	0.000**	1.311	0.763	
R^2				0.386				
调整 R^2				0.364				
<i>F</i>				$F(8,231)=18.118, p=0.000$				
D-W 值				2.073				

备注：因变量 = 学习倦怠

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

注：本研究整理

2. 内部动机和外部动机对学习倦怠的影响

内部动机和外部动机的回归系数值为-0.361 和-0.262, p 值都小于 0.05, 意味着内部动机和外部动机都会对学习倦怠产生显著的负向影响关系, 假设 H1a 和 H1b 成立。如表 2 所示:

表2 内部动机和外部动机对学习倦怠的回归分析结果

	非标准化系数		标准化系数		<i>t</i>	<i>p</i>	共线性诊断	
	<i>B</i>	标准误	<i>Beta</i>				VIF	容忍度
性别	0.017	0.106	0.009	0.164	0.870	1.036	0.966	
感知汉语听的能力	-0.064	0.048	-0.072	-1.327	0.186	1.015	0.985	
感知汉语说的能力	-0.058	0.044	-0.072	-1.329	0.185	1.019	0.981	
感知汉语读的能力	-0.039	0.046	-0.046	-0.836	0.404	1.037	0.965	
感知汉语写的能力	0.011	0.049	0.012	0.217	0.829	1.030	0.971	
家庭状况平均月收入	-0.080	0.045	-0.100	-1.808	0.072	1.045	0.957	

	非标准化系数		标准化系数		<i>t</i>	<i>p</i>	共线性诊断	
	<i>B</i>	标准误	<i>Beta</i>				VIF	容忍度
内部动机	-0.361	0.062	-0.364		-5.854	0.000**	1.332	0.751
外部动机	-0.262	0.066	-0.252		-4.004	0.000**	1.364	0.733
R^2					0.329			
调整 R^2					0.306			
<i>F</i>					$F(8,231)=14.163, p=0.000$			
D-W 值					2.107			

备注：因变量 = 学习倦怠

* $p<0.05$ ** $p<0.01$

注：本研究整理

五、结语

(一)研究结论

本研究得出学习动机负向影响学习倦怠，这和王幼琨（2023）的研究结果一致；内部动机负向影响学习倦怠，这 and 何贵华（2023）的研究结果一致；外部动机负向影响学习倦怠，这与汪明春和张丽霞（2011）的研究结果一致；且本研究得出内部动机 ($Beta=-0.361$) 比外部动机 ($Beta=-0.262$) 对学习倦怠的影响更大，本研究认为在泰学习中文的学生表现出较强的内部学习动机，更倾向于因对知识的渴望和追求个人成长而主动学习。

基于吴鹏泽（2011）的建议，本研究提出两点实质的课堂管理建议，首先，教师应在确保面授课程质量的基础上，积极提升学习者的学习效果，以激发他们运用更多的学习策略，从而确保各阶段的学习质量。

综上所述，对外汉语教师应在保证课堂教学质量的基础上，积极营造互动合作的学习环境，加强学习引导与规范管理，实施不同的教学策略，还可以关注学生的情感需求，实施个性化教学策略，从而有效激发学生的学习动机，最终实现学习效果的整体提升。这不仅有助于提高汉语作为第二语言的教学质量，也为推动汉语国际传播事业的发展提供了坚实的实践支持。

(二)未来研究建议与局限性

随着中泰交流日益密切，汉语在泰国的地位不断提升，但学生在学习过程中面临汉字书写、声调掌握等挑战，易导致动机下降、倦怠和焦虑。深入探究这些因素的关系，有助于揭示核心问题，为制定针对性教学策略提供依据，同时为东南亚国家汉语教学提供借鉴。



本研究认为,今后可以从以下几个方面进一步拓展相关研究成果。首先,研究泰国高校中文学院学生学习汉语的学习动机、学习倦怠和其他影响因素的关系,对于了解泰国学生汉语学习的现状和问题具有重要意义。第二,可以扩大样本的选择范围,本文的调查虽收集 325 名大学生具有代表性,但未来建议研究可以收集更多的学校样本和更长的时间跨度来重复验证。本研究认为除了曼谷以外的地区,泰国其他大学学生汉语学习动机和学习倦怠的情况值得进一步验证。第三,可以采用定性与定量相结合的研究方法进行研究。在采用问卷分析法进行定量研究的同时,也可以采用访谈法、观察法等定性研究方法,来深入了解泰国大学中文系学生的学习动机和学习倦怠的相关想法。研究泰国高校中文学院学生汉语学习动机、学习倦怠、学习焦虑等因素的关系具有重要意义。

参考文献

- 蔡水清.大学生外语学习动机的定量研究[J].西南民族大学学报(人文社科版),2004,(02):367-369.
- 陈由喜.中职生学习动机、学习效能感与学习倦怠的关系及对策研究[D].华中师范大学,2016.
- 何贵华.教育技术学本科专业认同度、学习动机与学习倦怠的关系研究[D].湖北师范大学,2023.
- 江毓,顾玲玲,黄凯丽等.基于主成分分析的职业院校学生学习动机研究[J].现代商贸工业,2023,44(24):118-121.
- 李若璇,朱文龙,刘红瑞等.家长教育期望对学业倦怠的影响:家长投入的中介及家庭功能的调节[J].心理发展与教育,2018,34(04):489-496.
- 连榕,杨丽娟,吴兰花.大学生的专业承诺、学习倦怠的关系与量表编制[J].心理学报,2005,(05):632-636.
- 刘翠瑛.泰国蒲饶中学汉语学习者学习动机调查研究[D].西北师范大学,2020.
- 刘林瓚.国际汉语教育在跨文化交际中的影响及作用[J].大众文艺,2024,(06):130-132.
- 宁蓉,周竹,张俊玲等.昆明医科大学医学生学习倦怠心理现象及对策分析[J].云南医药,2023,44(04):72-75.
- 秦子涵.文化因素对外国留学生中文写作的影响研究[J].文化创新比较研究,8(21):166-170.
- 祁芸,赵永发.融合式教学中大学生互动失衡、情绪体验与学习倦怠的关系研究[J].教书育人(高教论坛),2023,(21):14-18.
- 万伟.两类大学生的自我效能感、学习动机和成就目标定向的比较[D].南京师范大学,2006.
- 汪明春,张丽霞.大学生学习倦怠的表现及干预对策[J].教育探索,2011,(06):143-144.
- 王镜媛,夏艺菲,廖杨茜等.医学生学习倦怠与正念水平的相关性探究:基于西南医科大学的研究[J].心理月刊,2023,18(11):68-71.
- 王幼琨.大学生英语学习倦怠对自主学习能力的影 响:动机调控策略的中介效应[J].山东高等教育,2023,11(04):70-76.
- 吴鹏泽.远程学习者内部学习动机的激发策略[J].现代远距离教育,2011,(02):58-59+66.
- 徐兴鸿.初中生学习动机、学习适应性和学习倦怠的关系及其教育启示[D].广州大学,2012.
- 杨晓雯,王翠.泰国孔子学院中医药文化传播研究[J].云南开放大学学报,2024,26(01):91-97+106.

祝阳.基于结构方程“互联网+教育”课程用户满意度研究[D].江西财经大学,2018.

Doll, W. J., Xia, W., & Torkzadeh, G. (1994). A confirmatory factor analysis of the end-user computing satisfaction instrument. *MIS quarterly*, 18 (4), 453-461.

Freudenberger, Herbert J. "Staff burn-out." [J]. *Journal of social issues*, 1974, 30 (1): 159-165.

Horwitz, Elaine K., Michael B. Horwitz, and Joann Cope. "Foreign language classroom anxiety." [J]. *The Modern language journal*, 1986, 70 (2): 125-132.

Kanchanasook, A., & Sae-jia, H. (2024). The strategy of task-based teaching in business Chinese teaching design of Thailand university. *Chinese Language and Culture Journal*, 11(1), 15-32.

Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68-78.

Tinsley, H. E., & Tinsley, D. J. Uses of factor analysis in counseling psychology research. [J]. *Journal of counseling psychology*, 1987, 34(4): 414-424.

Author (1) Information (第一作者信息)

	Name and Surname (姓名) : LUO HONGWEI
	Highest Education (最高学历) : Master's degree student, Chinese International College, Master of Arts in Teaching Chinese to speakers of other languages, Dhurakij Pundit University
	University or Agency (任职院校或单位) : Dhurakij Pundit University
	Field of Expertise (专业领域) : Teaching Chinese to speakers of other languages
	Address (地址) : 110/1-4 Pracha Chuen Rd, Thung Song Hong, Lak Si, Bangkok 10210

Author (2) Information (第二作者信息)

	Name and Surname (姓名) : CHOU I-WEN
	Highest Education (最高学历) : Ph.D. Kasetsart University
	University or Agency (任职院校或单位) : Dhurakij Pundit University
	Field of Expertise (专业领域) : Human Resources Management for Chinese Language Teaching to Foreigners, Cross-Cultural Management, Educational Psychology and Behavior
	Address (地址) : 110/1-4 Pracha Chuen Rd, Thung Song Hong, Lak Si, Bangkok 10210

