



汉语瓜类词的命名理据研究

Semantic Justifications for the Naming of the Chinese Word *Guā*

唐姝敏

SIRIKHUN PHANRANGSEE

瓦莱岗大学、人文学院

School of Education and Liberal Arts, Walailak University

E-mail: tsirikhu@wu.ac.th

Received: 02 October 2024 / Revised: 02 December 2024 / Accepted: 02 December 2024

摘要

“理据”义为“理由、根据”，而“词语的命名理据”，则是“某词的得名理由或者根据”。“瓜”作为植物中的一种重要的类型，是人们日常生活中频繁接触的事物，其也是泰国学生汉语词汇学习中最早接触的词之一。对其命名理据进行研究，一方面有利于丰富词义学的相关研究，另一方面对于瓜类词汇的教学意义也很重大。

本研究从《现代汉语词典》（第7版）和《汉语大词典》中详细搜集了71个瓜类相关词，分别从两个大类和七个小类对其命名方式进行归类和分析。此外，本文还对这类词的“同物异名”和“同名异物”现象进行了比较细致地研究。

在此基础上，我们还对教师在相关词的教学方面提出了一些建议，希望能为相关的词汇教学提供借鉴。

关键词：瓜；命名理据；同物异名；同名异物；词汇教学

ABSTRACT

The term 理据 (lǐjù), translating to ‘reason’ or ‘basis’, is pivotal in comprehending the ‘naming rationale of words’, which denotes the underlying principles guiding the assignment of specific names to words. This study delves into the naming rationale of 瓜 (guā) ‘melon/squash’, a prominent botanical category, aiming to enrich lexicological research and offer significant educational insights for teaching and learning melon-related vocabulary. The research compiles and analyzes 71 pertinent terms sourced from authoritative references, such as *the Contemporary Chinese Dictionary (7th Edition)* and *the Hanyu Da Cidian*. These terms are systematically organized and scrutinized under two main categories, further subdivided into

seven distinct subcategories based on their naming conventions. The findings illuminate the intriguing phenomena of ‘same entity, different names’ and ‘same name, different entities’ prevalent within melon-related terminology. This exploration deepens understanding of the intricacies and nuances inherent in language and naming conventions. The study also extends its reach by providing pedagogical recommendations for educators. These suggestions are tailored to enhance the teaching of melon-related vocabulary, ultimately aiming to improve vocabulary acquisition among learners. In conclusion, this research not only enriches the academic field of linguistics but also offers practical guidance for educators, rendering it a valuable resource for both theoretical understanding and practical application in language education.

Keywords: guā (melon/squash); theoretical basis of nomenclature; names for one thing; many things for one name; vocabulary instruction

一、引言

作为词源学范畴的一个重要领域，词的命名理据研究的内容是词的外部形式与指称对象之间的联系，也就是词所指称的概念所形成的理由和根据。最早对汉语词汇进行命名理据探讨的当是先秦时期，比较著名的是荀子“约定俗成”的制名理论。此后，汉代的刘熙的《释名》作为“第一部以音训为主要手段的训诂专著，它以同音或音近字相训释，以推求事物命名之由”（337页）¹，其主要目的就是探求词源。其后的关于汉语词汇命名理据的相关研究越来越多。牛飞飞进行过综述，主要分为中国学者的研究和其他国家学者的研究，前者关注汉语词汇的理据，后者则关注其他语言词汇。中国学者的相关研究方面，分发轫阶段、发展阶段和综合阶段（牛飞飞，2017：4-8），其介绍和总结了不同时代不同学者探求词源和命名理据方面的理论和成果，时代跨度大、总结得较为清晰，而中国以外学者的研究情况则比较笼统和简单。王艾录和司富珍对当时中国以外的有关理据的思考和研究分时代和国别进行过整理和评述（王艾录、司富珍，2002：3-8）。龙浩海认为“（西方关于）词的理据研究，最早起源于古希腊的‘本质论’和‘规定论’之争，至今已有两千多年的历史”。

（龙浩海，2017：4）

关于某类词汇进行命名理据的相关研究包括：植物名（王建莉、任晓彤，2014）、动物名（黄琼，2023）、颜色名（严凯民等，2014）、节庆名（赵雅青、巴桑，2013）、器物名（白宝玉，2015）、食物名（于晓娜，2018）、职官名（王江茹，2019）等。而专门以瓜类植物进行命名理据的相关研究还不多见，且在理据研究的基础上，结合泰国汉语词汇教学的实际给与建议的研究就更少了。

¹ 此为参考文献（图书、论文等）的具体页码，文中部分例句来自“中国哲学书电子化计划”等在线资源，未详细标注页码，相关网址详见“参考文献”。

词的命名理据的研究和学习又离不开认知语言学的理论。这一理论至少在原则上依赖于认知心理学中的模型，尤其是记忆、知觉、注意力和分类的模型。记忆的心理模型启发了语言学模型，将语言知识组织成框架和域，并通过分类和其他关系连接成网络的语法知识。注意力和知觉的心理模型，特别是格式塔心理学（Gestalt Psychology），促使了语义中许多概念化过程的解释。最后，分类的心理模型，特别是原型，对认知语言学中语义和语法类别分析产生了巨大影响。（Croft and Cruse, 2004）

Ungerer and Schmid 认为，当我们在世界中移动时，会发现自己被各种不同的现象所包围。其中最引人注目的是有机体和物体：人、动物、植物以及各种日常人工制品，如书籍、椅子、汽车和房屋。在正常情况下，我们可以轻松地识别和分类这些物体，并为它们赋予适当的类别名称。然而，识别、分类以及因此命名其他类型的实体（例如有机体的部分）并不是那么容易的。说母语时这种情况是如此，但在学习外语时，这种识别和分类变得更加困难，尤其是一些具有不同认知反应的词汇（Ungerer and Schmid, 2006）。汉语中瓜类词就是一个很好的例子。“瓜”作为一种重要的植物，千百年来与人们的生活息息相关，与之相关的一系列词语也流传发展至今。

前人根据命名理据等理论对不同语言的词汇进行了相关研究，具体包括以下几类：

赵雅青、巴桑以文化语言学和认知语言学的相关理论为基础，分析探讨了中国境内各少数民族节庆的命名理据，认为在思维方式和认知方式上表现出一定的多样性和共性（赵雅青、巴桑：2013）；王建莉和任晓彤对古汉语中枣类植物词的命名进行了研究，研究发现上古枣名理据包括形状、颜色、味道、加工方式、功用等几种方式（王建莉、任晓彤，2014）；严凯民、董银燕和郭泉江从隐喻、转喻等认知角度比较分析了英语和汉语中“红”类颜色词的命名理据，研究发现其认知方式多根据日常生活中频繁接触的事物，即所谓的“借物呈色”（严凯民、董银燕、郭泉江，2014）；白宝玉依据认知语言学和现代词源学的相关理论，以《说文解字》中的 62 个金属器具类语词为研究对象，对其命名理据进行了较为深入地分析，旨在说明古代金属器具命名的特点和规律（白宝玉，2015）；于晓娜运用认知语言学和词源学的相关理论，对《说文解字》中粮食类词语命名理据进行分析和探讨（于晓娜，2018）；王江茹以《周礼》中的 334 个职官称谓词为研究对象，探寻这些职官称谓词的命名理据（王江茹，2019）。黄琼通过对佯僭语言系统中的常见动物名物词进行分析，从其外在的结构模式和内在的命名特定理据两方面进行了较为细致地探索。（黄琼，2023）

综上，研究者从命名理据理论以及其他不同的理论对不同语言的词汇进行了较为深入的探索，但多从大类入手，所以难免不够具体深入。而专门以瓜类植物进行命名理据的相关研究还不多见，且在理据研究的基础上，结合泰国汉语词汇教学的实际给与建议的研究就更少了。

二、研究方法

本文在前人研究的基础上,运用文献阅读和定性分析的方法,以从《现代汉语词典》(第7版)和《汉语大词典》中搜集的71个汉语瓜类相关词作为研究对象,主要考察其命名方式的数量、类型和理据。

三、瓜类词的命名理据

从搜集的资料看,这类词都由“X+瓜”组成,然而值得注意的是部分词语虽然符合这一结构特点,但实际却并不能归属为瓜类植物,如“脑瓜(身体器官)”、“鲫鱼儿(鱼)”、“黄守瓜(昆虫名)”等,这些词在归类之前就进行了剔除。

余下的这些词的命名理据可以概括地分为两类,即根据特别由来命名和根据自身特点命名。前者包括方位、地点、人物(典故)等,后者包括颜色、外形、味道和其他。

(一) 根据方位命名的词语

这类词由“方位词+瓜”构成,包括:北瓜、南瓜、西瓜、东瓜。如:

1. 西瓜。明人徐光启的《农政全书·树艺》中说:“西瓜,种出西域,故名。”可见这种瓜从西域引入中国,从地理角度看,西域在当时中国的西方(中国哲学书电子化计划,[online],2016)。

2. 南瓜。夏纬瑛认为南瓜原产于热带地区,得名原因当是由南方引入之故。此说主要依据李时珍《本草纲目》:“南瓜种出南番,转入闽浙,今燕京诸处亦有之矣。”(纬瑛,1990:262);王艾录认为“(南瓜)初生亚洲南部,并引《本草纲目》卷二十八‘菜部’‘南瓜产南方,转入闽浙,后来移植北方’”(王艾录,2006:182)。龙浩海认为傣族的“南瓜”得名于其瓜瓢的颜色为黄色,值得一提的是泰语中的“南瓜”一词中也有表示“金(色)”的颜色构词要素(龙浩海,2017),李昕升认为“金瓜”即是“南瓜”(李昕升,2017)。程杰认为“南瓜由‘南番’传入我国,所谓南番指葡萄牙”(程杰,2019:92)。这些材料主要反映出两种观点,第一种是由亚洲南部传入中国,然后传播至其他地区;第二种观点是由葡萄牙使者携带至北京,然后由北京传播至各地,此所谓“南番”由于误解葡萄牙的地理位置。无论何种观点,南瓜之名已经约定俗成,且认为来自中国之南的区域,于本文讨论分类无碍。

3. 东瓜、北瓜。王艾录认为“(北瓜)为来自日本北方的瓜”(王艾录,2006:14),夏纬瑛则认为“盖因有西瓜、南瓜,而欲以瓜从四方之名,即借冬瓜为东瓜,且又强出一‘北瓜’之名耳”,即认为纯为凑成东南西北四个方位而增加的名字(夏纬瑛,1990:269)。关于“东瓜”的说法,本文同意夏先生的观点,而“北瓜”的说法似有其他来源,但姑且将其归类于此。

(二) 根据地点命名的词语

这类词由“地点+瓜”构成，包括：哈密瓜、昆仑瓜、胡瓜、番木瓜、番瓜、梢瓜、越瓜、稍瓜、花木瓜、青门瓜。如：

1. 哈密瓜。《回疆志》：“自清康熙初，哈密王投诚，此瓜始入贡，谓之哈密瓜”（佚名，1968：95）。据王艾录引《哈密地区农业志》的记载也显示其得名与“新疆哈密”有关（王艾录，2006：94）。

2. 胡瓜。《本草纲目·菜部·胡瓜》：“张骞使西域得种，故曰胡瓜。”“胡”表示“西域”等古代少数民族区域。

(三) 根据人物典故命名的词语

这类词由“人名+瓜”构成，包括：召平瓜、东陵瓜、故侯瓜、秦侯瓜、缯氏瓜、邵平瓜、邵瓜、邵侯瓜，初“缯氏”外，其余均为同一人。如：

1. 东陵瓜。《三辅黄图·都城十二门》：“长安城东出南头第一门曰霸城门……或曰青门，门外旧出佳瓜。广陵人邵平为秦东陵侯，秦破，为布衣，种瓜青门外，瓜美，故时人谓之‘东陵瓜’。”邵平是秦东陵侯，后为普通人，因种的瓜品质好而得名。

2. 缯氏瓜。《新唐书·方技传·明崇俨》：“四月，帝忆瓜，崇俨索百钱，须臾以瓜献，曰：‘得之缯氏老人圃中。’帝召老人问故，曰：‘埋一瓜失之，土中得百钱。’”缯氏老人，其名不详，因所种之瓜而闻名。

(四) 根据颜色命名的词语

这类词由“颜色+瓜”构成，包括：五色瓜、白瓜、白冬瓜、翠瓜、绣瓜、金瓜、银瓜、黄瓜、黄金瓜、青瓜。如：

1. 翠瓜。唐代杜甫《解闷》诗之十一：“翠瓜碧李沉玉甃，赤梨蒲萄寒露成。”此瓜因颜色翠绿而得名。

2. 青瓜。元人王祯《农书》卷八：“又越瓜色白，即‘白瓜’，皆菜瓜也。”此瓜因颜色呈白色而得名。

(五) 根据外形命名的词语

这类词由“某种外形特点+瓜”构成，包括：佛手瓜、匏瓜、玉瓜、杵瓜、枣瓜、瓠瓜、癭瓜、马首瓜、笋瓜、丝瓜、狸头瓜、马铃薯瓜、龙肝瓜。这类植物因外形与他物类似而得名。如：

1. 玉瓜。晋代葛洪《抱朴子·祛惑》：“《昆仑》有珠玉树，沙棠琅玕碧瑰之树，玉李、玉瓜、玉桃，其实形如世间桃李，但为光明洞彻而坚，须以玉井水洗之，便软而可食。”此为传说中的鲜果，外形当洁净似玉而得名。

2. 杵瓜。明代徐光启《农政全书》卷五五：“野木瓜，一名八月槿，又名杵瓜。出新郑县山野中。蔓延而生，妥附草木上。叶似黑豆叶，微小光泽，四五叶攒生一处。结瓜如肥皂大，味甜。”此瓜得名当源于其形似木杵。

(六) 根据味道命名的词语

这类词由“味道+瓜”构成，包括：甜瓜、蜜瓜、香瓜、苦瓜。

关于“甜瓜”、“蜜瓜”、“香瓜”、“苦瓜”这几个词，顾名思义，此类瓜得名当因其味道。甜瓜和蜜瓜当因其味道甘甜，香瓜因其有清香的味道，而苦瓜则因其味道苦涩。

(七) 根据其自身的其他特点命名的词语

这类词由“其他特点+瓜”构成，包括：倭瓜、土瓜、嘉瓜、寒瓜、王瓜、木瓜、果瓜、温瓜、生瓜、窝瓜、苞瓜、菜瓜、灵瓜、凉瓜、顶瓜、饭瓜、马爬瓜、冬瓜、打瓜、梅瓜、酱瓜儿、护圣瓜。如：

1. 嘉瓜。《宋书·符瑞志下》：“汉章帝元和中，嘉瓜生郡国。”“嘉”义为“善、美”，“嘉瓜”则是品质好的瓜。

2. 顶瓜。明代李诩《戒庵老人漫笔·头通称》：“今人以物之极大者为顶，意亦同，如称大瓜为顶瓜也。”此当为瓜的个头大的特点而得名。

可见，所搜集的瓜类名词可以从“特别由来”和“自身特点”这两个大方面和具体的“方位”、地点、人物典故等七个方面进行分析。

四、瓜类词的“同物异名”和“同名异物”现象

值得注意的是，这类词还有一个显著的特点，那就是存在大量的“同物异名”现象。此外，也存在“同名异物”现象，只是比较而言，稍逊于“同物异名”

所谓的“同物异名”，就是指同一个事物，使用不同的名称。这种现象大量存在于日常生活中，比如“Water spinach”这种植物，除了植物学学名“蕹菜”外，日常生活中，不同地方的人们会根据习惯称呼其为“空心菜”或者“竹叶菜”，前者得名当是人们根据其茎部中空的特点，后者则是源于其叶似竹叶。马永田认为“在对事物范畴化命名的认知过程中，不同的认知主体由于其生活经验和百科背景知识不同，对同样的事物就有不同的认知途径和划分范畴的方法，从而产生了一物多名现象”（马永田，2012：6）。而“同名异物”，则指不同的事物，拥有相同的名称。关于这两种现象产生的原因，游修龄有过分析，认为主要有四个方面的原因，即“古籍记载造成的分歧”、“时代差异形成的分歧”、“地域差异导致的分歧”以及“西学东渐引起的分歧”，并认为“地域差异导致的分歧”是最重要的因素，这些分析是很有道理的（游修龄，2011：46）。

(一) “同物异名”现象

1. 黄瓜、青瓜、胡瓜、王瓜。“青瓜”和“黄瓜”显然是根据其不同生长时期瓜皮颜色而做得判断。而“胡瓜”的得名则源于其源产地，前文已经讨论过。“王瓜”则是黄瓜的一种别称，得名似与“黄”“王”古音相近有关。另，夏纬瑛也认为“胡”与“黄”也可能存在音转关系。这种情况跟人们观察的角度和音变有一定的关系（夏纬瑛，1990：252）。

2. 西瓜、寒瓜、打瓜、马铃薯。《事物异名录》：“《本草纲目》：‘西瓜一名寒瓜’……又冬瓜一名寒瓜。”赵传集研究分析后认为“寒瓜”当为“西瓜”的古称，并认为“寒瓜”是中国的本土西瓜，而所谓“西”之所引进的当为其他品种（赵传集，1986：338）。而“打瓜”与“马铃薯”则是“西瓜”的其他品种。所以这种情况跟“古籍记载”以及“时代差异”都有关系，人们对于中国本土品种与外来品种的区别不甚清楚，加上时代的差异，所以需要造出新词来表示同一事物。

3. 冬瓜、寒瓜、白瓜、白冬瓜。上文提到，“寒瓜”指中国本土的西瓜，其“寒”可理解为其味道甘甜，夏季食之，可降温祛暑。而此处表示“冬瓜”之“寒瓜”，当与季节相关。王艾录认为“（冬瓜为）冬熟之瓜。瓜的表面经霜变白，深秋初冬摘取。又瓜熟之后，瓜皮表面长一层白粉和毛，犹如一层冬雪”（王艾录，2006：58）。而夏纬瑛因其“耐收藏，可食至冬日”之故（夏纬瑛（1990：268）。前者“深秋初冬摘取”明显有些牵强，众所周知，冬瓜的采收当在八到十月，处于夏秋之际。因此后者之说似乎更为可信，然前者的“又说”可能才是其得名的真正缘由。“冬瓜”又名“白冬瓜”或“白瓜”。《开宝本草注》云：“此物经霜后，皮上白如粉涂，故云白冬瓜也。”“白瓜”也当是有白霜的原因。

4. 甜瓜、哈密瓜、香瓜。上文在分类时，将这几个词归入“根据味道命名”，因其味道香甜而得名。而其实当是“同物异名”，我们认为造成这种现象的原因当是“地区差异”的原因。《现代汉语方言大词典》（3792 页）中“甜瓜”在太原、东莞、徐州、南宁叫“香瓜”，乌鲁木齐特指“哈密瓜”。而“香瓜”在上述地区指的也是“甜瓜”。

5. 南瓜、饭瓜、窝瓜、番瓜、倭瓜、北瓜。《现代汉语方言大词典》（2588 页）中“南瓜”一词在老派的南京话和万荣话中指“北瓜”，洛阳话指“倭瓜”，上海话和宁波话指“饭瓜”。“窝瓜”应该是“倭瓜”的不同写法。崇明话中“番瓜子”指的是南瓜子，“番瓜粥”指的是南瓜和米煮成的粥；扬州话中“番瓜子子”指的是南瓜的种子。可见，“番瓜”也是一些方言中“南瓜”的说话。

6. 苦瓜、癞瓜、凉瓜。“苦瓜”和“癞瓜”实为同一事物，人们分别根据其味苦和外形表面有许多瘤状突起的特点分别命名，而“凉瓜”可能是其所具有的功效而言。《现代汉语方言大词典》（2100 页）中广州、东莞等地称“苦瓜”为“凉瓜”，南京成其为“癞葡萄”。

7. 木瓜、绣瓜、番瓜、番木瓜。“绣瓜”得名因其成熟时皮色由青转红，色彩如绣，故名。“番瓜”即“番木瓜”，清人吴其濬《植物名实图考·番瓜》中提到：“番瓜产粤东海南，家园种植。”丁艳认为“木瓜”一词属于“同一名称既指整体植株也可指称植物体的某一部分”现象，即既指这种树，又指其果实。显然“番瓜”或“番木瓜”符合这种特点，而“绣瓜”则仅指其果实。（丁艳，2020：58）



(二) “同名异物”现象

1. “黄瓜”与“土瓜”——“王瓜”
2. “西瓜”与“冬瓜”——“寒瓜”
3. “南瓜”与“木瓜”——“番瓜”

以上三组词均属于“同名异物”现象，且这种现象尤其是前两组不易混用，有时则可能因跨地区交流时而存在轻微混用的情况。“王瓜”一名“土瓜”，葫芦科多年生攀援草本植物，与“黄瓜”绝不相同，之所以偶有混用，纯粹是发音吐字层面的原因。而“西瓜”与“冬瓜”，似与“寒瓜”有关，因其有此两个词义。而表示“木瓜”的“番瓜”与表示“南瓜”的“番瓜”，也为两种完全不同的物种。因此，第一组的两个词因“王瓜”，第二组的两个词因“寒瓜”，第三组的两个词因“番瓜”而联系起来，但在日常使用时却不太会产生混乱。

五、瓜类词的教学建议

上文详细对汉语 71 个瓜类词根据特别由来命名和根据自身特点命名，前者包括方位、地点、人物（典故）等，后者包括颜色、外形、味道和其他。此外，还对相关词的“同物异名”和“同名异物”现象进行了分析和讨论。本人认为在实际的汉语教学中，教师应该在对相关词的缘由和理据学习和研究的基础上进行教学活动，以下是一些建议：

1. 一些比较生僻的词语及其释义如今只在古籍中仍有记载，而不少词也属于方言词汇，这类词在教学中无需或过多提及。

2. 教师可根据相同语素词语扩展的方法引导学生积累词汇，如出现生词，且符合“X+瓜”的模式，学生可以猜测这个生词可能表示的是某种类型的瓜，但是也要防止望文生义的情况发生，即符合模式但并非瓜类植物。

3. 引导学生在注意观察汉语中这类词语与泰语中相关词语的差异。如“南瓜”一词，在汉语中人们根据方位对其命名，而泰语中则根据其金色的颜色进行命名。

4. 教学中也可关注词汇的“同名异物”和“同物异名”现象，同时与泰语现象进行比较，加深学生的学习印象。

5. 将一些具有隐喻的特点的瓜类词与相关词汇或流行语进行联系，锻炼学生的发散性思维。如比喻一个人糊涂且不聪明时，会用到“傻瓜”，又比如关注明星或他人八卦新闻的网友被戏称为“吃瓜群众”，这些词与“瓜”是否有联系？有什么联系？教师和学生可以据此设计课堂活动或者小游戏，增强学生学习的兴趣。



六、总结

本文通过对《现代汉语词典》（第7版）以及《汉语大词典》中的瓜类相关词进行搜集、整理和分析，发现这类词存在以下特点：

1. 某些“X+瓜”的词语并不属于瓜类植物，而是属于其他事物。
2. 这类词的命名理据可以概括地分为两类，即根据特别由来命名和根据自身特点命名。前者包括方位、地点、人物（典故）等，后者包括颜色、外形、味道和其他方式。
3. 这类词存在不少“同物异名”和“同名异物”现象。

在此基础上，我们对瓜类词的教学提出了一些建议，希望能为这类词或其他词汇的教学提供一些启发和帮助，为泰国的汉语词汇教学贡献一点微博的力量。

参考文献

- 白宝玉.《说文·金部》金属器具类语词命名理据研究.[D].河北:河北师范大学,2015.
- 程 杰.我国南瓜种植发源、兴起于京冀——《我国南瓜传入与早期分布考》申说.[J].阅江学刊,2019.(02):92-109.
- 丁 艳.汉语植物词语研究.[D].内蒙古:内蒙古大学,2020.
- 黄 琼.毛南族侗语动物名物命名探析.[J].贵州师范学院学报,2023.(07):14-19.
doi:10.13391/j.cnki.issn.1674-7798.2023.07.008
- 李荣编.现代汉语方言大词典.[M].南京:江苏教育出版社,2002.
- 厉荃原辑,关槐增纂.事物异名录.[M].江苏:清乾隆五十三年刊本,1788.
- 李昕升.中国南瓜史.[M].北京:中国农业科学技术出版社,2017.
- 龙浩海.德宏泰语植物名词研究.[D].北京:中央民族大学,2017.
- 罗竹风.汉语大词典.[M].北京:汉语大词典出版社,1986.
- 马永田.汉英“同物异名”现象的认知分析.[J].西安外国语大学学报,2012.(03):5-8.
- 牛飞飞.《说文·木部》木名命名理据研究.[D].河北:河北师范大学,2018.
- 尚志钧.开宝本草(辑复本).[M].安徽:安徽科学技术出版社,1998.
- 王艾录.汉语理据词典.[M].北京:华龄出版社,2006.
- 王艾录、司富珍.语言理据研究.[M].北京:中国社会科学出版社,2002.
- 王建莉、任晓彤.古汉语枣类植物词命名研究.[J].内蒙古师范大学学报(哲学社会科学版),2014.(04):129-132.
- 王江茹.《周礼》职官称谓词命名理据研究.[D].河北:河北师范大学,2019.
- 维基文库.“王祯农书”. [online].
<https://zh.wikisource.org/zh-hans/%E7%8E%8B%E7%A6%8E%E8%B%E2%E6%9B%B8#>



- 夏纬瑛. 植物名释札记. [M]. 北京: 农业出版社, 1990.
- 许嘉璐主编. 传统语言学辞典. [M]. 石家庄: 河北教育出版社, 2009.
- 严凯民、董银燕、郭泉江. 认知视角下的英汉“红”类颜色词的命名理据研究. [J]. 现代语文(语言研究版), 2014. (03): 158-160.
- 佚名. 回疆志. [M]. 台湾: 成文出版社, 1968.
- 游修龄. 农作物异名同物和同物异名的思考. [J]. 古今农业, 2011. (03): 46-50.
- 于晓娜. 《说文解字》粮食类词语命名理据研究. [D]. 河北: 河北师范大学, 2018.
- 赵传集. 中国西瓜五代引种说及历史起源议. [J]. 农业考古, 1986. (01): 331-335, 338.
- 赵雅青、巴桑. 认知语言学视角下的少数民族节庆命名理据. [J]. 贵州民族研究, 2013. (03): 52-55.
- 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编. 现代汉语词典(第7版). [M]. 北京: 商务印书馆, 2016.
- 中国哲学书电子化计划. “抱朴子”. [online]. <https://ctext.org/baopuzi/zhs>
- 中国哲学书电子化计划. “本草纲目”. [online].
<https://ctext.org/wiki.pl?If=gb&res=8&remap=gb>
- 中国哲学书电子化计划. “杜甫诗集”. [online].
<https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&res=627223&remap=gb>
- 中国哲学书电子化计划. “戒庵老人漫笔” [online].
<https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&res=525261&remap=gb>
- 中国哲学书电子化计划. “农政全书”. [online].
<https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&res=888359&remap=gb>
- 中国哲学书电子化计划. “三辅黄图”. [online].
<https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&res=596049&remap=gb>
- 中国哲学书电子化计划. “宋书”. [online].
<https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&res=899542>
- 中国哲学书电子化计划. “新唐书”. [online].
<https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&res=182378&remap=gb>
- 中国哲学书电子化计划. “植物名实图考”. [online].
<https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&res=656138&remap=gb>
- William Croft and Alan D. Cruse. Cognitive linguistics. [M]. British: Cambridge University Press, 2004.
- Friedrich Ungerer and Hans-Jörg Schmid. An Introduction to Cognitive Linguistics. [M]. New York : Routledge, 2013.



	Name and Surname (姓名) : SIRIKHUN PHANRANGSEE
	Highest Education (最高学历) : Ph.D. in Chinese Philology and Linguistics, Zhejiang University, P.R.China
	University or Agency (任职院校或单位) : School of Education and Liberal Arts, Walailak University
	Field of Expertise (专业领域) : Chinese Language and Linguistics
	Address (地址) : 222 School of Education and Liberal Arts, Walailak University, Thaiburi, Thasala, Nakhon Si Thammarat 80160

