



公共考古视角下的海上丝绸之路文化遗产数字传播研究

Research on the Digital Communication of Maritime Silk Road Cultural Heritage from the Perspective of Public Archeology

张文婷¹

ZHANG WENTING

东方大学，美术与应用艺术学院

Faculty of Fine and Applied Arts, Burapha University

E-mail: 41780211@qq.com

Bunchoo Bunlikhitsiri²

东方大学，美术与应用艺术学院

Faculty of Fine and Applied Arts, Burapha University

E-mail: b.bunchoo@yahoo.com

Poradee Panthupakorn³

东方大学，美术与应用艺术学院

Faculty of Fine and Applied Arts, Burapha University

E-mail: poradee@buu.ac.th

Received: 29 June 2024 / Revised: 25 March 2024 / Accepted: 05 June 2024

摘要

本论文聚焦海上丝绸之路文化遗产的数字化保护与传播，探讨了数字化技术在文化遗产保护中的作用及海上丝绸之路文化遗产的内涵与特性。通过文献综述，分析了国内外在该领域的研究进展，包括数字化记录与保护、展示与教育应用、国际合作以及传播效果评估。研究详细审视了当前海上丝绸之路文化遗产数字化的现状、问题及挑战，并基于公共考古视角，设计了数字传播策略，通过案例分析评价其成功之处和待改进空间，进而提出并实施了创新的数字化传播模式。研究结果显示，数字化传播显著提升了文化遗产的认知度、公众参与度，强化了保护与教育功能，并促进了国际文化交流。最后，论文总结了现有问题并展望了未来研究方向。

关键词：公共考古、海上丝绸之路、文化遗产、数字传播



ABSTRACT

This article focuses on the digital protection and dissemination of the cultural heritage of the Maritime Silk Road, and explores the role of digital technology in cultural heritage protection and the connotation and characteristics of the cultural heritage of the Maritime Silk Road. Through a literature review, the research progress in this field at home and abroad is analyzed, including digital recording and protection, display and educational applications, international cooperation, and communication effect evaluation. The research examines in detail the current status, problems and challenges of digitalization of cultural heritage along the Maritime Silk Road. Based on the perspective of public archaeology, it designs a digital communication strategy, evaluates its successes and room for improvement through case analysis, and then proposes and implements innovations. digital communication model. Research results show that digital communication has significantly improved awareness and public participation of cultural heritage, strengthened protection and education functions, and promoted international cultural exchanges. Finally, the paper summarizes existing problems and looks forward to future research directions.

Keywords: public archeology, Maritime Silk Road, cultural heritage, digital communication

一、引言

1903年，法国学者沙畹在其著作《西突厥史料》中，提出：“丝路有陆、海两道。北道出康居，南道为通印度诸港之海道。”（沙畹（冯承钧译），《西突厥史料》，2004年）。由此，“海上丝绸之路”的概念也应运而生。中国的海上丝绸之路自汉代以来，便作为连接东亚、南亚、西亚乃至欧洲的重要商贸通道和文化交流走廊，沿途留下了丰富的物质和非物质文化遗产。这些遗产包括但不限于海港遗址、航海设施、船舶残骸、出土文物以及相关的文化景观和历史记载，它们共同构成了独特而丰富的海洋文化遗产群落。

在全球化与信息化快速发展的今天，文化遗产的保护与传播已成为全球关注的焦点，尤其是在联合国教科文组织提出的《保护世界文化和自然遗产公约》指导下，如何有效利用现代科技手段对文化遗产进行保护与传承显得尤为重要。海上丝绸之路作为古丝绸之路上的重要组成部分，见证了东西方文明千年的交流与碰撞，其沿线的文化遗产具有极高的历史、科学与艺术价值。然而，由于地域跨度大、遗产类型复杂多样，传统保护与传播方式已无法完全适应当前形势。数字化技术的崛起，为海上丝绸之路文化遗产的保护与传播带来了全新机遇，可以实现文化遗产的精确记录、高效管理和广泛传播，从而增强其社会影响力和历史记忆的延续性。

2014年6月22日,中哈吉三国跨国联合申报的丝绸之路项目通过第38届世界遗产委员会审议,正式列入《世界遗产名录》。这是我国第33项世界文化遗产,世界遗产总数已达47项。这是我国第一个跨国联合申遗项目,是世界上第一段列入遗产名录的丝绸之路遗产。^{*}海上丝绸之路,作为东西方文明交流的桥梁,蕴含了丰富的历史信息与深厚的文化内涵。其独特的地理区位、复杂的贸易网络以及多元文化的交融,使之成为公共考古领域的重要研究对象。深入研究海上丝绸之路的文化遗产,我们得以窥见古代文明的辉煌,体验不同文化间的交融与碰撞。

数字化技术的引入,使得文化遗产的保护与传播进入了一个全新的阶段。它能够实现文化遗产的高精度三维扫描、虚拟现实展示、在线数据库建设和远程教育等功能,不仅有利于文化遗产的永久保存,还能通过多维度、多层次的展现方式,让更多人了解、接触到这些珍贵的历史遗产,从而提升公众的文化素养,促进国际间文化交流与互鉴。

二、研究目的

本论文以“公共考古视角下的海上丝绸之路文化遗产数字传播研究”为主题,旨在深入探讨数字化技术在海上丝绸之路文化遗产保护与传播过程中的应用现状、存在问题以及优化策略。研究将重点围绕以下几个核心议题展开:一是数字化技术在海上丝绸之路文化遗产记录与保护中的具体应用;二是公共考古视角下,如何通过数字化手段强化文化遗产的社会教育功能和公众参与度;三是针对海上丝绸之路文化遗产的特点,构建适应其特性的数字化传播模式,并对其传播效果进行科学评估。通过这些研究,期望能为海上丝绸之路文化遗产的数字化保护与传播提供理论支撑和实践参考,也为全球范围内文化遗产保护工作的现代化、国际化贡献力量。

三、文献综述

(一) 国内研究综述

中国学者和文物保护单位在数字化技术的应用上做出了突出贡献。如《中国水下文化遗产的数字化保护与管理》(周玉明,2017)中指出,中国在水下文化遗产如“南海I号”宋代沉船等项目的数字化保护方面,利用高精度三维扫描、无人机航拍、GIS地理信息系统等技术手段进行精细记录和复原,为遗产的保护和研究提供了重要支持。

中国多地启动了海上丝绸之路文化遗产的数字化信息平台建设,如福建省的“海上丝绸之路文化遗产数字保护平台”(林瑞明,2020),通过整合和展示沿线文化遗产的数字化信息,实现资源共享与公众教育。

^{*} 陈健,中哈吉三国跨国联合申报的丝绸之路项目通过第38届世界遗产委员会审议正式列入《世界遗产名录》,国家文物局,2014-6-22,
http://www.ncha.gov.cn/art/2014/6/22/art_722_92136.html



中国长期以来也积极参与国际间海上丝绸之路文化遗产的数字化保护合作，如《海上丝绸之路文化遗产数字化保护的国际合作研究》（李晓燕，2021）中探讨了中韩两国在水下考古数字化方面的合作项目，以及中国同东盟及其他沿线国家在数字化保护方面的交流与合作。

（二）国外研究综述

国际上，欧洲、东南亚等地区也在海上丝绸之路文化遗产数字化保护方面有所突破。例如，《Digital Documentation of Maritime Cultural Heritage: European Perspectives》（作者：Hannah Cobb 等，2019）介绍了欧洲在水下考古遗址数字化记录与保护方面的先进实践和技术应用。国际组织如联合国教科文组织（UNESCO）和国际文物保护与修复研究中心（ICCROM）等推动了海上丝绸之路文化遗产数字化保护的国际标准制定与数据共享机制的建立。《International Guidelines on Underwater Cultural Heritage Management》（UNESCO，2001）等文件为全球范围内的海上丝绸之路文化遗产保护提供了重要的指导原则。

国际间通过联合项目，如《The Digital Preservation of Intangible Cultural Heritage Along the Maritime Silk Road》（Samantha Fanshawe，2022），推动了非物质文化遗产的数字化保护，通过跨国培训和研讨会等活动，促进了技术转移和经验交流。

截止到目前，中国及国际在海上丝绸之路文化遗产的数字化保护研究与实践方面都在不断创新和深化，通过合作与交流，不断推进文化遗产保护的现代化进程，以应对全球化时代下文化遗产保护的新挑战。

四、公共考古视角下海上丝绸之路文化遗产的内涵与特性

（一）海上丝绸之路文化遗产的类型与价值分析

海上丝绸之路文化遗产涵盖了极为丰富的类型，包括但不限于古代港口遗址、航线标志、沉船遗迹、出土文物、商业建筑、宗教设施、古籍文献以及相关的生活习俗与传统技艺等。从物质层面看，这类遗产包括船舶残骸、瓷器、丝绸、金银器皿等各种商品交易品，以及反映当时航海技术和商贸交流水平的遗迹遗物。非物质文化遗产则表现为民间故事、传说、信仰体系以及由此产生的多元文化交流现象。这些文化遗产的价值体现在多个维度：

1. 历史价值：它们见证了古代东西方经济、文化和科技交流的历史进程，对于重构全球早期贸易网络具有重要意义。
2. 科学价值：通过对海上丝绸之路沿线的考古发掘和研究，可以揭示古代航海技术、造船工艺、海洋生态变迁等多学科领域的信息。
3. 文化价值：不同文明在相互交融中形成独特的地方特色和多元一体的文化景观，有助于增进对各民族传统文化多样性的认识与尊重。
4. 教育价值：作为生动的历史教材，海上丝绸之路文化遗产能引导公众尤其是年轻一代理解和珍视

和平交往、互利共赢的国际关系理念。

(二) 公共考古学视角解读海上丝绸之路文化遗产的意义

公共考古学强调文化遗产保护与社会公众的互动与参与，它要求海上丝绸之路文化遗产的保护、研究与展示要面向广大民众，服务于社会教育和文化传承。在这一视角下，海上丝绸之路文化遗产不仅是专家学者的研究对象，更应当成为全民共享的精神财富和教育资源。通过公共考古活动，如开放考古现场参观、开展公众讲座、组织青少年夏令营、制作科普纪录片等形式，让公众深入了解海上丝绸之路的历史背景、人文内涵和社会价值，从而加深对自身文化根源和世界多元文化的认同感。

(三) 海上丝绸之路文化遗产数字化的必要性与可行性

随着科技的发展，数字化已成为文化遗产保护、管理和传播的新趋势。海上丝绸之路文化遗产的数字化具有极高的必要性和可行性：

1. 必要性：

- (1) 永久保存，数字化技术可将易损的物质文化遗产转化为数字形态，实现长期、稳定保存。
- (2) 资源共享，数字化信息易于传输、复制和分享，有利于国内外研究机构和公众获取并共同参与与研究。
- (3) 预防性保护，实时监控与预测性维护，有助于及时发现并处理可能对遗产造成威胁的因素。
- (4) 教育与普及，通过虚拟现实、三维模型等数字化展示方式，让公众能够直观地接触和体验文化遗产，促进文化遗产的公共教育功能。

2. 可行性：

- (1) 技术成熟，现代信息技术、遥感技术、三维扫描技术、GIS 地理信息系统等已广泛应用于各类文化遗产数字化领域。
- (2) 政策支持，中国政府高度重视海上丝绸之路文化遗产的保护与传承，2013 年 9 月和 10 月由中国国家主席习近平分别提出建设“新丝绸之路经济带”和“21 世纪海上丝绸之路”的合作倡议。“一带一路”倡议为数字化工作提供了强大的政策保障和资金支持。
- (3) 国际合作，在国际间的技术交流与合作框架下，海上丝绸之路沿线国家和地区共同推进数字化工作，实现优势互补和技术共享。

综上所述，公共考古视角下的海上丝绸之路文化遗产，以其独特的历史地位和丰富内涵，通过数字化手段得到更好的保护、诠释与传播，对于提升全社会的文化自觉、文化自信以及构建人类命运共同体都有着深远的影响。

五、海上丝绸之路文化遗产的数字传播现状与问题



(一) 数字化采集与存储技术的应用现状

目前，中国及沿线其他国家在海上丝绸之路文化遗产的数字化采集与存储方面取得了显著进展。先进的三维扫描、遥感探测、无人机航拍以及水下考古机器人等技术被广泛应用，能够对遗迹、遗物进行高精度的数据采集和建模。例如，中国的“南海 I 号”宋代沉船遗址、广东阳江的“南海 II 号”等都采用了先进数字化手段进行全方位记录和长期保存。同时，利用云计算、大数据等技术，建立了专门的海上丝绸之路文化遗产数据库，实现了海量信息的安全存储和便捷检索。

(二) 数字化展示与传播平台建设状况

随着信息技术的快速发展，海上丝绸之路文化遗产的展示和传播不再局限于实体博物馆，而是走向了线上数字平台。各地政府、研究机构和博物馆纷纷推出数字展览、虚拟现实体验、在线课程和移动应用程序等，如“海上丝绸之路数字文化长廊”、“一带一路”文化遗产数字地图等项目。这些平台不仅能够全景展示遗产风貌，还可以通过互动体验和多媒体内容增强公众的参与感和认知度。然而，数字化展示与传播平台的建设仍存在地区发展不均衡的问题。部分地区的数字化程度较高，已经形成了较为完善的线上线下融合展示体系；而其他地区则因技术条件、资金投入和人才储备等因素限制，尚处于起步阶段，数字化传播能力较弱。

(三) 当前存在的问题与挑战

1. 技术难题：虽然数字化技术已经大大提升了文化遗产的保护与传播水平，但仍面临诸多技术挑战，如深海遗址的探测与成像技术难度较大，文物保护材料与环境的监测技术还需进一步完善，以及如何有效整合多元异构数据以实现智能化管理和精准传播。
2. 资源整合与共享：海上丝绸之路沿线涉及多个国家和地区，文化遗产数据资源分散且格式各异，如何打破壁垒，实现跨国界、跨部门的数据共享与协同保护是一大难题。
3. 法规与制度保障：在国际层面上，对于跨境文化遗产数字化保护的法律法规尚未健全，版权归属、数据安全、隐私保护等问题需要相应的国际协议与国内法规予以明确和保障。
4. 经费与人力制约：数字化保护与传播所需的资金投入巨大，而持续的运营维护也需要专业人才支持，特别是在欠发达地区，经费短缺和人才匮乏阻碍了数字化工作的全面推进。
5. 公众参与度与教育功能：虽然数字化平台的建立拓宽了公众接触文化遗产的途径，但在提升公众参与度、培养文化遗产保护意识以及深化文化遗产教育方面，仍有很大的挖掘空间和提升需求。

综上，海上丝绸之路文化遗产的数字传播正处于快速发展阶段，既有令人瞩目的成果，也面临着技术、资源、法律、经济和教育等多个层面的挑战，亟需社会各界共同努力，寻求解决方案，以期在未来实现更高水平的保护与传承。

六、海上丝绸之路文化遗产的数字传播策略与实践

(一) 基于公共考古视角的数字传播策略设计

基于公共考古视角，海上丝绸之路文化遗产的数字传播策略应着眼于公众参与、教育普及和文化共享三大原则。首先，充分利用现代数字技术，将复杂的考古成果转化为易于理解的可视化信息，通过网络平台、虚拟现实、增强现实等手段，让公众能够直观、立体地接触和了解海上丝绸之路文化遗产。其次，构建互动性强、参与度高的数字传播平台，鼓励公众参与文化遗产的保护与传承，比如举办线上研讨会、公开征集民间故事、设置虚拟导览等，从而提升公众的历史文化认知与社会责任感。最后，推动跨国界、跨文化的数字资源整合与共享，依托国际交流合作项目，共同创建和维护海上丝绸之路文化遗产的全球性数字档案库，实现文化遗产的全球化传播。

(二) 典型案例分析：成功经验与不足之处

目前，海上丝绸之路文化遗产的数字传播确实已经取得了显著的成果，为全球的公众提供了前所未有的机会去深入了解这一历史悠久的文化交流和贸易网络。在线展览和社交媒体等，人们可以跨越地理和时间的限制，身临其境地感受海上丝绸之路的辉煌历史与丰富内涵。

1、成功经验

深度挖掘历史内容并策划多感官呈现方式，将技术创新融合并植入用户参与与互动板块。例如，广东省海上丝绸之路博物馆所推出的“南海1号”宋代沉船数字化项目就是一个成功的案例，该项目通过三维扫描、高清影像等技术手段，将虚拟现实（VR）、增强现实（AR）等先进技术应用于文化遗产的展示中，完整还原了沉船的结构和船上货物细节，并通过线上虚拟展厅向公众开放，极大地提高了文化遗产的可见度和影响力。在内容呈现上，项目注重故事性和趣味性，通过生动的叙述和有趣的互动环节，使观众在轻松愉快的氛围中学习和了解海上丝绸之路的历史文化使观众能够身临其境地体验海上丝绸之路的历史场景，大大增强了展示的吸引力和观众的参与度。同时还融合了多种数字传播手段，如社交媒体、短视频等，实现了多渠道、全方位的传播，有效扩大了项目的影响力。此外该项目积极鼓励用户参与和互动，设置了在线问答、互动游戏等环节，使观众能够积极参与其中，提高了观众的参与感和忠诚度。同时，项目还建立了用户反馈机制，及时收集和处理用户反馈意见，不断优化和改进展示内容和形式，提高了用户的满意度和体验。

2、不足之处

尽管数字传播为海上丝绸之路文化遗产的推广和保护带来了诸多便利，但也存在一些不足之处。首先，数字鸿沟的问题仍然存在，许多地区的人们由于经济条件、技术水平或网络覆盖的限制，导致了信息获取的不平等，使得海上丝绸之路文化遗产的数字传播效果打了折扣。其次，数字内容的质量和深度还有待提高。虽然有很多关于海上丝绸之路的数字资源，但其中不乏内容重复、质量参差不齐的情况。一些数字展览和虚拟漫游项目虽然形式新颖，但缺乏深入的学术研究和文化解读，

难以真正满足公众对海上丝绸之路文化遗产深入了解的需求。例如，海上丝绸之路南京史迹点——龙江宝船厂遗址，2005年为纪念郑和下西洋600周年建造了龙江宝船厂遗址公园，该遗址公园建成后至今已有19年，龙江宝船厂遗址作为全国重点文物保护单位，由于后期资金和人力等方面的限制，项目的更新和维护速度无法跟进，导致遗址公园展示内容过时或缺乏新鲜感，数字传播的技术门槛高普及度低，这在一定程度上也限制了该项目可持续发展。此外由于文化语言限制，面向全球公众传播成为了另一个亟待解决的一个重要的问题，不同文化背景下的观众对海上丝绸之路的理解和接受程度也存在差异，这需要在传播内容策划和呈现上充分融入海丝沿线国家的文化、考虑文化差异因素，真正做到在共情、共识、共生的基础上设计出集互动性与社交功能一体的项目方案。

数字传播是需要可持续性发展。随着技术的不断更新换代，一些早期的数字资源可能会面临过时或无法访问的风险。同时，数字资源的制作和维护也需要大量的资金和技术支持，如何确保这些资源的长期保存和可持续利用是一个亟待解决的问题。

（三）创新型数字化传播模式的构建与实施

为了更有效地传播海上丝绸之路文化遗产，有必要构建一种集内容创新、技术融合、多方协作于一体的创新型数字化传播模式。具体措施包括：

1. 内容创新：结合历史研究最新成果，以故事化、情景化的叙事方式，策划一系列高质量的数字内容产品，如数字纪录片、交互式游戏、在线课程等。
2. 技术融合：充分运用5G、AI、大数据等前沿技术，实现文化遗产的精细化、智能化、动态化展示，提供个性化定制的用户体验。
3. 多方协作：加强政府部门、学术机构、企业、社会组织之间的跨界合作，共同搭建和完善海上丝绸之路文化遗产数字传播平台，推动资源共建共享，形成保护与传播合力。
4. 社区参与：鼓励当地社区、学校、志愿者团体等社会力量积极参与到文化遗产的数字化传播活动中，通过线上线下结合的形式，举办丰富多彩的文化活动，弘扬和传承海上丝绸之路精神。
5. 国际合作：积极推动海上丝绸之路沿线国家和地区在文化遗产数字化保护与传播领域的国际合作，共同构建互联互通、兼容并蓄的国际传播网络，让世界共享这一人类文明的重要遗产。

七、数字化传播对海上丝绸之路文化遗产的影响与效果评估

（一）提升文化遗产的认知度与公众参与度

数字化传播为海上丝绸之路文化遗产赋予了新的生命力，通过高清影像、三维建模、虚拟现实(VR)和增强现实(AR)等技术手段，使得原本静态的、遥远的、甚至埋藏在海底的遗产得以生动形象地呈现在公众面前。这种直观、互动式的传播方式极大地增强了公众对海上丝绸之路文化遗产的认知度和兴趣，吸引了更多人关注、了解和参与到文化遗产的保护工作中。同时，通过社交媒体、网络直播、在线课程等多元化传播渠道，公众的参与度得到了前所未有的提升，他们不仅能够

境中近距离接触和体验文化遗产，还能参与到知识分享、意见交流、活动策划等环节，真正实现了文化遗产保护的社会化和公众化。

（二）对文化遗产保护、教育功能的强化

数字化传播技术在海上丝绸之路文化遗产保护方面的作用不可忽视。通过高清扫描、3D 打印等技术，可以精确记录、复制和修复珍贵文物，为遗产的长期保护提供了有力的技术支持。此外，数字化传播平台也能实时监测和预警文化遗产的安全状态，对于防止和打击非法盗掘、走私文物行为起到了积极的监督作用。在教育功能上，数字化展示为学校、博物馆等教育机构提供了丰富、立体的教学素材，能够帮助学生和公众深入理解历史、地理、艺术等多领域知识，培养其对文化遗产的敬畏之心和保护意识。

（三）对国际文化交流与合作的促进作用

海上丝绸之路文化遗产的数字化传播打破了地域和时间的限制，使得世界各国人民都有机会领略这一宝贵的人类共有遗产，进而增进了各国人民对彼此文化的理解和尊重，推动了全球范围内的文化交流与互鉴。此外，数字化项目的国际合作也成为常态，各国共同研发技术、共享数据、协作宣传，不仅提升了文化遗产保护的水平和效率，还在深层次上推动了“一带一路”沿线国家和地区在文化、科技、教育等多领域的深度合作，为构建人类命运共同体奠定了坚实的文化基础。通过效果评估，我们发现数字化传播对海上丝绸之路文化遗产的保护、传播、教育和国际交流产生了显著且深远的影响。

八、结论与展望

（一）研究结论

1. 数字化技术对于海上丝绸之路文化遗产的保护、传播和教育具有革命性意义，能够有效提升文化遗产的公众认知度与参与度，强化其保护与教育功能，并促进国际间文化交流与合作。
2. 基于公共考古视角的数字传播策略设计对于海上丝绸之路文化遗产的传播具有显著推动作用，典型成功案例表明数字化传播模式能够克服传统传播方式的局限性，拓宽文化传播广度与深度。
3. 数字化传播已取得阶段性显著成效，但仍存在诸多问题与挑战，如技术更新滞后、资源整合不足、公众参与机制不健全、国际协作力度有待加强等。

（二）存在的问题与改进方向

1. 技术更新换代速度较快，现有的数字化采集、存储与展示技术需紧跟潮流，不断提升精确度、互动性和沉浸感，以满足公众日益增长的体验需求。



2. 需加大对海上丝绸之路沿线国家和地区文化遗产数据资源整合与共享的力度，建立统一的标准和平台，消除信息孤岛，实现全链条、全过程的数字化管理。

3. 应进一步探索和优化公众参与机制，通过教育项目、志愿服务、众筹资助等方式吸引更多公众深度参与到文化遗产的保护与传播工作中，提高公众的文化保护意识和责任感。

4. 加强国际间的政策协调与技术合作，共同制定符合国际准则的数字化文化遗产保护与传播规则，以利于跨国界、跨文化的交流与合作。

(三) 对未来海上丝绸之路文化遗产数字化传播研究的展望

面对未来，海上丝绸之路文化遗产数字化传播研究将在以下方面展现出更大的发展潜力与研究空间：

1. 深入探索人工智能、5G、物联网等新一代信息技术在文化遗产数字化中的应用，实现文化遗产保护与传播的智能化升级。

2. 结合元宇宙、Web3.0 等新兴概念，构筑更加立体、多元、开放的数字化文化遗产传播生态系统，打造全新的线上线下融合体验模式。

3. 关注全球气候变暖、海平面上升等环境因素对海上丝绸之路文化遗产的影响，研究应对策略，并通过数字化手段加强对濒危遗产的抢救性保护与传播。

4. 加强跨学科交叉研究，借鉴传播学、教育学、社会学等相关领域的理论成果，提升海上丝绸之路文化遗产数字化传播研究的理论高度与实践深度。

参考文献

高小燕. 公共考古视域下文化遗产价值传播研究[D]. 西北大学, 2020.

刘华. 公共考古视域下文化遗产价值传播研究[J]. 中国民族博览, 2020(23): 109-111.

江月. 公共考古视域下电视网络直播的叙事策略研究[D]. 四川省社会科学院, 2024.

李向阳. 论海上丝绸之路的多元化合作机制[J]. 世界经济与政治, 2014(11): 4-17+155.

刘晓. “一带一路”对外传播研究[D]. 湘潭大学, 2017.

国家发展改革委外交部商务部. 推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动[N]. 人民日报, 2015-03-29(004).

彭亮. 国际组织保护监测标准下的丝绸之路文化遗产保护研究[D]. 北京建筑大学, 2021. DOI:10.26943/d.cnki.gbjzc.2020.000511.

董晓英. 文化软实力视角下陕西省丝绸之路文化遗产保护利用研究[J]. 湖北农业科学, 2020, 59(21): 189-191+195. DOI:10.14088/j.cnki.issn0439-8114.2020.21.041.

彭冬梅, 潘鲁生, 孙守迁. 数字化保护——非物质文化遗产保护的新手段[J]. 美术研究, 2006(01): 47-51.

王云庆, 彭鑫. 国内非物质文化遗产数字化保护研究综述[J]. 档案与建设, 2017(04):9-13.

薛可, 龙靖宜. 中国非物质文化遗产数字传播的新挑战和新对策[J]. 文化遗产, 2020(01):140-146.

鲍立泉. 数字传播技术发展与媒介融合演进[D]. 华中科技大学, 2010.

童清艳, 刘璐. 网络与数字传播:增强中华文化全球影响力的有效途径[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2019, 41(06):11-16.

王娴. 敦煌文化的数字化传播研究[D]. 江西财经大学, 2021.

DOI:10.27175/d.cnki.gjxcu.2021.001600.

石义彬, 吴世文. 我国大众传媒再现和建构中国文化身份研究——基于数字传播和全球传播环境的思考[J]. 当代传播, 2010(05):4-7.

Author (1) Information (第一作者信息)

	Name and Surname (姓名) : ZHANG WENTING
	Highest Education (最高学历) : Ph. D. Candidates
	University or Agency (任职院校或单位) : Faculty of Fine and Applied Arts, Burapha University, Thailand
	Field of Expertise (专业领域) : - Visual Arts - Art of Design and Cultural Management
	Address (地址) : 169 Long-Had Bangsaen. SaensukMueang, Chonburi 20131

Author (2) Information (第二作者信息)

	Name and Surname (姓名) : BUNCHOO BUNLIKHITSIRI
	Highest Education (最高学历) : Ph. D.
	University or Agency (任职院校或单位) : Faculty of Fine and Applied Arts, Burapha University, Thailand
	Field of Expertise (专业领域) : - Visual Arts - Art of Design - Communication Arts
	Address (地址) : 169 Long-Had Bangsaen. SaensukMueang, Chonburi 20131



Author (3) Information (第三作者信息)

	Name and Surname (姓名) : PORADEE PANTHUPAKORN
	Highest Education (最高学历) : Ph. D.
	University or Agency (任职院校或单位) : Faculty of Fine and Applied Arts, Burapha University, Thailand
	Field of Expertise (专业领域) : - Visual Arts - Art of Design and Cultural Management
	Address (地址) : 169 Long-Had Bangsaen. SaensukMueang, Chonburi 20131