



对《周易》中“䷓”观卦之分析

THE ANALYSIS OF HEXAGRAM NUMBER 20 —— KUAN FROM THE I CHING

王斌¹

WANG BIN

华侨大学、哲学与社会发展学院，中国

School of Philosophy and Social Development, Huaqiao University, P.R.China

E-mail: wangpump@qq.com

黄璧涛²

CHAWEEWAN WONGCHAROENKUL

曼谷大学、中文国际学院

Chinese International College, Bangkok University

E-mail: mimistwong@gmail.com

黄木吟³

JINDAPORN PINPONGSUB

泰国商会大学、人文学院，中文系

Chinese Department, School of Humanities, University of the Thai Chamber of Commerce

E-mail: jindaporn64@gmail.com

Received: 31 March 2024 / Revised: 15 June 2024 / Accepted: 17 June 2024

摘要

本文深入分析了《周易》中的第二十卦——观卦，探讨了其象征意义、哲学思想及其在不同历史时期的解释和应用。观卦由巽卦和坤卦结合而成，象征“风在地上”，隐喻观察与教化过程。通过对卦辞和爻辞的解读，本文揭示了观卦在教育与教化方面的深层含义，强调了观察与认知在个人修养和社会治理中的重要性。文章还对比了《周易》同时期的文献中对“观”的定义，以及近现代学者的研究，展现了观卦意义的演变和不同时代的理解多样性。现代文献中对观卦的认知及解读，特别是在宗教、哲学、美学等领域的应用，为观卦的现代价值提供了新的阐释。本文的研究成果不仅为《周易》的学术研究提供了新的视角，也为传统文化的现代转化和应用提供了有益的启示。

关键词：观卦；《周易》；哲学思想



ABSTRACT

This article delves into an in-depth analysis of hexagram number 20 — Kuan (Contemplation) from the I Ching, discussing its symbolic meanings, philosophical ideas, and interpretations and applications in different historical periods. Formed by the combination of the Sun (Wind) and Kun (Earth) trigrams, Kuan symbolizes "wind over the earth," metaphorically representing the processes of observation and enlightenment. Through the interpretation of the hexagram (Gua)'s text and horizontal lines (Yao), this study reveals the profound implications of Kuan in education and moral cultivation, emphasizing the significance of observation and cognition in personal development and social governance. The article also compares the definition of Kuan (Contemplation) in contemporary literature from the same period as I Ching, as well as the research of modern scholars, demonstrating the evolution of Kuan's meaning and the diversity of understanding across eras. The recognition and interpretation of Kuan in modern literature, especially in the fields of religion, philosophy, and aesthetics, offer new insights into the contemporary value of Kuan. The findings of this study not only provide a fresh perspective on the academic study of I Ching, but also offer valuable implications for the modern transformation and application of traditional culture.

Keywords: Kuan Hexagram, I Ching, Philosophical Ideas

一、引言

《周易》作为中国古代的一部经典文献，不仅在哲学、宗教、伦理等领域产生了深远的影响，而且在历史长河中一直是学者们研究和解读的重要对象。作为《易经》中的第二十卦——观卦，其独特的象征意义和哲学内涵，更是吸引了无数学者的目光，成为《周易》研究中的一个重要焦点。观卦由巽卦和坤卦结合而成，象征着“风在地上”，这一形象不仅描绘了自然界的景象，更隐喻了人类社会中的观察与教化过程。

在《周易》的文本中，观卦的卦辞和爻辞为我们提供了对这一卦象的基本理解。卦辞中描述了一种祭祀仪式的场景，王者专心致志地进行仪式，民众则敬仰王者。《彖》辞中提到，王者的“大观”在上，通过和顺的风行地上观察天下，同时也被地下民众所观察，因此，要像祭祀时端着水盆的样子，表现自己的美好形象，才能让天下服气。《象》辞则对观的意义进行了探究，认为观就是观察，在风行地上进行实施观的行为，能够看到万物，这就是“观”的表象（《周易》第二十卦——䷓ 观）。

在同时期的文献中，对“观”的定义和应用也为我们理解观卦提供了更为丰富的背景。庄子说，“观者如市”一句，更是形象地描绘了观察的广泛性和深入性。这些文献中的“观”，既有仔细看、观察、示范等动词意义，也有作为名词时的宫门外张示法令的地方、台榭等含义（庄子，人间世）。



近现代学者对观卦的研究，更是展现了其在中国文化和哲学中的多维度价值。李光地在《周易折中》中总结了《程传》和《朱子》对观卦的解释，强调了观卦与临卦的紧密联系，以及人君应该上观天道，下观民俗的重要性（李光地，2002：179-185）。金景芳、吕绍刚在《周易全解》中提到，观卦是阳退阴盛的象征，也有阳刚居中得正的一面，这一解释不仅揭示了观卦阴阳转化的内在逻辑。而“神道设教”也反映了其在社会伦理和政治教化中的应用。（金景芳、吕绍刚，1989：171-172）

王振复在其著作《周易精读》中明确阐述，观卦是一种祭祀活动，通常在宗庙祭祀仪式上用以观瞻，并利用饮酒来浇灌地面，作为降神的礼仪。这项阐释不但是强调了观卦在宗教礼仪中的核心地位，还揭示了其社会文化背景下的不可或缺的角色（王振复，2008：134）。宇克承在其著作《易辞精蕴》里，不仅将观卦的含义延展到了一个更深层次，而且主张这种方法是通过观察来洞察和认识世界的。这种方式不仅对于个体自界是有适用价值的，同时对社会和个人的精神世界也同样适用。宇克承的哲学见解为我们提供了一个更加开阔和深入的角度来探讨观卦现象，这一点在其作品《易辞精度》中有所体现。

总结起来，观卦在《周易》这本文献里不仅仅是一种象征和哲学观点，更对中国的社会、文化以及道德伦理产生了深远的影响。深度钻研观卦不仅可以让我们更为清晰地洞察《周易》的哲学结构，还能更深入地洞察中国古代社区对于观卦、理解和教育的独到见解。本篇文章旨在深入研究观卦，通过全方位的分析，深入探索其在《周易》中所承载的象征意涵、其哲学观念以及不同历史时段文献的解读和实践，进一步揭示其在中国的文化和哲学中的长久传承和当代地位。

二、什么是观卦？

观卦出自《易经》第二十卦——䷓ 观，分为卦辞和爻辞：

卦辞：

“观，盥而不荐，有孚颙若。《易传·彖传》曰：“大“观”在上，顺而巽，中正以“观”天下。“观，盥而不荐，有孚颙若”，下“观”而化也。“观”天之神道，而四时不忒；圣人以神道设教，而天下服矣！”《大象传》曰：“风行地上，观；先王以省方观民设教。””（十三经注疏整理委员会整理，2000：114-115）

爻辞：

“初六：童观，小人无咎，君子吝。《小象传》曰：“初六，童观”，“小人”道也。

六二：窥观，利女贞。《小象传》曰：“窥观”“女贞”，亦可丑也。

六三：观我生，进退。《小象传》曰：“观我生，进退”，未失道也。

六四：观国之光，利用宾于王。《小象传》曰：“观国之光”，尚“宾”也。

九五：观我生，君子无咎。《小象传》曰：“观我生”，观民也。

上九：观其生，君子无咎。《小象传》曰：“观其生”，志未平也。”（十三经注疏整理委员会整理，2000：116-118）。

观卦是八卦中的巽卦和坤卦结合而成，由于“巽”被称之为风，而“坤”被称之为地，所以



“观”卦也被称之为：风在地上。通常说，观卦是一种比喻的卦象，含有对人们实施教育的意义。教育人在要对世间万物能够观察入微，而且使学习者能够归服人心；而在下面的学习者也要会学下观察天下的能力，敬仰上者。

从卦辞来看，观卦表现的是一种对祭祀仪式场景的描述，王者要专心致志的进行仪式，民众也会敬仰王者。而《彖》与《象》都对观卦进行了解释。在《彖》辞中，王者的“大观”在上，通过和顺的风行地上观察天下，同时也在被地下民众所观察，因此，要像祭祀时端着水盆的样子，表现自己的美好形象，才能让天下服气。在神道中制定教义教授人们，这才是观的天下之法则。

《象》辞的解释则是对观的意义探究：观就是观察，在风行地上进行实施观的行为，能够看到万物，这就是“观”的表象，所以，王者不断地在领地内巡视国土、了解民情、实施教化。

从爻辞来看，是对事物发展过程中“观”的发展变化过程。随着事务的不停递进，“观”之法也有所变化。爻辞中既有“观卦”的描述，也有《象》对它的解释。

初爻的意思是像幼稚的儿童一样观察事务，对于无知的人来说，不会有问题，但对担任教化重任的君子来说，就是有未有所可惜的。二爻则是对事物的观察仅在简单的观看，不能发现实质性的问题。三爻表示观察自己的发展过程才能作出正确的判断。因此君子当审时度势，未尝不是一种方法。四爻则将观之法上升到国家层面，也就是宏观层面，如果能有宏观的眼光则能发现一切问题，改变一切问题，完善一切问题。王者只有不断地观察民众的要求，了解民生才能不会犯错。观察它者的情况，才能不会出问题。君子保持观察的态度，才能保持对事物的认知。

三、先秦时期“观”的定义

(一) 观的读音

观有二个读音分别是：一为 guān，二为 guàn。

(二) 观既可以做动词又可以作名词，在先秦时代这些意义已经出现。

因此找出这些文献的观之意义，有利于用同时代的意义与《易经》中的“观”进行梳理。而秦以后的文献也有新意义，但是不作为主要的对比对象。

1. 观作为动词有仔细看、观察、示范等意思。

(1) 以下“观”的意思为仔细看：

- 观者如市。——《庄子·人间世》
- 观于大海。——《庄子·秋水》
- 曹共公闻其骈胁，欲观其裸；浴，薄而观之。——《左传·僖公二十三年》
- 仰则观象于天，俯则观法于地。——《易·系辞下》



(2) 以下“观”的意思为观察，审察

- 由此观之，王之蔽甚矣。——《战国策·秦策》
- 吾观晋公子之从者，皆足以相国。——《左传·僖公二十三年》

(3) 以下“观”的意思为示范，显示

- 诸侯之师观兵于郑东门。——《左传·哀公十一年》
- 嘉量既成，以观四国。——《周礼·冬官》

(4) 以下“观”的意思为玩赏，观赏

- 公将如棠观鱼。——《左传·隐公元年》

2. 第二类名词观 guàn

(1) 古代天子、诸侯宫门外张示法令的地方。同“阙”

- 出游于观之上。——《礼记·礼运》

(2) 台榭

- 宫室不观，舟车不饰。——《左传·哀公元年》

(3) 古国名。

- 夏有观、扈。世祖更名卫国，以封周后。——《汉书·地理志》
- 卫，公国。本观故国，姚姓，光武更名。——《续汉书·郡国志》

(4) 通“鵲”。鵲雀鸟

- 彼视三釜三千钟，如观雀蚊虻相过乎前也。——《庄子·寓言》

(三) “观”在《说文解字》和《说文解字注》中的解释

1. “观”在《说文解字》中的注音及解释

“观”在《说文解字》中有明确的解释：

在卷九·见部，观——谛视也。发音：从见董声。古文观，从囙。（许慎，1963：177）

2. “观”在《说文解字注》中的注音及解释



而在《说文解字注》中：

采谛之视也。《谷梁传》曰：常事曰视，非常曰观。凡以我谛视物曰观，使人得以谛视我亦曰观，犹之以我见人，使人见我皆曰视。一义之转移，本无二音也，而学者强为分别，乃使《周易》一卦而平去错出，支离殆不可读，不亦固哉。《小雅》采绿传曰：观，多也。此亦引伸之义。物多而后可观，故曰观，多也。犹灌木之为蕤木也。古玩切。按：“玩”，当作“完”。（段玉裁，1981：731）

“观”依然是谛视的意思。采谛之视也。引用谷梁传的解释：平常事的看为“视”，而特殊的看则为“观”。用自我的视角观察事物即为“观”，让别人来看我则为“视”。引用小雅采绿传，则说观其实有很多意义，看的多了才能够观，也是从灌木丛中看到很多事物才称之为“观”。

四、“观”卦在汉、宋、清代学者对观卦研究中的共同点与差异性

在中国古代文献中，对《周易》中观卦的解释和评论非常丰富，自汉代开始至清代的学者都对“观”卦做出了解释，从这些学者的观点中，可以看出不同时代学者对观卦认识的共同点和差异性。

（一）观卦在历代学者研究中的共同点

就共同点而言，从汉代到清代，大部分学者对于卦象本身的认识基本上没有任何变化，都认为上为巽指代风，下为坤指代地。例如：东汉郑玄在其《郑氏周易注》中解释：

坤为地，为众。巽为木，为风。（郑玄，1983：15）

唐代孔颖达疏也认为：

“风行地上者，风主号令行于地上”。（十三经注疏整理委员会整理，2000：115）。

清代学者大都基于这种解释做出延伸研究，在此就不一一列举。而风行地上也象征着君王治世、道德教化，万物受到感化和影响。例如：王弼在周易注重说：

“王道之可观者，莫盛乎宗庙。宗庙之可观者，莫盛乎盥也。至荐简略，不足复观，故“观盥而不荐”也。”（十三经注疏整理委员会整理，2000：114）

王道之所以值得观瞻的地方，没有比宗庙更重要的。宗庙之所以值得观瞻的地方，没有比盥洗礼更重要的。到了献祭的简略阶段，就不足以再观瞻了，所以说“观盥而不荐”。说明了王道、宗庙、盥利的重要性，这种王道教化的过程就是观的核心。

唐代孔颖达正义说：

“观者，王者道德之美而可观也，故谓之观”。（十三经注疏整理委员会整理，2000：114）

表明君王的美德可以被看到，所以才能称之为观。“先王以省方观民设教者，以省视万方观看民之风俗以设于教；非诸侯以下之所焉，故云先王也。”古代的君主通过巡视各地来观察人民的风俗习惯，并根据所见所闻来制定教育和教化政策。这不是诸侯以下的官员所能做的事情，因此称之为“先王”。宋代朱熹在《周易本义》中解释观卦时说：

“观者，有以示人，而为人所仰也。九五居上，四阴仰之。又内顺外巽，而九五以中正示天下，所以为观。”（朱熹，2009：98）

“观”卦的意思是，通过示范给别人看，并让人们仰望它。九五是君王的意思居于上位，四个阴爻仰望它。又因为内心顺服君王，外表谦逊，而君王以中正之德示范天下，所以称之为“观”。朱熹强调了观卦中君王以身作则，通过自己的中正行为来引导和教化人民。程颐在《二程集》中认为：

“人君：上观天道，下观民俗；修德行政，为民瞻仰，则为观。”（程颢，程颐，1981：798）

观卦被视为人君的一种教化手段，通过观察和模仿高尚的德行来引导人们行为。王夫之在《周易内传》中提到：

“居上察下曰省。坤为地方者，地之方所。阳君，阴民。观民设教者，观五方之风气而调治之，使率彝伦之教也。”（王夫子，1988：201-202）

居于上位的管理者察看下位的老百姓，称为省察。坤卦代表大地，指的是地方。阳爻指代的事君主，阴爻指代的是百姓。观民设教是指观察五方的风俗习惯，并进行调整和治理，使其遵循正常的伦理教化。所以，王夫之认为观卦是君王向百姓设定道德规则和治理原则的一种方式。

（二）观卦在古代学者研究中的差异性

从差异点的角度来看，汉代的解释更侧重于观卦的象征帝王和教化作用，如郑玄的解释中提到郑玄在《周易·郑康成注》中解释：

九五，天子之爻。互体有艮。艮为鬼门，又为宫阙。地上有木。而为鬼门宫阙者，天子宗庙之象也。（郑玄，1983：15）

九五，是天子的象征。卦中的互体包含艮卦，艮卦代表鬼门，也代表宫阙。在地上有木，象征鬼门和宫阙的，是天子的宗庙的象征。而王弼在对周易的注中解释：

“王道之可观者，莫盛乎宗庙。宗庙之可观者，莫盛乎盥也。至荐简略，不足复观，故“观盥而不荐”也。”（十三经注疏整理委员会整理，2000：114）

也强调了观卦与帝王巡省、设立教化之间的联系。观卦与帝王巡省、设立教化的联系其实就是汉代学者对尊王和教化的实践行为的解读。宋代朱熹所做《周易本义》中对观卦的解释，不仅关注卦象的象征意义，还结合了儒家的道德哲学，强调通过观察来修身齐家治国平天下。朱熹的易学研究是宋代理学的重要组成部分，他的《周易本义》对观卦的解释深刻影响了后世易学的发展，尤其是在儒家思想与易学结合方面，具有重要的学术价值。同时代的邵雍所做《皇级经世》对观卦的解释，涉及到宇宙生成和变化的哲学思想，以及观照自然和内心的重要性。清代的王夫之在《周易内传》中对观卦的解释，涉及了观照的实践方法，如如何通过观察来理解事物的规律，从而做出明智的决策。另外，哲学思想也在宋代开始融入《周易》之中，从宋代的朱熹和邵雍解释观卦来看，他们将儒家道德哲学和宇宙生成变化的哲学思想融入观卦的解释中，而清代的解释则更多地体现了易



学研究的多元性和深度。

而清代的解释则更注重观卦在实践中的应用，如王夫之在《周易内传》中讨论了观照的实践方法，强调通过观察来理解事物规律，做出明智决策。这在汉代的解释中不常见。更注重观卦在实践中的应用。

从以上内容中，可以看出《周易》成为易学研究的发展过程：主要是根据时代的变迁，易学研究逐渐从象数体系向义理阐释转变。汉代的易学研究更侧重于卦象的直接解释和教化作用，而清代的易学则更加注重易学思想的深化和实际应用，体现易学研究的多元性和深度。

总结来说，尽管不同朝代对“观”卦的解释有着共同的道德教化核心，但随着时间的推移，易学研究的侧重点、哲学思想的融入以及实践应用的强调都有所变化，对“观”卦的解释反映了易学思想的丰富性和时代性。

五、其它专著中的解释

在探索《周易》中观卦的深刻内涵时，一些学者在其专著中也提供了多种角度的解读和阐释。这些解释不仅揭示了观卦的象征意义和哲学思想，还反映了《周易》对现实人生及生活环境的关注与思考；以“观”字作为符号系统来分析问题是一种全新的思维方式。

李光地在其《周易折中》中总结了《程传》和《朱子》对观卦的解释。《程传》在《序卦》中解释，所谓观是与临卦有着紧密的联系，因为“临者大也，物大然后可观，故受之以观。”而观则有观物、观于下、楼观等意义。而人君应该上观天道，下观民俗。而民众则应观仰人均。而《朱子语类》也认为不取阴盛之意，而是观于下，下四爻位置愈近，则所见愈亲切底意思。（李光地，2002：179-185）

金景芳、吕绍刚在《周易全解》中提到，观卦是二个阳爻在上，四个阴爻在下就是阳退阴盛，也有九五的阳刚居中得正的意思。所以观卦有阴盛的意思，也有阳刚居中得正的一面（这与朱子语类相同）。所以，卦义的意思就是讲君子如何能够在中正庄静的情况下而为天下之观的问题。同时，金景芳、吕绍刚在《周易全解》中也认为，从外部环境而言，观卦自上而示下，从上观下，从内部而言也是自下观上的行为。所以，离九五越近越好。越近，就能够看清楚很多事情。从这个逻辑衍生出去，就出现了神道设教、用舍行藏、以德化民、轻视妇女的意思。（金景芳、吕绍刚，1989：171）

金景芳、吕绍刚在《周易全解》也提到孔子的思想与《周易》相同之处，尤其是观卦中的“神道设教”的思想是唯物论，既是孔子的思想也是《周易》所倡导的意思。《周易》和孔子都认为，神不是有意识的人格化的上帝而是无穷尽的自然界的变化，人不能左右自然界变化，必须顺应天道而行。所以说天有神道，而四时不老。君子必须学习和效仿天道，站在统治阶级的角度上来看，“神道设教”是政治上的统治手段。（金景芳、吕绍刚，1989：172）

王振复的《周易精读》则明确表示，观卦是祭祀之用，在举行宗庙之祭的时候进行观瞻，并以洒浇地为降神的礼节。所以，从上到下，为礼节的执行，从下到上则是观瞻礼仪。因此，观瞻之法

得以引申为童观、大观、观我、观国、观其生。（王振复，2008：134）另外，临卦、观卦的意义也有赐予、或是诉求的意思，观卦的意思就是用观之法找到事情的前因后果。（王振复，2008：368）

宇克承编著的《易辞精蕴》中解释了，观的含义较为广泛而且具有延续性：普通人的观来自于光明，这种观可以看到物质的表象，也可以看到自己的内心。除此之外，还有观天地日月，观一切相，观一切物。这些都能看出来以后，才能集合成为“巨观”。而巨观的反复作用，对自己作用，对物质作用，才能流传至后世和天下，这才被称之为：人之大观。所以，圣人因易以立人道，因时以制教，莫不有所观。宇克承还认为易之卦象是由观而得，易之经文是由观而定。也就是说所有的卦象都是通过“观”才能得出，所以天道神道而设教，能化天下以至于无尽。最后，宇克承认为人只要能够使用观的方法观察到或者说是体会到日出于海面之上，就可以达到《金刚经》之得阿罗汉果也。（宇克承，1999：36）

以上内容涉及了对《周易》中观卦的多角度解读和阐释，李光地在其著作中总结了《程传》和《朱子》对观卦的解释，强调观卦与临卦的紧密联系，认为观卦的意义在于观物、观于下、楼观等，指出人君应上观天道，下观民俗，而民众则应观仰人均。《程传》和《朱子》都认为观卦不取阴盛之意，而是强调观于下，认为下四爻位置愈近，则所见愈亲切。金景芳和吕绍刚在《周易全解》中进一步阐述了观卦的阴阳结构，指出观卦是阳退阴盛的象征，同时也强调了九五的阳刚居中得正的意义。他们认为观卦的卦义是讲述君子如何在中正庄静的情况下成为天下之观，同时也提到了观卦的多层意义，包括神道设教、用舍行藏、以德化民等。他们还提到孔子的思想与《周易》中的“神道设教”相吻合，认为神是自然界的变化的，而非有意识的人格化上帝，强调顺应天道而行。王振复在《周易精读》中则从祭祀的角度解读观卦，认为观卦与宗庙祭祀有关，通过观瞻和礼节的执行来体现观卦的意义。他还提到观卦的意义在于通过观察找到事情的前因后果。宇克承在《易辞精蕴》中对观的含义进行了广泛的阐释，认为观不仅仅是对物质表象的观察，也包括对内心世界的反思，以及对天地日月等自然界的观察。他提出“巨观”的概念，强调通过观的方法可以体会到天道神道，从而化天下以至于无尽。他还认为，通过观察和体会，可以达到《金刚经》中所述的阿罗汉果。

综上所述，观卦在《周易》中是一个多层次、多维度的概念，涉及观察、理解、顺应天道以及政治统治等多个方面。不同学者从不同角度对其进行了深入的解读和阐释，展现了《周易》的丰富内涵和哲学思想。

六、现代文献对“观卦”的认知及解读

在探索《周易》中观卦的深刻内涵时，现代学者提供了多种角度的解读和阐释。这些解释不仅揭示了观卦的象征意义和哲学思想，还反映了《周易》在中国文化和哲学中的深远影响。

蒋丽梅在其《王弼“观卦”释义研究》中认为：王弼的不仅是以“视”为核心的简单认知过程，而以“观卦”为核心阐发为个人认知和实践本体的方法。形成“观”的方法论，从个体当中观察出事物的本质，使认知超越主体，使之成为本体论的研究方法。（蒋丽梅，2016：14）

而王立杰《“观”的文学人类学研究》，是通过“观”的文化知识学意义上的考察，认为作为



中国知识本体意义上的“观”，具有认识论、生存论、本源论等意义上的知识品质。他在文章区分了“观卦”在认识论、生存论、本源论的不同。（王立杰，2013：83）

“观卦”的认识论是多角度的观察，不同的人观察角度不同，而且在不同角度的基础上以符号为表征，强调不同的人目标不同；生存论则是“人”与“物”相互作用关系，人和物不再是绝对的主客观察体，而是在相互观察互动中形成互动；本源论是通过“观”引申出天、地、人、神的结构。人处在环境中，如何认识环境，环境在人的观察中如何变化？天道展现在人道之中。以此三论为“观卦”的实实践意义。

冀志强认为“观”是中国古典哲学中主体与对象发生关系的基本方式。通过“观”，建立生存的可靠性，建构“观”的系统发展概念达到《易传》中的“观象”的形而上的内涵，这种“观”由效法天地而成为天人相合的重要条件。所以在伦理意义上观“生”与“养”，哲学的意义上把握作为天地万物之情的，人的“观”建构了中国人的理性认知，同时也建构了中国人在自然中的行动方式。（冀志强，2011：33-38）

林孝斌在《“周易·观卦”中“观”的感通认识论意涵解析》中表达，观卦的核心论域是“天道与人道在生存者那里如何实现贯通”。生存者是从“童观开始，外观内观，上下相观不断统合将天道与人道相互贯通起来。这个过程则是生存者观念上的完善和更新的过程和教化过程。观卦中存在法则的延展和变化，观察者从“童观”开始，逐渐经过从“不明”到“自明”，从外观到内观，从上观到下观，从国观到大观，从观我到观他者，这是不断认识外部到认识内部的统合过程。这一过程在林孝斌看来，既是生存者实现在观念上的完善和更新的过程，也是天道、人道逐渐在生存者身上实现相互贯通的教化过程。（林孝斌，2020：44）

陈坚在《“观”：从<周易>到佛教》，强调了“观”在各个宗教中的意义，佛、道、儒、易家中的“观”都有不同的内涵，佛家观心、道家观妙、儒家观物、周易观卦，在不同角度都对“观”进行了解释。作为一种宗教方法，“观”在中国佛教和《周易》以及根源于《周易》思想的儒道两家都扮演着十分重要的角色。虽然“观”在佛、易、儒、道中有着不同的内涵，但它们都明显地表现为是一种技术而不是一种信仰，不管是佛教的“观心”，还是《周易》“观卦”中的“观”，抑或是儒家的“观物”和道家的“观妙”，它们在发生作用的时候无需以信仰为前提，于是乎，中西宗教在宗教方法层面就显现出了这样的差别，即西方宗教重“信仰”，而中国宗教则重“观”。（陈坚，2013：48）

杨燕在《观卦的祭祀内涵与儒家哲学的关系》一文中阐述，由于历代学者通过儒家的概念植入“观卦”，观卦之观早已不是祭祀之观，已经是一个包含了修身治国平天下意味的“观”，已成为儒家体系的一部分。“观祀而中”的教化之义成为治国之法，把“观”纳入“天”“中”、“礼”、“诚”的学习过程中，就成为修身、治国、平天下的方法。（杨燕，2010：55）

王在华的《易经》观卦新释中提出了观卦的新的阐释系统，从数字化、符号化、图表化、语言化的概念中阐释观卦之卦、爻变数、变化趋势图、变化模拟表等，并用新的数、符、图、表、文等分别从变化模拟及变化趋势、应变法则、应变谋略等四个层次完成了观卦卦、爻的诠释。（王在华，



2010: 187)

陈碧在《周易》“观”的哲学内涵及美学意义一文中，阐释了观卦的审美意义。“观”形成了“观风”和“风化”的艺术原则，引发了中国文艺的现实主义传统。有由于“观”又出于祭祀仪式，天下德育于观，庙堂之美出自观。“观物”理论是后世“物感”的基础，“物感”的前提条件就是“观物”，形成天人合一的现实主义。“观物取象”奠定了大美在象，把道与器、象与形、虚与实以及意、象、言之间的关系通过观卦展现出来。（陈碧，2009：133-134）

张文智讨论了神道设教的观与儒学宗教性问题。他认为“神道设教”中的“神”确有外在主宰之意，但是，中国传统上不仅有“太一”神视为最高神，下面又有“五方帝君”等，再下面还有土地神、灶神等，与单一神教——基督教与伊斯兰教等具有强烈的排他性。《周易》是“生生”之学，观卦在观察之中也是生生不息，观的变化随事物变化而变。这种方式将“内在的超越”与“外在的超越”融合为一，在方法论的基础上可以为儒学与西方哲学、神学、宗教学、伦理学等提供更好的交流与对话平台。（张文智，2019：38）

七、“观卦”研究之总结

从《周易》同时代的文献来看，“观”虽然有二个读音，也有二种不同的意思。但是做为动词的意思基本上集中在观察、仔细看的意义上。所以，“观卦”也可以确认是一种观察的概念。《说文解字》中明确“观”是谛视的意思，《说文解字注》进一步确认观的内涵是特殊的看则为“观”比“视”更近一步。

古籍当中有郑玄、王弼、孔颖达、朱熹、二程、王夫之都对“观卦”有所解读，但是主要集中在观卦的场景当中，宗庙、祭祀、仪式中的使用。尤其还有仪式动作的描述。但是，由于时代观念所限，古籍中的解释还是在君王观天下，众民学习瞻仰王者的概念之中。

近人专著中，除了清人李光地总结了程朱的解释之外，还描述了“临卦”与“观卦”的关系。金景芳、吕绍刚在《周易全解》和王振复的《周易精读》都对“观卦”中的“观”之法做了明确的梳理，对“观卦”内的“观法”的逻辑进行解释。宇克承编著的《易辞精蕴》将大观拓展为巨观，还把佛教思想与观卦联系在一起。从近人专著中能看到对《周易》在进行系统化解释。

从现代人对“观卦”阐发的意义来看，各项研究都集中在“观卦”的方法论和认识论的领域。首先，“观卦”是《周易》中的方法论核心，从童观到大观，是教化人们认知的具体方法；其次，这种认识事物的方法，存在于过程当中，认识事物不是一蹴而就，而是从童观至大观的过程；其三，“观”是将天人贯通的一种方法，将形而上与形而下贯通起来，达到天人合一；其四，对“观”进行分层，童观观表象，窥观观局部，观国观整体，互观观作用，大观观天人；其五，由于观的方法成立且能够实施，因此，神道设教才能实施。除此之外，还有通过“观”为桥梁，对比了佛、道、儒、易的区别，强调了宗教中西方人重信仰，东方人重行为的概念。还有利用符号学对“观卦”的研究。

整体上而言，对“观卦”的研究已经不再是从卦辞、系辞中进行考证研究，而是由于西方理论



进入东方后，利用西方理论对“观卦”进行了多角度、多元化的研究。

八、结论

在深入分析《周易》中“䷓”观卦的过程中，本文不仅回顾了历代学者对观卦的解读，而且提出了新的视角和理解，与前人的研究成果形成了鲜明的对比。本文的结论部分将重点讨论本文所提供的新知识、新思路，以及与前人研究的对比分析。

首先，本文通过对《周易》文本中观卦的卦辞和爻辞的细致解读，揭示了观卦在教育 and 教化方面的深层含义。这一解读不仅丰富了我们观卦哲学内涵的认识，也为理解《周易》中的教育思想提供了新的维度。与古代学者主要关注观卦在祭祀和君王统治中的应用不同，本文强调了观察与认知在个人修养和社会治理中的重要性，这一点在现代社会尤其具有现实意义。

其次，本文通过对比《周易》同时期的文献中对“观”的定义，以及近现代学者的研究，展现了观卦在不同历史时期文献中的解释和应用。这种跨时代的比较研究，不仅展示了观卦意义的演变，也反映了不同时代对观卦理解的多样性和复杂性。本文特别指出，古代文献中的观卦解读往往与宗教仪式和政治教化紧密相关，而近现代学者则更多地从哲学、伦理和美学的角度来探讨观卦的意义，这种转变体现了文化和社会价值观的演进。

本文也对观卦在当代古籍里的知识和解读进行了深入探讨，尤其是其在宗教、哲学和美学等多个领域的实际应用，为观卦在现代社会中的价值贡献了新的诠释方式。通过对当今学者关于观卦的综合研究进行深入探讨，本文不只揭示了观卦在现代社会中所持续的影响，而且也为《周易》的探究开启了刷新人们理论视野的方法论途径。与过去的研究方法相对，本文在分析观卦在当前社会背景下尤其是在全球化和多文化环境中的实际应用及价值时，给予了更多的关注。

本文在进行对照研究时，尤其重视了不同学者背景和思考路径对解读天文预言的效果。文章明确指明，学者们的生活背景、生涯经历、学术训练方式，以及他们所生活的文化与哲学环境，都有着可能对他们解读和解释观卦观念的深刻影响。利用这样的分析手段，我们能明白，对《周易》的理解并不仅仅是固定的，它随着时光、文化差异和个体哲学的变迁而经历变化。


总体而言，从古至今的学者对“观”卦的研究角度较多，虽然现代学者也在全球化和现代性的背景下在研究《周易》，但是中国历朝历代的学者对《周易》的解读还是较为复杂和多元的。因此，虽然本文将历朝历代对《周易》代表性的研究进行了综述，同时也把现代人的研究加入进来，但是还是需要对古代先贤的研究增加研究深度，力求对古代文献完善解读，然后促进对《周易》领域的现代性研究。如果加大多维度和跨时代的研究，我们可以更系统地洞悉其深远的内涵，以及其在各个历史背景和社会文化情境下的转变和影响。



参考文献

- 陈 碧：《周易》“观”的哲学内涵及美学意义，武汉理工大学学报(社会科学版)，2009. 6：133-134
- 陈 坚：“观”：从《周易》到佛教，《周易研究》，2013，3(119)：48
- 程 颢，程颐：《二程集》.[M]. 中华书局，1981. 798
- [清] 段玉裁·注：《说文解字注》.[M]. 上海古籍出版社，1981. 731
- 金景芳、吕绍刚. 周易全解. [M]. 吉林: 吉林大学出版社，1989. 171-172
- 蒋丽梅：王弼《观》卦释义研究，杭州师范大学学报[社会科学版]，2016. 3，2：14
- 冀志强：论“观”在《周易》哲学中的建构，兰州学刊，2011. 9：33-38
- 林孝斌：《周易》观卦中“观”的感通认识论意涵解析，周易研究，2020，5：44
- [清] 李光地. 周易折中. [M]. 北京: 九州出版社，2002. 179-185
- [魏] 王弼注，[唐] 孔颖达疏，卢光明、李申整理，卢绍刚审定《周易正义》（十三经注疏），十三经注疏整理委员会. [M]. 北京：北京大学出版社，2000. 114-118
- [明] 王夫之. 周易内传. [M]. 长沙: 岳麓书社，1988. 201-202
- 王振复. 周易精读. [M]. 上海: 复旦大学出版社，2008. 134
- 王立杰：“观”的文学人类学研究，宜宾学院学报，2013. 5，13（5）：83
- 王在华：《易经》观卦新释，《中外企业家》，2010，1：187
- [汉] 许慎：《说文解字》.[M]. 北京: 中华书局，1963. 177
- 杨燕：《观》卦的祭祀内涵与儒家哲学的关系，《周易研究》，2010，1：55
- 字克承编著：《易辞精蕴》.[M]. 台湾: 青巨书局，1999. 36
- [汉] 郑康成著，[宋] 王应麟辑，《郑氏周易注》.[M]. 北京: 中华书局，1985. 15
- 张文智：《观卦看《周易》中的“神道设教”观——兼论儒学的宗教性问题》，东南大学学报，2019.：38
- 朱熹：《周易本义》.[M]. 北京: 中华书局，2009. 98

Author (1) Information (第一作者信息)

	Name and Surname (姓名) : WANG BIN
	Highest Education (最高学历) : Ph.D Candidate, Huaqiao University, P.R.China
	University or Agency (任职院校或单位) : School of Philosophy and Social Development, Huaqiao University, P.R.China
	Field of Expertise (专业领域) : - Philosophy - History - Sociology
	Address (地址) : Room112, Building1, Phuket Rajabhat University, 21 Moo 6 Thepkasattri Rd., Ratsada Subdistrict, Mueang District, Phuket 83000



Author (2) Information (第二作者信息)

	Name and Surname (姓名) : CHAWEEWAN WONGCHAROENKUL
	Highest Education (最高学历) : Ph. D.
	University or Agency (任职院校或单位) : Chinese International College, Bangkok University
	Field of Expertise (专业领域) : - Chinese Culture - Teaching Chinese as a second language
	Address (地址) : 9/1 Moo 5 Phaholyothin Road, Klong Nueng, Klong Luang, Pathumthani 12120

Author (3) Information (第三作者信息)

	Name and Surname (姓名) : JINDAPORN PINPONGSUB
	Highest Education (最高学历) : Ph. D.
	University or Agency (任职院校或单位) : Chinese Department, School of Humanities, University of the Thai Chamber of Commerce
	Field of Expertise (专业领域) : - Chinese literature - Chinese
	Address (地址) : Chinese Department, School of Humanities, University of the Thai Chamber of Commerce