



基于活动理论的中学语文知识教学探究

Research on Middle School Chinese Language Knowledge Teaching Based on Activity Theory

钟振花¹

ZHONG ZHENHUA

华侨崇圣大学、中国学学院

College of Chinese Studies, Huachiew Chalernprakiet University

E-mail:1203546671@qq.com

杨进红²

YANG JINHONG

南宁师范大学，中国

Nanning Normal University, P.R.China

E-mail: 19710521@qq.com

Received: 20 February 2024 / Revised: 16 June 2024 / Accepted: 17 June 2024

摘要

在教育改革不断深化的背景下，新课程改革对中学语文教学提出了更高的标准。教育工作者正将注意力集中在如何在教学过程中促发学生的主动性与创造性，并致力于提升学生的全面素质。在长期的教学实践中，中学语文知识教学尚未充分吸收和运用现代教育科学理论，坚守传统的大规模课堂授课模式，这一模式在激发学生学习兴趣和挖掘学生潜力方面存在明显局限，导致了语文知识教学效果的不佳，教学成果与社会实际需求之间存在显著脱节，当前迫切需要借助科学的教学理论与方法，对现行的教学模式进行深刻的改革和提升。活动理论为教育者提供了一个有益的视角，有助于深入理解教学过程中的各种因素及其相互关系，非常契合国家教育部新近颁布的中学语文课程标准，本研究旨在通过活动理论的透镜，对中学语文知识教学进行重新设计，以此提升教学过程的质量与成效。鉴于此，从活动理论的视角来探讨和研究中学语文知识教学显得尤为重要和必要，不仅有助于实现新课标的目标，而且对于优化教学实践和提升学生学习体验具有意义。

关键词：语文知识；活动理论；中学教学



ABSTRACT

With the deepening of education reform, the new curriculum reform has put forward higher requirements for middle school Chinese language teaching. How to fully tap into the initiative and creativity of students in teaching, cultivate their comprehensive qualities, has become the focus of attention for educators. In the long-term teaching practice, Chinese knowledge teaching in Chinese middle schools has not yet fully absorbed and applied modern educational science theories and adhered to the traditional large-scale classroom teaching model. This model has obvious limitations in stimulating students' learning interest and tapping students' potential, which has led to the poor teaching effect of Chinese knowledge, and there is a significant disconnect between teaching results and social actual needs. It is urgent to carry out in-depth reform and optimization of the current teaching mode through scientific teaching theories and methods. Activity theory provides educators with a beneficial perspective, which helps to deeply understand various factors and their interrelationships in the teaching process. It is very in line with the recently issued Chinese language curriculum standards for middle schools by the Ministry of Education. This study aims to redesign the teaching of middle school language knowledge through the lens of activity theory, in order to improve the quality and effectiveness of the teaching process. In view of this, it is particularly important and necessary to explore and study the teaching of Chinese language knowledge in middle schools from the perspective of activity theory. This not only helps to achieve the goals of the new curriculum standards, but also has significance for optimizing teaching practice and improving student learning experience.

Keyword: Chinese language knowledge teaching; Activity theory ; Middle school teaching

一、研究背景和意义

(一) 研究背景

随着经济步入产业升级及全球化发展趋势的来临，促使中国的教育也随之面临新的变革。依据国家教育部最近发布的《义务教育课程标准（2022年版）》，新版相较2011年版对教育目标进行了革新。在新的语文教育标准中，将语言文学定位为社会交际中最关键的工具和主要的信息传输媒介，确立了语文在各类学科教育中的核心地位，将教育目标从2011年“语文素养”提升为2022年“语文核心素养”，分解为“文化自信，语言运用，思维能力，审美创造”四个方面，这些目标的实现都要基于对语言文字、语言文化、语言运用等方面知识的培养，语文知识教学构成语文学科的中心要素，它不仅是学生掌握语言文字的根本，而且能够提高学生的语文修养和能力。



近些年，中学语文知识教学取得了一些积极的成果，在教材建设方面，中学语文教材内容丰富多样，涵盖了古今中外的优秀文学作品，为学生提供了丰富的阅读资源；在教学方法方面，教师们逐渐摒弃了过去单一的讲授模式，开始尝试采用启发式、讨论式、合作式等多种教学方式，教育部门还大力推广信息技术在语文教学中的应用。然而，当下的人才教育思路不能满足中国经济发展的需要，反映出语文学科知识不扎实、语文知识的应用能力不足等短板。这是因为多年来应试教育导向思维一直存在，许多学校和老师过分追求升学率，导致学生死记硬背能力强，但对语文知识的掌握和实践应用能力不强。在一些地区和学校，语文课程设置过于严格，课时分配不合理，学生缺乏足够的时间进行课外阅读和写作练习。此外，语文课程设置过于重视语文知识的单一学科教学，忽视了语文在其他现代学科的应用教学，使得学生的语文知识僵化。许多地区的师资力量不足，尽管近年来教师队伍整体素质有所提高，但在一些地区和学校，由于待遇、编制等问题，仍然存在一定的师资不足现象。这使得一些学校的语文教学质量难以得到保障。《义务教育课程标准（2022年版）》的推出，将语文知识教育的重要性推到了面前，语文知识是一个基础的门类，如何教导学生深透理解文字和语言的含义，如何实现学生在语言文字上的灵活运用，将之与逻辑思维连通起来，实现学生对语文知识的全面掌握、活络使用，在新时代教育改革的背景下，充实学生的文化底蕴，增强他们的审美鉴赏力和人文素质，是应当被深入探讨和研究的重要议题。

（二）研究意义

1. 理论意义

在理论意义上，本研究基于活动理论、活动理论应用于中学语文知识教学的理论层面进行分析，活动理论主要服务于社会哲学研究，它对社会各个层面、各个行业的研究都能形成理论基础，对人类行为、人类与自然关系的研究具有显著的理论价值。从中学语文知识教学的要素层面看，主要涉及的是教育者和学生的行为，教学过程中人们与教育环境、教育物质的关系，可见，中学语文知识教学符合活动理论的研究范畴。活动理论包含的三个核心成分——主体、客体和共同体，还有三个次要成分——工具、规则和劳动分工，与中学语文知识教学的要素一致，活动理论对于研究中学语文知识教学，具有贴合性的理论指导意义。

从活动理论内涵与课题研究的关联看，中学语文知识教学的改革与教育环境、教育工具、教育规则都有着密切的联系，研究中学语文知识教学在教育关系和教育方式等方向的发展，在理论上应是受教育思维的影响，活动理论对中学语文知识教学的要素、条件等各方面影响都进行了重构，是人们对教育要素条件下的哲学关系的思考。本研究围绕活动理论开展文章思路的搭建，层层剖析理论涉及到的各种因素，以理论为指导开展文章的研究，将活动理论作为本研究的顶层设计思考来源，从理论视角研究中学语文知识教学的运作，主要通过改进人与人的关系、人与物的



关系实现新的教育目标，从而推动 2022 年新课标改革措施下的中学语文知识教学研究的发展。它代表了理论运用于教育研究的论证，对活动理论研究和活动理论应用于语文知识教学的理论研究有着重要的意义。

2. 现实意义

在实践意义上，近些年中国的教育政策开始逐渐向着创新化的人才培育发展，随着中国各行业发展对人才需求的不断提高，对教育界培养的人才有了全新的需求。根据《义务教育课程标准（2022 年版）》“语文核心素养”培养目标，在教育的模式上，要开展更加深入的思考，在实践中采用创新的教育模式，激发学生对语文知识的学习意愿、强化学生的语文知识思维能力。基于目前在教育实践中存在着种种的问题，教师的思路难以打开，对学生的教育强调知识本位，课堂内容紧扣知识讲解，为了掌握知识而进行课后题海训练，以致语文课演变成了僵化的学习模式，讲求统一答案，不仅缺乏创新，忽视学生个性发展，导致学生缺乏自主学习意愿。因此，教育实践与人才培养目标之间存在较大的差距，很多学校难以逃脱固定的教育模式，思维的转变极其困难，缺少顶层战略思考，在此情况下，对中学语文知识教学改革提出了挑战。

利用活动理论运用于中学语文知识教学方式的研究，在教育发展的积极性上，能够促进教育界改进教学方式，促使中国在教育策略上变得更加具有灵活性和创新性，推动纯粹的分类型人才向实用性、优质性人才的转变，让未来的教育模式更加有利于人的天性特征，而不是压制人的思维发展、局限于教育的纸面成效，这也符合当下教育产业的重大升级形势。在对人才培养的实践性上，运用活动理论在中学语文知识教学中，对中国人才培养的研究具有贴合性作用，活动理论研究的是人在活动中不断发展的原理，将之运用于语文知识教学，解决的是语文知识教学的进化问题，可以帮助中学语文知识教学在新课标目标下更好地发展，实现在教育改革方面的升级，适应新形势下市场和社会对人才的需求，具有适应不断变化的市场和社会环境的现实意义。

二、研究范围、目的及内容、方法和创新性

（一）研究范围

本研究是基于活动理论的中学语文知识教学课题，是根据活动理论涉及的主要维度及实践运用维度进行研究，研究范围主要包括具体几个方面：

活动理论在中学语文知识教学中关系的应用。将研究活动理论如何指导中学语文知识教学的关系，包括通过具体的活动设计来转变教师与学生在语文知识学习过程中的关系。比如，可以研究设计学习活动中的关系，各自的发挥等，让学生在实际的教学活动中转变从属身份，增强他们



的学习兴趣和动机。

活动理论在中学语文知识教学中的工具应用。将研究运用活动理论提高教师对语文知识教学的工具使用能力，工具能够辅助教师更好的开展多种教学模式，培养学生对语文知识学习的兴趣。例如，通过研究环境工具、科技工具、媒介工具、教材工具等对学生开展教学，有助于学生深入理解语文知识，提高学生的理解能力。

活动理论在中学语文知识教学中的规则应用。将研究运用活动理论提高教师对教学规则的创新，规则在教学过程中用于协调整个流程的运作，通过开拓教师对教学规则的开拓，培养教师的创新思维。例如，通过制定教师与学生的教育关系、学生之间的教育关系、学生与家长的教育关系，形成协同、统一、启发、催化的教学规则，构建语文知识学习的互相发展、互相促进、互相教导的良性循环。

活动理论在中学语文知识教学中的分工应用。将研究教师运用活动理论灵活教学分工的安排，教学分工是一项随时变动的规则，会根据教育需求、教育目标产生变化，以应对在不同形势下的人才培养目标。例如，根据教学目标制定的不同类型的教学活动，教师需要对每个活动中的分工进行设定，可以根据教学目标的变化而对分工产生变化，每个人都要完成自己应该完成的任务，以保证教学目标的达成。

活动理论在中学语文知识教学中的实施策略。研究将活动理论与中学语文课堂教学相结合，形成一套适合中国中学实际的教学策略。例如，通过调整教学关系、教学工具、教学规则、教学分工等方面，使活动教学法更好地服务于中学语文知识教学。

基于活动理论的中学语文知识教学研究范围涉及活动理论在中学语文知识教学中的关系、工具应用、规则应用、分工应用等多个方面，旨在为提高中学语文教学质量提供理论支持和实践指导。

（二）研究目的

基于活动理论，探究中学语文知识教学的方法，旨在通过活动理论的哲学内涵找到中国中学语文知识教学的有效方式，活动理论是一种研究变化环境中的人与客观环境共同发展的理论，将之使用在教育策略中，对于当下社会快速发展不断变化的人才需求，能够提供适应性的解决方案，有利于提高学生的语文运用能力和语文素养。具体分析课题的研究目的，可详解为以下几个方面：

深入了解活动理论在语文知识教学中的运用。活动理论是一种以学生参与具体活动为核心的学习理论，其关注点在于学生与环境的互动与协同。通过研究，可以更深入地了解活动理论的基本概念、原理和应用，探讨活动理论在中学语文知识教学中的理论基础和实践策略，为运用活动理论指导语文知识教学提供理论支持。

探索语文知识教学的活动设计。活动理论认为学习是通过参与活动来实现的，因此，通过活



动设计可以调动学生的积极性和主动性，促进他们的主动学习。研究的目的是探索基于活动理论的语文知识教学的活动设计方法，并通过实践验证这些方法的有效性。

研究提高中学学生学习效果的方法。通过实证研究，评估活动理论在中学语文知识教学中的实际效果，根据实证数据，研究基于活动理论的教学方法对培养学生的学习主动性、合作意识和创造力的成效，分析其对提高学生的学习效果的作用。研究的目的是验证基于活动理论的语文知识教学对学生学习成绩的作用，并比较与传统教学方法的差异。

探索培养中学学生语文素养的途径。通过基于活动理论的语文知识教学的研究，目的是提升教师对学生语文素养培养的方法，包括学生掌握和运用语言知识的能力、语言表达能力、阅读理解能力、写作能力等，开拓教师的教学思维，使他们能够更好地理解和运用活动理论，实现教育界提升学生综合语文素质的途径研究。

探索中学语文知识教学的创新模式。研究的目的是通过探索活动理论在语文知识教学中的应用，寻找创新的教学模式和教学策略，促进教师基于活动理论开拓语文知识教学的思维创新，实现教学对学生主动参与和合作学习的促进，对学生的个性差异提供兴趣特长的培养，以适应现代学生的需求和特点。

(三) 研究内容

本研究的研究内容分为六个部分，对活动理论及其在中国中学语文知识教学中的应用开展整体至细节的研究和分析。绪论部分背景研究，分析教育政策、中学语文知识教学的发展情况，对活动理论应用于中学语文知识教学的意义等进行分析，总结课题的研究范围、目的、方法、创新性，概括与课题有关的研究综述。

第一章部分理论研究，通过对相关概念进行理论研究，将主要理论和概念进行分析，阐述理论的内涵、外延、适用性、内容及学科特点，对概念进行准确的界定。

第二章部分理论与教学契合点研究，对活动理论与中学语文知识教学的相关性、应用逻辑、应用案例开展研究，通过理论与教学各元素的对应研究，深入分析活动理论与语文知识教学的适应性，阐述两者之间的相关关系。

第三章部分教学模型构建，基于对现有中学语文知识教学问题的分析，以活动理论等相关联的理论为基础，研究如何构建教学模型，从理论基础、组成要素关系、实施策略和步骤等方面入手，建立分析、设计、开发、实施、评价的课程模型，探讨符合当下教育目标的更科学、有效的教学方案。

第四章部分现状调查，对多家中学学校开展问卷调查和访谈调查，依据活动理论，围绕中学语文知识教学的教学关系、教学工具、教学规则、劳动分工四个维度开展调查，通过调查信息反馈进行归纳和总结，深入调研中学语文知识教学的现状，是否存在中学语文知识教学实施的不合理等问题。进一步进行问题及原因分析，分析中学语文知识教学存在的问题及原因，通过对学校



的调查数据开展分析，探讨中学学校在语文知识教学过程中存在的主要问题，分析导致教学方法、教学过程不足的原因，通过对原因进行诊断，发现当前中学语文知识教学的不足之处。

第五章部分理论在教学中应用策略，依据教学模型设计中学语文知识教学的实践方案，提出具体的策略，包括对人、工具、规则的运用，构建不断适应社会发展变化的教学方法，建立人和情境关系下的教育结构方面的措施。

第六章部分实证案例分析，通过对笔者在教学实践中的案例及教学数据情况，评估活动理论运用于中学语文知识教学的实践成果，对前期设定的教学模型、教学策略提供实证性的论证，总结活动理论运用于教学的方案性成果。

结论部分课题总结及展望，通过以上研究，总结活动理论对中学语文知识教学的契合、应用、实践成果，分析课题研究的不足，并为未来的中学语文知识教学研究提出展望。

(四) 研究方法

本研究采用文献研究法、问卷调查法、访谈法和实证研究法等多种研究方法，以期全面、深入地探讨活动理论在中国中学语文知识教学中的应用。

文献研究法。本课题从现有文献中收集所需资料，在选题和研究的整个过程中，在中国知网、中国学术期刊网络出版总库等文献期刊网站，搜集关于“中学语文知识教学”、“活动理论”、“中学语文教学”主题的相关文献，为研究提供理论支撑，在前人研究基础上，思考和挖掘本课题新的视角及可深入研究的方向。

案例研究法。挑选笔者经历过的中学语文知识教学实践作为案例，通过搜集教学成果数据、成果信息等，分析笔者在活动理论应用于教学实践的影响和作用，通过对中学语文知识教学案例的现状和结果开展分析，研究活动理论在学语文知识教学产生的积极作用，以及这些影响为教育界改革带来的效应。

问卷调查法。通过收集和分析客观数据来解释现象，用来探究中学语文知识教学存在问题及原因，问卷法的基本过程包括：确定研究目的、设计问卷表、选择研究对象、收集数据、分析数据、得出结论。本论文的研究确定研究目的是中学语文知识教学的教学方法和教学过程等问题，需要开展情况调研，根据研究目的设计实施结果的问卷表，编写各类问卷表，收集有关研究对象的客观数据，采用统计学方法，从中提取有效信息，并形成一定的结论。

访谈法。访问几所中学的教育工作者和学生、家长等人员，通过面对面的交谈和采集访谈信息，了解目前中学语文知识教学的真实现状，获得中学语文知识教学方面的第一手信息资料，本文研究主要采用预先设计访谈问题的方式，围绕设定的核心点开展访谈，主要运用结构性访谈的方法，按照统一问题设计获得答案，开展信息归纳分析。

归纳总结法。通过总结多种研究方法，包括理论研究、问卷调研、访谈调研、理论模型、教学应用设计，对国内中学语文知识教学的活动理论应用及策略进行归纳，开展对活动理论运用于



中学语文知识教学的整体性探究，对所搜集的资料进行归纳整理，预测未来的发展方向，形成对中学语文知识教学的实践性发展研究。

（五）研究创新性

近年来，教育改革的推进使得中国中学语文教学面临着新的挑战和机遇，教育理论通常以教学效果为本，研究的方向是教育的方法，研究的对象通常为学生，而较少从教育的整体元素上进行研究，因此，在理论上偏于具象化和局限性。本研究一改通常教育理论的视角，从全新的视角开展研究，上升到人类活动的哲学角度进行思考，从这个角度看待教育，并非面对一个对象进行研究，也仅仅是知识的单向传递，而是发动所有的活动元素，研究如何发挥各个角色的活跃性，脱离呆板的灌输式、单一式的元素关系。从这个意义上讲，本研究的创新性之处在于教学思维上具有理论上的突破性，将教育活动与社会活动的哲学思想形成关联，活动理论作为一种新型的教育教学理论，强调学生的主体地位和主动参与，与传统的教学观念形成鲜明对比。有助于打破传统的教学理论，培养教师的理论创新能力，为中学语文知识教学提供了一种创新性的理论研究方向。

在教育实践方面，多年来的教育实践都是围绕学科成绩展开规划，以应试教育的成绩作为对学生的评价标准，而现实情况是中国社会需要的人才与应试教育评估的人才存在着一定的差距，这就证明教育实践存在着人才市场应用能力不强的问题，因此，在教育实践上偏于脱离社会实际。本研究从人才实践应用的角度开展思考，改变应试教育的观点，从活动理论中的发展观点作为研究的切入点，社会需要不断发展进步，对于人才的需求是不断变化的，基于社会变化的角度看待教育，并非是知识固定型的教育方法，而是在教育目标变化的情况下，研究如何开展教育分工、教育规则的适应性调整。从这个意义上讲，本研究的创新之处在于教学实践上具有与市场需求相关的紧密性，将教育与社会实际挂钩，与传统的教学以书本成绩作为标准不同，有助于破除僵化的教学评估标准，引导教师对学生实践能力教育方法的创新，为中学语文知识教学提供了具有现实价值的教育研究方向。

三、与本论文有关的研究综述

（一）活动理论应用于教育的研究

活动理论的理论基础是马克思、恩格斯的辩证唯物主义哲学。活动理论研究的基本内容是人类活动的过程，是人与自然环境和社会环境中，以及社会群体与自然环境之间所从事的双向交互的过程，是人类个体和群体的实践过程与结果。与本论文直接相关的研究成果，主要集中在三个方面，分别是活动理论在教育领域中的应用研究、活动理论在汉语教学中的应用研究和活动理论



在教学设计中的应用相关研究。

活动理论在教育领域中的应用研究。关于活动理论应用于教学设计的价值，已有大多数研究均持肯定态度，强调活动理论对于教学设计具有较强的适用性。不过，也有个别学者提出了质疑。支持者主要是从两个方面关注活动理论应用于教学设计的价值的，一是活动理论本身的理论适用性，二是当前教学设计的改革趋向与要求。反对者们关注的重点则是活动理论的适用对象和范围问题。在活动理论本身的理论适用性方面，傅帅（2023）¹通过实地调查、访谈，发现基于历史的活动理论对教育变革的能动性有着显著影响。王佑镁等（2023）²研究了人工智能教育在活动理论框架下的应用，从活动理论视角分析人工智能教育的缺失点，帮助其提高教育质量。于璐（2011）³在活动理论与当代教育的研究时，谈到恩格斯托姆和雷约·米耶蒂宁指出，活动理论不仅仅是一个文化心理学理论，它也不应当局限于这一范围之内。事实上，许多横跨多个学科范畴的理论和方法论问题都需要采用活动理论来解决，因为它能够提供新的分析视角、概念框架和方法工具。

活动理论在汉语教学中的应用研究。关于活动理论在汉语教学中的应用，国内外相关研究主要集中在三个方面：一是活动理论应用于汉语教学的价值与局限性；二是活动理论应用于汉语教学的领域和内容；三是活动理论应用于汉语教学的方式。在教学设计应用的具体领域和内容上，相关研究主要关注的是活动理论在学习活动设计、学习共同体设计、中介工具设计、学习任务设计、教学评价等领域的应用。在学习活动设计上，相关学者指出，活动理论将活动而非知识看作是关注的对象。活动理论所关注的是特定社会文化情境中的学习活动，以及相关主体的互动。活动理论使我们对教学设计的关注点发生了变化。高若瑜（2020）⁴研究了活动理论在汉语教学应用的价值，将教学中心由“教”变为“学”，实现了向汉语学习活动设计的转型。罗厚辉（2009）⁵指出，活动理论所关注的是个体在特定情境中的学习。如果说皮亚杰（Jean Piaget）将学习理解为一种垂直上升模式的话，那么活动理论则将学习看作是学生通过情景体验而获得经验的进步。“活动理论是一种倡导情境学习的补充模式，它强调学习经验在水平层面上的拓展。”

活动理论应用于教学设计的方式应用研究。关于活动理论应用于教学设计的方式，相关研究主要关注的是活动理论的思维方式和基本框架在教学设计中的应用。活动理论蕴含着多种思维方式，许多研究尝试将其中的一种或多种思维方式应用于教学设计之中。刘存（2020）⁶研究了在英语教学中基于活动理论设计教学，要围绕学生的主体意愿，教师与学生共同协作设计习题，面对教学改革时需要及时调整教学活动。毛齐明⁷（2010）分析指出，活动理论的思维方式具有整体思维、关系思维、过程思维等特点，这些思维方式对于解决当前教师学习常见的实体思维、静态思维

¹ 傅帅. 文化-历史活动理论视域下高中英语教师变革能动性案例研究[D]. 北京外国语大学, 2023. :10.

² 王佑镁, 罗霞, 王海洁等. 教育领域人工智能伦理研究进展: 基于活动理论的分析框架[J]. 中国教育信息化, 2023, 29 (05) : 53-64.

³ 于璐. 活动理论与当代教育[J]. 学理论, 2011 (11) : 305-306.

⁴ 高若瑜. 基于活动理论的对外汉语教学设计研究[D]. 华东师范大学, 2020:10.

⁵ 罗厚辉. 从活动理论看领导风格对教师课程领导发展的影响[J]. 全球教育展望, 2009 (11) : 44-49.

⁶ 刘存. 活动理论视角下的专门用途英语教学[J]. 英语广场, 2020 (35) : 69-71.

⁷ 毛齐明. 教师有效学习的机制研究[D]. 华东师范大学, 2010.



维、点状思维、决定论思维方式等问题具有重要的意义和价值。

(二) 中学语文知识教学的研究

在中国, 关于语文知识教学的研究主要涉及四个方面: 探讨语文知识在教学中的地位、分析语文知识教学的价值、研究语文知识教学的实际应用以及探究语文知识教学的策略。

关于语文知识在教学的地位问题。新课改后, 学界曾就“知识”的问题开展过激烈论争。王策三教授和张正江先生等纷纷发表看法, 认为要认真思考素质教育中知识传授的问题, 不可“轻视知识”。钟启泉(2005)⁸在《北京大学教育评论》2005年第1期上又发表了《概念重建与我国课程创新——与〈认真对待“轻视知识”的教育思潮〉作者商榷》中明确提出“三维目标的确立非但不是轻视知识之举, 反而是重视知识教育之策。”还有张洪高(2005)⁹在《教育: 理想与现实的钟摆——评〈轻视知识〉和〈发霉的奶酪〉》(《教育导刊》2005年第2期)对王、钟两位教授提出的几个关于应试教育、素质教育和“轻视知识的教育思潮”等基本问题进行了分析和探讨。王荣生(2005)¹⁰的《“语文知识”是个什么样的问题? 怎样讨论?》(《语文教学通讯》2005年第11期)也提出对知识系统本身的质疑和对知识教学方式的批判必然导致“语文课不学知识”、“语文课不需要知识”。这些文章引发了应怎样认识语文知识的地位的思考。

关于对语文知识教学价值的分析。这方面的研究有韩雪屏(2003)¹¹的《语文课程的知识性质》(《语文学习》, 2003年74期), 王荣生(2003)¹²的《语文课程标准所预示的范型转换》(《教育研究》, 2003年2期), 韩艳梅(2003)¹³的《特色·问题·建议——语文新课程教科书透视》。韩雪屏采纳后现代知识观作为其理论指导, 她认为语文知识根据其性质可分为社会知识、自然知识和人文知识; 从学习类型上可以划分为陈述性知识、程序性知识、策略性知识以及两种特殊形态的知识: 心理表象和整块知识; 并且她强调这些知识具有文化性、情境性、价值性和建构性等时代特征。王荣生则对语文课程内容进行了区分, 将“定篇”与“语文知识”两者分开, 并使用“语文知识”来概括为实现课程目标所必须的教学和学习中的概念、原理、技能、策略、态度和价值观等。这些研究在教学领域重新肯定了语文知识的重要性, 并提出了一些引人深思的问题, 表明语文知识的本体研究在语文教学实践中占有至关重要的地位。

关于对语文知识教学应用的研究。这方面的研究有韩雪屏(2002)¹⁴的《审视语文课程的知识基础》(《语文建设》, 2002年5期), 韩雪屏依据现代心理学对知识的广义理解, 重新评估了语文课程的知识基础, 并指出现行的语文知识过于偏重于陈述性知识, 而缺乏程序性和策略性知识。

⁸ 钟启泉. 概念重建与我国课程创新——与《认真对待“轻视知识”的教育思潮》作者商榷[J]. 北京大学教育评论, 2005(01):48-57.

⁹ 张洪高. 教育: 理想与现实的钟摆——评《轻视知识》和《发霉的奶酪》[J]. 教育导刊, 2005(02):7-10.

¹⁰ 王荣生. “语文知识”是个什么样的问题? 怎样讨论? [J]. 语文教学通讯, 2005(11):8-10.

¹¹ 韩雪屏. 语文课程的知识性质[J]. 语文学习, 2003(7):5.

¹² 王荣生. 语文课程标准所预示的范型转换[J]. 教育研究, 2003(02):84-89.

¹³ 韩艳梅. 特色·问题·建议——语文新课程实验教科书透视[J]. 全球教育展望, 2003(09):21-26.

¹⁴ 韩雪屏. 审视语文课程的知识基础[J]. 语文建设, 2002(05):11-13+18.



王云峰和汪海龙（2002）¹⁵的《语文知识观的反思与重构》（《语文建设》，2002年8期），王云峰和汪海龙认为我们首先需要反思和重构的不是语文知识体系本身，而是语文知识观。主张从语文知识体系的本质、来源、存在形态和辨识准则入手来重塑对语文知识的看法，其核心在于促进学生个人的言语经验发展，并培养他们的言语活动能力。新的语文知识体系应当具备动态的生成性和开放性特点。傅炳熙（2002）¹⁶的《语文新课程的知识观》（《语文建设》，2002年9期）。傅炳熙提倡跳出传统课程过分强调知识传递的旧模式，推动语文教学目标进行战略性的转变：将系统化的知识转变为实用的知识，从单纯掌握知识转向知识的实际应用，以及从单一注重知识本身向关注知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观三个维度的方向发展。

关于语文知识教学策略的研究。其取向更加具体和明确，与前几年的研究相比，更加注重实践应用。肖仲兵（2023）¹⁷研究了语文知识在大文本阅读上的教学策略，采用结构化的方法，从知识内容的结构化、知识阅读结构化、知识趣味结构化三个方面入手，开展教学设计。汲安庆（2023）¹⁸研究了知识建构的三个向度，通过梳理内容、角色朗读、情境表达，让语文知识变得丰富、饱满和新颖。徐永平（2013）¹⁹《高中语文陈述性知识的教学方式探讨》（《现代阅读》，余志芳（2011）²⁰《论高中语文隐性知识教学》（《教育与教学研究》，2011年第3期）、2013年2月），还有李贞祥（1995）²¹《中学语文知识教学的现状及对策》（河南师范大学学报，1995）等根据高中学习特点，从实践出发提出了可行的教学策略。

四、对研究现状的评价

国内学者对活动理论研究还未完全与西方学界接轨，对活动理论的当前转向、第三代理论的发展动向以及理论的实践应用等内容，现有的关注和研究略显不足，相关主题的国内研究文献数量十分有限。这要求研究者必须也应当系统地整理和分析国外活动理论的研究与发展状况，以恢复活动理论的真实面貌，并填补国内在该理论研究上的空缺。此外，尽管活动理论在教育学领域已被广泛采用，其在教学设计、教学策略、教育评估方面的研究仍相对稀缺。因此，本项研究在深入理解活动理论的基础上，将其分析视角和方法模型应用于具体的语文知识教学设计、教学策略和教学评价实践中，旨在进一步扩充活动理论在实践研究领域的应用。国内关于语文知识教学在中国国内的研究较为详细，对教育界开展教学活动的研究较为深入，目前在国内的相关文献达到16470条，其中在语文教学、语文课堂教学、阅读教学、教学中的应用等主题的文献最多。从现有的研究情况来看，语文知识教学在国内的研究领域中占据了相当重要的位置，尤其以语文知

¹⁵ 王云峰, 汪海龙. 语文知识观的反思与重构[J]. 语文建设, 2002 (08) :4-7.

¹⁶ 傅炳熙. 语文新课程的知识观[J]. 语文建设, 2002 (09) :11-12.

¹⁷ 肖仲兵, 夏雄纠. 实施“大文本”阅读实现语文知识结构化[J]. 黄冈师范学院学报, 2023, 43 (04) :47-51.

¹⁸ 汲安庆, 李思缘. 语文阅读教学: 知识建构的三个向度——薛法根《军神》教学录评[J]. 语文教学通讯, 2023 (18) :69-74.

¹⁹ 徐永平. 高中语文陈述性知识的教学方式探讨[J]. 现代阅读(教育版), 2013 (03) :40.

²⁰ 余志芳. 论高中语文隐性知识教学[J]. 教育与教学研究, 2011, 25 (03) :127-129.

²¹ 李贞祥. 中学语文知识教学的现状及对策[J]. 河南师范大学学报(哲学社会科学版), 1995 (04) :92-95.



识教学的方法和策略的研究课题最多，近两年，较多以生活实践教学、情境式教学、内容分类教学为主，呈现出与教育政策、教育工具、教育思维发展明显的相关性。因此，本研究在结合当前教育政策的基础上，根据教育发展的变化和延展开展语文知识教学的研究，将教学实践结合社会发展的现状及趋势，进一步拓宽语文知识教学的发展思维。

五、结语

活动理论对于教学的最大作用是展现了活动的社会化功能，即任何活动都是社会化的产物，它不能脱离社会属性而独自存在，从这个意义上讲，活动理论对教学的指导性体现在教学的社会化实践层面。教师需要从社会实践的角度考虑教学方案的设计，例如设计学生参与社会类比赛、竞赛、商业应用等方面的教学，一方面可以让学生感受到社会价值，另一方面，也是对学生未来适应社会能力的锻炼，体现了活动理论的社会哲学思想。教师在教学活动设计时，较多需要考虑社会实践性的问题，需要形成具有创新性的教学模式，为中学语文知识教学提供多元化的选择。

当前，随着经济步入产业升级、创新的全新机遇期，教育政策提出了新标准要求，对学生的知识掌握程度、运用能力、创新思维等建立了培养目标。作为教育学科中最重要的语文教育，中学阶段是夯实基础知识、建立语言思维的关键阶段，而长久以来的填鸭式教育法已经不能满足当下社会对人才的需要，中学语文教学方法面临着转型升级的挑战。为了突破传统教育的弊端，中学语文教育需要升级教学方法，形成对学生的语文核心素养的培养。在语文知识教学的过程中，需要改变教学思维，从教学活动的整体出发，重新思考教学活动中各元素的关系，通过活动中各个关系构建，形成彼此间的良性发展关系。

参考文献

- 傅帅. 文化-历史活动理论视域下高中英语教师变革能动性案例研究 [D]. 北京外国语大学, 2023.
- 傅炳熙. 语文新课程的知识观 [J]. 语文建设, 2002 (09) :11-12.
- 高若瑜. 基于活动理论的对外汉语教学设计研究 [D]. 华东师范大学, 2020:10.
- 韩雪屏. 语文课程的知识性质 [J]. 语文学习, 2003 (7) :5.
- 韩艳梅. 特色·问题·建议—语文新课程实验教科书透视 [J]. 全球教育展望, 2002 (09) :21-26.
- 韩雪屏. 审视语文课程的知识基础 [J]. 语文建设, 2002 (05) :11-13+18.
- 汲安庆, 李思缘. 语文阅读教学: 知识建构的三个向度——薛法根《军神》教学录评 [J]. 语文教学通讯, 2023 (18): 69-74.
- 罗厚辉. 从活动理论看领导风格对教师课程领导发展的影响 [J]. 全球教育发展展望, 2009 (11): 44-49.
- 刘存. 活动理论视角下的专门用途英语教学 [J]. 英语广场, 2020 (35) :69-71.
- 李贞祥. 中学语文知识教学的现状及其对策 [J]. 河南师范大学学报 (哲学社会科学版), 1995 (04) :92-95.



- 毛齐明. 教师有效学习的机制研究 [D]. 华东师范大学, 2010.
- 王佑镁, 罗霞, 王海洁. 教育领域人工智能伦理研究进展: 基于活动理论的分析框架 [J]. 中国教育信息化, 2023 (05) :53-64
- 王荣生. “语文知识”是个什么样的问题?怎样讨论? [J]. 语文教学通讯, 2005 (11) :8-10.
- 王荣生. 语文课程标准所预示的范型转换 [J]. 教育研究, 2003 (02) :84-89.
- 王云峰, 汪海龙. 语文知识观的反思与重构 [J]. 语文建设, 2002 (08) :4-7.
- 肖仲兵, 夏雄纠. 实施“大文本”阅读实现语文知识结构化 [J]. 黄冈师范学院学报, 2023. (04) :47-51.
- 徐水平. 高中语文陈述性知识的教学方式探讨 [J]. 现代阅读(教育版), 2013 (03) :40.
- 于璐. 活动理论与当代教育 [J]. 学理论, 2011 (11) :305-306.
- 余志芳. 论高中语文隐性知识教学 [J]. 教育与教学研究, 2011 (03) :127-129.
- 钟启泉. 概念重建与我国课程创新——与《认真对待“轻视知识”的教育思潮》作者商榷 [J]. 北京大学教育评论, 2005 (01) :48-57.
- 张洪高. 教育:理想与现实的钟摆——评《轻视知识》和《发霉的奶酪》 [J]. 教育导刊, 2005 (02) :7-10.

Author (1) Information (第一作者信息)

	Name and Surname (姓名):
	ZHONG ZHENHUA
	Highest Education (最高学历):
	Doctoral Candidate
	University or Agency (任职院校或单位):
	College of Chinese Studies, Huachiew Chalermprakiet University
	Field of Expertise (专业领域) :
	Teaching Chinese
	Address (地址):
	88 Tripetch Road, Wang Burapapirom, Pranakorn, Bangkok, Thailand 10200

Author (2) Information (第二作者信息)

	Name and Surname (姓名):
	YANG JINHONG
	Highest Education (最高学历) :
	Ph. D.
	University or Agency (任职院校或单位):
	Nanning Normal University, P. R. China
	Field of Expertise (专业领域) :
	Curriculum and teaching theory
	Address (地址):
	NO. 175 Mingxiu East Road, Nanning City, Nanning, Guangxi, P. R. China. 530001

