



泰国华文教育研究成果统计与分析

STATISTICS AND ANALYSIS ON THE ACHIEVEMENTS OF CHINESE EDUCATION RESEARCH IN THAILAND

朱绍旭¹

ZHU SHAOXU

华侨崇圣大学，中国学院

College of Chinese Studies, Huachiew Chalemprakit University

E-mail: 2444137035@qq.com

韩颖琦²

HAN YINGQI

广西大学，人文学院

School of Literal Arts, Guangxi University

E-mail: 275923114@qq.com

Received: 19 August 2023 / Revised: 13 December 2023 / Accepted: 13 December 2023

摘要

本文首先采用文献研究法查阅、研读、梳理了 2000-2022 年 23 年来泰国华文教育研究的所有文献，然后采用定量分析法、比较研究法对华文教育研究动态、华文教育教材及师资、华文教育研究成果的特点与不足三方面的问题进行统计分析。结果表明：泰国华文教育的研究特点包括数量不断上升、内容不断扩展，视角多元化、研究题材深细化、研究方法不断出新、学术规范意识在增强；研究的不足在于研究的不平衡、研究的深度不足、重复性研究过多。对于泰国华文教育学术研究的建议包括：理清学科属性；加大泰国华文教育研究的深度、广度；减少重复性研究；各领域学者合著专著。

关键词：泰国华文教育；知网文献；研究动态；成果特点；统计分析

ABSTRACT

This article first uses the literature research method to consult, study, and sort out all the literature on Chinese education research in Thailand in the past 23 years from 2000 to 2022. Then, quantitative analysis and comparative research methods were used to conduct statistical analysis on three aspects: the research trends of Chinese education, the teaching materials and teachers of Chinese education, and the characteristics and shortcomings of Chinese education research results. The results show that the characteristics of research on Chinese education in Thailand include continuous increase in quantity, continuous expansion of content, diversified perspectives, in-depth research topics, constantly new research methods, and academic norm awareness is strengthening; the shortcomings of research are unbalanced research, insufficient research depth, and too much repetitive research. For the academic research of Chinese education in Thailand, the suggestions include: clarifying the discipline attributes; increasing the depth and breadth of Chinese education research in Thailand; reducing repetitive research; and joint authorship by scholars in various fields.

diversification of perspectives, deepening and refinement of research topics, continuous innovation of research methods, and increasing awareness of academic norms; the lack of research lies in the imbalance of research, Insufficient depth of research, too much repetitive research. Suggestions for academic research on Chinese education in Thailand include: clarifying the attributes of the discipline; increasing the depth and breadth of research on Chinese education in Thailand; reducing repetitive research; and co-authoring monographs by scholars in various fields.

Keywords: Chinese education in Thailand; CNKI documents; research trends; characteristics of results; statistics and analysis

绪论

一、研究背景和意义

(一) 选题缘由

改革开放以来,随着中国综合国力的增强,国际地位的提升,各个国家华文教育如雨后春笋般蓬勃发展,华文教育及与华文教育相关的研究也日益增多。在海外华侨华人以及学术界人士共同努力下,华文教育的研究取得了丰硕的成果,其中在专著方面就有贾益民的《华文教育概论》、施坚雅的《泰国华人社会:历史的分析》、魏国斌的《泰北华人村》、洪林的《泰国华侨华人研究》。对于华文教育研究方面,在知网文献搜索华文教育出来最多的国别化华文教育的研究是泰国、马来西亚、印度尼西亚、菲律宾,可见亚洲四小虎的华文教育在蓬勃发展,这是源于对华文教育的重视。泰国跟中国有很深的渊源,并很早就将华文教育纳入教育体系,大中小学都开设华文教育,这对泰国学生每个阶段的接轨奠定了良好的基础。在搜索泰国华文教育相关文章后,笔者发现泰国华文教育的研究存在诸多不足,并且研究类型不均衡,故想一窥泰国华文教育的研究成果。本文以2000-2022年23年间中国知网上华文教育研究的所有期刊、硕博论文为研究对象,搜索统计后,进行多视角、多层面的分析,以期能对后续华文教育研究者的研究提供参考。理清华文教育的研究趋势、热点、不足,能让研究者进行更加精准的研究,减少对于华文教育的盲目性研究、重复性研究。

(二) 华文教育与华文教学的界定

贾益民指出,华文教育是指以母语或第一语言非汉语的海外华人、华侨为主要教学对象开展的中国语言文化教育,是一门跨国界、跨文化、跨语言、跨学科的边缘学科(贾益民,1998:46)。华文教学与华文教育是两个不同的概念,华文教学特点偏向语言观,不仅研究语音、语法、词汇、汉字,也研究教学方法、课堂教学、教师及学生的动力情感等;华文教育的研究包括政策、经济困境、师资力量、教材体系、文化活动、学校发展条件、课程设置、管理机构等等。由于教育及教学

属于两个不同的概念，因此本文对于华文教育文章的统筹严格按照教育的研究范畴来统计，对于主题为教学的文章都进行严格筛选，一一甄别，在经过数天的筛选后，留下了两篇主题带有教学字眼，但所论却是教育的文章，这两篇文章的与众不同在于华文教学后面有发展二字，这与大部分主题为教学现状的文献大有不同。最终，统计得出，知网收录的关于泰国华文教育的文章共 121 篇。

二、研究范围、目的、主要内容、方法和创新性

（一）研究范围

本文的研究范围为中国知网收录的 2000-2022 关于泰国华文教育的所有硕博论文及期刊，从不同主题的检索中筛选、去重，得出 2000-2022 年 23 年间泰国华文教育研究的文章共 121 篇，并以这 121 篇文章作为研究对象。

（二）研究目的

本文的研究目的分为两个：第一，分析泰国华文教育的研究热点以及泰国华文教育有师资及教材的研究成果，找出其在研究领域的发展特点，为后续研究提供数据支持；第二，分析泰国华文教育研究成果的特点及不足，以期提高华文教育研究主题的精准性，减少盲目研究、重复研究。

（三）研究主要内容

统计分析泰国华文教育的热点。搜索整理知网收录的所有研究泰国华文教育的文章，统计所有文章关键词的呈现频次，并统计所有年份硕博论文、期刊的数量以及各年份学科类别数量、各类别研究文献数，然后分析华文教育研究的动态。

分析泰国华文教育教材、师资的特点。具体探究华文教材的研究类型，并分析其特点；分析华文教育师资的研究角度，探究其特点。

探析泰国华文教育研究成果的特点及不足。分析泰国华文教育研究的整体趋势及研究的详细内容，以探析研究成果的主要特点及不足之处。

（四）研究方法

1. 文献研究法

本文通过查阅、研读、梳理知网上所有关于泰国华文教育的文献，以期能更全面的解决华文教育研究特点、研究趋势的问题。

2. 定量分析法

本文将文献资料收集整理转化为数据，并进行质的分析，将 2000-2022 年 23 年间发表在知网上的所有泰国华文教育的文章转化为数据分析，由表及里的揭示华文教育研究成果的本质、内在规律。

3. 比较研究法

本文对泰国华文教育各时期文献数量、硕博论文数量、学科类别、关键词、教材研究结论、师资结论等等方面的数据进行比较分析，分析各事物之间的联系性，寻找共性及不同，探求泰国华文教育发展的特点及规律。把握泰国华文教育发展的特点及规律，有助于泰国华文教育的发展研究。

（五）研究创新性

通过对国内外华文教育相关研究的调查，笔者发现尚未有人针对泰国华文教育的研究成果做统计分析，于是笔者考察了中国知网上所有关于泰国华文教育的文献，对华文教育的研究成果进行了梳理分析，了解其研究特点。对于泰国华文教育研究成果的统计分析，有助于泰国华文教育学科建设的完善；对华文教育研究领域的成果有一个宏观的认识，可以为后续研究者提供理论和数据支持。本文研究的创新点在于弥补泰国华文教育研究成果统计与分析分析方面的空白，为后续研究者提供数据支持。后续的研究者若对泰国华文教育进行有选择性、针对性的研究，可以提高研究的精准性，减少盲目研究、重复研究，理清并重视学科界限，当然本研究对于学科建设理论也有一定的帮助。

三、与本论文有关的国内外研究综述

（一）国内研究综述

曹慧覃（2011）“泰国清迈市政府小学华文教育现状研究”遵循针对性及适合性原则，围绕如何规范华文教学、如何开展华文活动、如何培训和选拔汉语教师以及如何进行质量监控四个方向探讨华文教育的规划问题。该文章研究者学科类别属于语言学及应用语言学，对于本文比较语言学学科及其它学科研究特点的不同有很好的参考作用。

韦丽娟（2012）“泰国汉语教育政策及其实施研究”分析了泰国华文教育政策及实施案例，对华文教育的发展方向、发展价值、发展中存在的问题提出了相对建议。该文章是研究泰国华文教育的唯一一篇博士论文，研究的角度仅为华文教育政策方面，对华文教育政策方向的研究具有开创性的作用。

李晚月（2016）“泰国华文教育发展史”系统深入的分析了泰国 1932 年以前及 1932 年以后各阶段华文教育发展的特点及进程，总结出影响华文教育发展的因素，对华文教育发展，面临的问题也提出了相对的解决策略。该文章对于泰国华文教育历史的研究具有很好的参考作用。

刘洁（2019）“泰北华文教育发展现状与困境研究——以泰北民养村为例”

从民族志的视角分析了华文教育与地方村落的社会内部关系，深度剖析了华文教育经济困境、宗教冲突、政治资源配置三个维度的问题。该文是首篇从民族志角度研究泰国华文教育的文章，时间为 2019 年，民族志研究角度的出现，体现出华文教育多视角的研究及所研究的学科类别的增加。

王小玲（2022）“泰国汉语教育政策与汉语教育发展研究——以清莱府为例”综述了华文教育政策的演变对华文教育的影响，并探析华文教育政策的实施情况，本文是首篇研究泰国华文教育政策的实施对于提高华文教育质量是否具有可操作性的文章，也是 2022 年最新才出炉的文章，因此对于华文教育研究成果特点的分析尤为重要。在文中，作者分析了汉语课程开设的情况以及师资、教材的情况，从这三方面来分析基础教育阶段、高等教育阶段以及华文学校汉语教育政策的实施情况。

从国内华文教育的研究可看出，华文教育研究的学科机构在增加，其中民族学研究的出现最为典型。华文教育研究实践的程度不断加深，都需要去到地方华文学校、华人村落进行田野调查，否则无法得出具有参考价值的一手资料。研究的深入也体现出华文教育研究的规范化、科学化在增加，华文教育个例村落及华校的田野调查正说明了此问题。

（二）国外研究综述

杨新新（2017）“经济、社会、文化‘资本’与学校命运：泰国清莱山区不同类型华文学校的生存状况探析”分析了泰国清莱地区大华文学校及普通华文学校的生存状况及分化趋势，指出未来想了解泰国山区的华文学校实际状况，研究者需要超越既有的研究惯识及简单的视野桎梏。杨新新（2018）“国际、地区局势影响下的清莱华文教育发展史述略”分析了清莱华文教育上世纪 50 年代、80 年代、1990 年冷战结束后三个阶段的发展进程，指出清莱地区华文学校军人办学、水平相对滞后等问题仍然存在，清莱地区华文教育的发展命运，仍随国际、地区局势而跌宕起伏。娄建坤（2021）“清莱华文民校华文教育现状研究”分析了华文民校的基本情况、华文教育体系、华文民校生源情况、教师结构、教材使用情况、课时与课程设置等方面存在的状况，并就各方面存在的问题提出了针对性建议。

通过对谷歌学术上泰国华文教育的研究及研究者的特点的考察发现，泰国华文教育领域的学者、教师及国内华文教育研究领域的专家正在深挖泰国华文教育存在的问题。学者杨新新是厦门大学南洋研究院的博士后，其两篇文章均发表在了泰国农业大学的期刊上；而学者娄建坤则是泰国清莱美赛鹏博冠学校的校长，为了促进泰国清莱地区华文教育的发展做了深入的调研。从这反映出近年来中国研究机构对于泰国华文教育的研究高度重视，泰国华文教育的教师也在为华文教育的发展而努力。

四、总结内容

本文用文献研究法对 2000-2022 年 23 年间知网上所有研究泰国华文教育的文献进行统计，最终得出关于泰国华文教育研究的文章共 121 篇，将所统计的文献采用定量分析法转化为数据研究，在定量分析的基础上横向、纵向比较研究泰国华文教育的热点问题。对于泰国华文教育研究成果的

统计分析，能为后续研究者的研究提供数据支持；分析泰国华文教育研究成果的特点及不足，能提高华文教育研究主题的精准性，减少盲目研究、重复研究。从国内外华文教育的研究可看出，华文教育研究的学科机构以及规范化、科学化在增加，泰国华文教育领域的学者、教师及国内华文教育研究领域的专家一直在深挖泰国华文教育存在的问题。本文创新点在于弥补泰国华文教育研究成果统计与分析方面的空白，为后续研究者提供数据支持。后续的研究者若对泰国华文教育进行有选择性、针对性的研究，可以提高研究的精准性，减少盲目研究、重复研究，理清并重视学科界限，当然本研究对于学科建设理论也有一定的帮助。

结论

五、研究结果

(一) 泰国华文教育研究动态分析

1. 检索策略及结果

本文以中国知网为数据源，为了避免文献检索时出现漏网之鱼，首先检索了“泰国的华文教育”，检索之后出现主题及次要主题，在主要主题及次要主题中都有主题“华文教育”，然后先看主题中的“华文教育”及之外的所有主题，之所以要看“华文教育”外的其它主题，是因为除了华文教育主题能找到的文章外，还能在其余主题捡到漏网之鱼，其余主题包括调查研究、汉语教育、华文教师、历史与现状、中小学、泰国华语、华侨华人、一带一路、现状调查研究、华文教育专业、华文学校。再用同样的方法来看次要主题中的所有次主题。除检索“泰国的华文教育”外，还检索了泰国的中文教育、泰国的汉语教育、泰国的华文教材、泰国的中文教材、泰国的汉语教材、泰国的华文学校、泰国的华文民校、泰国的华文教育政策、泰国的中文教育政策、泰国的汉语教育政策、泰国的华文教育师资、泰国的中文教育师资、泰国的汉语教育师资。每一类主题都按照前面所用的方法进行检索，并进行筛选、去重，对主题带华文教育相关字眼及主题为华文教材，但实际所言为华文教学的文章进行去除或保留，最后得出中国知网上关于泰国华文教育研究的文献共 121 篇。其中从主题“泰国华文教育”检索出 85 篇，从主题“泰国的汉语教育”检索出 16 篇，从其余的主题共检索出 20 篇。主题“泰国的华文教育”检索主题样式如下，图 1 为主要主题，图 2 为次要主题，下拉还有诸多未显示的主题。

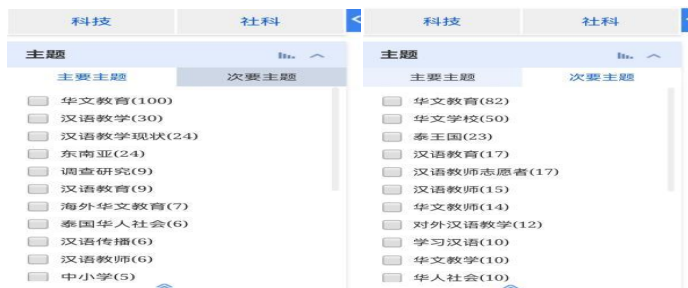


图 1

图 2

2. 泰国华文教育研究动态分析

表 1 泰国华文教育研究各年份文献数

序号	年份	文献数量	比例 (%)
1	2000	1	0.83
2	2001	1	0.83
3	2002	1	0.83
4	2003	2	1.67
5	2004	0	0.00
6	2005	2	1.67
7	2006	4	3.31
8	2007	3	2.48
9	2008	5	4.13
10	2009	3	2.48
11	2010	6	4.96
12	2011	8	6.61
13	2012	13	10.74
14	2013	7	5.79
15	2014	6	4.96
16	2015	7	5.79
17	2016	9	7.44
18	2017	7	5.79
19	2018	8	6.61
20	2019	12	9.92
21	2020	5	4.13
22	2021	8	6.61
23	2022	3	2.48

从表 1 可看出, 2000-2022 年 23 年间泰国华文教育研究发文的数量基本上呈上升态势, 其中, 发文数量在 2012 年达到顶峰, 出现了一个研究高潮, 该年共发表 13 篇文章, 占比 10.74%; 在此之后, 2019 年再次出现研究高潮, 共发表泰国华文教育研究的文章 12 篇, 占比 9.92%。从开端及结尾可看出, 华文教育一开始的发文数量每个年份只是一篇或两篇, 甚至出现 0 篇, 在 2022 年华文教育的发文数量下降至 3 篇, 基于此, 笔者将 2000-2022 年 23 年间华文教育的发文数量按 6 年为



一个阶段划分为四个阶段。

表 2 泰国华文教育研究文献数阶段性划分

序号	年份阶段	文献数量	比例 (%)
1	2000-2005	7	5. 79
2	2006-2011	29	23. 97
3	2012-2017	49	40. 50
4	2018-2022	36	29. 75

从表 2 可看出,泰国华文教育的研究在 2012-2017 年间达到研究高潮,共发文 49 篇,占比 40. 50%; 发文数量第二的是 2018-2022 年,占比 29. 75%;在前面两个阶段,华文教育的发文数量呈剧增趋势。

在笔者对华文教育的研究文献数做了统计分析后,发现 2018-2022 年与 2012-2017 年相比,华文教育研究的发文数量反而下降了 10. 75%,便对其原因进行了探究。因在检索文献时,发现 2020-2022 年这三年间有好几篇主题为华文教学的文献,因此再检中国知网,检索了“泰国的华文教学”、“泰国的汉语教学”、“泰国的中文教学”等主题,发现 2020-2022 这三年间华文教学的研究在 15 篇以上,并且在检索过程中发现了一篇名为华文教学,实则研究的是华文教育的文章,篇名为“一带一路”背景下汉语教学的发展研究;而在检索“泰国华文教育”主题时所发现的一篇名为“泰北华文民校汉语教学发展现状研究”的文章,所涉研究内容也为华文教育。此现象也印证了华文教育研究方面学科属性模糊的问题。2018-2022 阶段华文教育研究的减少,华文教学研究的剧增,意味着华文研究热点的转变,华文研究的热点正向华文教学转变,近三年来华文教学的研究日益凸显。

表 3 中国知网收录的泰国华文教育研究的硕博文献数

年份	数量	
	硕士	博士
2011	1	
2012	2	1
2013	1	
2014	1	
2015	1	
2016	4	
2019	5	
2021	1	
2022	1	
总数	17	1

从表 3 可看出, 2000-2010 年尚未出现泰国华文教育研究的硕博论文, 泰国华文教育研究的顶峰年 2012 年数量为两篇, 第二次研究高潮 2019 年的文献数量最多, 共 5 篇。泰国华文教育研究的硕士论文共有 15 篇, 而关于泰国华文教育研究的博士论文状况就惨淡了, 总共就 1 篇, 出现在 2012 年。相较于华文教学方面的研究数量, 华文教育研究的文献数量可谓是小巫见大巫。从这一现象反映出的问题是华文教育研究的不平衡, 这跟华文教育研究难度大是分不开的, 华文教育的研究并非

教学研究那般通过问卷调查就能得出想要的数数据，没有田野调查就得出的资料经不起推敲。

表 4 泰国华文教育硕博论文研究学科类别数

年份	语言学 及应用 语言学	汉语 国际 教育	比较 教育 学	亚非语言 文学	中国 与 东南 亚 文明	教育学	教育史	华语与华文 教育	民族学	总数
2011	1									1
2012		2	1							3
2013		1								1
2014				1						1
2015		1								1
2016		1			1	1	1			4
2019		3						1	1	5
2021		1								1
2022		1								1
总数	1	10	1	1	1	1	1	1	1	18

在此需要说明的是，本文硕博论文研究学科类别的划分是摘自作者在文中所标示出的学科属性，非笔者个人认为而判定。

从表 4 可看出华文教育研究硕博论文学科类别数量最大的是汉语国际教育，其余领域皆为一篇，汉语国际教育类别之所以数量最多，主要源于该专业的蓬勃发展，在中国，国际中文教育专业的学生大三时会被派遣到泰国留学一年，而这一现象的出现起源于 2015 年。值得注意的是 2016 年及 2019 年这两年，硕博论文研究学科类别出现了三个以上，2016 年涉及的学科类别包括汉语国际教育、中国与东南亚文明、教育学、教育史；2019 年涉及的学科类别包括汉语国际教育、华语与华文教育、民族学。可以看出，华文教育研究的学科领域在不断的突破，逐渐有更多的学科开始关注、研究华文教育。在这些学科类别中，不得不重点提及的是 2019 年那篇民族志角度的研究，其从民族志的角度深度剖析了华文教育与地方社会内部的关系，并从华文教育经济困境、宗教冲突、政治资源配置三个角度剖析了华文教育面临的困境，此文在研究进程上可说是开了先河的。

为更加深入的分析泰国华文教育的研究动态，笔者采用关键词词频分析法进行研究，对 121 篇文献中所有的关键词加以统计，统计之后按呈现次数的大小加以排列，选取了呈现次数大于两个的关键词加以展示。在 121 篇文献中，共有 197 个关键词，呈现频次为 349 次，其中只出现过一次的关键词有 164 个，出现两次的有 12 个，出现 3 次及以上的有 21 个，下面将对这 21 个关键词加以展示，并从计量学的角度分析泰国华文教育研究的重点及热点。

表 5 泰国华文教育研究的文献关键词频次数列

2000-2022 年			
序号	关键词	呈现次数	呈现率 (%)
1	泰国	43	12.32
2	华文教育	26	7.45
3	汉语教育	14	4.01
4	现状	11	3.15

5	对策	8	2.29
6	泰北	6	1.72
7	汉语教学	5	1.43
8	汉语教师	4	1.15
9	汉语教材	4	1.15
10	本土汉语教师	4	1.15
11	发展	4	1.15
12	汉语	4	1.15
13	问题	4	1.15
14	课程设置	3	0.86
15	泰国高校	3	0.86
16	调查研究	3	0.86
17	孔子学院	3	0.86
18	泰国东北部	3	0.86
19	汉语师资	3	0.86
20	国际汉语教师志愿者	3	0.86
21	教育	3	0.86

从表 5 可看出,泰国华文教育研究文献关键词呈现率最大的首当其冲是作为国别化出现的泰国,呈现率高达 12.32%; 呈现次数第二的是华文教育,呈现次数 26 次,呈现率 7.45%; 呈现次数第三的是汉语教育,呈现次数为 14 次,呈现率为 4.01%; 呈现次数第四的是现状,呈现次数为 11 次,呈现率为 3.15%。

仅从呈现次数单看,尚不足以说明问题。关键词现状、对策、发展、问题占了不俗的比例,分别出现了 11 次、8 次、4 次、4 次,呈现率分别为 3.15%、2.29%、1.15%、1.15%,通过这一点我们可以看出,华文教育研究者想要解决的问题意识突出。再来看汉语教师出现了 4 次,本土汉语教师也出现了 4 次,汉语师资出现了 3 次,国际汉语教师志愿者出现了 3 次,这些关键词所表达的意思不同,但共同点都是在说教师问题,而华文教育教师问题研究的本质也就是师资的问题,这几者加起来教师的呈现次数就有 14 次,这表明师资问题是华文教育研究的热点及重点。汉语教材呈现次数 4 次,占比 1.15%,表明教材研究也受到了研究者的青睐及重视。在这些关键词中,“泰北”是一个不得不提的词,不仅是因为出现频率高,其出现频率高的原因才是最值得一提的,关键词泰北出现次数 6 次,呈现率 1.72%,但事实上,该词的出现率不止 6 次,在统计关键词时,还出现了“泰国北部”、“泰北清莱”、“泰北清迈”等关键词,所表达的意思其实也就是泰北,由此可见,泰北也是泰国华文教育的研究重点及热点,尤其是清莱地区,其原因在于泰北特殊的地缘性,泰国清莱山区的华文学校多是军人办学性质,大部分华校的学生都是国民党后裔,由于特殊的历史原因,清莱的华人成为了泰籍华人,研究清莱地区的华文教育也就被赋予了特殊的意义。

从关键词的呈现,还可以更加深入的探究其它问题。前面讲到在这 197 个关键词中,只出现过一次的关键词就有 164 个,其占比高达 46.99%,表明华文教育学科领域关键词的标引较为模糊,当以这些关键词为检索路径的时候,会发现检索结果毫无意义。出现此现象的原因在于很多学术用语的概念界定较为模糊,没有统一的标准,规范性欠缺,这就难免会有许多学者混用、乱用、套用关

关键词。最典型的例子就是华文教育以及华文教学学科概念的属性模糊，而在检索华文教育时，往往会出现其它诸多关于教学的主题。学科属性概念的模糊，主要源于华文教育真正作为一门学科提出以及建立的时间较晚，成熟度还不够。查看 2000-2010 年的其它国家华文教育的文献就会发现华文教育的学科理论建设在此阶段还属于初级探索阶段，笔者看到最典型的是 2004 年学者彭俊对于华文教育的研究。由于研究起步晚，关于华文教育研究的认知角度、研究立场难免存在分歧，这就需要在未来的研究中建立一套科学的研究准则。

由关键词的分散现象也能够窥探出一些问题，查看一次性关键词，会出现“产权私有”、“商业化运作”、“数据库”、“社会影响力”等等看似无关痛痒的关键词，虽然其与华文教育研究相关，具有一定的参考意义，但不能作为一种规律性认识，只能作为一种现象的概括及描写，可见，华文教育研究理论的建设之路还长。从一些只出现一次的关键词也可看出，华文教育的研究正朝着多视角的角度走，研究题材在逐渐细化，学术用语也越来越学术化。如：资源配置、语言接触、发展动因、办学理念、发展困境、制约因素等等。这分散的 164 个关键词也体现出华文教育的发展在经历由浅入深，由简单向复杂转化的过程。从大众学校、“5w”传播模式、本土化建设等关键词可看出，华文教育研究的系统性还相对薄弱，课题也处于散装状态。

(二) 泰国华文教育研究成果分析

1. 泰国华文教育教材研究成果分析

表 6 泰国华文教育各类别文献数

序号	文献类型	数量	比例 (%)
1	综合研究	55	45.45
2	纯教材研究	7	5.79
3	纯师资及培训	14	11.57
4	华文教育政策	7	5.79
5	纯课程研究	3	2.48
6	其它	31	25.62

从表 6 可看出，泰国华文教育各类别研究文献数量最多的是综合性研究，共 55 篇，占比 45.45%；其次是其它类别的研究，共 31 篇，占比 25.26%；占比第三的是纯师资及培训研究，共 14 篇，占比 11.57%；纯教材研究及华文教育政策的研究各 7 篇，占比 5.79%；数量最少的是纯课程的研究，有 3 篇，占比 2.48%。

此处所言综合性研究，指的是包含了师资、教材、课程设置、成绩考核、学校管理、文化活动等等多方面的研究，故而教材、师资、课程三方面文献的数量还要加上近 50 篇的量。因此值得注意的是华文教育政策角度的研究的确少见。本表格的分析可为后续部分的分析奠定基石。

表 7 泰国华文教育教材研究结论统计

序号	类型	数量	比例 (%)
1	缺乏针对性教材	9	11.39
2	缺乏统一性、连续性	21	26.58
3	无泰语注释	1	1.27



4	无拼音标注	1	1.27
5	题材偏难	1	1.27
6	不适合国情	1	1.27
7	简繁体混用	3	3.80
8	教材选用不当	2	2.53
9	缺乏本土教材	8	10.13
10	缺乏适用性	9	11.39
11	缺乏规范性	3	3.80
12	缺乏统一教学大纲	3	3.80
13	本土教材缺乏科学性	2	2.53
14	编年太早，内容陈旧	1	1.27
15	文化内容不多，趣味性不足	1	1.27
16	缺乏配套教材	4	5.06
17	缺乏实用性，难易不分	5	6.33
18	教材灵活性	2	2.53
19	本土性教材建设	1	1.27
20	教材资源有效利用	1	1.27
总数		79	100

从表 7 可看出，泰国华文教材研究得出最多的结论是“缺乏统一性、连续性”，共 21 篇文章提及，占结论总数的 26.58%；其次是“缺乏针对性教材”及“缺乏实用性”，篇数均为 9 篇，占比均为 11.39%；篇数占第三的“缺乏本土教材”共 8 篇，占比 10.13%；此外，“缺乏实用性，难易不分”及“缺乏配套教材”也占了不小的比例。

从该表的统计数据，可以直观的得出华文教育教材研究的点聚焦于教材体系的规范；教材的适用性、实用性及针对性；本土教材的研究这三个方面。也可以清楚地知道泰国华文教材研究存在的最大问题是教材体系，其次是教材缺乏及教材缺乏实用性。知此现状，研究者可知研究的侧重点，又可知教材微观研究的不足。“本土教材建设、教材资源有效利用”等研究结论只在一篇文章中出现过，说明教材建设、教材资源有效利用是可深挖研究的点，同时也说明了华文教材研究的范围在扩大，一些此前尚未有的研究点正逐渐步入范围，开始有了初步的研究成果。

2. 泰国华文教育师资研究成果分析

表 8 泰国华文教育师资研究结论统计

序号	类型	数量	比例 (%)
1	师资短缺	22	20.56
2	师资结构不当	8	7.48
3	水平参差不齐	8	7.48
4	流动性大	17	15.89
5	不通泰语	2	1.87
6	方言干扰教学	1	0.93
7	资历不足	4	3.74
8	本土师资缺乏	2	1.87
9	本地教师汉语水平有限	1	0.93
10	中国籍教师师资薄弱	2	1.87
11	工资待遇低	4	3.74

12	人际关系及跨文化交际存在问题	4	3.74
13	缺乏团队合作精神	1	0.93
14	男女比例失调	1	0.93
15	教师教学质量不高	16	14.95
16	选拔缺乏针对性	1	0.93
17	缺乏针对性培训	3	2.80
18	师资来源固定	1	0.93
19	来源复杂	5	4.67
20	缺乏考核机制	1	0.93
21	缺乏合格师资	1	0.93
总数		107	100

从表 8 可看出，华文教育师资研究结论数量最多的是“师资短缺”，共 22 篇文章提及，占研究结论总数的 20.56%；其次是“师资流动性大”，共 17 篇文章提及，占比 15.89%；篇数第三的是“教师质量不高”，也即师资质量型短缺，占比 14.95%；此外，还有两个占比较大的结论，“师资结构不当”、“水平参差不齐”，均为 8 篇，占比 4.78%。

同样的，通过表格数据的统计，可直观了解到泰国华文师资面临的最大的几个问题分别是师资短缺、师资流动性大、师资质量型短缺、师资结构不当、教师水平参差不齐。此外，师资考核机制、教师语言的掌握、教师的跨文化交际等方向的研究还需加深。未来，泰国华文教育的发展面临的严峻挑战除了华文教材规范性问题，还包括师资问题，而想要解决这两方面的问题，扩大经济创收是必不可少的，想要留住所引进的华文教师，上面数据统计提到的薪资待遇就是重点，只有薪资提高，才能减少师资流动性，带动师资质量的发展，对于本土教师同样如此。

表 9 泰国华文教育师资培训结论分类

序号	类型	数量	比例 (%)
1	加强语言能力培训	1	3.85
2	培训内容有所侧重	1	3.85
3	分类培训	3	11.54
4	针对性培训	4	15.38
5	输入性汉语教师培训	1	3.85
6	本土性教师培训	7	26.92
7	赴华培训	3	11.54
8	灵活多样的培训	1	3.85
9	中泰联手培训	1	3.85
10	系统培训模式	1	3.85
11	有效性培训	1	3.85
12	职后培训	1	3.85
13	短期培训模式	1	3.85
总数		26	100

从表 9 可看出，师资培训研究数量最多的结论是本土性教师培训，共 7 篇文章提及，占结论总数的 26.92%；篇数第二的是针对性培训，共 4 篇文章提及，占比 15.38%；篇数第三的是分类培训和赴华培训，各有 3 篇文章提及，占比 11.54%。

可见，本土性汉语教师培训的需求远远大于输入性汉语教师的培训，赴华培训及针对性培训的研究表明了目前泰国华文教师的培训科学性、有效性还不足，因此培训理念方面也还需探究。在阅

读文献时,发现师资几乎是从事师资培训机制以及途径来研究,只有两篇文章研究了师资培训的教材、培训资源、课程设置、网络资源等方面的问题,可见,师资培训的研究需转换研究视角,并扩大研究的视野。此外,有两篇文章研究了教师自身专业发展的培训,可见,师资研究理念以及方向正在发生转变。

(三) 泰国华文教育研究成果的特点总结

1. 数量不断飙升

泰国华文教育研究在知网的发文量从 2000-2005 年的 7 篇到第二阶段就飙升到 29 篇,直接飙升了 18.18 个百分点,可见泰国华文教育在蓬勃发展,吸引了很多研究者的目光,进而促成了泰国华文教育研究的飙升。到第三阶段,华文教育飙升到 49 篇,可谓在 2000-2017 年间都是一路飙升,并且在 2012 出现了研究高潮,也达到了研究的顶峰。到了第四阶段,虽然华文教育研究的数量较之第三阶段有所下降,但其研究数量却也很高,并在 2019 年又迎来一个研究的高潮。而第四阶段泰国华文教育研究的数量减少,华文教学的研究增加,也即泰国华文教育研究的方向正由华文教育向华文教学转型,华文教学的研究量在 2020-2022 三年间就达到了一个惊人的数量,高达 15 篇以上,可见泰国华文研究的数量在不断飙升。

2. 内容不断扩展,视角多元化

华文教育的研究领域涉及到语言学及应用语言学、教育史、教育学、汉语国际教育、亚非语言文学、比较教育学、中国与东南亚文明、华语与华文教育、民族学等诸多领域,每类学科研究者都将华文教育的研究与自身学科特性结合起来加以研究,语言学从语言的角度,历史学从历史的角度,教育学从教育的角度,民族学从民族的角度,这些学科领域是近几年才兴起的,其中研究数量最多的学科类型是汉语国际教育,汉语国际教育专业对于华文教育的研究都属综合性研究,民族志的研究涉及到社会内部关系、宗教信仰、政治资源配置等等角度。早期的研究几乎是对华校华文学校的研究,后来研究的触角伸到了华人村落、华人家庭等方向。

3. 研究题材的深化

在教材研究方面,研究的视角不再局限于教材体系,出现了本土教材建设研究、教材资源利用研究、文化因素设置的趣味性研究等等;在师资研究方面,出现了教师间的人际关系、跨文化交际、教师间的合作研究等方面的研究;在师资培训方面,研究者在不断的探索新的培训理念以弥补泰国华文教师培训的不足。泰国华文教育的研究出现了诸如“产权私有”、“商业化运作”、“数据库”、“社会影响力”等相关的研究,可见研究的角度在拓展,从不同的角度来研究华文教育,是把华文教育的研究做细做深。从一些只出现一次的关键词可看出,华文教育的研究正朝着多视角的

角度走，研究的题材在逐渐深化，学术用语也越来越学术化。如：资源配置、语言接触、发展动因、办学理念、发展困境、制约因素等等。从只出现一次的 164 个关键词可看出华文教育的发展在经历由浅入深，由简单向复杂转化的过程。

4. 研究方法不断出新

早期的研究方法多以问卷调查及经验总结的方法进行，后随着泰国华文教育的蓬勃发展，华文教育的研究逐渐转型为实证型研究及理论分析研究，如在师资培训方面，就有师资培训的实证研究。早期的研究多宏观研究，后研究逐渐由宏观转向深细化的研究，出现了华文学校、华人村个案的研究，研究方法主要以田野调查、访谈为主，并加以其它方法，如定量、定性分析法、实验法、个案分析法、民族志的研究方法、比较研究法等等。方法的多样化、研究实践性的提高、研究理论的完善，加大了研究数据的真实性。

5. 学术规范意识在增强

学术规范是判定文章有无学术性或学术强弱的一个尺度。（孙德金，1999：55）在阅读文献时，笔者发现 2000-2005 年间有的文献没有关键词，甚至没有摘要，在此后的研究中，只发现 2012 年赵敏“泰国北部清迈府华人村华语教育及语言使用”没有摘要及关键词，其它的都未出现没有摘要或关键词的情况。早期也存在参考文献、作者单位不详的现象。随着华文教育这门学科的深入发展以及学术文章规范标准的提出，文章写作规范意识在不断增强，华文教育的研究在向越来越规范的方向发展。

（四）泰国华文教育研究的不足

1. 研究的不平衡

华文教育的研究在 2012-2017 年数量达到了 49 篇，而 2018-2022 年却减少了 13 篇，从 2012 年、2019 年两个研究高潮数量只有 13 篇、12 篇可看出，这 13 篇的差距是非常大的，加之在华文教育研究热度越来越大的情况下，这样的现象似乎不太合理，但事实上却又说得过去，因为 2020-2022 年这三年里，泰国华文的研究热点正向华文教学方向转型，研究出现了不平衡，华文教学在三年内就达到了数十篇，2022 年华文教育的研究仅有 3 篇，也是研究热点转型的佐证。在研究华文教育的硕博论文学科类别上，汉语国际教育专业占据了 10 篇的量，其它学科加起来才 8 篇，可见各学科的研究不平衡。从研究的主题类别来看，华文教育政策的研究较少；从硕士、博士论文研究的数量对比来看，博士论文的数量极少，18 篇硕博论文，博士论文仅有一篇。因此，华文教育的研究内容存在诸多不平衡之处。

2. 研究的深度不足

泰国华文教育研究资料收集难度很大，以研究热点地区泰北清莱为例，清莱地区地势险要，交通不便，各县多延绵不绝的森林，这无疑会给华文教育的实地考察及资料收集增加很大的难度，正因如此，研究者对于清莱地区华文教育的研究深度也就不足，因为清莱地区共 18 县，每个县的区划都很大，有的学校生源主要是华侨，为国民党后裔，有的学校生源主要是泰国人，个校、个村研究难免存在主观经验判断。关于泰国华文教育的博士论文仅有 1 篇，且所言为政策，研究者身份为泰国人，是去到中国攻读博士的泰国留学生，研究的难度也就简单一些，但如果是中国学者，不仅是语言不通的问题，还存在对泰国的了解主观、片面的问题。从研究难度以及个例研究代表性不足可看出华文教育研究深度的不足，从博士论文的数量也可看出华文教育研究深度的不足，硕士论文的研究范围、研究深度远远达不到博士论文的标准，因此博士论文的数量，也能侧面反映出研究深度的不足。

3. 重复性研究过多

从 121 篇泰国华文教育的研究文章可知，无论是华文教育综合性的研究，还是单论性研究，对于华文教育的现状及存在问题研究得出的结论大都雷同，提出的对策大都泛泛而谈，并没有得出特别的结论及建议，千篇一律的建议缺乏针对性、实用性，参考价值不高。如何做，从根本上对泰国华文教育的发展带来改变才是目前的研究者应该做的。这类文章以 2019 年刘洁民族志的研究最为典型，有很高的参考价值，无论是社会内部关系的调试，还是政治资源分布、经济困境的结论及建议，都切实从根本上为泰国华文教育的发展提供实用性的参考。尤其是对经济困境的探究，对于此方面，极少有人研究，就简单的言说教育资源不足，并不能带来任何改变，经济的创收才能从根本上解决泰国华文教育面临的大部分问题。关于重复性研究，从前面华文教材研究结论、华文师资研究结论，就可清楚地看到其得出的结论都属于重复性结论，但实施怎样的方法能解决这些问题才是最重要的，而这些建议却大多重复且无法作为解决问题的根本性建议。

六、建议

（一）理清学科属性

什么是华文教育？贾益民指出，华文教育是指以母语或第一语言非汉语的海外华人、华侨为主要教学对象开展的中国语言文化教育，是一门跨国界、跨文化、跨语言、跨学科的边缘学科（贾益民，1998:46）。什么是华文教学？华文教学就是指以海外华人华侨学生为主要教学对象的中国语言文化教学，其以语言教学为基础，以文化教学为主导；重语言、文化、文章的综合教学；重听、说、读、写综合技能的培养。（贾益民，2007：25）在考察文献时不难发现很多主题为华文教学的文章，内部所言会包含部分教育的内容，一些主题为华文教育的文章，内部所言内容会包含部分华文教学的内容，甚至所有内容都在描写教学，这与研究的主体是背道而驰的。从知网上的检索华文教育会出现汉语教学、汉语学习、词汇教学、语音教学等主题也可看出华文教育研究学科界限的模

糊。虽然华文教育是一门交叉性很强的学科，但所谓的交叉性是指从其它学科的视角来窥探华文教育，并不能将其划等号。因此，理清学科界限，理清教育与教学的关系，对华文教育研究领域及研究进程的发展极为重要。

(二) 加大泰国华文教育研究的深度、广度

目前专门针对泰国华文教育研究的博士论文只有 1 篇，可见，这方面研究的深度、广度还有待拓展，不仅如此，相关的华文教学研究的博士论文虽多了几篇，但其性质都是数量极少，因此应该鼓励、支持在读博士生研究泰国的华文教育及相关学科。从关键词、教材研究结论、师资研究结论等可以看出，学者们在尝试用不同的学科理念研究华文教育，在一些领域开始出现了研究成果，但理论研究及深度亟待开发。除此之外，还应转化研究视角，加深对同一事物它向的研究，师资培训就是佐证，不应只专注培训机构及途径方面的研究，培训的教材、培训资源，教师专业发展的培训等等才是当前亟需研究的内容。

(三) 减少重复性研究

华文教育无论是综合性研究，还是单论性研究，对于现状及存在问题的研究得出的结论大都雷同，提出的对策大都泛泛而谈，并没有得出特别的结论及建议，千篇一律的建议缺乏针对性、实用性，参考价值不高。基于此，研究者应深度挖掘问题本质，以求所提建议能够具有时效性，能够帮助解决当前所面临的困境。除此之外，在研究类型上，也出现诸多重复性研究，如华文教育历史的研究，历史的研究再怎么研究，也无法再研究出新内容，得出深度的结论，因为历史的研究深度已经达到饱和，所以华文教育现状的研究才是重中之重。因此，研究者应当较少重复性研究，这样才能避免盲目研究，带动华文教育研究的发展，推动泰国华文教育的发展。

(四) 各领域学者合著专著

由于华文教育是一门综合性、交叉性很强的学科，其特性决定了其跨国界、跨文化、跨语言、跨学科的性质，因此从不同学科的视角来研究华文教育，显得尤为重要（贾益民，1998:46）。华文教育的研究，固然与历史学、比较教育学、民族学、汉语国际教育等等学科的研究分不开关系。写历史与现状研究，可从历史背景管窥华文教育现状；写民族志方向的研究，可将民族志的研究方法与教育学的研究相结合；写比较教育学，可以从泰国政府政策的角度来看华文教育；汉语国际教育专业的学者，可将华文教育的研究与国际交流、孔子学院、跨文化交际相结合。从各个角度研究华文教育，可以将研究有机的合为一个整体，对于华文教育研究的质量也会有大的提升，毕竟各领域都有自身知识结构的局限性，看问题不够立体全面，将本体研究与其它视角相结合，可以激发研究者的创作灵感与思路。最典型最鲜明的例子就是 2019 年刘洁的研究，融合了民族志与教育学的研究，让人耳目一新，看到了一个与众不同的视角，能够有效地帮助解决泰国华文教育所面临的问题。



参考文献

曹慧覃. 泰国清迈市市政府小学华文教育现状研究. [硕士学位论文]. [D]. 广东: 暨南大学, 2011

贾益民. 海外华文教学的若干问题. [J]. 暨南学报. 2007, (3): 25.

贾益民. 华文教育学学科建设刍议——再论华文教育学科是一门学科. [J]. 暨南学报 (哲学社会科学版). 1998, (4): 46.

李晚月. 泰国华文教育发展史. [硕士学位论文]. [D]. 哈尔滨: 哈尔滨师范大学, 2016

刘洁. 泰北华文教育发展现状与困境研究——以泰北民养村为例. [硕士学位论文]. [D]. 广东: 广东技术师范大学, 2019

娄建坤. 清莱华文民校华文教育现状研究. [J]. Journal of China-ASEAN Studies. 2021, (1): 89-99.

孙德金. 二十年对外汉语教学研究文章的定量分析. [J]. 语言教学与研究. 1999, (4): 55.


王小玲. 泰国汉语教育政策与汉语教育发展研究——以清莱府为例. [硕士学位论文]. [D]. 湖北: 华中师范大学, 2022

韦丽娟. 泰国汉语教育政策及其实施研究. [博士学位论文]. [D]. 上海: 华东师范大学, 2012

杨新新. 国际、地区局势影响下的清莱华文教育发展史述略. [J]. 泰国农业大学 (中国学研究期刊). 2018, (2): 120-143.

杨新新. 经济、社会、文化“资本”与学校命运: 泰国清莱山区不同类型华文学校的生存状况探析. [J]. 泰国农业大学 (中国学研究期刊). 2017, (2): 275-294.

Author (1) Information (第一作者信息)

	Name and Surname (姓名): ZHU SHAOXU
	Highest Education (最高学历): Ph. D. Candidate
	University or Agency (任职院校或单位): Huachiew Chalermprakiet University
	Field of Expertise (专业领域): Teaching Chinese to Speakers of Other Language
	Address (地址): Huachiew Chalermprakiet University 18/18 Debaratana Rd. km. 18 (Bangna-Trad) Bangplee Samutprakarn 10540

Author (2) Information (第二作者信息)

	Name and Surname (姓名) :
	HAN YINGQI
	Highest Education (最高学历) :
	Ph. D.
	University or Agency (任职院校或单位) :
	School of Literal Arts, Guangxi University, P.R. China
	Field of Expertise (专业领域) :
	Chinese modern and Contemporary Literature
	Address (地址) :
	School of Literal Arts, Guangxi University, Daxue East Rd, Xixiangtang District, Nanning, Guangxi, P. R. China

