



现代汉语单音节自移动词属性类型研究

A study on the Attribute Types of modern Chinese Monosyllabic Self-motion Words

李娜¹

LINA

华侨崇圣大学、中国学学院

College of Chinese Studies, Huachiew Chalermprakiet University

E-mail: 785234356@qq.com

肖瑜²

XIAO YU

广西师范大学、文学院教授

School of Liberal Arts, Guangxi Normal University, P.R.China

E-mail: 357722969@qq.com

Received: 07 May 2023 / Revised: 09 December 2023 / Accepted: 12 December 2023

摘要

自移动词属于位移动词次类范畴，本文以孟琮、郑怀德等编制（1999）《汉语动词用法词典》为研究范围，通过对比和筛选出 35 个具有[+自移]语义的单音节自移动词，运用 Talmy 的位移事件框架理论，研究现代汉语单音节自移动词的内涵、外延和语义类型。提取其与位移概念要素相关的语义特征，按照[施事][动体][路径][方式]语义特征进行归纳分类。

关键词：自移动词；位移动词；位移事件；Talmy 的位移事件框架理论

ABSTRACT

Self-motion words belong to the category of motion words. This paper takes the "Chinese Verb Usage Dictionary" compiled by Meng Cong and Zheng Huaide (1999) as the research scope, and compares and screens out 35 monosyllable self-motion words with [+self-moving] semantics. Using Talmy's theory of motion event frames, to study the connotation, extension and semantic types of modern Chinese monosyllable self-motion words. Extract the semantic characteristics related to the displacement elements, and classify them according to the semantic characteristics of [agency][mover][path][Manner].

Keywords: Self-motion, motion verbs, motion events, Talmy's theory of motion event frames



引言

古希腊哲学家赫拉克利特说：“人不能两次踏进同一条河流”，阐述了“变”的哲学，运用唯物主义观点辩证阐明了运动与静止的关系。人们对物质世界认知语言表达从时间范围和空间范围两个维度来进行。时间认知表达只有一个方向，就是从过去到未来，是线性的，单向的。空间认知表达比较复杂，空间中的物体是处于一个三维空间范围。齐沪扬（1998）认为“现代汉语空间系统包括三个子系统：即方向系统、形状系统和位置系统，这三个系统是各自独立又互有联系的”^[1]。而这三个系统重点讨论了位置系统的语言表达模式。通过建立现代汉语空间系统语言表达模式来进一步形象反映客观物质世界运动体系。基于这种现代汉语空间系统认知模式，各类型语言采用不同表达方式来表达复杂的位移事件。学界对位移动词的类型从不同的角度进行研究和阐述。

一、研究背景

国外学者基于类型学角度研究位移事件，其中以 Talmy（2000）提出的位移事件框架理论引起了学者广泛关注。国内学者选用不同的角度，研究具有[+位移]语义特征的位移动词，结合汉语语言特点，探讨位移事件句法表达核心，深入分析了位移动词及相关分类问题。关于位移动词的研究，国内外研究成果颇多，学界对其研究成果多停留在位移范畴层面上，有关位移动词次类范畴研究不足。自移动词属于位移动词次类范畴，自主位移事件表达式属于简单表达式，使得学者对其研究不够重视。本文对现代汉语单音节自移动词属性和类型的探讨是建立在位移事件框架理论认知模式基础之上，通过所筛选的自移动词进行研究，分析出可能表达的语义特征，归纳总结出自移动词的语义特征类型，希望本文的研究能为自移动词的深入研究提供一定的帮助。

关于孟琮、郑怀德等（1999）编制的《汉语动词用法词典》中动词和义项的统计，田宇贺（2002）“该词典共收动词 1328 个□包含义项 2117 条□不能与趋向动词组合的动词共 252 个□276 项□分别占 18.98%和 13.04%□说明多数动词都可以与趋向动词组合。在不能与趋向动词组合的动词中单音节动词共 92 个□116 项□分别占总数的 36.5%和 42%；双（多）音节共 160 个□160 项□分别占总数的 63.5%和 58%□说明双音节动词倾向于不与趋向动词组合”。^[2] 本文将该词典作为研究内容的筛选范围，位移动词从音节角度可以分为单音节、双音节、三音节和四音节位移动词，自移动词从属于位移动词。自移事件的表达以位移动词与趋向动词搭配使用为主，多数为单音节自移动词。多音节自移动词与趋向动词搭配受限因素颇多，如：音韵等。研究单音节自移动词对多音节自移动词的研究有参考价值。

二、研究意义

[1] 齐沪扬. 现代汉语的空间系统[J]. 世界汉语教学, 1998 (01): 23-34

[2] 田宇贺. 对“动+趋+名”结构的初步考察[J]. 广西社会科学, 2002 (01): 106-109

学界前辈吕叔湘(1979:40-41)“动词分成及物动词(外动,他动)和不及物动词(内动,自动)是很有用的分类,可也是界限不清的分类”^[3],他认为动词有必要再细分。以[+位移]语义特点提出来的位移动词,其表达的是空间范围运动语义,是现代汉语运动类动词的次类范畴,属于动词中一个重要分类。近二十年来,位移动词研究逐渐成为热点,研究成果颇多,学界研究成果集中在对位移动词的界定、分类、语义认知、句法结构、类型对比,研究角度多样化,但对位移动词的次类范畴研究较少。本文在前人研究基础上进一步探究自移动词小类的相关语义特征问题,研究重在厘清自移动词的属性和分类问题,探讨自移动词在位移事件框价理论中属性关系。深化学者对自移动词这个小类的认知。本文的研究目的是通过研究位移动词的适用理论来研究自移动词小类,研究其在位移事件框架理论中表达的语义属性特征及分类情况。为后来的学者研究此类问题提供一些参考,为对外汉语的教学及汉语学习者提供有用的帮助,同时为动词细化再分类研究添砖加瓦。

三、研究内容与方法

(一) 研究内容

从现代汉语运动类动词中细分出来具有[+位移]语义特征的位移动词,又从现代汉语位移动词中细分出来具有[+自移]语义特征的自移动词。研究自移动词仍然属于研究位移动词的适用范围,以往学界在位移动词的界定和分类方面,研究各异,分歧较多。对其次类范畴方面的研究屈指可数。位移事件表达比较复杂,动词必须具有[+位移][+路径]两个核心语义特点才能完整表达。一类为含路径义的位移动词通常单独可以独立成为一个完整的位移事件,如:“走”“跑”“上”等。另一类为不含路径义的位移动词与趋向动词搭配,由趋向动词充当路径来完成一个完整的位移事件,被称为动趋式结构。如:“V来”“V上来”“V下去”等。

动趋式一直以来是汉语学界研究的重点,是使用频率高且学习者较难分辨。赵元任(1979:212-216)将趋向动词作主客之分,主观趋向动词;如:“来”和“去”。客观趋向动词;如:“上、下、进、出、回、过、起、开”。以及这两者复合而成的复合趋向动词,如“上来、下去等”。

通过与以下文献研究对比,栗爽(2009:14)空间动词量表列出314个位移动词并将其再分类,分为自移动词、他移动词和共移动词,其中单音节自移动词为79个“坐、蹲、躺、趴、跪、骑、倒、伸、缩、摔、舔、上、下、入、出、去、到、过、回、进、来、起、凑、分、拐、冒、喷、离、潜、散、闪、挤、走、跑、跳、飞、奔ben1、蹦、沉、冲、出、闯、沉、撤、攀、乘、滚、升、转、扑”^[4],所列自移动词如下表1。将本文所选的单音节自移动词与栗文所选对比,其主要分四类:一类为“坐、蹲、躺、趴、跪、骑、倒、伸、缩、摔、舔”等移动性较弱的姿势类动词,该类动词尚有争议,而本文的研究以表达个体能整体发生实际位移的词为研究内容,不含此类动词;二类为“上、下、入、出、去、到、过、回、进、来、起”等位移动词,这类词能独立完成位移事

[3] 吕叔湘. 汉语语法分析问题[M]. 北京:商务印书馆, 1979. 40-41

[4] 栗爽. 现代汉语位移动词研究[D]. 上海:上海师范大学, 2009. 14



件，本文将其列入趋向动词范畴；三类为“凑、分、拐、冒、喷、离、潜、散、闪、挤”等位移动词，该类词是否为自移动词尚需结合语境判断；四类为“走、跑、跳、飞、奔 ben1、蹦、沉、冲、出、闯、沉、撤、攀、乘、滚、升、转、扑”，该类词具有明显的自移特性。韩卢丹（2013:10-31）筛选出“奔 ben1、蹦、冲、闯、登、爬、跑、逃、退、跳、走、钻、逛、攀、扑”^[5] 15 个常用自移类动词，并结合语料深入考察研究其自移特性，本文将其列入下表 1，其中有 13 个词属于本文的研究范畴。在对比栗爽和韩卢丹所选的自移动词基础上，本文以孟琮、郑怀德等（1999）编制的《汉语动词用法词典》作为研究范围，筛选出能表达发生实际位移的 35 个具有[+自移]义项的自移动词进行探讨研究，该类词均有明显的[自移]语义特性，排除不能表达发生实际位移的自移动词，如：虚拟范畴类自移动词。下表是本文将以上讨论内容编制成自移动词筛选表：

表 1.自移动词筛选表

	栗 爽	韩卢丹	本 文
自 移 动 词	坐 蹲 躺 躲 停 趴 走 跑 跳 飞 奔 ben1 蹦 沉 冲 出 闯 撤 乘 凑 踩 倒(dao3) 到 登 掉 (掉落) 跌 翻 飞 分 赶 拐 逛 跟 跪 过 滚 回 挤 进 降 (jiang4~落) 骑 流 漏 冒 趴 爬 攀 跑 喷 漂 飘 扑 离 来 潜 起 去 入 散 闪 上 升 伸 摔 缩 踏 逃 舔 通 退 透 突 下 围 拥 游 走 钻 转 (zhuan4 ~圈)	奔 ben1、蹦、 冲、闯、登、爬、 跑、逃、退、跳、 走、钻、逛、攀、 扑	走、跑、冲、奔 ben1 、闯、 跟、逛、迈、跳、蹦、踩、踏、 爬、登、逃、退、钻、翻、躲、 藏、飞、升、飘、漂、流、游 降、落 luo4、滴、漏、掉、跌、 塌、撞、碰

(二) 研究方法

本文通过文献调查法，整理了相关文献，结合定性分析方法，以孟琮、郑怀德等（1999）编制的《汉语动词用法词典》作为研究范围，筛选并对比相关研究文献，最终确认了本文所探讨的自移动词范围，并结合位移事件概念要素，对其语义特征进行提取和分析，并归纳其分类情况。

四、与本论文有关的国内外研究综述

(一) 国外研究现状

20 世纪 70 年代，Fillmore（1968）提出了“格语法”理论，在此基础上，Fillmore(1982)提出“框架”这一概念，如何深层次理解动词的语义，“须先了解动词所描绘的经验结构”。通过动词所描绘事件的语义经验结构称为“语义框架(Semantic frame)”，并建构了“框架语义学(Frame

[5] 韩卢丹. 现代汉语位移动词词义属性研究[D]. 上海:河北师范大学, 2013. 10-31

semantics)” 的理论(Fillmore,1982:111-137)。在 Fillmore 的“格语法”理论中“Source-Path-Goal”三个语义代表位移事件框架中“源点、途径、目标”，其框架语义为描述动体起始于源点，途经某一空间（途径），到达于终点（目标），“框架语义学(Frame semantics)”理论的建立，将概念要素扩展到四个框架元素，运动的“动体、起点、终点、路径”。Lakoff & Johnson 扩展了位移事件图式，并进行概念的延伸：“位移图式、移动工具、位移速度、对位移的阻碍、推动力、交通工具、另外的位移主体等。”(Lakoff、Johnson,1999:33)。其“源点—途径—目标”图式中的“途经”表达路径，不仅局限于具体的位移事件，还可以从基本源域映射到其它的抽象域，形成抽象的、虚拟的位移事件。Lakoff、Johnson 比 Fillmore 的框架语义分析新扩展了“位移事件图式”和新增了“途径”所表达的含义。Langacker 在其认知语法理论影响下，依据凸显原则来分析并解释了位移事件，并提出了位移事件为：“某个实体在单位时间的位置变化”(Langacker,1987:167)，他认为位移事件中最主要的三个要素是：“动体(mover)、处所(location)和时间(conceived time)”主要分析在动体单位时间内发生位移时所产生的空间位置改变。他认为描写时间与动体运动的关系极其重要，在不同的时间通过“渐次扫描(sequential scanning)”的认知方式对位移运动过程进行记录，用这样的方法来表征位移事件。Langacker 对位移事件从新的视角对位移事件观察，给出了独特的认知视角。这个阶段，位移事件的研究尚未成体系。Talmy 提出的“位移事件框架理论”认为其研究从认知语义学角度出发，通过类型学的方法对比了世界上其它类型的语言，分析了各类型语言的位移事件表达模式。Talmy 认为位移事件框架概念是四个内部要素：“动体(Figure)、背景(Ground)、位移(Motion)、路径(Path)”，和两个外部要素：“方式(Manner)、动因(Cause)”(Talmy,2000 Vol II: 21-37)，六种要素中，“方式(Manner)”和“动因(Cause)”很可能不明确或被忽略，其它四种要素则必不可少，目前被学界研究位移动词广为引用的。

位移事件框架理论从早期 Fillmore (1982) 的“框架”三要素“源点、途径、目标”到 Langacker (1987) 的“位移”三要素“动体、处所、时间”，位移事件框架研究目标从表达路径信息的三要素，扩展到动体与路径和时间的关系。到 Lakoff & Johnson 对“框架”要素增加图示表达模式和 Talmy 区分了内部因素和外部因素，逐步形成位移六要素，弥补了前研究者对位移事件研究中的不足，完善了位移事件框架理论，能更全面地描述位移事件的构架。该理论被应用于位移事件研究的众多学术成果，Talmy 的位移事件框架理论对位移动词领域的研究贡献极大。

(二) 国内研究现状

二十世纪五六十年代，学者王还、范芳莲等的研究中比较关注移动类动词，引起学界的关注。吕叔湘关注到动词分类，认为动词是有细分的必要性。邢公畹 (1981) 关注到不及物动词的次类范畴分类，“汉语的不及物动词可以分为两类：一类是‘移动位置动词’，比如‘跑’‘跳’‘走’‘飞’‘滚’等；另一类是‘不移动位置动词’，比如‘住’‘坐’‘站’‘躺’‘睡’等”^[6]。邢公畹从表示移动的动词里，提出了[+位置移动]语义特征，来表示移动类动词的语义特征，也是

[6] 邢公畹. 怎样学好汉语[J]. 语言教学与研究, 1981 (02): 4-10

学界最早对位移动词进行探讨的一篇论文。陆俭明（2002）首次界定了位移动词的概念，“有的动词含有向着说话者或离开说话者位移的语义特征”^[7]。但这两种描述本身属于位移事件里的两种情况，位移动词的核心语义里还包含[+方向]语义，方向的确定通过参照位置来确定的，参照位置分为远离参照、靠近参照和经过参照，该界定里没有明确经过参照这种情况。陆先生是最早界定“位移”动词这一概念的学者，为深入研究位移动词奠定了基础。毛宇（1997）研究了位移动词在动趋式中的下位语义特征，重点研究位移动词后带具有趋向意义的趋向动词、能构成实指类型趋向补语的动词，并按照[±位移]、[±使位移]语义特征将位移动词分为三类。齐沪扬（1998）讨论了方向、参考点和三个方向系统，从静态位置和动态位置角度考察位移动词。朱习文（2002）《甲骨文位移动词研究》一文重点研究甲骨文时期的位移动词，其文认为位移动词的研究应该实指那些核心义素具有[+位置移动]的动词，核心义素可以包含位移速度、位移工具、位移方向、位移路径。朱蓓（2007）指出位移动词的研究较零散，没有形成体系，从动词的次分类、动词的意义、动词表向的分类、动词带宾情况、动词语义特征等角度，进行对位移动词研究成果做了详细归纳和概括。并从孟琮、郑怀德（1999）《汉语动词用法词典》筛选出 60 个常用的位移动词，其中包含 37 个位移动词，23 个双音节位移动词，但没有深入研究其相关语义和句法。栗爽（2008:12）“具有[+位移]语义特征，使自身或其他客体发生位置移动的动词是位移动词”和“位移的本质是位移力的传递及其作用下位移体的结果变化”^[8]，深入对位移动词进行了探讨。位移力是导致位置发生改变的根本原因，该文将位移动词分为三类：“自移动词、他移动词和共移动词”。通过统计空间动词量表，列出了自移动词 105 个、他移动词 171 个、共移动词 38 个。曾传禄（2009）一文，深入分析位移动词句法表达，认为位移动词本身具有[+位移]语义特征，有隐含参照的动词能独立完成一个位移过程的动词是自移类动词，如：“走、跑、逃、溜”。没有隐含参照的动词不能独立表达位移过程，而要借助路径动词才能完成位移表达，如：“跳、逛、滚、爬”。并将位移事件表达分为简单表达式和复杂表达式，简单表达式是由位移动词单独表达或后接路径动词来表达。复杂表达式是由位移事件与伴随事件结合构成。位移事件类型可以分为自移和致移两类事件。自移又可分为有生自移和无生自移。有生自移事件依据是否隐含参照来选择用简单表达式还是复杂表达式，无生自移事件一般用复杂表达式。致移（他移）事件一般较为复杂，使用复杂表达式。涂加胜（2010:8）界定位移动词是“行为主体发生位置移动或是某一行为导致某一客体发生位置移动的动词”^[9]，明确位移动词是依据[+位移]语义特征划分出来的类，其核心语义特征是[+位移]，深入分析了“来”“往”“去”“上”“下”“出”“进”“入”等位移动词语义句法。刘海琴（2011:15）“位移是个物理学概念，物理学上把物体由初位置到末位置的有向线段叫做位移”^[10]。该文明确将“上、下、回、过、进、出”与“来、去”以及二者的复合词称为“趋向性位移动词”，把其它的位移动词称为“一般位移动词”。依据位移动词在位移事件中的表达形式不同，将位移动词按“独立”与“依赖”性的强弱分为三类：

[7] 陆俭明. 动词后趋向补语和宾语的位置问题[J]. 世界汉语教学, 2002 (01): 5-17+114

[8] 栗爽. 现代汉语位移动词研究[D]. 上海: 上海师范大学, 2009. 12

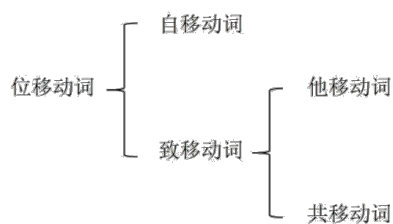
[9] 涂加胜. 《史记》位移动词研究[D]. 安徽: 安徽大学, 2010. 8

[10] 刘海琴. 现代汉语位移动词研究[D]. 上海: 复旦大学, 2012. 15

“独立型位移动词”指趋向或背离参照点,能表示单独位移事件,如:“来、出来、出去”等;“半独立型位移动词”指趋向或背离参照点,但隐含参照点,需要带处所词才能构成对位移事件的简单表达,如:“去、上、下、奔”等;“依赖型位移动词”即趋向、背离、经过参照点,在隐含参照点的同时,借助了介词和趋向动词等才能形成完整位移事件表达过程,如:“搬、穿、闯”等。该文从参照点的角度将位移动词进行分类,为位移动词的分类研究增添了新的分类认知模式。韩卢丹(2013:15)对位移和位移动词进行界定,“‘位移’即动体从出发地到目的地发生的实际位置的变化或者动体离开出发地所发生的位置变化。‘位移动词’即动词词义中含有动体受到位移力作用发生从出发地到目的地的实际位置的变化,或者动体离开出发地所发生的位置变化这一语义特征的动词”^[11],依据[±施动体]、[±动体可控]、[±共同位移]语义特征,把位移动词分为“自移动词、他移动词和共移动词”三种。但是,韩文只深入描写了自移动词和共移动词的部分典型词例。周领顺(2014)“狭义上的移动动词是指表现移动主体移动的移动动词,称为自移动词”^[12]。周文将移动动词从广义和狭义的角度来综述了学界对位移动词所持的观点。自移动词属于位移动词的一部分,可称为狭义上的位移动词。广义上位移动词还包括致使客体移动的语义特征,称为致移动词。

学界对位移动词的研究成果颇多,对位移动词的界定和分类因研究角度不同而形成多样化形势,位移动词的内涵由狭义逐渐延伸至广义。由以上综述而得,由于对位移动词的概念界定不同,导致对位移动词的次类范畴研究分类不同。如陆俭明先生描述了五类动词,按是否含[±位移]语义,将五类动词分为位移动词和非位移动词。按是否含[±可控]语义,将五类动词分为可控位移动词和非可控位移动词。齐沪扬和曾传禄只把位移动词分两类,自移动词和致移动词(包含他移动词)。栗爽和韩卢丹在前人的基础上进一步将位移动词分为自移动词、他移动词和共移动词。通过梳理学界对位移动词的研究成果分类,本文将位移动词的分类展示如下图:

图 1:



二十世纪五十年代后,国内学术界探讨动词有必要细分,尚处于一个的探索分类阶段,位移动词逐步成为一个小类。本世纪初二十年,有很多学者探讨了位移动词的概念界定和再分类,以陆俭明先生的研究引用最广。齐沪扬和学生栗爽从空间角度探讨位移动词,使用认知语言学和位移事件

[11]韩卢丹.现代汉语位移动词词义属性研究[D].上海:河北师范大学,2013.15

[12]周领顺.汉语“移动”的框架语义认知[J].扬州大学学报(人文社科版),(2014)(04),121-128



框架理论探讨位移动词的概念、分类、语法。朱习文研究了甲骨时期位移动词，分析了甲骨时期的位移动词文字。朱蓓、栗爽、韩卢丹均以孟琮（1999）《汉语动词用法辞典》为研究范围，探究位移动词的数量，所分析结果均有不同，对其下位分类的自移动词的数量研究也有所不同。曾传禄、涂加胜、刘海琴从位移动词的不同视角，对位移动词的属性和分类进行深入探究。周领顺、范立珂等其他学者从个案角度对其进行了研究。这个时期对位移动词的研究处于深入探究阶段，学术成果颇多。

五、研究结果

（一）自移动词的内涵

周领顺（2014）一文指出国外早期对位移动词的探讨持狭义位移动词观。可见，国内外最早对位移动词的探讨都是从位移动词狭义观开始的。陆俭明（2002）《动词后趋向补语和宾语的位置问题》一文中，从描写语言事实的角度探讨位移动词，通过探讨“动+趋”带宾情况，在比较“动+趋+宾”“动+宾+趋”“动+趋1+宾+趋2”三种句法，依据动词性质的制约因素，描述了五类动词。例如：“（甲）走、跑、爬、飞、游……（乙）送、运、传1（传来一个球）、扔、搬、寄、拉、拖、拽、带、扛、抬、牵、交、还（huán）、借、抢、偷、买……（丙）拿、端、找、抱、搞、写（写来一封信）……（丁）滚、飘、漂、传2（传来一阵枪声）、流……（戊）（a）切、炒、煮、沏、泡、包（包饺子）……（b）割（割韭菜）、剥（剥花生）、剪（剪绳子）……”^[13]。陆俭明先生通过描述语料总结出分类：从发生位移的主体是动作者还是受动者角度，（甲）和（丁）为一类，表示动作者发生位移。（乙）和（丙）为一类，表示受动者发生位移。以上两类的语义特征为[+位移]。从动作者能否控制行为动作，（甲）（乙）（丙）为一类，表示“可控位移动词”，其语义特征为[+可控]，（丁）为一类，“表示非可控位移动词”，其语义特征为[-可控]。（戊）类动词表示动作的结果或状态意义，没有发生移动表示“非位移动词”，其语义特征为[-位移]。

学界对自移动词的定义认知角度，观点各异。从位移力来源看，任志萍（1998）认为在自动位移句中，主体为施事，“施事可以有自主移动能力的有生命物，也可以是有自动能力的无生命物”^[14]。曾传禄（2009）自移事件又可分为有生自移和无生自移。鲁川（1992）“施事是发出意志活动的主体。当事是执行非意志活动的主体、经历变化的主体或呈现性状的主体”^[15]。本文将发出的意志活动的主体称为有生“施事”。将发出的非意志活动的主体称为“当事”，如：自然力、物体等。如“苹果从树上掉下来”，例句来源任志萍（1998），苹果以“当事”身份出现，“施事”是重力，但是隐而不现，无生自移句的“施事”通常是隐而不现的。

通过以上文献研究，本文对比总结曾传禄、栗爽、韩卢丹、周领顺四位学者给出的自移动词界

[13] 陆俭明. 动词后趋向补语和宾语的位置问题[J]. 世界汉语教学, 2002(01): 5-17+114

[14] 任志萍. 表位移的“从字句”语义结构关系分析[J]. 乐山师专学报(社会科学版), 1998(04): 26-30.

[15] 鲁川. 谓词框架说略[J]. 汉语学习, 1992(04): 12-16

定, 均从两个方面表达自移动词的核心概念, 一为位移力来源于施事。二为动体与施事重合, 并发生了位置改变。本文依据能使动体发生位移的是施事, 能使施事或当事自身发生位移的动词语义特征用[±自移]来表示。本文重点研究的是具有[±自移]核心语义特征的动词, 陆文中(甲)和(丁)类是属于这种情况。

本文通过孟琮、郑怀德(1999)等《汉语动词用法词典》结合 BCC 语料库语料实证, 筛选出[+自移]语义的动词进行研究, 研究实指位置发生移动的自移类动词, 不包含虚拟范畴位移等没有实际发生位移的动词。特别说明的是以下两个特殊小类不能进入本文的研究范围: 首先, 趋向性位移动词是指动词可以表达独立位移, 动词本身含有方向语义, 可以单独表趋向意义, 如“上、下、进、出、回、过、起、到”以及与“来、去”二者的复合词, 此类词不能作为主动词自移动词进入动趋式结构。其次, 身体姿势类动词, 如: “坐、躺、蹲、站、睡、趴”此类动词在学界有争议。邢公畹把此类动词隶属于不移动类动词, 张斌把此类动词隶属于非位移动词。邱广君、栗爽把此类动词隶属于自移动词。该类动词属于身体姿势类动词, 将此类词置入动趋式结构, 如果表达施事身体部位发生位移, 施事本身没有发生位置的变化。如: “坐起来”“蹲下去”, 直观感受是施事的姿势发生改变, 施事部位发生位移, 施事整体没有发生位移。如果表达施事身体的整体发生位移, 如: “坐到台上去”, 直观感受是施事整体发生位移, 本文的研究范围排除此类动词。

(二) 自移动词的外延

探讨位移动词要在位移事件框架理论之下, 自移动词归属于位移动词, 因此, 本文用探讨位移动词的模式研究自移动词。Talmy 把位移事件分为四种内部要素: “物体(Figure)、位移(Motion)、背景(Ground)、路径(Path)”, 和两种外部要素“方式(Manner)、动因(Cause)”(Talmy, 2000 Vol II: 21-37)。如果位移力来自动体自身, 是动体内动力, 动体为施事, 施事发生位置改变被称为自移事件。如果位移力来自动体外部, 是动体外动力, 动体为受事, 受事发生位置改变被称为他移事件, 外部要素“动因(Cause)”是他移事件发生的必要条件。可见位移力的发出来源是否出自动体本身是自移事件与他移事件的区别。那么自移事件的概念要素除了四种内部要素: “物体(Figure)、位移(Motion)、背景(Ground)、路径(Path)”, 只有一种外部要素“方式(Manner)”。我们对自移事件的相关概念要素进行细分, 并厘清概念要素之间的关系。

1. 动体

韩卢丹(2007: 16)一文“动体是通过位移力使其发生位置改变且具有空间完整性的个体”^[16]。范立珂(2013:118-123)通过“可动性层级影响着词汇容易成为动体还是背景, 即‘可动性效应(movability effect)’”^[17]区别动体和背景。动体可以是有生命的也可以是无生命的。在自移事件中, 动体就是施事自身, 是具有空间完整性的, 如: 动物(包含人)、物体、自然界移动体。如果自移

[16]韩卢丹.现代汉语位移动词词义属性研究[D].上海:河北师范大学, 2013.16

[17]范立珂.位移事件的表达方式研究[D].上海:上海外国语大学, 2013.118-123



力是由身体的某个部位发出，身体部位姿势发生改变，身体整体没有发生位置改变的情况，是不具有空间完整性的主体。

2. 背景

背景是相对而言的，可以是一个点、一条线、一个面，一个物体、一个场景或者物体的一个部位。在位移事件中，自移体相对参照物而发生位置改变的，背景就是参照物。物体的空间位置，一个物体发生位置改变时，必定是参照另一个物体。在位移事件中，动体相对背景凸显，二者是相互依存、相互独立的。

3. 位移

自移动词属于位移动词的次类范畴，遵循着位移动词的语法规律。位移动词是运动类动词的下位词，范立珂（2013:118）“运动是位移事件中动体改变其位置的时间过程，事件的表现方式”^[17]，自移力是从动体自身发出的力，是动体内驱力，在自移事件中，起核心主导作用。本文把自移事件中出现的运动动词归属为自移动词，其具有[+自移]的语义特征。遵循“位移的本质就是位移力的传递及在位移力的作用下动体位置的变化”，形成位移事件的两个核心要素是“位移力的传递”和“动体位置的变化”那么，“自移力的传递”和“动体的位置变化”是自移事件的核心要素。

4. 方式

Talmy 认为方式是指位移事件中，伴随着运动的行为和状态，行为人所表现在发生位移时辅助运动的行为和状态。部分印欧语系的语言，动词除了表示位移，还可以融合方式。(Talmy, 2000: 152)。黄锦章（2008）对于方式动词的研究表明“大部分非途径类动词既携带凸像信息又携带方式信息”^[18]。如：走、跑、奔，表示动物(包含人)的移动。同时，又融合了速度，突出运动方式，表示速度逐渐增加的行走。

5. 路径

形成位移事件的两个核心要素是“位移力的传递”和“动体位置的变化”。Talmy 认为路径可细分为三个要素，“矢量(vector)”“构型(conformation)”“指示(deictic)”将之归纳为“路径复合体(path complex)”(Talmy, 2000 II: 53-56)。表明路径概念的界定相对复杂。范立珂（2013:7）“路径是位移事件中因动体位置改变而设定或留下的空间轨迹”^[19]。路径是位移事件理论中核心要素之一。

[18] 黄锦章.移动动词与上古汉语的类型学特征[J].华东师范大学学报(哲学社会科学版),2008,(01):103-108

[19] 范立珂. 位移事件的表达方式研究[D]. 上海:上海外国语大学, 2013. 7

(三) 自移动词的分类

索绪尔在 20 世纪初期提出语言的建构是以组合或聚合关系来建构的, 通过建构和整合语言要素, 可以揭示言语链条上的内部原因。Talmy (2000a, 2000b) 最早提出“词化”理论, 将不同的概念要素或语义要素 (Semantic elements) 能融合 (conflate) 到同一形式中表达, 反之, 同一语义要素也可能由不同的表层形式编码。蒋绍愚 (2014: 266-272) “词化”有两个意思: “(1) 某种语言形式其理据消失, 结构凝固, 最后变成一个词的过程。(2) 由不同的语义要素 (semantic elements) 构成不同的词。”第一个意思称为“词汇化”, 第二个意思称为“词化”^[20]。税昌锡 (2005) “语义特征很大程度上制约着语言单位相互组合的可能性以及组合的方式, 反映了语言单位的组织形式跟现实世界的对应关系”^[21]。本文通过提取不同自移动词的“语义特征”, 结合“词化”理论来建构本文的分类基础, 分析自移动词包含的语义特征类型。

以下为本文所筛选的 35 个自移动词: 走、跑、冲、奔 ben1、闯、跟、逛、迈、跳、蹦、踩、踏、爬、登、逃、退、钻、翻、躲、藏、漂、飘、飞、流、升、游、降、落 luo4、滴、漏、掉、跌、塌、撞、碰。提取与自移动词语义融合的位移概念要素, 其语义特征如下:

- 走: [施事: 有生]+[动体: 可控]+[方式: 双脚交替]+[路径: 水平]
- 跑: [施事: 有生]+[动体: 可控]+[方式: 双脚交替]+[路径: 水平]
- 冲: [施事: 有生]+[动体: 可控]+[方式: 双脚交替]+[路径: 水平]
- 跳: [施事: 有生]+[动体: 可控]+[方式: 双脚交替]+[路径: 上下往复]
- 蹦: [施事: 有生]+[动体: 可控]+[方式: 双脚交替]+[路径: 上下往复]
- 闯: [施事: 有生]+[动体: 可控]+[方式: 双脚交替]+[路径: 水平]
- 跟: [施事: 有生]+[动体: 可控]+[方式: 双脚交替]+[路径: 水平]
- 逛: [施事: 有生]+[动体: 可控]+[方式: 双脚交替]+[路径: 水平]
- 迈: [施事: 有生]+[动体: 可控]+[方式: 双脚交替]+[路径: 水平]
- 奔: [施事: 有生]+[动体: 可控]+[方式: 双脚交替]+[路径: 水平]
- 踩: [施事: 有生]+[动体: 可控]+[方式: 双脚交替]+[路径: 垂直]
- 踏: [施事: 有生]+[动体: 可控]+[方式: 双脚交替]+[路径: 垂直]
- 爬: [施事: 有生]+[动体: 可控]+[方式: 肢体运动]+[路径: 不定向]
- 登: [施事: 有生]+[动体: 可控]+[方式: 双脚交替]+[路径: 垂直]
- 逃: [施事: 有生]+[动体: 可控]+[方式: 双脚交替]+[路径: 水平]
- 退: [施事: 有生]+[动体: 可控]+[方式: 双脚交替]+[路径: 水平]
- 钻: [施事: 有生]+[动体: 可控]+[方式: 双脚交替]+[路径: 不定向]
- 翻: [施事: 有生]+[动体: 可控]+[方式: 双脚交替]+[路径: 不定向]

[20] 蒋绍愚. 词义和概念化、词化 蒋绍愚[M]: 语言学论丛, 2014. 266-272

[21] 税昌锡. 语义特征分析的作用和语义特征的提取[J]. 北方论丛, 2005 (03): 66-70



- 躲：[施事：有生]+[动体：可控]+[方式：双脚交替]+[路径：不定向]
藏：[施事：有生]+[动体：可控]+[方式：双脚交替]+[路径：不定向]
飞：[施事：有生/无生]+[动体：可控]+[方式：介质]+[路径：垂直]
升：[施事：有生/无生]+[动体：可控]+[方式：介质]+[路径：垂直]
游：[施事：有生]+[动体：可控]+[方式：介质/身体运动]+[路径：水平]
降：[施事：无生]+[动体：可控]+[方式：介质]+[路径：垂直]
落：[施事：有生/无生]+[动体：可控]+[方式：介质]+[路径：垂直]
漂：[施事：有生/无生]+[动体：不可控]+[方式：介质]+[路径：水平]
飘：[施事：无生]+[动体：不可控]+[方式：介质/工具]+[路径：不定向]
流：[施事：无生]+[动体：不可控]+[方式：介质]+[路径：垂直]
滴：[施事：无生]+[动体：不可控]+[方式：介质/失控]+[路径：垂直]
漏：[施事：无生]+[动体：不可控]+[方式：介质/失控]+[路径：垂直]
掉：[施事：有生]+[动体：不可控]+[方式：介质/失控]+[路径：垂直]
跌：[施事：有生]+[动体：不可控]+[方式：介质/失控]+[路径：垂直]
碰：[施事：有生/无生]+[动体：不可控]+[方式：介质/失控]+[路径：往复]
撞：[施事：有生/无生]+[动体：不可控]+[方式：介质/失控]+[路径：往复]

以上是对 35 个自移动词的相关概念要素的语义特征分析，以下是将它们用矩阵表格的形式归纳其可入类别。

表 2. 自移动词语义特征分类表

序号	词	施事	动体	路径-方向				方 式				
		有生	可控	内生力	水平	垂直	往复	不定向	速率	介质	失控	身体动作
1	走	+	+	+	+					+		+
2	跑	+	+	+	+				+	+		+
3	冲	+	+	+	+				+	+		+
4	奔	+	+	+	+				+	+		+
5	闯	+	+	+	+				+	+		+
6	跟	+	+	+	+					+		+
7	逛	+	+	+	+				+	+		+
8	迈	+	+	+	+					+		+
9	跳	+	+	+			+			+		+

10	蹦	+	+	+			+			+		+
11	踩	+	+	+		+				+		+
12	踏	+	+	+		+				+		+
13	爬	+	+	+				+		+		+
14	登	+	+	+		+				+		+
15	逃	+	+	+	+					+		+
16	退	+	+	+	+					+		+
17	钻	+	+	+				+		+		+
18	翻	+	+	+				+		+		+
19	躲	+	+	+				+		+		+
20	藏	+	+	+				+		+		
21	飞	±	+	+		+			+	+		
22	升	±	+	+		+				+		
23	游	+	+	+	+					+		+
24	降	-	+	±		+				+		
25	落	±	+	±		+				+		
26	踏	+	+	+		+				+		
27	漂	±	-	-	+					+		
28	飘	-	-	-		+				+		
29	流	-	-	-		+				+		
30	滴	-	-	-		+				+	+	
31	漏	-	-	-		+				+	+	
32	掉	±	-	-		+				+	+	
33	跌	±	-	-		+				+	+	
34	撞	±	-	+			+			+	+	
35	碰	±	-	+			+			+	+	

结语

本文把自移动词置于位移事件相关概念要素中,依据所提取语义特征将其分类,探讨自移动词的分类方式,并得出以下五点结论:第一,依据位移事件中施事概念要素分类,施事是否有生命和施事是否具有自主移动能力,其语义特征为[±有生],将自移动词可以分为有生自移动词、无生自移动词和兼有型。第二,依据位移事件中动体概念要素分类,从动作者能否控制行为动作,其语义特征为[±可控],自移动词可以分为可控自移动词和不可控自移动词。第三,依据位移事件中自移



力的来源分类, 自移动词可以分为内自移动词、外自移动词。其中外力指的是自移力来源于隐现的自然力, 通常在位移事件中处于隐现的状态, 多表达因自然力导致发生的客观现象。第四, 依据位移事件中路径方向要素分类, 自移动词可分为水平路径动词、垂直路径动词、往复路径动词和不定向路径动词。第五, 以上的分析结果是将自移动词置入位移事件框架理论中探讨而得出的, 本文用研究位移动词的方法研究自移动词是适用可行的, 与前人研究位移动词的语义特征情况有一致性。通过研究自移动词的语义特征, 发现多义项的位移动词再分类为自移动词还是他移动词很大程度上受语义特征影响和语用因素限制, 本文的研究更加丰富了前人对位移动词再分类的研究。

参考文献

- 齐沪扬.现代汉语的空间系统[J].世界汉语教学,1998(01):23-34.
- 邢公畹.怎样学好汉语[J].语言教学与研究,1981(02):4-10.
- 鲁川.谓词框架说略[J].汉语学习,1992(04):12-16.
- 毛宇.从“v+q”述补结构看单音节动词下位语义特征[J].重庆师院学报(哲学社会科学版),1997(01):116-121.
- 任志萍.表位移的“从字句”语义结构关系分析[J].乐山师专学报(社会科学版),1998(04):26-30.
- 陆俭明.动词后趋向补语和宾语的位置问题[J].世界汉语教学,2002(01):5-17+114.
- 税昌锡.语义特征分析的作用和语义特征的提取[J].北方论丛,2005(03):66-70.
- 黄锦章.移动动词与上古汉语的类型学特征[J].华东师范大学学报(哲学社会科学版),2008,(01):103-108.
- 曾传禄.汉语位移事件的类型和性质[J].喀什师范学院学报,2009,30(04):48-51.
- 周领顺.汉语“移动”的框架语义认知[J].扬州大学学报(人文社会科学版),(2014)(04),121-128.
- 田宇贺.对“动+趋+名”结构的初步考察[J].广西社会科学,2002(01):106-109.
- 朱习文.甲骨文位移动词研究:[硕士学位论文][D].重庆:西南师范大学,2002.
- 栗爽.现代汉语位移动词研究:[硕士学位论文][D].上海:上海师范大学,2009.
- 涂加胜.《史记》位移动词研究:[硕士学位论文][D].安徽:安徽大学,2010.
- 刘海琴.现代汉语位移动词研究:[硕士学位论文][D].上海:复旦大学,2012.
- 韩卢丹.现代汉语位移动词词义属性研究:[硕士学位论文][D].上海:河北师范大学,2013.

范立珂. 位移事件的表达方式研究: [博士学位论文][D].上海: 上海外国语大学, 2013.

吕叔湘.汉语语法分析问题[M].北京:商务印书馆,1979.40-41.

赵元任. 汉语口语语法 [M] . 北京: 商务印书馆□1979. 212-216.

孟琮 郑怀德 孟庆海 蔡文兰. 《汉语动词用法词典》[Z]. 北京: 商务印书馆, 1999.

蒋绍愚. 词义和概念化、词化_蒋绍愚[M]: 语言学论丛, 2014.266-272.

Fillmore, C.J. Toward a Descriptive Framework for Spatial Deixis [A]. In Jarvella, R.J. a.1982.111-137.

]Langacker, R.W.Foundations of Cognitive Grammar Vol I: Theoretical Prerequisites [M]. Stanford, California: Stanford University Press.1987.167.

Lakoff, G & Mark, J.Philosophy in the Flesh: The Embodied Mind and its Challenge to Western Thought [M]. New York: Basic Books.1999.33.

Talmy, L.Towards a Cognitive Semantics. Vol 1 & 2 [M]. Cambridge, Massachusetts:The MIT Press.2000.

Author (1) Information (第一作者信息)

	Name and Surname (姓名) : LINA
	Highest Education (最高学历) : Doctoral Candidate
	University or Agency (任职院校或单位) : College of Chinese Studies, Huachiew Chalermprakiet University
	Field of Expertise (专业领域) : - International Chinese Education
	Address (地址) : College of Chinese Studies, 18/18 Debaratana (Bangna-Trad) Rd. , 18k. m. Bangchalong, Bangphli, Samutprakarn, Thailand, 10540

Author (2) Information (第二作者信息)

	Name and Surname (姓名) : XIAO YU
	Highest Education (最高学历) : Doctoral Degree
	University or Agency (任职院校或单位) : School of Literal Arts, Guangxi Normal University, P. R. China
	Field of Expertise (专业领域) : - International Chinese Education - Chinese Character
	Address (地址) : School of Literal Arts, No. 15, Yucai Road, Qixing District, Guilin City, Guangxi Province, P. R. China, 541004