



长春市来华留学生汉语课堂问题行为实证研究

AN EMPIRICAL STUDY ON CHINESE CLASSROOM PROBLEM BEHAVIOR OF OVERSEAS STUDENTS IN CHANGCHUN

于帅¹

YU SHUAI

华侨崇圣大学、中国学学院

College of Chinese Studies, Huachiew Chalmprakit University

E-mail: yushuai0420@163.com

艾红娟²

AI HONGJUAN

西南大学、文学院

Associate professor in School of Liberal Arts, Southwest University

E-mail: 768392679@qq.com

Received: 23 November 2022 / Revised: 15 May 2023 / Accepted: 03 June 2023

摘要

文章对中国长春市 497 名来华留学生汉语课堂中的“问题行为”进行了问卷调查，探讨了存在于长春市来华留学生汉语课堂中的问题行为。研究表明，长春市来华留学生汉语课堂问题行为类型多样，汉语教师对学生的情感开发力度不足，学生课堂问题行为与成绩呈正相关。研究结果显示，长春市汉语教师应该以课堂活动组织的“任务取向”、教师教学“创新性”以及教师“个体化教学”等方面为切入点将会更好地解决课堂问题行为，同时，汉语教师在课堂教学过程中应区别对待不同类型的“问题行为”。

关键词：长春市来华留学生 汉语课堂 问题行为 课堂氛围

ABSTRACT

This paper investigates the "problem behaviors" in Chinese class of 497 overseas students in Changchun, China, and discusses the problem behaviors existing in Chinese class of overseas students in Changchun. The research shows that there are various types of Chinese classroom problem behaviors of overseas students in Changchun, and the Chinese teachers' efforts to develop students' emotions are insufficient. Students' classroom problem behaviors

are positively correlated with their achievements. The results show that Chinese teachers in Changchun should take the task orientation of classroom activities, the innovation of teachers' teaching and the individualized teaching as the starting point, which will better solve classroom problem behaviors. At the same time, Chinese teachers should treat different types of "problem behaviors" differently in classroom teaching.

Keywords: Students studying in Changchun, Chinese class, Problem behavior, Classroom atmosphere

绪论

(一) 研究背景

近年来,国际中文教育事业正如火如荼地进行,国际层面的第二语言课堂管理研究愈发火热,中国的课堂管理研究也逐渐增多。针对来华留学生汉语课堂问题行为的相关研究也逐渐被关注,中国国内外汉语课堂管理略有不同,本文通过针对长春市来华留学生汉语课堂问题行为深入调研课堂问题行为现状并加以分析。

来华留学生汉语课堂秩序混乱、问题行为频发已经成为广大汉语教师共识。在教学实践过程中,相当一部分学生上课不能安静听课,注意力涣散,经常出现迟到、旷课、高声谈笑、睡觉、玩手机等问题行为。汉语教师受教育思想及管理观念影响,对留学生汉语课堂现状了解匮乏,常出现挫败、困惑、焦虑等负面情绪。由此产生的消极行为有时甚至会造成师生冲突,使得汉语课堂面临失控局面,严重影响留学生汉语教学质量及汉语教育传播事业发展。

基于上述现状,本研究以长春市来华留学生汉语课堂为研究对象,设计长春市来华留学生汉语课堂问题行为调查学生问卷,以一定数量的调查问卷为依据,揭示来华留学生对汉语课堂的情感倾向、学生认知下的教师教学态度及课堂环境描述等。以期提高汉语教师对留学生课堂问题行为的重要性认知,提升其课堂管理意识。

(二) 研究的主要内容、方法、意义

1. 研究内容

(1) 本文主要是在确定研究课题、研究目标及研究内容的基础上,阐述本文的选题背景及意义,同时系统介绍本文的研究内容、方法及研究现状。

(2) 在理论探讨基础上对长春市来华留学生汉语课堂问题行为类型进行基本探索,并介绍长春市来华留学生汉语课堂现状,为后文的研究提供现实基础。

(3) 结合长春市来华留学生汉语课堂学生的常见问题行为,对长春市来华留学生汉语学习者的对汉语课堂的情感倾向以及课堂问题行为与学习成绩之间的关系等。最后,为汉语教师在课堂管理方面提供管理建议。

2. 研究方法

本文主要是在理论分析基础上探索长春市来华留学生课堂问题行为与学习成绩之间的关系，并分析其课堂问题行为与学生情感态度、教师教学态度之间的关系等。因此，本文将采用以下几种研究方法：

(1) 文献分析法：搜集课堂问题行为及与长春市来华留学生汉语课堂相关的资料，并进行分析、整理，使得能够较为准确地掌握课堂问题行为的含义，进而为调研的顺利推行奠定理论基础。

(2) 问卷调查法：通过开放式问卷的发放，搜集具体的问题学习行为表现。郭东辉（2014）的“中学课堂环境调查表”对研究课堂环境有着很重要的参考价值，参考其 7 个评价标准，设计长春市来华留学生汉语教学中课堂问题行为调查问卷。^①问卷主要包括长春市来华留学生汉语情感资源状况的调查；长春市来华留学生汉语课堂环境的调查；长春市来华留学生汉语教学中课堂问题行为的调查。为确保调查结果的相对稳定性，调查进行了 2 次，并分别进行了统计，分析了长春市来华留学生在汉语课堂的问题行为。

本次调查，对长春市来华留学生发放问卷 536 份，回收有效问卷 497 份，有效回收率为 92.72%。

(3) 数理统计法：根据统计出来的结果，运用 SPSS21.0 进行统计分析处理。

(4) 逻辑归纳法：对长春市来华留学生汉语课程教学中的问题行为进行分析，结合学生成绩，分析了学生课堂问题行为与学习成绩之间的关系，并提出汉语教师在教学过程中应区别对待不同类型的问题行为。

3. 研究意义

理论意义：通过文献综述，进一步分析长春市来华留学生的课堂问题行为，了解其内涵、类别及具体表现。通过问卷调查分析长春市来华留学生汉语课堂问题行为与成绩之间的关系，并探讨长春市来华留学生对汉语课程的情感倾向等，本研究是对长春市来华留学生汉语教学在课堂管理理论方面的有益补充。

实践意义：以长春市来华留学生为主体的课堂问题行为研究可以拓展国际中文教学研究体系，专门研究长春市来华留学生汉语课堂管理的文献相对较少，本研究为来华留学生汉语教学实践及课堂管理提供参考。

（三）研究现状

1. 课堂问题行为

20 世纪中叶以来，国内外心理学家、教育学家在不同研究领域对课堂问题行为的概念进行了定义，并做出许多深入探索。

^① 郭东辉. 中学生科学课堂学习环境的测评研究[D]. 北京. 首都师范大学, 2014

美国心理学家林格伦（1983）认为课堂问题行为是一种引起麻烦的行为，主要指干扰学生或班集体发挥有效作用的行为，并在此基础上提出将课堂纪律分为教师促成纪律、群体促成纪律、任务促成纪律和自我促成纪律。^②中国教育心理学教授邵瑞珍认为课堂问题行为是指儿童不能遵守公认的正常儿童行为规范和道德标准，不能正常与人交往和参与学习的行为。^③李志等人认为课堂问题行为是指学生在课堂上表现出来的与课堂教学目的不一致，影响自己或干扰他人学习的行为。^④陈时见认为课堂问题行为是指学生或教师在课堂中发生的、违反课堂规则、程度不等地妨碍及干扰课堂活动的正常进行或影响教学效率的行为。^⑤由此可见，目前学界关于课堂问题行为的定义尚未统一。

综合上述学者观点，结合来华留学生实际现状，根据调查对象的特殊性，本研究认为课堂问题行为是指由所处文化、环境、学生自身以及教师等多种原因引起，学生在课堂上表现出来的和课堂教学目的不一致的行为，同时也是违反课堂纪律，扰乱自己或他人学习，最终影响课堂教学效率的行为。

2. 课堂问题行为分类

由于研究者对课堂问题行为的概念及角度具有个体差异性，各国学者对其进行了类型划分，较为典型的分类主要有以下几种：

美国早期心理学家对课堂问题行为的研究较为深入且具有一定代表性。美国心理学家威克曼从心理学角度对课堂问题行为进行划分，主要分为“扰乱型”和“心理型”两类，其中扰乱型课堂问题行为主要指破坏课堂秩序、不遵守课堂记录和不道德的行为；心理型课堂问题行为主要表现为课堂退缩、神经过敏等。美国心理学家奎伊在威克曼研究基础上对课堂问题行为类型进一步细化，将其分为“人格型”、“行为型”和“情绪型”三类，其中人格型主要指带有神经质特征的问题行为，如退缩、畏惧等；行为型主要指带有对抗性、破坏性和攻击性等特征的问题行为，如课堂上吵闹、口角、随意走动等。情绪型主要指因过度紧张、焦虑而引起的社会障碍行为，如胆小不敢回答问题、课堂态度冷漠等。另外，心理学家翟克斯从学生课堂问题行为产生的目的出发，将学生课堂问题行为分为“寻求注意”、“寻求力量”、“寻求报复”和“表现失望”四类。

3. 对外汉语课堂问题行为分类

笔者以 CNKI 中文文献检索“课堂问题行为”，发现专门针对汉语课堂问题行为的研究共有 72 篇，研究普遍针对国别化、学年段的汉语课堂问题行为展开。近年来，对外汉语课堂问题行为逐渐被人们所关注，尤其是海外中小学课堂问题行为。本研究将对外汉语课堂问题行为分为针对国内留学生的汉语课堂问题行为和国外学生的汉语课堂问题行为。

(1) 国外汉语课堂问题行为研究

国外对外汉语课堂问题行为的研究文献较多，理论性较强，大多以国别化、学年段展开。

^② 林格伦, 章志光等译. 课堂教育心理学[M]. 昆明. 云南人民出版社, 1983

^③ 邵瑞珍主编. 学与教的心理学[M]. 上海. 华东师范大学出版社, 1990

^④ 李志. 课堂问题行为及控制[J]. 中小学教师培训 (中学版), 1997 (4)

^⑤ 陈时见. 课堂管理论[M]. 桂林. 广西师范大学出版社, 2002

国别化对外汉语课堂问题行为研究：如李珺（2020）以乌克兰哈尔科夫国立大学孔子学院的汉语课堂问题作为调研对象，结合问卷调查法和访谈法选取典型案例进行介绍和分析，将问题行为产生的原因归于教师心理态度、孔院课程设置、当地气候等，最后从教师和孔院两个维度提出改善策略。^⑥杨晓婷（2018）以意大利那不勒斯旅游学校孔子课堂的汉语教学课堂为案例，对志愿者教师课堂问题行为管理进行分析并提出相应建议。^⑦谷婧玄（2017）通过课堂观察、访谈和问卷调查等方法，对索叻他尼皇家大学汉语课堂问题的学生问题行为进行调查，其结果显示迟到和随意说话最让教师头疼，同时也是最迫切希望解决的难题，原因方面，教师和学生都认为学生自身是导致课堂问题行为产生的根本原因。^⑧

国外学年代对外汉语课堂问题行为研究：甘浚珠（2021）以印尼小学生汉语课堂问题行为作为研究对象，针对龙目崇德三语国民学校的汉语课堂内的学生问题行为进行案例分析，将课堂问题行为分为违纪性、扰乱性、消极性课堂问题行为，对之进行全面剖析进而提出对策。^⑨

（2）国内对外汉语课堂问题行为

国内对外汉语课堂问题行为研究多为理论指导下的实践，其研究方法主要分行动研究、调研报告和案例分析三种。

首先是行动研究，国内关于对外汉语课堂问题行为的行动研究文献较少。行动研究主要通过自身实践教学，结合其他研究方法提出可行性实施方案。如冯雪丽（2019）着眼于国内留学生初级汉语课堂，基于行动研究实践性和反思性等特点，在行动中采用质性研究的研究方法，探索行动研究是否有助于课堂问题行为的改善。^⑩

其次是调查研究，很多论文研究都运用到了调查研究法。如王素珍（2020）以江苏师范大学来华留学生汉语课堂问题行为为调查对象，将调查结果中的问题行为成因归于教师、学生和环境三层面。^⑪司海洋（2019）运用问卷调查法对不同水平阶段的来华留学生进行调查，辅以课堂观察，将问题行为原因分为内部原因及外部原因，最后在教师、学生、环境三方面为教师提出合理化建议。^⑫冯雪（2017）以上海外国语大学初级班汉语课堂作为研究对象，对教师和学生发放调查问卷，对学生问题行为和教师翻译与对策进行归纳，并对教师提出部分建议，包括加强与学生沟通、加强课堂规则建设、多注意问题行为多发区和多运用非语言反应应对问题行为等。^⑬

最后是案例分析，案例分析研究法在对外汉语课堂内的问题行为进行案例阐述。如郝静（2019）结合自身实习经历和课堂观察的案例，对典型案例进行分析，最后分析问题行为产生的原因后提出建议。^⑭余芊（2019）以广州某国际学校为例，以案例分析为主要研究方法分析了该校中低年龄段学

⑥ 李珺. 乌克兰哈尔科夫国立大学孔子学院汉语课堂问题行为调查及对策研究[D].合肥.安徽大学,2020

⑦ 杨晓婷. 志愿者教师课堂问题行为管理分析与建议[D].上海.上海外国语大学,2018

⑧ 谷婧玄. 泰国素叻他尼皇家大学汉语课堂学生问题行为调查与研究[D].哈尔滨.哈尔滨师范大学,2017

⑨ 甘浚珠. 印尼小学生汉语课堂问题行为案例分析及对策研究[D].绵阳.西南科技大学,2021

⑩ 冯雪丽. 对外汉语课堂问题行为及对策的行动研究[D].兰州.西北师范大学,2019.

⑪ 王素珍. 江西师范大学来华留学生汉语课堂问题行为调查研究[D].南昌.江西师范大学,2020

⑫ 司海洋. 来华俄罗斯留学生汉语课堂问题行为研究[D].沈阳.辽宁大学,2019

⑬ 冯雪. 对外汉语课堂问题行为研究[D].上海.上海外国语大学,2017

⑭ 郝静. 基于案例的汉语课堂学生问题行为研究[D].北京.北京外国语大学,2019



生的汉语课堂问题行为, 以访谈和课堂观察为辅助研究方法, 提出了汉语课堂上的有效管理措施和策略。¹⁵颜湘茹、廖晶琰(2015)以广州美国人国际学校中学部为例, 对中学生对外汉语课堂问题行为进行了案例分析, 在搜集的 37 个案例中筛选出兼具典型性和启发性的七个课堂问题行为案例作为研究对象, 提出行为契约法解决课堂问题行为。¹⁶综上所述, 国内外对外汉语课堂内的学生问题行为普遍存在, 且一直是对外汉语教师所不能妥善解决的教学管理的难题。如何有效妥善解决对外汉语课堂问题行为是目前对外汉语教师不得不关注的问题, 制定国别化、学年段的留学生汉语课堂问题行为量表将在理论层面对问题行为的解决进行有效指导。

本文为了更准确地揭示长春市来华留学生汉语课堂问题行为分类情况, 本研究在借鉴前人分类基础上, 将留学生汉语课堂问题行为分为显性型课堂问题行为和隐性型课堂问题行为两类:

表 1 留学生汉语课堂问题行为分类

类型	维度	具体表现
显性型课堂问题行为	情绪型	旷课、迟到、随意进出教室、睡觉、吃东西。
	行为型	追逐打闹、高声谈笑、接打电话、提不合理要求等。
隐性型课堂问题行为	人格型	眼神躲闪、做小动作、发呆、看课外书、玩手机、写其他作业、沉默不语等。

因此, 本文以长春市来华留学生汉语课堂为着眼点, 运用问卷调查法、文献分析法、数理统计法、逻辑归纳法等研究方法, 探索长春市来华留学生对汉语课程的情感倾向、对课堂及教师教学态度倾向、对长春市来华留学生汉语课堂环境认知情况以及汉语教学过程中的自身课堂问题行为感知情况等, 并在此基础上提出一些长春市来华留学生课堂管理的思考与建议, 以期为汉语教师在课堂教学及课堂管理方面提供参考的可能。

一、研究设计

(一) 研究对象

本研究以长春市来华留学生汉语课堂为研究对象。本研究的调查范围是当前长春市招生来华留学生的大学。调查对象包括吉林大学、东北师范大学、长春师范大学、长春理工大学、吉林外国语大学等高校的 497 位来华留学生, 包括韩国、日本、泰国、俄罗斯、美国、新西兰、蒙古、越南、菲律宾等国家。由于本研究主要指向课堂问题行为及情感倾向, 抽象化、理论性较强, 需要有较完整问题分析能力, 所以选取的是十六周岁以上的汉语学习者作为调研对象。

¹⁵ 余芊. 中低年龄段汉语课堂问题行为案例分析研究[D]. 广州: 广州大学, 2019

¹⁶ 颜湘茹, 廖晶琰. 汉语课堂管理中奖惩案例分析——以广州美国人国际学校小学部为例[J]. 海外华文教育, 2015(03): 377-388

(二) 问卷调查的实施

本研究问卷调查采用无记名形式作答,且说明其结果只用于研究,不涉及个人基本信息泄露问题。在确定问卷结构和内容后,为方便学生理解,经过专人翻译成英语后发放,然后分别找寻 5 名学生对问卷进行测试,根据反馈意见对题项进行了进一步完善。

(三) 调查问卷的质量

为确保问卷调查数据的可靠性,本研究使用 SPSS21.0 对学生问卷中课堂环境部分数据进行效度和信度分析检验。

1. 问卷信度测试

量表编制通常使用克隆巴哈 (Cronbach) α 系数来表示量表可信度、稳定度的大小。信度系数越大,表明测量的可信度程度越大。本调查所用量表经 SPSS20.0 检验信度,“汉语课程的情感倾向”量表的 Cronbach α 系数为 0.757,“汉语课堂及教师教学态度的描述性”量表的 Cronbach α 系数为 0.794,“考试成绩描述”量表的 Cronbach α 系数为 0.818,结果说明本调查问卷中涉及的“汉语课堂环境”信度可接受。

2. 问卷效度测试

Kaiser-Meyer-Olkin 值通常被用来作为量表可否进行的因子分析标准,如果值大于 0.7,说明量表效度良好。学生问卷中的“汉语课堂环境量表”经过 SPSS20.0 检测分析,KMO 值为 0.837,表示本问卷量表效度非常好。

二、研究结果

(一) 留学生汉语课程的情感倾向调查

情感是人对自己与周围世界关系的一种主观态度和评价,是人对客观事物所作出的一种心理反映。留学生对汉语课程和汉语教师的情感倾向是其学习情感建立的基础,在汉语教学过程中,留学生借助于情感媒介来实现对教学内容的掌握,同时培养学习兴趣,以及汉语学习由课内到课外的延伸。经统计,长春市 497 名来华留学生对汉语课程的情感倾向参差不齐。



表 2 长春市来华留学生汉语课程的情感倾向

对汉语课的态度及教师工作态度的满意度															
调查问题		对汉语课的态度			不喜欢汉语课的原因					对教师工作态度的满意度			对汉语教学的态度		
内容	喜欢	一般	不喜欢	内容	组织	汉语	汉语	缺乏	其他	满意	比较满意	不太满意	喜欢	一般	不喜欢
				枯燥	形式	教师	基础	兴趣							
				乏味	单调	问题	不好	动力							
	比率 (%)	48	51	1	33	43	7	13	25	11	40	56	4	26	62

表 2 表明了目前长春市来华留学生对汉语课程的情感倾向,其中,喜欢汉语课程的学生占 48%,对教师工作态度满意的占 40%,对汉语教学工作的认可程度占 26%,以上数据说明长春市汉语教师对来华留学生的情感开发不够,汉语教师需要加大对留学生情感的开发力度,汉语教师通过多方面、多角度的运用各种方法去感染留学生,从根本上提高汉语教学水平。

表 3 长春市来华留学生对教师教学态度的描述性统计

	数目	最低限度	最大限度	平均值	标准偏差
对教师的满意度	497	满意	不太满意	1.64	0.560
对教学的态度	497	满意	不太满意	1.86	0.602
有效数字	497				

表 3 描述性统计结果中,留学生对教师的满意度及态度调查的平均值为 1.64 和 1.86,低于 3 则证明其结果具有可靠性,标准偏差为 0.560 和 0.602。留学生对教师对教师的满意度与教师教学密不可分。因此,结合实践教学,笔者认为教师教学中过多地注重汉语知识的灌输和技巧的培训,忽视了对留学生情感的培养,使汉语教学在很大程度上限制了个体主观能动性的发挥和个性的发展。汉语教学的目的之一,是实现其个体通过该学科的学习,培养其自主学习的兴趣和爱好。因此,在教学中,注重对留学生情感资源的开发,促进其个体获得多层次的情感体验,是完成教学任务、达到理想的教学目标的重要条件。

(二) 长春市来华留学生对汉语课堂环境的认可度

有关长春市来华留学生对汉语课堂环境的认可度,具体数据统计如表 4。

表 4 长春市来华留学生对汉语课堂环境描述性统计

	数目	最低限度	最大限度	平均值	标准误差
个体性	497	有	满意	1.22	0.415
参与性	497	愿意	不愿意	1.42	0.504
学生凝聚力	497	是	不是	1.65	0.487
满意度	497	非常愉快	不愉快	1.47	0.500
任务取向	497	是	不是	1.37	0.483
创新性	497	是	不是	1.36	0.499
个性化教学	497	能	不能	1.52	0.501
有效教学	497				

表 4 具体地描述了目前长春市来华留学生汉语课堂环境的统计数据, 如何提高留学生课堂上的“个体性”、课堂教学的“参与性”、“凝聚力”、对课堂气氛的“满意度”、课堂活动组织的“任务取向”、教师教学“创新性”以及教师“个体化教学”的正面认可度, 是值得汉语教师深思的问题, 也是改善课堂环境的切入点。

(三) 长春市来华留学生汉语教学中的课堂问题行为

课堂问题行为是存在于留学生汉语教学中影响教学效果的重要因素, 因此, 对课堂问题行为的调查研究具有重要的意义, 如表 5。

表 5 长春市来华留学生汉语教学中的课堂问题行为

内容	随意走动	玩手机	旷课	睡觉	发呆	高声谈笑	迟到	吃东西	提不合理要求	迟到, 找理由逃	眼神躲闪	其他
结果 (%)	52	62	26	28	1	35	24	29	44	4		61

表 5 具体列举了长春市来华留学生汉语教学中的典型课堂问题行为, 需要指出的是, 关于课堂问题行为问卷调查的选择中, 学生可以做多项选择, 所以表 5 中的问题行为项目比例之和大于 100%, 同时, 也可以看出课堂问题行为的普遍性, 因此, 汉语教师应关注且积极应对留学生的课堂问题行为。

课堂问题行为是存在于长春市留学生汉语教学中影响教学效果的重要因素, 因此, 对课堂问题行为的调查研究具有重要的意义。孙影娟在“大学生课堂问题行为的类型及其特征分析”一文中, 提出了大学生 3 种典型的课堂问题行为: 显性无意型课堂问题行为、隐性课堂问题行为和显性有意型课堂问题行为¹⁷。本问卷调查中, 有关课堂眼神躲闪、发呆的问题行为就属于隐性课堂问题行为, 长春市来华留学生汉语课堂沉默的原因很多, 调查留学生列举的自身课堂问题行为都属于隐性课堂问题行为, 比如玩手机、睡觉以及各种各样的抵触心理都是隐性课堂问题行为。尽管来华留学生的课堂问题行为不再像小学生那样具有明显的攻击性和侵犯性特征, 但造成的不良影响是不容忽视的。

(四) 课堂问题行为与考试成绩之间的关系

研究发现, 课堂问题行为与考试成绩之间存在相关性, 课堂问题行为比较多的学生, 其考试成绩也会偏低。另外, 考试成绩与学生的课堂问题行为性质存在一定的关系。当然, 所调查的学生成绩评估方法是根据学生平时成绩的 30% 加上期末考试成绩的 70% 计算出来的, 可能会使本研究受到一定的主观因素的影响, 但总体上说, 本研究还是具有一定的说服力的。

表 6 考试成绩描述性统计

	数目	最低限度	最大限度	平均值	标准偏差
成绩	497	0	86	70.10	7.824
有效数字	497				

¹⁷ 孙影娟. 大学生课堂问题行为的类型及其特征分析[J]. 世纪桥, 2009(07): 146-147



表 6 的统计数据表明了汉语课堂中长春市来华留学生参加问卷调查的考试情况，其中平均值为 70.10，标准方差为 7.824。通过表 7 的统计数据，可以进一步分析考试成绩。结合学生的期末考试成绩和学生在问卷中提到的课堂问题行为进行对比研究，可以发现，考试成绩在 80 分以上的学生共有 18 人，18 位学生在问卷中提到的课堂问题行为主要有以下几个方面：“上课提不起精神，希望教师在课堂加强口语练习，上课会走神，在课堂上不知道要不要回答问题，不愿意和老师交流，感觉课堂互动太少了等。”可以看出，这些留学生的问题行为大多体现在与汉语教师的交流和口语练习，表明这些留学生学习汉语的强烈愿望，并且希望自己能够取得学习的进步。考试成绩在 60 分以下的学生共有 9 人，这 9 名学生在问卷中提到的课堂问题行为主要是“上课想睡觉、玩手机”，可以看出这些留学生学习汉语意愿较为薄弱，存在较为严重的学习态度问题，这些“问题行为”从性质上来看是很严重的。这些留学生要想取得汉语学习的进步，必须从根本上改变学习态度和对汉语课程的态度。因此，作为汉语教师，如何在课堂教学中敏锐地发现留学生的各种课堂问题行为，并在自己的教学组织中通过各种教学方式化解学生的课堂问题行为至关重要。

表 7 单样本检验

检验值=0					
	t 分布	自由度	σ (2-截尾)	平均值	95%置信区间 下限 上限
成绩	134.682	497	0.000	70.097	69.07 71.12

三、思考与建议

(一) 培养学生对汉语的兴趣和热爱

通过调查研究，汉语教师应该有意识地培养留学生对汉语的兴趣和热爱，开发出符合留学生兴趣爱好的汉语课程资源。在汉语教学内容和教学方法上，要尽量满足留学生的学习需要，选择与他们生活经验相符的、趣味性较强的内容和方法，汉语教师可以多参与到留学生中去，与其一起进行汉语学习活动。

(二) 优化课堂心理环境，创造活跃的课堂气氛

优化课堂心理环境需要教师和学生两方面的共同努力。对于教师而言，在课堂教学过程中，要设计具有个人特色的教学活动，充分考虑学生的主观因素，设计课堂活动时，要从学生原有知识和经验背景出发，联系留学生的现实生活，尽量为留学生提供与个人有相关意义的练习与活动。课堂上，汉语教师要善于提问，在留学生发言时应认真倾听，留学生发言结束之后应该及时给予必要的点评，并让其他学生对发言进行评论，强调启发式教学。除此之外，汉语教师还应该加强课外与留学生的交流和沟通：第一，利用网络建立教学班级线上群组，注意与学生的情感交流，加强与留学

生的集体和个别交流, 及时解决留学生的不良课堂行为问题, 在教学班级内部创造学习汉语的良好氛围。第二, 汉语教师应该及时进行教学反思, 检查自己的教学方式, 让留学生热爱汉语课程和汉语教师的教学活动。第三, 汉语教师在课堂教学过程中要有一定的激情, 并把自己对汉语课程的激情传递给学生, 让学生感受到汉语教师的激情, 并进一步热爱汉语课程且能够自主学习汉语。

(三) 积极应对留学生的课堂问题行为

当汉语教师和学生双方努力创造活跃的课堂气氛时, 仍然会个别学生在课堂出现某些课堂问题行为, 教师应该积极应对学生的课堂问题行为, 要能够理解这些行为背后的原因。针对学生的课堂问题行为和焦虑情绪, 汉语教师应该做到以下几点: 第一, 对出现问题行为的学生依然表示关爱和信任, 肯定和尊重他们的价值。第二, 对待不同的课堂问题行为应该采取不同的应对措施, 区别对待学生的显性课堂问题行为和隐形课堂问题行为, 创造活跃的、健康的课堂环境。针对显现课堂问题行为, 汉语教师可以强化目标行为, 给予适当的奖赏或处罚, 实行“代币制”来激发学生汉语学得兴趣。针对隐形课堂问题行为, 汉语教师更多的是应该强化心理辅导, 通过改变学生的认知、新年、价值观念和道德观念来改变学习者外部行为的方法, 以和谐有序的沟通方式采取辅助策略, 运用接纳性语言, 鼓励学生说出内心的真实感受, 以此改善学生课堂问题行为。

结语

本研究对长春市来华汉语课堂出现的各种问题行为进行了初步的调查, 了解了长春市来华留学生在课堂上的典型问题行为, 分析了这些问题行为与学生考试成绩的关系。在调查的基础上, 对长春市来华留学生汉语教学进行了思考, 强调长春市来华留学生的汉语教师应该及时敏锐地发现学生的课堂问题行为并采取不同的应对方法, 转变思想, 树立动态的课程资源观, 充分调动各个主体的积极性, 积极地投入到留学生汉语教学活动中。当然, 本研究也有一定的局限性, 涉及的问题也很有限, 如果能把问卷发放扩大到更大范围内的学生中间进行, 并对问卷调查过程进行全程录像, 记录学生在完成问卷时的心理, 结果会更有意义。因此, 相关方面的调查和研究有待从事留学生汉语教学的同仁进一步探讨, 从而为留学生汉语教学提供更多的心理学方面的理论指导, 以期提高留学生的汉语水平, 从根本上改善教学效果。

参考文献

- 程成 (ANCHITTA VORADITEE). 泰国大学生汉语学习动机的调查分析. [D]. 广州: 广东外语外贸大学, 2015.
- 陈伟明. 泰国华侨崇圣大学汉语专业课程设置与学生满意度调查研究. [D]. 天津: 天津师范大学, 2016.
- 陈时见. 课堂管理论. [M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2002.
- 陈欣逸 (DONRUETHAI KHEMSAKSITH). 泰国艺术大学中国文化教学现状分析. [D]. 北京: 中央民族大学, 2013.
- 大丰. 泰国布拉帕大学汉语综合课 PPT 课件制作与使用问题调查研究. [D]. 天津: 天津师范大学, 2017.



- 方蕾. 泰国宋卡王子大学中文系汉语教学现状调查与分析. [D]. 开封:河南大学, 2017.
- 黄文良. 泰国国立蓝康恒大学汉语听说课研究. [D]. 成都:四川师范大学, 2017.
- 洪小美(JIRAYA WONGYAI). 泰国汉语教师课堂鼓励性用语的使用情况研究. [D]. 厦门:厦门大学, 2020.
- 侯钰婷. 泰国小学汉语课堂问题行为分析及对策研究. [D]. 绵阳:西南科技大学, 2022.
- 林格伦. 章志光等译. 课堂教学心理学. [M]. 昆明:云南人民出版社, 1983.
- 刘慧青. 泰国大学汉语教学课堂管理问题探析——以普吉皇家大学为例. [J]. 国际公关, 2020(08):153-155.
- 陆仟禧, 梁文耀, 李琳, 邓一星. 基于 AWS SageMaker 和 DeepLens 的高校课堂学生问题行为检测方法研究. [J]. 电脑知识与技术, 2022, 18(01):113-115.
- 蓝如桂(NUTTARIGA NUNTANOI). 泰国学生汉语课堂问题行为研究. [D]. 郑州:郑州大学, 2020.
- 马玉玲, 马静, 郭振清. 大学生课堂问题行为的成因及对策研究. [J]. 河北科技师范学院学报(社会科学版), 2020, 19(01):91-97.
- 梅玉琴(Thantita Meklai). 泰国南部地区高中汉语课堂管理现状与提升策略研究. [D]. 济南:山东师范大学, 2022.
- 皮奕. 泰国大学的汉语学习现状研究——以泰国庄棚皇家大学为例. [J]. 现代语文(语言研究版), 2012(12):111-113+2.
- 邵瑞珍. 学与教的心理学. [M]. 上海:华东师范大学出版社, 1990.
- 孙影娟. 大学生课堂问题行为的类型及其特征分析. [J]. 世纪桥, 2009(07):146-147.
- 唐韵(Kotchamon Wongwaiyut). 泰国宋卡王子大学(普吉校区)商务汉语课“三教”问题调查研究. [D]. 哈尔滨:哈尔滨师范大学, 2019.
- 王新泽. 泰国中学生汉语课堂问题行为研究. [D]. 保定:河北大学, 2021.
- 于帅. 泰国曼谷小学汉语课堂问题行为分析及对策研究. [D]. 呼和浩特:内蒙古师范大学, 2020.
- 杨魏力(WERASAK SAEYANG). 汉语初级教材话题选择与泰国大学生接受度考察. [D]. 武汉:华中师范大学, 2018.
- 云星月(Dararat Intarakumnerd). 泰国东亚大学中国学专业的现状考察. [D]. 武汉:华中师范大学, 2016.
- 张明杰(SUPREECHA JUNKAEW). 泰国兰实大学汉语教学现状调查与探析. [D]. 武汉:华中师范大学, 2019.
- 张建强. 泰国大学的汉语教学模式探索——以泰国华侨崇圣大学为研究个案. [J]. 国际汉语学报, 2012, 3(01):180-187.
- Nisara Suthisung. The Focusing on Compression to Thinkable Concept as Shift from Procedures to Concept: Evidence from Thai Classroom. [J]. Journal of Education and Learning, 2014:125-135.
- Srisinthon P. Effect of the use of webquest in a Chinese for tourism course at a Thai university: An exploratory study. [J]. International Journal of Learning, Teaching and Educational Research, 2021:50-67.

Author (1) Information (第一作者信息)

	Name and Surname (姓名) : YU SHUAI
	Highest Education (最高学历) : Doctoral Candidate
	University or Agency (任职院校或单位) : Huachiew Chalermprakiet University
	Field of Expertise (专业领域) : Teaching Chinese to Speakers of Other Language
	Address (地址) : Huachiew Chalermprakiet University 18/18 Debaratana Rd. km. 18 (Bangna-Trad) Bangplee Samutprakarn 10540

Author (2) Information (第二作者信息)

	Name and Surname (姓名) : AI HONGJUAN
	Highest Education (最高学历) : Doctor' s Degree
	University or Agency (任职院校或单位) : Southwest University, P.R.China
	Field of Expertise (专业领域) : Chinese Philology
	Address (地址) : No.2 Tiansheng Road, Beibei District, Chongqing, China 400715

