



汉语学习者课堂问题行为量表的理论构建与编制

Theoretical Construction and Compilation of Chinese Learner's Classroom Problem Behavior Scale

于帅¹

YU SHUAI

华侨崇圣大学、中国学院

College of Chinese Studies, Huachiew Chalermpakiet University

E-mail: yushuai0420@163.com

艾红娟²

AI HONGJUAN

西南大学、文学院，中国

Associate professor in School of Liberal Arts, Southwest University, P.R.China

E-mail: 768392679@qq.com

Received: 4 October 2022 / Revised: 9 November 2022 / Accepted: 22 December 2022

摘要

课堂问题行为是汉语学习者普遍存在的问题。本文通过开放性调查、专家认证等环节，构建汉语学习者问题行为的维度——情绪型问题、行为型问题和人格型问题，共三个维度十三个因子，据此编制汉语学习者问题行为自评量表。通过对 497 名汉语学习者的测量验证汉语学习者问题行为自评量表维度及其成分具有较好的信度与效度。该量表为汉语课堂问题行为研究提供了直接的测量工具，便于汉语教师针对课堂问题行为进行理性分析和科学研究。

关键词：问题行为；汉语学习者；自评量表；汉语教学

ABSTRACT

Classroom problem behavior is a common problem for Chinese learners. Through open investigation and expert certification, this paper constructs dimensions of Chinese learners' problem behavior —emotional type problem, behavioral problem and personality problem, with three dimensions and thirteen factors, and develops a self-rating scale of Chinese learners' problem behavior. Through the measurement of 497 Chinese learners, it is verified that the dimensions and components of Chinese Learners' Problem Behavior Self-rating Scale have good reliability and validity. This scale provides a direct measurement tool for the study of



Chinese classroom problem behaviors, which is convenient for Chinese teachers to conduct rational analysis and scientific research on classroom problem behaviors.

Keywords: problem behavior; Chinese learners; Self-rating scale; Chinese-teaching

绪论

(一) 研究背景

在教学过程中,除教师、教材、教法外,学生课堂问题行为也是影响教学效果的重要因素之一。问题行为实际上就是行为问题 (behavior problems),也称为行为困扰、不良行为等。关于问题行为,美国心理学家林格伦给出一个比较经典的定义:“从广义上讲,问题行为是一个术语,它指任何一种引起麻烦的行为(干扰学生和班级集体发挥有效的作用),或者说这种行为所产生的麻烦(表示学生或集体丧失有效的作用)。”^①但国内学者由于各自的研究目的、对象、内容和研究方法不一样,为问题行为下的定义也不一样。如孙煜明认为儿童的问题行为,是指那些阻碍学生身心健康、影响学生智能发展,或是给家庭、学校、社会带来麻烦的行为。^②左其沛认为问题行为是指在学生身上出现的心理和行为的失调。^③等等。可见目前学界还没有形成一个统一的学生问题行为定义。

在汉语教学过程中,无论是教学经验丰富的老手对外汉语教师还是教学经验相对缺乏的新手对外汉语教师,其汉语课堂或多或少都会出现学生问题行为,其问题行为轻则影响学生自身学习效果,如玩手机,重则影响整个汉语课堂学生的汉语学习效果,如肆意与周围同学大声讲话。这些课堂问题行为对学生学习和教师教学都带来了不同程度上的负面影响。在实际汉语课堂教学过程中,课堂问题行为频发致使汉语教师教学流程不完整、教学效果差强人意的现象屡见不鲜,如何有效改善汉语课堂内的学生问题行为至关重要。

目前许多学者也都对汉语学习者的问题行为进行研究,他们大多使用国外引进的量表,为了提高研究的时效性与针对性,编制适应我国的来华汉语学习者问题行为的量表显得尤为重要。本研究试图以汉语学习者为被试,通过理论分析与实证研究相结合的办法,系统地解释问题行为的结构成分,编制汉语学习者问题行为的量表。

(二) 研究的主要内容、方法、意义

1. 研究内容

(1) 本文主要是在确定研究课题、研究目标及研究内容的基础上,阐述本文的选题背景及意义,

^①林格伦 (H. O. Lindgren). 课堂教育心理学 (章志光译). [M]. 昆明: 云南人民出版社, 1983, 79-83

^②孙煜明. 儿童问题行为与心理挫折. [J]. 南京师大学报 (社会科学版), 1986, (02): 13-17

^③左其沛. 略论过失型问题行为. [J]. 心理发展与教育, 1985, (03): 44-48



同时系统介绍本文的研究内容、方法及研究现状。

(2) 在理论探讨的基础上阐述以及对相关概念进行相关界定，为后文的研究提供理论基础。

(3) 通过分析开放式问卷及访谈结果，对汉语学习者常见的课堂问题行为进行分类描述，在分类基础上，编制问题行为量表初稿，通过专家评审、描述性统计分析、项目分析及探索性分析等过程来确保量表的信度和效度，在此基础上形成问题行为量表，提出问题行为表现维度。结合搜集条目，进行预测分析，编制问题行为量表，并将此量表进行应用分析。

2. 研究方法

本文主要是在理论分析的基础上编制出具有较高信度效度的汉语学习者问题行为测量量表，在整个研究过程中主要采用了以下的方法：

(1) 文献分析法：搜集与汉语学习者课堂问题行为相关的资料，对其进行分析、整理，更准确地掌握学习中问题行为的含义，进而为量表的编写奠定理论基础。

(2) 问卷调查法：通过开放式问卷的发放，搜集相关具体的学习者问题行为表现，为量表初始项目的编制提供依据。

(3) 访谈法：结合访谈提纲，针对问题行为相关问题进行访谈，主要是从访谈结果中得到直观的研究内容。访谈过程需注意访谈提纲、访谈时间、访谈形式等相关先行条件的准备。

(4) 统计分析法：在对量表测试修改的过程中，利用统计分析法进行相关分析，主要包括描述性统计分析、项目分析、信度效度分析。

3. 研究意义

理论意义：进一步分析汉语学习者课堂上的问题行为，了解其内涵、类别及具体的表现，在整合的基础上为量表的编制提供支持性的理论基础。另外，掌握并运用心理测验的编制技术，为汉语学习者课堂问题行为量表编制提供技术路线。

实践意义：编制适合汉语教师及学习者使用、各方面测量指标都比较理想的问题行为判断量表，使该量表可实现：(1) 总体描述和判断学习者的学习行为，指出其存在的问题行为类型及程度。(2) 运用本量表对每个学习者进行科学的诊断，能够指出其问题行为情况及分析产生问题行为的原因，进而为矫正学习者的问题行为提供依据。(3) 量表能为后人研究提供参考价值，并且应能够长期使用。

(三) 研究现状

1. 汉语学习者课堂问题行为概念



与传统学习一样, 汉语学习者同样甚至会出现较为严重的课堂问题行为。于帅根据泰国曼谷小学汉语课堂问题行为的研究, 提出课堂问题行为是指在课堂环境中学生从不同程度上违反课堂规则、干扰教师正常授课、学生正常听课的行为。^④彭文辉教授在其博士论文中指出问题行为是指在学习过程中, 所表现出来的不符合正常学习规范、不满足正常学习要求的且影响自身或他人进行有效学习的行为。^⑤从以上研究者提出的概念可以看出, 他们对问题行为的界定是相似的, 都强调是在学习过程中表现出来的影响自己或者他人学习的行为。

参考学界对问题行为的界定, 结合对汉语教师及学习者的个别深入访谈, 本文选用彭文辉教授对问题行为这一概念的界定。问题行为可以看作是在汉语习得过程中, 学习者表现出来的不良学习行为, 我们可以从以下几方面来理解其含义: (1) 行为环境, 问题行为是在汉语课堂学习环境中表现出来的行为。(2) 行为发展, 不符合正常课堂行为准则, 不能达到正常的学习要求。(3) 行为表现, 偏离于正常的汉语习得行为, 呈现出一定的不合理性或者不恰当性。(4) 行为效果, 不利于学习者本人或者其他学习者的正常有效学习。

2. 汉语学习者课堂问题行为判断标准

什么样的行为属于问题行为? 正如对问题行为的评判一样, 汉语学习者课堂问题行为的评判也不存在明确的界限, 对其判断往往受个人的主观影响, 并且会受到环境、时间、事件性质等因素的影响。问题行为是阻碍学习者顺利达到学习目标、完成学习任务的行为, 属于不良的学习行为。我们应当深入理解问题行为的含义, 充分了解影响汉语学习者学习行为的各个因素, 建立合理、有效的问题学习行为判断标准, 进而引导学习者正确对待在学习过程中自身存在的问题学习行为, 避免不良学习行为的出现, 同时可以给教师提供指导、纠正学生不良学习行为的依据。在前人研究的基础上, 笔者认为问题行为的判断可以从“质”和“量”两个层面来衡量。

(1) 从“质”的层面考虑

是否违反课堂准则: 良好的课堂准则能够保证汉语学习的正常进行, 从而达到汉语习得的目的。违反课堂规范会导致良好学习氛围被破坏, 会影响学习者正常的汉语习得, 因此那些违反课堂准则的行为属于问题行为, 如在协作过程中不遵守准则、在交流过程中使用不当言语、不诚实回答课堂问题等行为。

是否影响自己及他人的正常学习: 正常的学习过程是学习者进行有效学习的保证, 只有在正常的学习过程中, 学习者才能顺利的完成学习任务、达到学习要求。那些影响自己或者他人学习的行为都是不良的行为, 如自己不想学习时找别人聊天、玩游戏、看无关视频等。

是否具有稳定性、长期性: 汉语习得过程中, 由于自身或者外界环境的原因, 学习者可能会产生一些不良的行为, 但这些行为只是暂时性的, 并不是频繁或者经常性的出现, 这类行为并不能被

^④ 于帅. 泰国曼谷小学汉语课堂问题行为分析及对策研究. [D]. 内蒙古师范大学, 2020, 22-23

^⑤ 彭文辉. 网络学习行为分析及建模. [D]. 华中师范大学, 2012, 46-47



定义为学习中的问题行为。因此，判定一种行为是否为问题行为的一个标准是，该行为是否具有稳定性、长期性。

以上分析的问题行为的三条标准是具有界限的，并不是说所有的问题行为都必须同时满足这三条。判断某一问题是否是问题学习行为还应该结合该行为的特点、性质，有的问题行为可能涉及到一条或者两条标准。

(2) 从“量”的层面考虑

从“量”的层面来看，应考虑以下几个因素：

频率：频率指的是行为在某段时间内发生的次数，如某位汉语学习者在第一节初级汉语综合课上跑出去打了 4 次电话。汉语学得过程中，学习者问题行为发生频率的多少将直接影响其有效学习的情况。如果学习者在某段时间内发生的某一行为过于频繁，这应该引起学习者自身或者教师的注意，尽可能的减少这些行为的发生。

强度：强度指的是行为发生的严重程度，是判断某一行为危害大小的系数，当然，这里的危害主要是指行为对学习造成的不良影响，如某位汉语学习者在在学习过程中一边听课一边化妆。问题行为强度的大小反映了学习者所实施行为的严重程度，程度越严重的行为对学习者的学习效果影响越大。因此，对问题行为强度的判断是非常重要的。

时间：这里的时间指的是持续时间，描述的是行为发生一次所持续的时间长短，比如一节初级汉语综合课的时长是 50 分钟，而学习者玩游戏用了 30 分钟，这里的 30 分钟即为问题行为的持续时间。某一问题行为持续的时间一方面反映了学习者的无效学习时间，另一方面则体现了学习者问题行为的严重程度。

频率、强度以及时间这几个判断标准从微观层面反映了问题行为应该考虑的特征，为研究具体的问题行为提供了依据，同时对问题行为的矫正具有指导性的意义。

3. 汉语学习者课堂问题行为表现

从问题行为的概念来看，在中国学习汉语的留学生和学习非汉语科目的留学生所存在的问题行为为并没有本质区别。美国心理学家威克曼、奎伊等将问题行为分为外向性问题行为和内向性问题行为。心理学家翟克斯 (Dretks) 把学生课堂问题行为归结为寻求注意、寻求力量、寻求报复和表现失望四类。Brophy、Rohrkemper 依据行为使受挫的主体不同把课堂问题行为分为属于学生的问题、属于教师的问题和师生共有的问题三类。吕静教授将问题行为分为行为不足、行为过度和不适当行为为三种类型。课堂问题行为表现是多种多样的，很难进行明确的归类。

4. 汉语学习者课堂问题行为原因

通过阅读大量关于汉语学习者问题行为影响因素的相关文献，笔者总结出汉语学习者问题行为原因大致分为个体、教师及环境三个方面。汉语学习者在进行网络学习的过程中，其行为会受到各种因素的影响，在一定条件下可能会出现问题学习行为。Webster 和 Hackley1997 年提出了基于技



术的学习结果概念模型，在此基础上分析了影响学习结果的因素，并分别验证了这些因素对学习结果的影响。

笔者在访谈过程中，被试者针对问题行为产生的原因，提出了自己的看法。针对访谈提纲中“你认为产生这些课堂问题行为的原因是什么”这一问题，部分被试给出的回答如图 1 所示。

图 1 汉语学习者课堂问题行为产生原因的访谈记录

回答 1:

1. 自己不想学习
2. 学习内容比较枯燥
3. 学习资源杂乱，找不到自己想学的内容
4. 学习过程中教师监控不当

回答 2:

1. 课堂学习的大环境不行，容易受到干扰
2. 中外文化差异大，文化休克
3. 自我约束意识不够
4. 学习过程中缺乏引导和指导
5. 教师教学方法刻板，无新意

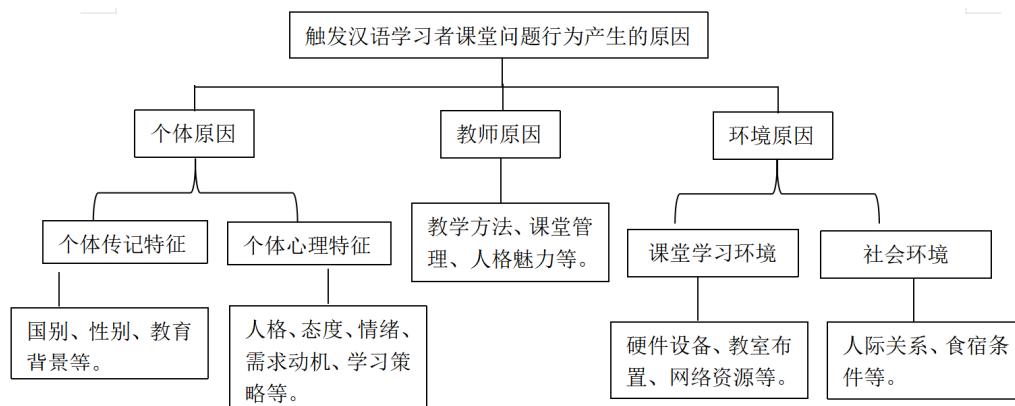
回答 3:

1. 手机消息太多，干扰学习
2. 学习内容不能吸引学生注意力
3. 自我控制力差
4. 学习动力不强

从访谈结果可以看出汉语学习者问题行为的原因各不相同，笔者在对问题行为产生的原因进行划分时，分为个人原因、教师原因和环境原因。个人原因主要包括学习者的个体传记特征^⑥及个体心理特征。个人传记特征包括学习者的国别、性别、年龄以及教育背景等；个体心理特征包括其人格、态度、情绪以及动机等因素。教师原因主要包括教学技能不足、个人魅力差异、课堂管理理念及能力不足等。环境原因主要包括课堂学习环境和社会环境，其中课堂学习环境包括教室布置、硬件设施等，社会环境包括人际关系、食宿条件等。具体原因如下图所示：

^⑥ 傅飞强, 彭剑锋. 个人传记特征对工作绩效的影响: 一项 4 年的追踪研究. [J]. 商业经济与管理, 2017, (06): 48-59

图 2 汉语学习者课堂问题行为产生的原因分析图



5. 汉语学习者课堂问题行为测量

国内外许多学者对问题行为的测量做了相关研究，目前已经形成了很多比较有影响力的问题行为测量表，如 Rutter 行为问题量表、青少年自评量表（YSR）、拉特儿童行为问卷、问题行为早期发现测验（PPCT）、AAMD 适应性行为量表——学校版、维兰德适应行为量表（简称 VABS）等。可以看出，现存的量表针对的对象主要是儿童、青少年。不同量表的编制有其不同的研究背景，所以每个量表所适用的场合也是不同。

不少研究者在研究问题行为的过程中会涉及到问题行为量表的编制与构建，包括一些问题行为的测量。廖艳华通过调查研究，借鉴前人研究的成果，编制小学生问题行为问卷教师版。^⑦孟四清通过调查分析提出了中学生问题行为的理论结构模型，在理论分析的基础上，结合相关心理与测量研究制定了中学生问题行为自评量表，量表由学习问题、内向性问题、外向性问题和特殊问题四个维度 13 个因子组成。^⑧但是专门针对对外汉语课堂学习者问题行为量表的制定还留有空白，因此，研究汉语学习者问题行为量表的构建与编制是非常重要的。

一、汉语学习者问题行为结构模型的构建

（一）开放式问卷调查

设计开放性问题：“你认为最近汉语学习者存在哪些课堂问题行为？”对三所大学的 89 名教师进行调查。对教师的开放性问卷进行汇总、分类和提炼，整理出 36 个汉语学习者问题行为的条目。再根据性别、教龄等条件选取 6 名教师或管理者对问卷调查结果进行验证，最终证实了该 36 个问题行为条目的成立。

^⑦廖艳华. 小学生问题行为问卷教师版的编制及信效度研究. [J]. 中国健康心理学杂志, 2012, 20 (03): 456-457

^⑧孟四清. 中学生问题行为量表的理论构建与编制. [J]. 天津市教科院学报, 2011, (04): 52-54



(二) 汉语学习者问题行为量表的理论构建

在开放性问卷调查和个别访谈的基础上, 借鉴国内外的研究成果, 采用理论推导方式, 将汉语学习者问题行为概括为情绪型问题行为、人格型问题行为和行为型问题行为三个方面, 形成汉语学习者问题行为的理论建构, 并确定其操作性定义。情绪型问题行为指学习者在学习过程中学习缺乏热情, 没有良好的学习习惯和学习方法, 在学习和考试中存在焦虑情绪, 主要表现为包括旷课、迟到、睡觉、随意走动和吃东西五个方面; 行为型问题行为主要指学习者的反社会和非社会问题, 主要表现为追逐打闹、高声谈笑、接打电话和提不合理要求四个方面。人格型问题行为主要指学习者在学习生活中经常表现出来的不稳定的情绪和性格问题, 主要表现为眼神躲闪、发呆、玩手机和做小动作四个方面。

二、量表的编制

(一) 初始量表的编制

在开放性问卷的基础上, 召开由理论工作者和一线教师共同参与的研讨会, 对汉语学习者的问题行为进行认证。在此基础上课题组从汉语学习者对日常典型行为描述语句和相关的人格量表中筛选选项, 构成汉语学习者问题行为原始量表。原始量表由 48 题组成, 在吉林外国语大学的国际交流中心两个初级班进行小样本预试, 共 56 名汉语学习者。采取随机方式分成两个等组, 每组 28 人。一组被试作探索性因子分析。一组被试作验证性因子分析。初试量表以 likert5 点自评量表计分。对预测结果进行鉴别力分析, 删除鉴别力小于 0.3 的项目, 最后保留了 42 个题目, 构成汉语学习者问题行为自评量表的初试量表。

(二) 因子分析与正式测量

采用整群分层抽样的方法, 在长春市选取四所大学的零基础到高级汉语学习者 536 名汉语学习者进行测试, 其中回收有效问卷 497 份。男女比例 3: 7。数据采用 SPSS. 21 进行分析和处理。

1. 题项的筛选.

利用 SPSS. 21 做进一步的因子分析。KMO 值为 0.78, 适合进行因子分析。此外, Barlett 球形检验 ($df=5793.037$) 结果显著, 代表母群体的相关矩阵有共同因子存在, 适合进行因子分析。首先对问卷进行未限定性因子分析。为了明晰结构模型和确定正式量表, 通过非旋转因子分析剔除负荷值小于 0.3, 共同度小于 0.4 的题项, 这样剔除 7 个题项, 保留了 35 个题项, 最后形成正式量表。其中情绪型问题维度共抽取四个因子 9 题, 人格型问题维度抽取四个因子 12 题, 行为型问题维度抽取四个因子 14 题。



2. 因子结构的确定

对调查结果分别进行四个维度的主成分分析和斜交旋转因子分析, 根据陡阶检验和碎石图, 获得各因子分析结果。见表 1、表 2 和表 3。

表 1 情绪型问题行为分量表因子分析

因子	题数	因子负荷值	特征值	方差贡献率 (%)	累计方差贡献率 (%)
旷课 (F1)	2	0.681—0.867	5.92	29.61	29.61
迟到 (F2)	3	0.606—0.754	3.15	15.76	45.37
睡觉 (F3)	1	0.566—0.748	2.18	10.90	56.27
随意走动 (F4)	1	0.712—0.841	1.42	6.73	63.00
吃东西 (F5)	2	0.729—0.839	1.23	6.16	66.16

表 2 人格型问题行为分量表因子分析

因子	题数	因子负荷值	特征值	方差贡献率 (%)	累计方差贡献率 (%)
眼神躲闪 (F6)	3	0.475—0.807	8.16	30.23	30.23
发呆 (F7)	2	0.597—0.891	3.18	11.76	41.99
玩手机 (F8)	3	0.482—0.682	2.04	7.56	49.54
做小动作 (F9)	4	0.498—0.632	1.69	12.27	61.81

表 3 行为型问题行为分析量表因子分析

因子	题数	因子负荷值	特征值	方差贡献率 (%)	累计方差贡献率 (%)
追逐打闹 (F10)	4	0.615—0.876	6.05	50.45	50.45
高声谈笑 (F11)	3	0.507—0.817	1.54	12.81	63.26
接打电话 (F12)	2	0.510—0.890	5.03	45.73	45.73
不合理要求 (F13)	5	0.567—0.905	1.90	17.29	63.02

表 1、表 2 和表 3 中显示的是各分量表各因子的特征值、方差贡献率和累积方差贡献率。情绪型问题分量表的累积方差贡献率为 66.16%, 人格型问题分量表的累积方差贡献率为 61.81%, 行为型问题分量表的累积方差贡献率为 63.02%。各分量表的累积方差贡献率均在 60% 以上, 说明因子分析的效果较好。

(三) 结果检验

1. 信度

本研究采用同质信度 α 系数作为信度指标, 预备测验及正式测验问卷各个维度的 α 系数。见表 4。

表 4 汉语学习者问题行为问卷各维度的 α 系数 $n=497$

问卷因子	预备测验的 α 系数	正式测验的 α 系数
1. 旷课	0.720, 0	0.887, 4
2. 迟到	0.736, 4	0.887, 4
3. 睡觉	0.750, 9	0.889, 5
4. 吃东西	0.704, 2	0.904, 1



5. 眼神躲闪	0.706, 8	0.890, 4
6. 发呆	0.728, 8	0.889, 7
7. 玩手机	0.721, 6	0.886, 3
8. 做小动作	0.718, 4	0.889, 4
9. 追逐打闹	0.721, 6	0.893, 3
10. 高声谈笑	0.763, 5	0.891, 6
11. 接打电话	0.745, 5	0.893, 6
12. 随意走动	0.734, 0	0.897, 4
13. 不合理要求	0.739, 5	0.891, 5
总问卷	0.788, 7	0.904, 3

由表 4 可以看出, 预备测试的整个问卷的 α 系数为 0.788, 7, 正式测试的整个问卷的 α 系数为 0.904, 3, 表明同质性信度较高。

2. 效度

结构效度。为了进一步检验汉语学习者问题行为的结构效度, 本研究又对第二次因子分析的结果进行了验证性因子分析, 根据问卷的理论构想, 使用 LISREL8.7 对 13 因子测量模型与实际数据的拟合程度进行考察。表 5 列出了测量模型的整体拟合情况, 从模型拟合指数来看, 各项指标反应良好, 该模型可以接受。见表 5。

表 5 测量模型的整体拟合指数

模型	df	χ^2	χ^2/df	P	CFI	NNFI	RMSEA
删除前	3, 149	8, 240.880	2.617	0.000	0.79	0.790	0.110
删除后	1, 646	21, 677.020	13.170	0.000	0.93	0.930	0.080

校标效度。计算各因子分与总分之间的相关系数, 即各因子分之间的相关系数, 作为问卷效度指标。结果见表 6。

表 6 汉语学习者问题行为各因子的相关系数 $n=497$

	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9	F10	F11	F12	F13
F2	0.617**												
F3	0.628**	0.776**											
F4	0.168**	0.223**	0.244**										
F5	0.431**	0.421**	0.455**	0.495**									
F6	0.491**	0.450**	0.416**	0.428**	0.533**								
F7	0.484**	0.499**	0.477**	0.354**	0.624**	0.536**							
F8	0.446**	0.433**	0.408**	0.403**	0.677**	0.518**	0.667**						
F9	0.444**	0.421**	0.415**	0.210**	0.371**	0.435**	0.514**	0.42**					
F10	0.554**	0.489**	0.414**	0.136**	0.287**	0.464**	0.472**	0.364**	0.447**				
F11	0.508**	0.423**	0.353**	0.101**	0.244**	0.396**	0.409**	0.322**	0.357**	0.777**			
F12	0.353**	0.333**	0.283**	0.109**	0.263**	0.327**	0.368**	0.308**	0.298**	0.529**	0.469**		
F13	0.535**	0.471**	0.427**	0.123**	0.28**	0.428**	0.408**	0.334**	0.389**	0.645**	0.589**	0.524**	
F 总	0.777**	0.786**	0.745**	0.551**	0.701**	0.707**	0.764**	0.696**	0.614**	0.719**	0.634**	0.578**	0.688**

注: **表示 $p < 0.01$ 。

从表 6 可知, 各因子分与总分之间的相关系数均大于各因子分之间的相关, 说明此问卷的结构效度良好。各因子间、各因子与总分之间相关均达显著水平, 说明本问卷具有较好的校标效度。



三、结语

本研究从汉语学习者学习与对外汉语课堂实际出发提出汉语学习者的“问题行为”的概念，并给问题行为下操作性定义，即问题行为是个体在成长过程中遭遇问题或困难后所显现的不良行为，它不利于学生优良品格形成和个性健康发展，通过言语或行为矫治可以获得解决。课堂问题行为普遍存在于汉语学习者中，并非少数群体。在操作性定义的基础上，笔者遵循实证调查—理论分析—再实践验证的逻辑原则，对汉语学习者问题行为的结构与量表编制展开研究。首先通过开放性问卷调查中学生问题行为的表现，初步获得汉语学习者问题行为成分的清单，然后对这些成分进行汇总，再通过专家认证，借鉴国内外的研究，通过理论推导，初步形成汉语学习者问题行为的理论结构模型。在此基础上通过对汉语学习者的问题行为自评量表进行预备调查、因子分析，删除不合适的题项，形成汉语学习者问题行为的多维度、多因子的实证结构模型和汉语学习者问题行为自评正式量表。汉语学习者问题行为自评量表由情绪型问题行为、人格型问题行为和行为型问题行为三个维度13个因子组成。其中情绪型问题行为包括旷课、迟到、睡觉、随意走动和吃东西五个因子；行为型问题行为包括追逐打闹、高声谈笑、接打电话和提不合理要求四个因子；人格型问题行为包括眼神躲闪、发呆、玩手机和做小动作四个因子。汉语学习者问题行为自评量表共33个题项，分别由情绪型问题（9项）、行为型问题（12项）和人格型问题（12项）三个维度的分量表组成。此量表经信度和效度检验结果显示具有较好的稳定性、有效性及可靠性，可以用来做进一步的研究使用。

参考文献

- 傅飞强, 彭剑锋. 个人传记特征对工作绩效的影响: 一项 4 年的追踪研究. [J]. 商业经济与管理, 2017, (06): 48-59
- 吕静, 徐芬. 儿童认知能力诊断量表的编制. [J]. 应用心理学, 1988, (02): 1-7
- 李泉. 对外汉语教学: 学科建设四十年——成就与趋势, 问题与顶层设计. [J]. 国际汉语教育(中英文), 2018, 3(04): 3-17
- 李斐. 网络问题学习行为量表编制研究. [D]. 武汉: 华中师范大学, 2013
- 刘珣. 追随对外汉语教学事业 60 年——试论对外汉语教学事业和学科的发展. [J]. 国际中文教育(中英文), 2021, 6(04): 22-34
- 刘茵. 小学生体育课堂问题行为量表的研制与应用. [D]. 北京: 北京体育大学, 2012
- 廖艳华. 小学生问题行为问卷教师版的编制及信效度研究. [J]. 中国健康心理学杂志, 2012, 20(03): 456-458
- 孟四清. 中学生问题行为量表的理论构建与编制. [J]. 天津市教科院学报, 2011, (04): 52-54
- 彭文辉. 网络学习行为分析及建模. [D]. 武汉: 华中师范大学, 2012
- 孙煜明. 儿童问题行为与心理挫折. [J]. 南京师大学报(社会科学版), 1986(02): 13-17
- 于帅. 泰国曼谷小学汉语课堂问题行为分析及对策研究. [D]. 呼和浩特: 内蒙古师范大学, 2020

Christoph M. Müller et al. Peer influence on disruptive classroom behavior depends on teachers' instructional practice.[J]. Journal of Applied Developmental Psychology, 2018,56(1),99-108


Masatoshi Sato. Generating a Roadmap for Possible Selves via a Vision Intervention: Alignment of Second Language Motivation and Classroom Behavior.[J]. TESOL Quarterly, 2020,2(1),427-457

Peled, Yehuda and Blau, Ina and Grinberg, Ronen. Crosschecking teachers' perspectives on learning in a one-to-one environment with their actual classroom behavior – a longitudinal study.[J]. Education and Information Technologies, 2022,2(1),1-24


Saskia K. Brokamp and Antonia A. M. Houtveen and Willem J. C. M. van de Grift. The relationship among students' reading performance, their classroom behavior, and teacher skills.[J]. The Journal of Educational Research, 2019,112(2),1-11

Tang Mingwei et al. Research on students' classroom behavior based on big data analysis and hidden Markov model.[J]. Journal of Physics: Conference Series, 2021,1873(4),56-74

Author (1) Information (第一作者信息)

	Name and Surname (姓名) : YU SHUAI
	Highest Education (最高学历) : Doctoral Candidate
	University or Agency (任职院校或单位) : Huachiew Chalermprakiet University
	Field of Expertise (专业领域) : Teaching Chinese to Speakers of Other Language
	Address (地址) : Huachiew Chalermprakiet University 18/18 Debaratana Rd. km. 18 (Bangna-Trad) Bangplee Samutprakarn 10540

Author (2) Information (第二作者信息)

	Name and Surname (姓名) : AI HONGJUAN
	Highest Education (最高学历) : Doctor's Degree
	University or Agency (任职院校或单位) : Southwest University, P.R.China
	Field of Expertise (专业领域) : Chinese Philology
	Address (地址) : No. 2 Tiansheng Road, Beibei District, Chongqing, China 400715