



CIPPA 教学模式在泰国汉语课堂教学中的应用

THE APPLICATION OF CIPPA MODEL IN TEACHING CHINESE FOR THAI STUDENTS

周文糠

ZHOU WENKANG

清莱皇家大学

Chiangrai Rajabhat University

E-mail: zhuxi1808@gmail.com

马如丽

MONLURDEE SAEMA

清莱皇家大学

Chiangrai Rajabhat University

E-mail: rulimm@yahoo.com

Received: 5 October 2021 / Revised: 29 October 2021 / Accepted: 29 October 2021

摘要

本文以泰国清莱皇家大学教育学院基础汉语班的 29 名学生为研究对象, 然后采用 CIPPA 教学模式进行教学实践。研究目的是设计泰国清莱皇家大学教育学院基础汉语班汉语综合课的 CIPPA 教学模式教案, 考察泰国清莱皇家大学教育学院基础汉语班的学生使用 CIPPA 教学模式教案进行教学的有效度。研究工具包括 CIPPA 教学模式教案、前测与后测试卷。以实验法, 采取“单一组前测与后测设计”的方法来考察教师使用 CIPPA 教学模式进行教学前后学生学习成绩的变化, 利用平均值(\bar{X})、标准差(S.D.)、 E_1/E_2 、T-TEST 来进行数据统计分析。通过分析得出以下结论:

通过对实验过程有效率和实验结果有效率的比较, E_1/E_2 分别为: 85 和 82.76, CIPPA 教学模式教案的有效度达到实验前假设为: 80/80 的标准, 这说明 CIPPA 教学模式教案具有一定的可靠性。通过对比学生前后测试成绩的数据发现: 学生的后测成绩的平均值为: 41.38, 高于前测成绩的平均值: 33.21, 显著性小于 0.01, 测验的结果显著。表明学生在教师使用 CIPPA 教学模式进行教学之后, 学生的汉语学习成绩得到了明显的提高。

关键词: CIPPA 教学模式; 泰国学生; 汉语课堂



ABSTRACT

This article takes 29 students in the basic Chinese class of the Faculty of Education, Chiang Rai Rajabhat University, Thailand as the research object, and then adopts the CIPPA teaching model for teaching practice. The research goal of this article is to design the CIPPA teaching model teaching plan for the comprehensive Chinese course of the Basic Chinese Class of the Faculty of Education of Chiang Rai Rajabhat University, Thailand, and to investigate the effectiveness of the teaching plan. Research tools include CIPPA teaching model teaching plan, pre-test and post-test papers. Using the experimental method, adopt the method of "single-group pre-test and post-test design" to investigate the changes in students' academic performance before and after the teacher uses the CIPPA teaching model to use the average (\bar{X}), standard deviation (S.D.), E_1 / E_2 and T-TEST to Perform statistical analysis of data. The following conclusions are drawn through analysis:

By comparing the efficiency of the experimental process and the experimental results, E_1 / E_2 respectively: 85 and 82.76. The effectiveness of the CIPPA teaching model teaching plan reaches the pre-experiment hypothesis: 80/80 standard, which shows that the CIPPA teaching model teaching plan has a certain degree of reliability. By comparing the data of the students before and after the test scores, it is found that the average of 41.38 of the students' post-test scores is higher than the average of the previous test scores of 33.21, and the significance is less than 0.01, and the test results are significant. It shows that after the teachers use the CIPPA teaching model to teach, the students' Chinese learning performance has been significantly improved.

Key words: CIPPA teaching model, Thai students, Chinese Classroom

一、绪论

(一) 选题缘由

随着中国与泰国经济贸易的发展以及中泰两国文化的交流的不断深化。在这样的大背景下，为了满足越来越多的汉语学习者对学习汉语的需求，尽管中国国家汉办每年都选派大量的汉语教师志愿者赴泰国任教。但是泰国的汉语教学目前还存在教师资源不足、没有固定的汉语教材、学校的汉语教学开展情况不理想、学生汉语基础薄弱等问题。而大部分汉语教师在其专业素质和教学经验上明显表现出不足、在教学方法的使用上比较单一，不能够因材施教。而在正式的汉语课堂教学中，由于泰国从小学到大学都有开设汉语课，汉语教师志愿者所面对的教学对象不一样，泰国的汉语学习者从儿童到成人都有。那么对于汉语教学的教学方法或教学模式就要针对不同层次的汉语学习者



的学习动机和学习方式来进行选择。

21 世纪需要的是有宽厚的基础知识和较强的创造能力、有适应和应变能力、有信息交流处理和运用能力、有良好的道德品质和个性健全的面向世界的“国际型人才”（何维民、王丽娟、齐宏，1996:2-3）。21 世纪的汉语课堂教学应该遵循“学生为主体，教师为主导”的原则。我们应该培养学生的创造力、批判性思维、交流能力和合作能力。要培养学生的创造力，关键在于培养学生的批判性思维。在教学活动中，应树立师生平等的民主观念，赋予学生真正的平等地位。充分尊重学生主动学习的权利，采用有效的教学方法展开教学，启发学生独立思考，让他们主动发现问题、提出问题、分析问题并解决问题（李声明，2004:16）。

CIPPA 教学模式是一种以学生为中心，教师在教学过程中只起到引导作用的教学模式。它是由泰国的学者朱拉隆功大学教育系副教授 Thissana Khemmanee 提出来的。该教学模式很符合 21 世纪“以学生为主体，教师为主导”的汉语课堂教学原则。而把该教学模式应用到泰国汉语课堂的教学之中的研究，笔者通过查阅网文献后发现除了西丽娜（2018）在其论文“CIPPA 教学模式在泰国初中汉语综合课教学中的应用研究——以清迈府芳巧努拨堂学校为例”一文中将 CIPPA 教学模式运用于泰国初中汉语综合课的教学以外，还没有学者深入地将 CIPPA 教学模式运用到泰国的汉语课堂中并进行实验研究与分析。而其论文中对于 CIPPA 教学模式中的每个英文字母所代表的内涵是如何培养学生的创造能力、社会适应能力、寻找知识与解决问题的能力、实际操作能力以及将学习到的理论知识运用到日常生活中的能力，该作者没有作相关的分析。同时运用 CIPPA 教学模式在进行教学过程中应该怎样设计教学来培养学生的上述五种技能，该作者也没有进行相关的研究。

因此为了弥补前人对于将 CIPPA 教学模式运用到泰国汉语课堂中汉语教学设计的研究不足之处，进一步完善该教学模式在泰国汉语课堂教学中的运用方法。同时为了进一步提高学生的汉语学习成绩，帮助学生学习好汉语。笔者将以泰国清莱皇家大学教育学院基础汉语班的 29 名学生作为研究对象，根据 CIPPA 教学模式的原则和主要实施步骤设计一个可行的科学的教学方案，采用该教学模式对他们进行实验研究。在进行一个学期的教学之后，对该班学生使用 CIPPA 教学模式学习一个学期后的成绩与之前没有使用 CIPPA 教学模式进行教学的学生成绩进行对比分析，分析使用 CIPPA 教学模式进行教学之后学生的学习成绩是否有所提高。最终笔者希望通过 CIPPA 教学模式在泰国汉语课堂教学中的这一实验研究，可以提高学生对学习汉语的兴趣，从而进一步提升他们的汉语水平。

（二）研究目的

1. 设计对泰国清莱皇家大学教育学院基础汉语班汉语综合课的 CIPPA 教学模式教案。
2. 考察泰国清莱皇家大学教育学院基础汉语班的学生使用 CIPPA 教学模式教案进行教学的有效度。



(三) 研究价值

1. 通过设计 CIPPA 教学模式教案对泰国汉语课堂的教学提供参考价值。

2. 通过比较泰国清莱皇家大学教育学院基础汉语班的学生前后使用 CIPPA 教学模式进行教学的学习成绩, 可以了解到 CIPPA 教学模式是否可以提高学生的汉语水平, 同时可以检测 CIPPA 教学模式教案的有效度。

(四) 研究假设

1. CIPPA 教学模式教案通过 E_1 / E_2 (80/80) 检验对泰国汉语课堂的教学是有效的。

2. 采用 CIPPA 教学模式进行教学之后, 学生的后测成绩比前测高。

二、研究综述

(一) 国内研究综述

西丽娜(2018)在其论文“CIPPA 教学模式在泰国初中汉语综合课教学中的应用研究——以清迈府芳巧努拨堂学校为例”中介绍了 CIPPA 教学模式在芳巧努拨堂学校汉语课堂中的具体应用过程, 探究了 CIPPA 教学模式在汉语课堂教学中的应用成效, 她在前人研究的基础上补充了采用 CIPPA 教学模式进行教学过程中还要注意: 实用性和兴趣性这两点原则, 同时对该教学模式运用于泰国中学汉语课堂教学过程中存在的主要问题作了阐述并提出了相关的建议如下: (1) 培养学生的积极性; (2) 合理安排课堂教学时间; (3) 重视预习与复习。

(二) 国外研究综述

Pathitta Chaitip and Sathaporn Khanto (2010) 在其“The Study Of Thai Writing Skills For Matthayomsuksa 1 Students Using CIPPA MODEL”一文中该作者发现大多数学习者不能对书面叙事, 散文的见解和形式得出正确的解释和理解, 学习者通常缺乏经验和写作技巧, 因此学习者常常会在写作中使用不恰当的语言。针对上述问题该作者选择了以学生为中心的 CIPPA 教学模式来进行研究。通过分析研究结果表明, 在采用 CIPPA 教学模式进行之后, 98.27% 的学生的写作能力的平均成绩是 88.27 分, 达到学校规定的 75 分标准。其中学生对学习活动管理的满意度平均得分分为: 4.30, 属于高水平。

Kultida Khonsagiam (2014) 在其“A Study of English Writing Achievement by Using CIPPA Model For Matthayomsuksa 1 of Watprompetch School”一文中提出, CIPPA 教学模式可以让学生在自主学习和实践上得到更多的机会。因此她以 Watprompetch School 初中一年级的 25 名学生作为研究对象, 将 CIPPA 教学模式运用于 Watprompetch School 初中一年级的这 25 名学生的英语课堂教学。通过使用 CIPPA 教学模式来研究这 25 名学生的英语写作成绩。在进行了这一实验研究之后, 其结果表明: 采用 CIPPA 教学模式对 Watprompetch School 初中一年级的 25 名学生进行教学之后, 学生英语写作的后测成绩比前测成绩提高了 50%。



Warinthorn Jantarachit and Preemon Nakarin and Pananoi Rodchoo (2014)在其 “Effects of Using CIPPA MODEL to Enhance English Speaking Skill of Vocational Certificate Students” 一文中, 该作者使用 CIPPA 教学模式对 Chaiya Industrial and Community Education College 职业二年级的学生学习的交际英语口语进行了教学。通过实验研究发现使用 CIPPA 教学模式进行教学后学生的英语交际口语能力得到了提高, 同时也提高学生对口语的满意度。研究结果表明: 高二的学生在使用 CIPPA 教学模式后的交际英语成绩比以前提高了 50%, 而高二学生对 CIPPA 教学模式的满意度很高, 平均为 4.58。

Jitrada Hengchaiyo and Intira Robroo (2016)在其 “Science Learning Achievement and Attitudes of the Ninth Graders Students Learning through the CIPPA Model” 一文中提出, CIPPA 教学模式的重点是将学生作为学习活动的中心。其在论文中采用随机抽样的方法抽取 Daruna Ratchaburi School 中 2016 年第二个学期的初中三年级的 80 名学生作为研究对象, 然后将 CIPPA 教学模式运用于科学这一学科的教学。在经过这一实验研究之后发现: 通过使用 CIPPA 进行教学之后学生学习成绩比那些用传统方法进行教学的学生们的学习成绩高出 50%。同时使用 CIPPA 教学模式进行教学之后, 这 80 名初三学生对于科学这一学科的学习态度明显高于那些用传统方法教过的学生。

三、研究方法

(一) 研究的形式

本论文研究的基本方法是实验法, 设计前测和后测测试学生的学习成绩。这个设计为首先在使用 CIPPA 教学模式对学生进行教学实践之前进行前测, 而后使用该教学模式进行教学实践, 最后在使用该教学模式进行教学实践之后进行后测。其主要形式如下:

前测	实验	后测
01	x	02

01 表示使用 CIPPA 教学模式进行教学前的前测成绩

x 表示使用 CIPPA 教学模式进行教学

02 表示使用 CIPPA 教学模式进行教学后的后测成绩

(二) 研究的范围

本论文选用《HSK 标准教程 3》教材中“第十七课 谁都有办法看好你的“病”; 第十八课 我相信他们会同意的; 第十九课 你没看出来吗; 第二十课 我被他影响了。”这四课的内容来设计 CIPPA 教学模式教学方案。



(三) 研究的对象

本论文研究的总体是泰国清莱皇家大学教育学院基础汉语班的所有学生。本论文所用到的抽样方法是随机抽样法。笔者采用随机抽样的方法抽取基础汉语班上汉语综合课的 29 名学生作为研究的对象。

(四) 研究的变数

1. 自变量 (Independent Variables) : CIPPA 教学模式在汉语课堂教学中的运用。

2. 因变量 (Dependent Variables) : 分为以下两个方面:

(1) 学生的后测成绩比前测的成绩高

(2) 学生很满意 CIPPA 教学模式

(五) 研究的工具

研究工具主要包括: 1. CIPPA 教学模式教案; 2. 前测与后测试卷。

(六) 研究的步骤

1. 收集资料阶段

笔者通过搜索 CIPPA 教学模式的相关研究现状, 得出以下结论: CIPPA 教学模式把学生作为课堂教学活动的中心, 在教学过程中可以帮助学生将平时所学习到的旧知识与新的知识结合在一起, 最终使学生创造出属于自己的知识。能够培养学生的创造力, 同时学生也能够将自己所学习到的新的知识运用于生活交际中。通过教师引导学生参与到小组学习活动的过程, 能够使一些性格内向, 不爱表现自己的学生主动参与到教学活动中去。能够克服他们对学习与交流的畏惧心理, 增强学生的学习兴趣, 使学生在小组交流过程中充分展示自我, 最终达到培养学生合作能力和交流能力的教学目标, 提高学生的学习成绩和提升学生的社会交际技能。

2. 准备工具阶段

(1) 准备 CIPPA 教学模式教案

选用《HSK 标准教程 3》教材的内容, 然后按照 CIPPA 教学模式的 7 个主要实施步骤: 回顾旧知识、寻找新知识、了解新知识所包含的信息并结合新知识与旧知识的内容、知识的交流与学习、回顾与知识的重组、实践与表现、应用知识。并结合 CIPPA 教学模式的实用性和趣味性设计教学活动并书写教学教案。



(2) 准备前后测试卷

前后测试卷由学生平时所学词汇组成。共分为四个模块来考查学生的学习情况。包括：读对话，选择与对话内容相关的图片；根据题目内容选择合适的词语填空；连词成句；运用所学的词汇或语法点完成对话。

3. 教学实验阶段

3.1 根据专家建议修改后的教学方案对泰国清莱皇家大学教育学院基础汉语班上汉语综合课的 29 名学生进行报告实验；

3.2 对泰国清莱皇家大学教育学院基础汉语班上汉语综合课的 29 名学生进行前测，检查并记录学生的成绩；

3.3 对泰国清莱皇家大学教育学院基础汉语班上汉语综合课的 29 名学生进行 CIPPA 教学模式的教学实验；

3.4 对泰国清莱皇家大学教育学院基础汉语班上汉语综合课的 29 名学生进行后测，检查和记录学生后测的成绩。

4. 数据统计分析阶段

4.1 将设计好的 CIPPA 教学模式教案、前后测试卷交给论文指导老师和专家，邀请指导老师和专家对笔者所设计的这两个研究工具进行评估。通过专家评价选取 IOC：标准分数大于 0.6 以上的分数。以此来考察笔者所设计的这两个研究工具是否具有有效性，修改后再次拿给专家进行评估，评估笔者所设计的研究工具是否合适。在 CIPPA 教学模式的教学方案、前后测试卷都通过专家审核后，再进行实验教学。

专家的评估要通过以下评分：

评分+1：表示确定工具合乎研究目的

评分 0：表示不确定工具合乎研究目的

评分-1：表示确定工具不合乎目的

4.2 在使用 CIPPA 教学模式进行课堂教学之后，将学生的前测和后测成绩进行统计，并测算出前后测试成绩的平均值和标准差。

4.3 在使用 CIPPA 教学模式对学生进行课堂教学之后，通过 E_1 / E_2 来检测根据 CIPPA 教学模式的实施步骤所设计的教案对于汉语课堂的教学是否具有有效性。

4.4 在使用 CIPPA 教学模式进行课堂教学之后，通过配对样本 $T-TEST$ (Paired Two Sample for Means) 来检测前测与后测的结果是否具有显著性。



5. 写研究报告阶段

在使用 CIPPA 教学模式进行课堂教学活动过程中,可以充分发挥学生的主体作用,使学生在小组活动交流中提升自己的交流能力和交际技能。笔者根据 CIPPA 教学模式的 7 个主要实施步骤并结合 CIPPA 教学模式的实用性和趣味性所设计的教学活动方案,能够达到培养学生合作能力和交流能力的教学目标,提高学生的学习成绩和提升学生的社会交际技能。在通过将 CIPPA 教学模式应用于泰国汉语课堂的具体实践教学之后,证实了该教学模式的确有利于培养学生的创造力、合作和交流的能力,同时学生的学习成绩也有了很大程度的提高。

三、研究结果与分析

本论文使用 CIPPA 教学模式在泰国汉语课堂教学中进行实验研究。在进行教学实践之后,笔者利用软件 spss23.0 进行数据统计分析。其实验研究结果如下:

(一) 泰国清莱皇家大学教育学院基础汉语班汉语综合课的 CIPPA 教学模式教案的设计

1. CIPPA 教学模式教案总体设计:

(1) 分析教学对象;(2) 分析课型与教材;(3) 制定教学目标;(4) 设计教学内容;(5) 分析教学重难点;(6) 选用教学方法;(7) 课时安排;(8) 准备教具;(9) 安排教学时间;(10) 设计具体的教学步骤。

2. CIPPA 教学模式的中每个字母所表示的含义及在教学步骤中的设计:

CIPPA 教学模式中的“C”表示“知识建构”。在教学过程中学生通过建构知识可以自己发现,探索到新的知识,同时也能够促进其智力上的发展,从而培养学生的创新能力。知识的构建放在“步骤 1: 回顾旧知识”和“步骤 2: 寻找新知识”这两个步骤上来进行设计。“I”表示“相互作用”。相互作用理论认为:一个完整的好的学习活动,必须要提供个人与社会相互作用的平台和机会,这样才能够锻炼学习者的社会适应能力。相互作用设计在“步骤 3: 了解新知识所包含的信息并结合新知识旧知识的内容”和“步骤 4: 知识的交流与学习”。第一个“P”表示“学习过程”,学习过程理论强调一个好的完整的学习活动,应该给学习者提供一个学习过程的机会,学习者通过参与学习过程,可以培养其思考与解决问题的能力。学习过程设计在“步骤 5: 回顾与知识的重组”。第二个“P”表示“实际参与”即通过不同的课堂活动,提高学生学习的主动性,在让学习者进行各种各样的活动的时候,还要充分考虑到学习者的年龄层次等因素的影响。学生实际参与的前提条件是要让学生在参与活动之前做好学习的准备,这样才能让学生更好的完成实践活动。实际参与设计在“步骤 6: 实践与表现”。“A”表示“应用”,在学习活动过程中,可以帮助学习者获取一定的学习知识,让学习者能够更快更好的运用到实践中去,从而培养学习者将学习到的知识运用到实践中的能力。具体应用设计在“步骤 7: 应用知识”。



(二) 泰国清莱皇家大学教育学院基础汉语班的学生使用 CIPPA 教学模式的实验结果与分析

1. 对 CIPPA 教学模式教案有效度的考察结果与分析

在对教学对象的实践教学过程中,笔者记录了学生在《HSK 标准教程 3》教材中“第十七课到第二十课”这 4 课的课堂学习过程中的成绩,通过对实验过程有效率(E_1)和实验结果有效率(E_2)的计算,从而得出实验结果如下表所示:

表 1: CIPPA 教学模式教案有效度的考察结果显示表

人数	课堂学习 过程满分	课堂学习 过程成绩	E_1	前后测 满分	前测 成绩	后测 成绩	E_2
29	20	17	85	50	33.21	41.38	82.76

从表 1 中可以看出:学生在教师的引导下,在参与 CIPPA 教学模式的课堂教学活动中,课堂学习过程成绩为 17,从而计算出实验过程有效率 E_1 的值为: 85, 实验过程的有效率大于目标值 E_1 : 80, 说明 CIPPA 教学模式教案在汉语课堂教学过程中是有效的。然后根据后测成绩的统计结果: 41.38, 从而计算出实验结果 E_2 的有效值为: 82.76, 实验结果有效率大于目标值 E_2 : 80, 说明 CIPPA 教学模式教案在汉语课堂教学过程中取得的结果是有效的。这进一步证明了 CIPPA 教学模式能够提高学生的学习效率和教师的教学效率。

2. 对学生前后测成绩以及 T 检验的结果与分析

为了了解本论文的实验对象在教师使用 CIPPA 教学模式对其进行教学之后,该教学模式对于学生的汉语成绩的提高是否具有显著性。笔者利用 spss23.0 统计软件,统计分析实验对象的前测与后测成绩并通过 T 检验来检测前后测的结果。如下表所示:

表 2: 学生前后测成绩以及 T 检验结果显示表

实验	人数	满分	平均值	标准差	T	P
前测	29	50	33.21	5.97	-10.31	<0.01
后测	29	50	41.38	3.92		

从表 2 中可以看出:参与实验的 29 名学生的前后测成绩的平均分分别为: 33.21 和 41.38, 前后测的标准差分别为: 5.97 和 3.92, T 检验的结果为: -10.31, P 值小于 0.01 ($P < 0.05$) 测验的结果非常显著。然后从平均值的高低可以看出,学生的后测成绩比前测成绩高,表明学生在教师使用 CIPPA 教学模式进行教学之后,学生的汉语学习成绩得到了明显的提高。



3. 对学生的汉语水平以及在课堂学习过程中学习能力的考察结果与分析

在采用 CIPPA 教学模式进行教学实验之前, 笔者从 2020 年 8 月-12 月对实验对象所在班级的汉语教学进行了 4 个月的旁听观察。为了了解本论文的实验对象在教师使用 CIPPA 教学模式对其进行教学之后, 该教学模式对于学生的汉语水平的提高以及对学生的创造能力、寻找知识与解决问题的能力、实际操作的能力以及将学习到的理论知识运用到日常生活中的能力的培养。笔者将通过在教学过程中进行观察, 并与之前教师采用传统教学方法的教学进行了对比, 其结果如下:

3.1 传统的汉语课堂

传统的汉语课堂教师处于学习的中心, 学生围绕教师布置的课堂任务展开学习。教师的教学方法比较单一, 在教学过程中多采用翻译法和情景交际进行教学, 并且教师以书本内容按部就班地从每课的课前热身到俗语展开教学, 学生比较沉默, 不愿表现自己。据笔者调查这些学生的汉语基础不一样, 有的学生在小学和初高中时期就学过汉语, 而有的学生是在进入大学后才开始接触汉语, 因此教师与学生的互动交流以及学生与学生的互动交流都采用学生母语泰语进行交流讨论, 学生的汉语口语得不到锻炼和提高。根据笔者的观察总结如下:

(1) 学生对于课堂的关注程度

在传统的汉语课堂教学过程中, 学生按照教师以书本内容按部就班地从每课的课前热身到俗语展开学习, 在整个学习过程中学生处于被动学习的状态, 课后练习以学生独立完成为主, 因此大部分学生注意力比较不集中, 不愿表现自己, 课堂关注度不够高, 课堂气氛不太活跃。

(2) 学生参与课堂活动的情况

在整个教学过程中教师没有将学生分组进行合作学习, 没有根据学生的学习特点, 设计相应的教学活动展开教学, 这样没有激发学生的学习兴趣。其次, 教师忽略了课后知识应用部分的教学。因此, 只有少部分的学生参与到课堂学习过程中。

(3) 课堂教学气氛

传统的汉语课堂, 课堂教学气氛不太活跃, 学生参与学习过程的积极性不太高, 学生在不太轻松的环境下学习, 学习的效果不太显著, 没有表现出明显的对学习汉语的兴趣。有的学生甚至在学习了一个学期之后就不想再学了。

(4) 学生完成练习的情况

在传统汉语课堂的生词和语法点教学过程中, 教师多采用翻译法进行教学, 这导致学生过度依赖母语。教师没有创设情景让学生用语法点进行操练。这导致一部分学生在学习完语法点之后, 不



知道这些语法该怎么用，因此不能够很好地完成练习。有的学生甚至在等最后教师或其他同学公布答案，这样导致他们对其他同学和教师的依赖度较高，缺乏独立思考问题的能力，课堂教学效果不太明显。

(5) 对于学生能力的培养

传统的汉语课堂教学教师只关注学生学习目标和教师教学任务的完成。并且在整个教学过程中教师一直处于课堂教学的主体地位，学生按照教师的课堂要求展开学习，不能够培养学生的创新能力、寻找知识与解决问题的能力、实际操作能力以及将学习到的理论知识应用于日常生活和学习中的能力。

3.2 采用 CIPPA 教学模式进行教学的汉语课堂

笔者采用 CIPPA 教学模式进行教学以学生为中心，引导学生主动积极参与课堂学习。笔者在充分了解学生的学习需求、学习特点以及教材内容之后，基于 CIPPA 教学模式的 7 个实施步骤并结合趣味性采用多种教学方法展开教学。通过两人一组和小组活动的合作学习方式，激发了学生的学习兴趣，使得更多学习者愿意参与到课堂教学过程中，并且能够使用汉语进行交流。根据笔者在教学过程中观察总结如下：

(1) 学生对于课堂的关注程度

由于教师在教学过程中使用多媒体 PPT 教学课件辅助教学。这使的整个课堂教学活动变得生动有趣，改变了以往单调的按部就班的教学模式，在整个学习过程中教师以学生为中心，积极鼓励引导学生参与到合作学习过程中，一些活动通过小组竞赛的形式来完成，这使得学生注意力比较集中，课堂关注度变高，课堂气氛呈现出活跃的状态。

(2) 学生参与课堂活动的情况

根据学生的特点，教师在设计教学过程中，从“回顾旧知识”到“应用知识”各个环节环环相扣，从而激发了学生的好奇心。其中，在“寻找新知识”环节，通过两人一组合作完成课前热身 1 和创设实际情景引入语法点的方法，打破了学生上课时的沉默，提高了学生学习积极性。而在“知识的交流与学习”环节，教师通过将学生分组学习，并且在每个小组中安排一位汉语基础好的同学，然后各小组成员之间相互交流共同合作完成课后练习，这让学生体会到了课堂学习的趣味性。因此逐渐有更多的学生参与到课堂学习过程中。



(3) 课堂教学气氛

总的来说,笔者采用 CIPPA 教学模式进行教学,整个课堂气氛比较活跃,学生参与活动的积极性都比较高,学生在较为轻松的环境下学习使得他们的学习效果更加显著,学生学习汉语的兴趣也得到明显增强。尽管大多数学生比较内向,不愿表达,但在教师的鼓励和引导下,大部分学生都能开口用汉语表达。因此,在整个教学过程中,教师应该鼓励学生开口说话,并通过营造轻松愉快的课堂气氛来增强学生学习汉语的信心。

(4) 学生完成任务的情况

笔者采用 CIPPA 教学模式进行教学,在生词教学过程中,采用了翻译法、图示法、对比法和启发式引导等多种教学方法进行教学,使学生摆脱了过度依赖母语的情况。而在语法点讲解之后在“回顾与知识的重组”环节,笔者通过创设情景或根据实际情况引导学生归纳语言点并进行语言点操练,在语言点操练之后大部分学生能够基本掌握语言点的用法。虽然在学习过程中有些词汇学生不太理解,但在教师和其他同学的帮助下,学生们基本能够完成练习。这样使大部分学生对其他同学和教师的依赖度逐渐降低。同时在完成练习的过程中也培养了学生独立思考问题的能力,课堂教学效果呈现出明显的状态。

(5) 对于学生能力的培养

笔者采用 CIPPA 教学模式设计教案进行教学,在教学之前的“回顾旧知识”环节设计了课前复习,以上一节课的生词为复习内容,让学生看图片而说出对应的生词。在“寻找新知识”环节能够调动学生学习的积极性,通过两人一组合作完成课前热身 1 和创设实际情景引入语法点的方法,打破了学生上课时的沉默,提高了学生学习积极性。同时在这两个环节的教学中激发了学习者在原有的知识的基础上探索新知识的求知欲望,学生表现比较活跃,培养了学生的创新能力。

在“了解新知识所包含的信息并结合新旧知识的内容”环节中的生词讲解部分,采用了翻译法、直观法、对比法和启发式引导等多种方法引导学生参与到生词的学习中。这样的设计既帮助学生复习了旧知识,也从多个角度加深了学生对每课生词的理解,同时也提高了学生的学习兴趣。在这一环节中的课文学习阶段,教师首先通过提问课文内容,然后引导学生根据已经学过的知识和课文内容回答问题或判断对错。在汉字学习阶段,通过 PPT 展示形声字的笔顺笔画让学生识记形声字的两种形态:外形内声和内形外声。旧字新词的讲解通过教师领读、提问的方法引导学生猜出新词的意思。在“知识的交流与学习”环节,通过将学生分组学习,并且在每个小组中安排一位汉语基础好的同学,然后各小组成员相互交流共同合作完成课后练习。通过“了解新知识所包含的信息并结合新旧知识的内容”和“知识的交流与学习”环节的学习,锻炼了学生的社会适应能力,也培养了学生的寻找知识与解决问题的能力。



在“回顾与知识的重组”环节，教师通过营造情景或根据具体实际情况，采用归纳法、情景法和讨论法引导学生复习每课的语法点，然后再总结归纳语法点并进行语言点操练，最后完成课后练习3。在“实践与表现”环节，教师通过设计课堂练习，然后让学生按先前分的小组进行讨论思考，然后教师指定几个小组，让每个小组选出代表回答练习的答案。通过“回顾与知识的重组”和“实践与表现”两个环节的学习，能够帮助学生复习每课所学的语法点，培养了学生的实际操作能力。同时教师在这两个环节的教学过程中可以看出学生对每课语法点的掌握程度。

在经过前面六个环节的学习之后，学生基本能够掌握每课的生词和语法点。在完成每课的教学任务和教学目标后，在“应用知识”环节，笔者设计了三个练习：①连词成句；②双人会话练习；③小组活动。通这三个练习后，学生的语言组织能力和思维能力得到了提高，也激发了学生的想象力和创造力。在双人会话练习和小组活动的练习过程中，大部分学生都能够运用每课所学的生词和语法点进行造句。同时通过这一环节的学习也培养了学生在日常生活应用所学知识的能力。

在上述七个环节的教学过程中，除了在语言点解释阶段以及部分的课堂指令教师采用泰语进行解释外，其余环节的教学，教师都采用汉语进行课堂教学，并且要求学生之间的讨论、学生与教师之间的交流讨论都尽量使用汉语。这样的做法锻炼了学生的汉语口语。通过这一段时间的学习之后，学生的汉语口语水平得到了明显的提高。

四、论文总结

本论文以泰国清莱皇家大学教育学院基础汉语班的29名学生为研究对象，然后采用CIPPA教学模式进行教学实践，教学实践时间为2020-2021年12-1月。研究目的是设计泰国清莱皇家大学教育学院基础汉语班汉语综合课的CIPPA教学模式教案，考察泰国清莱皇家大学教育学院基础汉语班的学生使用CIPPA教学模式的教案进行教学的有效度。以实验法，采取“单一组前测与后测设计”的方法来考察教师使用CIPPA教学模式进行教学前后学生学习成绩的变化，利用平均值(\bar{X})、标准差(S.D.)、 E_1/E_2 、T-TEST来进行数据统计分析。通过分析得出以下结论：

通过对实验过程有效率和实验结果有效率的比较， E_1/E_2 分别为：85和82.76，CIPPA教学模式教案的有效度达到实验前假设为：80/80的标准，这说明CIPPA教学模式教案具有一定的可靠性。

通过对比学生前后测测试成绩的数据发现：学生的后测成绩的平均值为：41.38，高于前测成绩的平均值：33.21，显著性小于0.01，测验的结果非常显著。表明学生在教师使用CIPPA教学模式进行教学之后，学生的汉语学习成绩得到了明显的提高。通过笔者的课堂观察，在使用CIPPA教学模式进行教学之后学生的汉语口语水平得到了提高，同时该教学模式也能够培养学生的创新能力、寻找知识与解决问题的能力、实际操作能力以及将理论知识应用于日常生活中能力。



五、建议

(一) 应用本论文研究成果的建议

1. 笔者所设计的 CIPPA 教学模式教案适用于以汉语作为第二语言的上基础汉语综合课的泰国学生, 尤其适用于以《HSK 标准教程》为教材, 汉语水平为初级的泰国学生。

2. 在使用 CIPPA 教学模式进行汉语课堂教学过程中, 教师要结合多种教学方法进行教学, 要精心设计教学活动, 合理安排教学过程中每一个环节的时间, 积极引导学生主动参与到课堂教学中。

(二) 继续研究的建议

1. 本研究采用了简单随机抽样的方法抽取了基础汉语班两个班中的 29 名学生作为实验对象进行实验教学, 后续研究可设置对照实验, 一个班为实验班, 另一个班为非实验班。

2. 本研究主要针对初级阶段的上基础汉语综合课的泰国学生而设计 CIPPA 教学模式教案, 以提高学生的汉语成绩, 培养学生的创造能力、寻找知识与解决问题的能力、实际操作的能力以及将学习到的理论知识运用到日常生活中的能力。后续研究可以将 CIPPA 教学模式应用于汉语听力课、口语课、阅读课以及写作课等其他课型的研究。

参考文献

- 何维民、王丽娟、齐宏. 关于适应 21 世纪人才培养的思考与探讨. [J]. 思想政治教育研究, 1996, 1(3):2-3.
- 李声明. 二十一世纪信息化人才培养和教育的新思考. [J]. 广西商业高等专科学校学报, 2004, 21(2):14-16.
- 西丽娜. CIPPA 教学模式在泰国初中汉语综合课教学中的运用研究——以清迈府芳巧努拨堂学校为例. [D]. 云南师范大学硕士学位论文, 2018.
- Jitrada Hengchaiyo and Intira Robroo. Science Learning Achievement and Attitudes of the Ninth Graders Students Learning through the CIPPA Model. [J]. Journal of Lanna Academic Affairs, 2016, 8(1):40-48.
- Kultida Khonsagiam. A Study of English Writing Achievement by Using CIPPA Model For Mutthayomsuksa 1 of Watprompetch School. [J]. Suthiparithat, 2014, 28(87):237-251.
- Pathitta Chaitip and Sathaporn Khanto. The Study Of Thai Writing Skills For Matthayomsuksa 1 Students Using CIPPA MODEL. [J]. Journal of Education Graduate Studies Research Khon Kaen University, 2010, 4(04):89-98.
- Thissana Khemmanee. Student Centered Instructional Management: CIPPA MODEL. [J]. Academic Journal Chulalongkorn University, 1999, 05(03-06):2-30.



Warinthorn Jantarachit and Preemon Nakarin and Pananoi Rodchoo. Effects of Using CIPPA MODEL to Enhance English Speaking Skill of Vocational Certificate Students. [J]. Journal of Education Sukhothai Thammathirat Open University, 2014, 4(07):136-142.

Author (1) Information (第一作者信息)

	Name and Surname (姓名): ZHOU WENKANG
	Highest Education (最高学历): Master's Degree
	University or Agency (任职院校或单位): Chiangrai Rajabhat University
	Field of Expertise (专业领域): Teaching Chinese to Speakers of Other Language
	Address (地址): 80 Moo 9 Chiangrai Rajabhat University, T. Bandu, A. Meung, Chiangrai Province 57100

Author (2) Information (第二作者信息)

	Name and Surname (姓名): MONLURDEE SAEMA
	Highest Education (最高学历): Master's Degree
	University or Agency (任职院校或单位): Chiangrai Rajabhat University
	Field of Expertise (专业领域): - Chinese Philology - Chinese teaching
	Address (地址): 80 Moo 9 Chiangrai Rajabhat University, T. Bandu, A. Meung, Chiangrai Province 57100

