



疫情下，泰国大学的社会支持对中国留学生的人格与主观幸福感的部分中介作用

Social Support partially mediated Personality Traits and Subjective Well-Being among Chinese University students in Thailand during the COVID-19 situation

周怡彬

CHOU I-WEN

全职讲师，国际商务系，中国东盟国际学院，博仁大学

Full-Time Lecturer of department of International Business, China-ASEAN International College, Dhurakij Pundit University

E-mail: i-wen.cho@dpu.ac.th

Received: 22 April 2021 / Revised: 14 June 2021 / Accepted: 16 June 2021

摘要

在COVID-19期间，泰国大学更重视在泰中国留学生的心理健康状况。社会支持被许多学者证实能影响幸福感，然而泰国学术界在疫情时代针对社会支持-重要他人中介作用的研究甚少。因此，本研究旨在证实人格特质（外向性和神经质）、社会支持-重要他人与主观幸福感的关系，并探讨社会支持-重要他人的中介作用。本研究参与者为泰国一所私立大学的410名中国留学生，并应用SPSS 19进行信效度分析、T检定和单向方差以及回归分析。针对COVID-19期间，本研究得出四项结论：（1）社会支持-重要他人部分中介外向性和神经质及主观幸福感的关系；（2）神经质与主观幸福感的呈显著负相关；（3）外向性与主观幸福感的呈显著正相关；（4）中国留学生的主观幸福感和性别与年级无显著相关。并针对研究结果，给予三项实质的建议，本研究的结果和建议能提供给泰国高等教育界参考，也能让学者参考本研究架构，以进行更深入的研究。

关键词：幸福感 重要他人 泰国高等教育 疫情

ABSTRACT

Thai universities attract more international students, especially Chinese. In the COVID-19 pandemic, Thai education organizations have considered international students' mental fitness. Nevertheless, there is little research in Thailand to investigate the mediation effects of social support (significant others) toward personality characteristics and Subjective well-being in the



pandemic era. Thus, this study investigates the mediation impacts from social support (Significant others) linking personality (Extroversion and Neuroticism) to SWB. Participants are 410 International Chinese students from a university in Thailand. Through SPSS 19 to conduct the Reliability and Validity Test, T-Test and one-way ANOVA, and Regression Analysis. The conclusions are:(1) Social support has mediated effects among Chinese University students. Social Support (Significant others) has a significant partial mediating effect on both Extraversion and Neuroticism and Subjective Well-Being; (2) Neuroticism negatively correlated with SWB and Social Support (Significant others); (3) Extraversion is positively correlated with SWB and Social Support (Significant others). (4) Throughout the COVID-19 period, gender and grade do not differ in students' SWB. The study contributes to three main recommendations for Thai higher educational institutes. Based on the results, it presents three valuable recommendations for educational institutions. The Thai educators can reference this study's findings and suggestions.

Key words: Well-being, Significant others, COVID-19, Thai Higher education

一、研究背景和目的

随著全球化的发展，发展国际学生的经验对于教育机构至关重要 (ANDRADE, & EVANS, 2009)。然而，这一年多来 COVID-19 对全球的教育系统的造成极大的影响，疫情影响 190 个国家，约 16 亿名学习者 (UNITED NATIONS, 2020)。

泰国大学在一带一路的政策推动下，增加了中国学生来泰留学的意愿。截至 2020 年，泰国的大学已经建立了新型态商务课程，该课程采用中文或英文为主要教授的语言，例如 DHURAKIJ PUNDIT UNIVERSITY (博仁大学)、HUACHIEW CHALERMPRAKIET UNIVERSITY (华侨崇圣大学)、KRIRK UNIVERSITY (格乐大学) 和 PANYAPIWAT INSTITUTE OF MANAGEMENT (正大管理学院)，其中部分大学建立中文的网站，并使用 QQ 或微信等中国社交网络来吸引中国学生，例如泰国艺术大学 ([HTTP://WWW.SUIC.SU.AC.TH/CH/](http://www.suic.su.ac.th/ch/)) 和博仁大学 ([HTTPS://CIBA.AC.CN/NEWS/4557](https://ciba.ac.cn/news/4557))。因此，本研究推论泰国高等教育部分学校以中国学生为主要目标客群。

在泰国，拥有最多中国留学生的博仁大学 (DHURAKIJ PUNDIT UNIVERSITY)，从该大学的发展与创新中心 ([HTTPS://WWW.DPU.AC.TH/DPURDI/THAI-CHINA.HTML](https://www.dpu.ac.th/dpurdi/thai-china.html)) 得知，目前该所大学将国际学生的幸福感 (WELLNESS) 和中泰 (THAI-CHINESE) 之间的交流列为两大科研发展方向。因此，本研究合理推论，在疫情期间，泰国的教育机构和学者更重视留学生的心理健康。

关于幸福感的文章不少，许多文章证实人口统计特征是影响幸福感的主要因素。东方学者，最初是透过年龄，学历，性别等基本信息来验证受试者的幸福感差异。如学者 LUO (1997) 的研究报告指出，社会支持对外向性人格特质和主观幸福感存在显著的中介作用。西方学者 WEISS (1973) 则提出社



会支持中介主观幸福感。由此推论，研究学者或对象的文化背景虽然不同，但社会支持皆被证实是影响主观幸福感的主要因素。其中，XU 和 OU（2014）和 SALTZMAN 等人（2018）的研究都验证社会支持能减少受试者在灾难或创伤后的消极（负面）症状。本研究推测在疫情期间，在泰留学的中国学生可能感到焦虑与不安，进而导致其幸福感下降，而泰国大学的教务/教师的社会支持对于留学生的幸福感存在正向的影响。

在泰国学术界，学者 RATANASIRIPONG 研究穆斯林学生的幸福感（RATANASIRIPONG, 2012）、CHOU（2020）研究文化智商能和中国留学生的主观幸福感。虽然学者们研究学生幸福感，但在疫情期间，关于社会支持和幸福感的文章甚少。因此，本研究旨在探讨疫情期间中国学生的主观幸福感，并以社会支持作为中介变量来探讨人格特质（外向性及神经质）对主观幸福感的影响。

本研究目的为：

- （1）验证社会支持是否中介在泰中国学生的神经质与主观幸福感
- （2）验证社会支持是否中介在泰的中国学生外向性与主观幸福感
- （3）探讨神经质是否对在泰中国学生的幸福感产生显著影响
- （4）探讨了外向性是否对在泰中国学生的主观幸福感产生显著影响。

希望研究结果能给泰国教育机构在疫情期间或后疫情时期参考，以提高在泰的中国留学生的主观幸福感。

二、文献探讨

（一）人格特质与主观幸福感

学者 GOLDBERG（1990）提出五大人格特质，包含：外向性、神经质、宜人性、尽责性和开放性。此外，众多学者针对五大人格特质提出不同的定义，根据 COSTA 和 MCCRAE（1992）、COSTA、MCCRAE 和 KAY（1995）的定义，本研究将神经质定义为“高度神经质的学生易有压力、不切实际的思想、过度的需求和冲动、且易于感觉到负面情绪，例如易为愤怒、焦虑和沮丧”；且将外向性定义为“高度外向性的学生喜欢与他人相处、充满活力、具有积极的态度，例如充满热情、热爱运动、兴奋和冒险，并渴望得到他人的关注”。

东方和西方的学者证实人格特质和幸福感存在显著关系，如 HAYES 和 JOSEPH（2003）研究显示，五大人格特质中的神经质和向外性能有效预测主观幸福感、学者 BOSTIC 和 PTACEK（2001）文章指出高度神经质者容易感到担心且高度敏感，呈现出不太乐观和不快乐的特质。且根据《中国留学生和跨文化学习环境》（CHINESE OVERSEAS STUDENTS AND INTERCULTURAL LEARNING ENVIRONMENTS）(2016) 一书显示，18 至 30 岁的学生的人格特质是预测其主观幸福感的有效因素之一。

此外,疫情期间,许多文章证实了人格特质能有效预测人们在 COVID-19 期间的心理健康,如 CACI 等人 (2020) 指出,在神经质上得分较高的人往往会感到无聊,并且会产生更多的情绪反应,本研究合理论述成神经质得分高者的心情可能较容易受到 COVID-19 疫情的影响。综观所述,本研究提出假设 1 和假设 2,如下:

假设 1 (H1): 在 COVID-19 期间,中国学生的神经质人格特质与主观幸福感呈负相关。

假设 2 (H2): COVID-19 期间,中国学生的外向性人格特质与主观幸福感呈正相关。

(二) 社会支持与主观幸福感

根据 Zimet 等人 (1988) 的定义,社会支持来源主要分为三类: 家庭 (family)、朋友 (friends) 和重要他人 (significant others), 重要他人指的是老师 (师长) 的支持。且不同的社会支持能帮助个人有效地应对各种不同的压力 (Olson, Shultz, 1994)。本研究旨在探讨重要他人的支持对学生的主观幸福感影响,因此,将社会支持 (重要他人) (significant others) 定义为“学生在泰学习期间得到老师、班主任和教务的支持的主观感受程度”。

学者 Lin (2014) 证实社会支持可以显著预测幸福感,且社会支持在感恩和幸福之间起到中介作用。此外,Quan 等人 (2008) 对 1800 名中国学生进行研究,发现领悟式社会支持与神经质显负相关,但与外向性显正相关。而关于社会支持(重要他人)的研究,学者 Chu 等人证实老师和学校人员 (重要他人) 的帮助对儿童和青少年的福祉影响最大 (Chu, Saucier & Hafner, 2010)。因此,本研究合理推论重要他人的社会支持在神经质和外向性的中国大学生中具有中介作用,且外向性人格与和主观幸福感呈显著正向关系,反之,神经质人格对主观幸福感呈负向关系。因此,本研究提出假设 3 和假设 4 如下:
假设 3 (H3): 在 Covid-19 期间,社会支持 (重要他人) 中介神经质的中国学生与主观幸福感的关系。
假设 4 (H4): 在 Covid-19 期间,社会支持 (重要他人) 中介外向性的中国学生与主观幸福感的关系。
研究架构如图 1

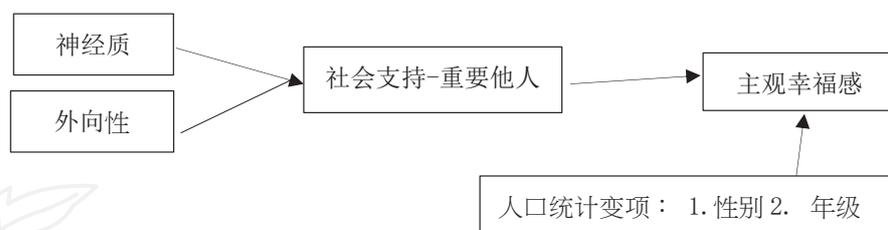


图 1: 研究架构图

三、研究方法

(一) 样本与抽样

本研究采用立意抽样, 选一所中国学生众多的泰国大学, 参与者为 410 名中国大学生。在 2020 年疫情期间进行在线问卷, 一共回收 420 份问卷, 排除无效问卷, 合计 410 份有效问卷, 问卷回收率为 97%

(二) 问卷设计

本问卷分为四个部分: 第一部分为基本资料, 包含性别和年龄; 第二部分为社会支持量表; 第三部分为主观幸福感量表; 第四部分为性格特质量表, 包含外向性和神经质。

社会支持量表采用 Zimet (1988) 的量表, 采学生自我评量的方式, 采李式五点量表, 分数从 1 分 (完全不同意) 到 5 分 (完全同意)。社会支持(重要他人)量表题项包含: “我能够和老师或班主任或教务, 共享快乐与忧伤”、“在我遇到问题时老师或班主任或教务会在我的身旁”、“当我有困难时老师或班主任或教务是安慰我的真正源泉”, 和“在我的生活中, 老师或班主任或教务是关心著我的感情”。

主观幸福感量表 (SWBS) 采用 Lu (2006) 的量表, 内含十项问题。问题中的题项包含“1. 我只是在混日子、我喜欢我的生活、我非常喜欢我的生活、我热爱我的生活”、“2. 我并不觉得生命有意义、有目标、我觉得生命有意义/有目标、我觉得生命很有意义/很有目标、我觉得生命非常有意义/非常有目标”等题项, 请受试者圈选最符合的题项。

性格特质量表采用 Saucier (1994) 的 Mini-Markers 量表, 并斟酌翻译, 从 1 分 (非常不同意) 到 5 分 (非常同意), 内含于神经质和内向性的题项。题目皆为“我为…”开头, 神经质题项包含“我为…会妒嫉他人的、多愁善感的、愁烦的、易吃醋的、会羡慕他人的、情绪化的”等题项; 外向性的题项包含“我为…外向的、活泼的、爱说话的”等题项。

以上量表皆达到良好的信效度, 样本通过 SPSS 19 进行信效度测试, 并应用 T 检定和单向方差以及回归分析进行统计分析。本研究采用 Cronbach's alpha (Cronbach's α) 系数检验信度, 信度系数越大, 代表量表可信程度越大, 并使用 Kaiser-Meyer Olkin (KMO) 值和 Bartlett 值来识别因素分析的适当性。

四、研究结果

(一) 人口统计信息

参与者为 410 名中国大学生, 男性为 261 人 (63.7%), 女性为 149 人 (36.3)。年级部分, 18 名 (4.4%) 为大一, 152 名 (37.1%) 为大二, 173 名 (42.2%) 为大三, 67 名 (16.3%) 为大四。



(二) 信效度验证

本研究采用 Cronbach's alpha (Cronbach's α) 系数检验信度, 信度系数越大, 代表量表可信程度越大。本研究删除系数低于.50 的题项, 得出神经质系数为.683, 其他变项系数皆大于.80。根据 DeVellis (1991) 指出 Cronbach's α 介于 .65 至 .70 为最小可接受值 ; .80 至 .90 为非常好, 代表本研究的变项具有高信度, 各变项的 Cronbach's α 值呈现于表 1。

表 1. 效度分析

变项	Cronbach's Alpha 值	题项 (数目)
社会支持 (重要他人)	.868	3
外向性	.873	5
主观幸福感	.928	8
神经质	.682	3

表1. 得出每个变量(社会支持、外向性、主观幸福感和神经质)的Cronbach's Alpha值介于.682至.928之间, 高于学者DeVellis (1991) 所建议.65的数值。

本研究采用Kaiser-Meyer Olkin和Bartlett的值来检验因素分析的适当性, 本研究的KMO值为.891, 符合学者 Kaiser (1974) 提出的KMO值高于.8为高效度的定义。采用球形检定检验, 得出的卡方值为 2101.02, $df = 171$, 显著性水平为0.000, 这显示本研究具有良好的效度并可以进行因素分析。在删除因素负荷小于0.5的题项后, 本研究的因子负荷值都在.50以上, 分数为.525到.838。本研究的四个变量(神经质、社会支持、外向性、主观幸福感)累积的解释变异量达71.378%。

(三) T检定和单因子变异数分析 (One-Way ANOVA)

本研究应用T检定来检验性别对主观幸福感的关系, 得出 $P > .05$, $F = 2.25$, 代表不同的性别对主观幸福感没有显著影响。而应用单因子变异数分析检定多组独立样本间是否有差异。本研究应用单因子变异数分析来检验不同年级的学生对主观幸福感的影响, 得出 $P > 0.05$, 显示不同年级的学生不存在显著的主观幸福感差异。

(四) 回归分析与中介验证

本研究应用SPSS 19进行回归分析。根据Baron和Kenny (1986) 提出了的中介关系必须达到以下的要求(参见图2和图3)。X到M为路径A, M到Y为路径B, X到Y为路径C, 而路径A、路径B、路径C皆要呈显著相关, 且同时检测三个变项时, 原来的X到Y(路径C)相关性若变低, 则为部分中介。下图2. 呈现神经质和社会支持(重要他人)对主观幸福感的回归分析, 图3. 呈现外向性和社会支持(重要他人)对主观幸福感的回归分析。

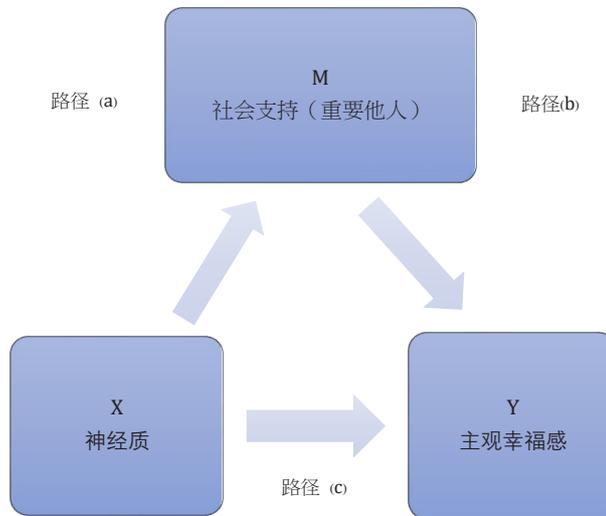


图2. 神经质和社会支持（重要他人）对主观幸福感的回归分析，社会支持（重要他人）为中介变项。

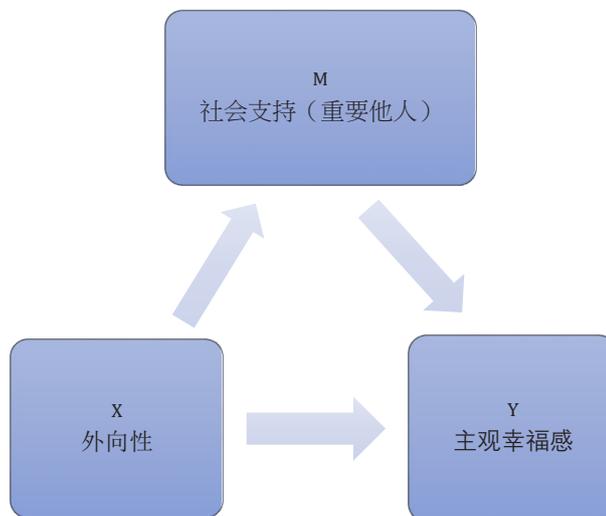


图3. 外向性和社会支持（重要他人）对主观幸福感的回归分析，社会支持（重要他人）为中介变项。



表 2. 神经质与神经质和社会支持（重要他人）对主观幸福感的回归分析，社会支持（重要他人）为中介变量的结果。

依变项	主观幸福感	
	模型 1	模型 2
模型		
自变项	β	β
神经质	-.292 ***	-.218**
社会支持（重要他人）		.460***
R ²	.085	.291
Adj. R ²	.083	.287
F	37.893 ***	83.392 ***

备注: + $p < .10$, * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

表 2. 采用阶层回归分析进行个别假设的检验。检验了神经质、社会支持（重要他人）与主观幸福感的关系，模型 1 得出神经质对主观幸福感 ($\beta = -.292$, $P = .000$)，神经质对社会支持 ($\beta = -.162$, $P = .001$)，社会支持对主观幸福感 ($\beta = .460$, $P = .000$)。而模型 2 将主观幸福感、神经质、社会支持同时放入回归分析 $\beta = -.292$, $P = .000$ 变为 $\beta = -.218$, $P = .000$ ($F = 83.392$, $P = .000$, $R^2 = .291$)。因此，社会支持部分中介成立。假设 1 (H1): 在 COVID-19 期间，中国学生的神经质人格特质与主观幸福感呈负相关及假设 3 (H3): 在 Covid-19 期间，社会支持（重要他人）中介神经质的中国学生与主观幸福感的关系成立。

表 3. 外向性对主观幸福感的回归分析,以社会支持为中介变量

依变项	主观幸福感	
	模型 1	模型 2
模型		
自变项	β	β
外向性	.419 ***	.289***
社会支持(重要他人)		.475***
R ²	.175	.385
Adj. R ²	.171	.377
F	36.167***	52.790***

备注: + $p < .10$, * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

表 3. 采用阶层回归分析进行个别假设的检验。模型 1，外向性对主观幸福感呈显著正向关系 ($\beta = .419$, $P = .000$)。模型 2，外向性对社会支持呈现显著正向关系 ($\beta = .244$, $P = .001$)，社会支持对主观幸福感呈现显著正向关系 ($\beta = .475$, $P = .000$)。将外向性、社会支持和主观幸福感同时放入模型，为显著



正向关系 ($\beta=.419$, $P=000$ 变为 $\beta=.289$, $P=000$, $F=52.790$, $R^2=.385$), 因此, 社会支持部分中介成立。证实假设 2(H2): 在 COVID-19 期间, 中国学生的外向性人格特质与主观幸福感呈负相关及假设 4(H4): 在 Covid-19 期间, 社会支持 (重要他人) 中介外向性中国学生与主观幸福感的成立。

表 4. 假设 1 到 假设 4 的结果

假设	β 值	结果
假设 1 在 COVID-19 期间, 中国学生的神经质人格特质与主观幸福感呈负相关。	-.292 ***	成立
假设 2 在 COVID-19 期间中国学生的外向性人格特质与主观幸福感呈正相关。	.419 ***	成立
假设 3 在 Covid-19 期间, 社会支持 (重要他人) 中介神经质中国学生与主观幸福感的成立。	$X \rightarrow M(\beta = -.162^{**}),$ $M \rightarrow Y(\beta = .460^{***}),$ $X \rightarrow Y(\beta = -.292^{***}),$ $X \rightarrow Y \rightarrow M$ ($\beta = .292^{***}$ 变为 $\beta = -.218^{***}$)	成立 (部分中介)
假设 4 在 Covid-19 期间, 社会支持 (重要他人) 中介外向性中国学生与主观幸福感的成立。	$X \rightarrow M(\beta = .244^{**}),$ $M \rightarrow Y(\beta = .475^{***}),$ $X \rightarrow Y(\beta = .419^{***}),$ $X \rightarrow Y \rightarrow M$ ($\beta = .419^{***}$ 变为 $\beta = .299^{***}$)	成立 (部分中介)

备注: + $p < .10$, * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

由上表数据得出, 外向性的人格对社会支持和主观幸福感存在正向的影响, 而神经质的人格对社会支持和主观幸福感呈现显著负面影响。而外向性人格特质对中国学生的主观幸福感在疫情期间影响最大 ($\beta=.419^{***}$), 其次是神经质人格特质 ($\beta=-.292^{***}$)。

此外, 在 COVID-19 期间, 社会支持 (重要他人) 部分中介外向性的中国学生与主观幸福感, 占解释力 38.5%, 证实社会支持 (重要他人) 扮演重要的中介角色, 能有效提升中国留学生的幸福感。



五、讨论

在泰国学术领域针对社会支持的研究甚少的情况下，本研究证实疫情期间，外向性的人格特质和师长的社会支持对于中国学生主观幸福感的重要性，而来自教师或教务的社会支持对学生的幸福感呈现显著的中介作用。本研究和 Lin (2014) 的研究结果"神经质和外向性对社会支持和主观幸福感有显著影响，而神经质人格对社会支持和主观幸福感有显著影响的结果与 Correa 等人 (2010)、Stead 和 Bibby(2017) 的研究结果相符。

六、结论与建议

综观所述，基于本研究结果，本研究为泰国高等教育提出相对应的三项实质建议。

1. 首先，本研究验证了外向性和神经质对国际中国学生心理健康的影响与重要性。基于此研究结果，本研究给予两个阶段(留学后和留学前)的建议，第一、在泰留学期间，泰国大学教务相关人员需培养中国学生外向的人格特质；第二、在出国留学前，家长在孩子出国留学前应增强其外向性的人格特质，并减少学生出国前的负面情绪。本研究建议学生家长及大学的班主任/教务人员在留学前后，皆需鼓励学生多与同学、亲戚或朋友交流与相处，以便发展留学生的乐观与积极的外向特质。
2. 其次，本研究证实在疫情间，社会支持-重要他人 (Significant others) 在增进幸福感这一块扮演至关重要的角色。此项研究结果与学者 Lin (2014) 的研究结果一致。因此，本研究建议大学的教师或教务，应当针对不同人格特质的学生，提供相对应的支持与协助，以便提升中国在泰留学生的幸福感。例如，高校教职人员应定期监督/检查中国留学生的生活状况和人际关系，尤其针对情绪较为波动(神经质高)的学生，适时提供一对一的咨询和关怀，并适当转介给学校的心理咨询室
3. 第三，证实高度神经质的学生较少寻求重要他人 (如：老师/班主任/教务) 的帮助或支持，而外向性高的学生则愿意寻求重要他人的社会支持。根据 Bostic 和 Ptacek's (2001) 提出的观点，神经质的人容易担心、高敏感、相较下不乐观且不快乐。因此，本研究建议在疫情期间或后疫情时代，泰国高等教育机构，应该对留学生进行心理方面的评估，并请班主任定时开班会，针对情绪不稳定的学生加以备注，并根据该生的反馈，给予相对应的指导和关怀。

本研究虽得出创新的结论，但仍然存在研究限制。本研究仅采用问卷方式进行评估，建议学者可以参考本研究框架，添加访谈法或是观察法，以便得出更全面的结论。虽然存在些许的局限，本研究仍然针对在疫情间提升主观幸福感的实质建议和实践方针，能给泰国高等教育或管理者参考，以实践到泰国大学的管理、计划或战略中。



六、致谢

感谢中国学生们参与填答，并由郑重感谢陈林玉叶女士毕生的教导与 PARAME 先生的支持。

参考文献

- Andrade, M. S., & Evans, N. W. (Eds.). (2009). *International Students: Strengthening a Critical Resource*. Lanham: Rowman & Littlefield Education.
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator–mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 1173–1182.
- Bostic, T. J., & Ptacek, J. T. (2001). Personality factors and the short-term variability in subjective well-being. *Journal of Happiness Studies: An Interdisciplinary Forum on Subjective Well-Being*, 2(4), 355-373.
- Correa T., Hinsley A.W., De Zuniga H.G. (2010) .Who interacts on the Web?: the intersection of users' personality and social media use, *Computers in Human Behavior*, 26 (2) , 247-253.
- Caci B. , Miceli S. , Scrima F. & Cardaci M. (2020). Neuroticism and Fear of COVID-19. The Interplay Between Boredom, Fantasy Engagement, and Perceived Control Over Time. *Front. Psychol.* 11:574393. doi: 10.3389/fpsyg.2020.57439
- Chou, I. W. (2020). The effect of Behavioral Cultural Intelligence, Personality and Academic Performance on Perceived Well-Being among International Chinese College Students in Thailand. *Chinese Journal of Social Science and Management*, 4(2) ,126-136. [in Chinese]
- Chu, P. S., Saucier, D. A., & Hafner, E. (2010). Meta-Analysis of the Relationships between Perceived Social Support and Well-Being in Children and Adolescents. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 29(6), 624-645. <http://dx.doi.org/10.1521/jscp.2010.29.6.624>
- DeVellis, R. F. (1991). *Applied social research methods series*, Vol. 26. Scale development: Theory and applications. Sage Publications, Inc.
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39–50. <https://doi.org/10.2307/3151312>
- Goldberg, L. R. (1990). An alternative "description of personality": The Big-Five factor structure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59(6), 1216–1229. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.59.6.1216>
- Kaiser, H. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39: 31-36.



- Lin, C. C. (2014). Exploring the relationships among gratitude, social support, and well-being: a test of a mediated-effects model. *Formosa Journal of Mental Health*, 27(3), 453-482.
- Lu, L. (1998). The Meaning, Measure, and Correlates of Happiness among Chinese People. Proceedings of the National Science Council: Part C, *Humanities and Social Sciences*, 8(1), 115-137.
- Olson, D. A., & Shultz, K. S. (1994). Gender differences in the dimensionality of social support. *Journal of Applied Social Psychology*, 24(14), 1221-1232.
- Quan, H.Y., Long, F. H., Dong, M, Zhou, H.C., Guo, X.Q., & Liu, H. (2008). The relationship between college students' mental health, personality, and social support, *Chinese Journal of Health Psychology*, 2, 150-152. [in Chinese]
- Ratanasiripong, P. (2012). Mental Health of Muslim Nursing Students in Thailand. *International Scholarly Research Network ISRN Nursing*, 12, 1-7.
- Stead, H., & Bibby, P. A. (2017). Personality, fear of missing out and problematic internet use and their relationship to subjective well- being. *Computers in Human Behavior*, 76, 534-540. doi:10.1016/j.chb.2017.08.016
- Saltzman, L. Y., Pat-Horenczyk, R., Lombe, M., Weltman, A., Ziv, Y., McNamara, T. , Takeuchi, D., & Brom, D. (2018). Post-combat adaptation: Improving social support and reaching constructive growth. *Anxiety, Stress & Coping: An International Journal*, 31(3), 418-430.
- United Nations. "Policy Brief: Education during COVID-19 and beyond" [online], https://www.un.org/development/desa/dspd/wpcontent/uploads/sites/22/2020/08/sg_policy_brief_covid-19_and_education_august_2020.pdf, 2021/2/04
- Weiss, R. S. (1973). *Loneliness: The experience of emotional and social isolation*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Xu, J., & Ou, L. (2014). Resilience and quality of life among Wenchuan earthquake survivors: The mediating role of Perceived Social Support. *Public Health*, 128, 430-437. <https://doi.org/10.1016/j.puhe.2014.03.002>
- Zhu Jiani (2016). *Chinese Overseas Students and Intercultural Learning Environments*. Palgrave Studies on Chinese Education in a Global Perspective. Palgrave MacMillan.
- Zimet, G. D., Dahlem, N. W., Zimet, S. G., & Farley, G. K. (1988). The Multidimensional Scale of Perceived Perceived Social Support. *Journal of Personality Assessment*, 52, 30-41.



	Name and Surname (姓名): Chou I-Wen (Chloe)
	Highest Education (最高学历): Kasetsart University, Doctoral candidate
	University or Agency (任职院校或单位): department of International Business, China-ASEAN International College, Dhurakij Pundit University
	Field of Expertise (专业领域): Educational management
	Address (地址): Address: 110/1-4 Pracha Chuen Rd, Thung Song Hong, Lak Si, Bangkok 10210

