



泰国在南海争端中的角色分析

AN ANALYSIS OF THAILAND'S ROLE IN THE SOUTH CHINA SEA DISPUTE

潘艳贤

PAN YANXIAN

(广西民族大学东盟学院 广西南宁 530008)

(Southeast Asian College of Guangxi University for Nationalities, Nanning, Guangxi 530008)

E-mail: 819124941@qq.com

Received: 21 April 2020 / Revised: 10 June 2020 / Accepted: 17 June 2020

摘要

南海争端是世界上最复杂的岛屿主权和海洋管辖权争议，严重威胁了地区的安全与稳定。南海争端当事国和非争端当事国在南海问题上的考量重点各有侧重，态度、立场与作为也不尽相同。作为非争端当事国的泰国是东盟中的创始成员国与核心国之一，它积极发展对华关系、保持“中立”、反对南海争端国际化、强调信任机制重要性的立场及其扮演的“协调者”的角色有利于争端国家之间的协调和管控。但泰国在南海问题上主张东盟形成共同立场以与中国开展集团式谈判的态度和行为又会加剧南海争端东盟化。

关键词：泰国 南海争端 角色 影响

ABSTRACT

The South China Sea dispute is the most complex island sovereignty and maritime jurisdiction dispute in the world, which seriously threatens regional security and stability. Countries directly concerned in the South China Sea dispute and countries not directly concerned in the South China Sea dispute have different priorities and different attitudes, positions and actions. As a non-party country, Thailand is one of the founding members and core countries of ASEAN, it actively develops relations with China, maintains "neutrality", opposes the internationalization

of south China Sea disputes, emphasizes the importance of trust mechanism, and plays a role of "coordinator", which is conducive to the coordination and control among disputing countries. However, Thailand advocates that ASEAN should form a common position and conduct group negotiation with China on the South China Sea issue, which will aggravate the aseanization of the South China Sea dispute.

Keywords: Thailand; the south China sea disputes; role; influence

南沙争端起源于 20 世纪 60 年代末 70 年代初，是世界上涉及国家最多、情况最为复杂的海洋权益之争，是亚太地区乃至世界热点政治话题。除了直接牵涉中国大陆、中国台湾与越南、菲律宾、马来西亚、文莱、印度尼西亚等东盟国家外，美国、英国、日本、印度等南海区域外势力亦若隐若现。东盟十国在南海问题上大致可以分为两类：一类是以越南、菲律宾、马来西亚、文莱和印度尼西亚等国家为主的争端当事国（南海主权声索国），另一类则是泰国、新加坡、柬埔寨、缅甸、老挝等非争端当事国（南海非主权声索国）。争端当事国和非争端当事国在南海问题上的考量重点各有侧重，态度、立场与作为也不尽相同。

泰国是东盟的创始成员国，在东盟占有特殊地位，扮演着核心国的角色，拥有较大的话语权。因此，在南海问题的处理上，泰国也能对东盟的态度和选择产生一定的作用和影响力。此外，南海问题非争端国的身份也意味着泰国能在南海问题中发挥牵制和协调等特殊而重要的作用。尤其是在泰国作为中国-东盟关系协调国（2012-2015 年）、东盟轮值主席国（2019 年）期间，其对南海争端的态度对南海局势、中国-东盟关系的推进产生了较大的影响。因此，正确理解并把握泰国在南海问题上的态度、取向，及其在南海争端中扮演的角色，将有利于中国对南海问题的妥善解决。

一、南海争端历史由来及发展

南海是西太平洋地区最大的陆缘海，位于中国大陆的南面，通过狭窄的海峡或水道，东与太平洋相连，西与印度洋相通，是一个东北—西南走向的半闭海。南海区域有两种不同的范围和名称。“南中国海”（South China Sea）是指纯粹的地理区域，其范围东北至中国台湾，南至印度尼西亚的勿里洞岛和巴东岛，西南至新加坡海峡，为中国、越南、柬埔寨、菲律宾、新加坡、马来西亚、印度尼西亚、泰国半岛所环绕，总面积约 365 万平方公里；“中国南海”（The South Sea of China）是指主权区域，即南中国海 U 型九段线内中国具有主权的领域，北靠中国大陆和台湾岛，南接加里曼丹岛和苏门答腊岛，东临菲律宾群岛，西接中南半岛和马来半岛，总面积约 350 万平方公里。南海诸岛是对分布在中国海南岛以南和以东的南中国海上所有岛礁的总称，按分布形势，分成东沙群岛、中沙群岛、西沙群岛和南沙群岛四大群岛。其中，南沙群岛位于南海之南部海域，是中国最南端的散布型群岛，岛屿滩礁

最多、散布范围最广，北起雄南礁，南至立地暗沙，西到万安滩，东接海马滩，其西北与越南遥遥相对，东北与菲律宾隔海相望，南部水域与文莱、马来西亚、印度尼西亚等国沿海相接。南海争端的本源与核心就是南沙岛礁领土主权、权益争议及其附近海域的划界争议。

(一) 南海争端的历史由来

中国拥有南海诸岛的主权是基于客观的历史事实。中国是最早发现、命名和开发利用南海诸岛及相关海域，最早并持续、和平、有效地对南海诸岛及相关海域行使主权和管辖的国家。中国人民在南海的活动已经有两千多年历史了。秦朝时期中国人就已经开始在南海航行，在公元前 2 世纪的汉武帝时代通过航海实践发现了南沙群岛（时称崎头）¹，并开始较大规模地利用南海进行航海通商和渔业生产。自唐代以来便有中国人民在南沙群岛生活并从事捕捞、挖井汲水、垦荒种植、盖房建庙、饲养禽畜等生产活动。根据考古发现和中外史料记载，南沙群岛的部分岛礁上曾发现古代中国渔民遗留下来的作物、水井、房屋、庙宇、墓塚和碑刻等历史遗迹。至宋代，南沙群岛被正式纳入中国版图。元朝时《元史》地理志和《元代疆域图叙》均记载了元代疆域包括南沙群岛，《元史》还记载了元朝海军巡辖南沙群岛的历史。随后明、清时期，中国政府明确将南沙群岛划归广东琼州府（今海南省）管辖。²明朝的《海南卫指挥金事柴公墓志铭》中明确记载了当时海南卫巡辖西沙、中沙和南沙群岛的场景。在清代，中国政府将南沙群岛标绘在权威性的地图上，对南沙群岛行使行政管辖。³到了民国时期，中国政府于 1935 年编印的《中国南海各岛屿图》详细标明了南海诸岛各岛礁的具体名称共 132 个，并审定这些岛礁分属西沙、中沙、东沙和南沙群岛管辖。1939 年，日本侵占了南海诸岛。日本战败后，中国于 1946 年根据《开罗宣言》和《波茨坦公告》精神重新接管西沙群岛和南沙群岛，并在岛上立主权碑。1947 年，中国政府重新命名包括南沙群岛

¹ 东汉杨孚《异物志》：“涨海崎头，水浅而多磁石”。“涨海”指的是南海，“崎头”则是当时对南海诸岛的岛、礁、沙、滩的称呼。汉代和南北朝时称南海为涨海、沸海，清代以后逐渐习称南海。

² 中国历史古籍，例如东汉的《异物志》、三国时期的《扶南传》、宋代的《梦梁录》和《岭外代答》、元代的《岛夷志略》、明代的《东西洋考》和《顺风相送》、清代的《指南正法》和《海国闻见录》等，以及源于元代，盛行于明末、清代和民国时期的民间航海指南《更路簿》都记载了中国人民在南海的活动情况，并标出了南海航线和航程，记录了南海诸岛的地理位置和地貌特征、南海的水文和气象特点，以很多生动形象的名称为南海诸岛命名，如“涨海崎头”、“珊瑚洲”、“九乳螺洲”、“石塘”、“千里石塘”、“万里石塘”、“长沙”、“千里长沙”、“万里长沙”等。中国人民对南海诸岛的命名，部分被西方航海家引用并标注在一些 19 至 20 世纪权威的航海指南和海图中，如 Nanyit（鸿麻岛）、Sin Cowe（景宏岛）、Subi（渚碧礁）就来源于中国海南的方言发音“南乙”、“秤钩”、“丑未”。

³ 清朝时期，1724 年的《清直省分图》之《天下总輿图》、1755 年《皇清各直省分图》之《天下总輿图》、1767 年《大清万年一统天下全图》、1810 年《大清万年一统地量全图》和 1817 年《大清一统天下全图》等众多官方地图均将南沙群岛列入中国版图。

在内的南海诸岛全部岛礁沙滩名称共 159 个,并在太平岛设立南沙群岛管理处,隶属广东省。1948 年 2 月,中国政府公布《中华民国行政区域图》,其中包括《南海诸岛位置图》,以未定国界线标绘了一条由 11 段断续线组成的线,这条线通常被称为传统南海海域疆界线,它不仅是南海诸岛的“岛屿归属线”,而且是中国南海管辖海域的“范围线”,因其形状为“U”形,所以也被称为“U”形线。1949 年 10 月 1 日中华人民共和国成立后,经政府审定出版的地图在同一位置上也标绘了南海海域国界线,由于当时中国与越南关系友好,让出了北部湾、东京湾两条线,把 11 段断续线改为 9 段断续线,“九段线”因此而得名。“九段线”一直以来都是中国政府主张在南海各项权益边界的依据。中华人民共和国成立后,多次重申并采取立法、行政设治、外交交涉等措施进一步维护对南海诸岛的主权和在南海的相关权益,并持续开展巡逻执法、资源开发和科学考察等活动。1951 年 8 月,中国政府在《关于美、英对日和约草案及旧金山会议的声明》中指出:“西沙群岛和南沙群岛的主权和整个东沙群岛、中沙群岛一样,自古以来为中国领土”,得到了包括越南政府在内的不少国家政府和国际会议决议的公开承认。1952 年,日本政府正式公开表示“放弃对台湾、澎湖列岛以及南沙群岛、西沙群岛之一切权利、名义与要求”,将南沙群岛正式归还给中国。1958 年 7 月,中国政府发布《中华人民共和国政府关于领海的声明》,明确提及中华人民共和国的领土包括了“东沙群岛、西沙群岛、中沙群岛、南沙群岛”。1959 年 3 月,中国政府在西沙群岛的永兴岛设立“西沙群岛、南沙群岛、中沙群岛办事处”。1983 年,中国地名委员会授权公布包括南沙群岛在内的南海诸岛标准地名。1992 年 2 月,中国政府颁布《中华人民共和国领海及毗连区法》,确立了中国领海和毗连区的基本法律制度,并明确规定:“中华人民共和国的陆地领土包括……东沙群岛、西沙群岛、中沙群岛、南沙群岛以及其他一切属于中华人民共和国的岛屿”。2012 年 6 月,中国国务院批准设立地级三沙市,管辖西沙群岛、中沙群岛、南沙群岛的岛礁及其海域。(中国网, [online], 2020) 大量中外历史文献和文物资料证明,南沙群岛自古以来就是中国领土不可分割的一部分,整个南海九段线内的海域是中国传统的历史海域。

南海诸岛属于中国早已成为国际社会的普遍认识。20 世纪以来,世界多个主要国家出版的近 200 种地图集和权威百科全书都明确地标明或承认南沙群岛及其附近海域属于中国南海的传统海疆之内。直至 20 世纪以前,中国对南海诸岛的主权毫无争议,并未遭遇任何挑战。20 世纪初,随着德国、英国、法国、日本等国家扩大对中国以及东南亚地区的侵略,南沙群岛也被觊觎,但在中国晚清政府、民国政府以及中国民众的强烈反抗下,大部分入侵行为都宣告失败。二战爆发后,1939 年日本为控制东南亚和澳大利亚,实施了“南下战略”,在此过程中强行侵占了中国西沙和南沙群岛,并将其作为海军基地。二战后,中国完全收复南海诸岛,恢复行使主权,并得到了国际社会的承认。1943 年,中美英《开罗宣言》明确宣布,日本从中国窃取的领土应全部归还中国,其中就包括南沙群岛。在 1951 年旧金山会议上,苏联曾提出一项条约修正案,要求日本承认中国对南海诸岛的完全主权。1974 年,美国参

议员曼斯菲尔德建议给中国“最惠国待遇”的声明中认为中国对西沙、南沙群岛的主权要求“都是很有理的”。世界各主要国家曾以明示或默认的方式承认中国拥有南沙群岛主权, 而从未以任何方式承认他国对南沙群岛的主权。在二战后相当长的时期内, 南海周边地也没有任何国家对中国在南沙群岛及其附近海域行使主权提出过异议。东南亚很多国家与中国的交往中, 也曾多次承认南海诸岛(尤其是南沙群岛)属于中国, 其中包括一些后来的南海争端主要当事国。如, 北越政府曾公开表示“根据越南方面的资料, 西沙和南沙群岛应当属于中国领土”, 并在其出版的教科书和地图中将南沙群岛标注为中国领土。20 世纪 50 年代, 菲律宾曾明确承认南沙群岛属于中国, 菲方对南沙没有主权要求。(中国国情-中国网.中国主张南海主权的历史与法理依据, [online], 2020) 因此, 关于“南沙群岛自古以来就是中国领土”的主权诉求, 不仅有大量古今中外文献和文物遗迹可资佐证, 而且早为世界各国所承认。无论是从历史的角度, 还是从中国对南海诸岛的发现权、持续设治管理、持续驱逐殖民者入侵的行动、国际社会的承认(包括后来的争端国)等法理的角度看, 中国对南海诸岛及其附近海域都拥有无可争议的主权。然而 20 世纪后半期却发生了关于南海主权归属的争端, 并延续至今。

(二) 南海争端的起因与发展

南海争端的产生与发展源于南海的地理自然状况以及复杂多变的国际环境。南海独特重要的地理位置、丰富的自然资源、复杂的地缘环境是争端的起源, 历史上的殖民主义侵略、现实中的大国争霸, 域外国家的干预以及存在严重缺陷的国际海洋法等是影响和推动争端恶性发展的主要因素。

南海争端首先缘于对矿产资源的争夺。自然资源尤其是矿产资源是人类生存和文明进步、国民经济发展和科学技术革命的基础, 是国家安全(包括国防安全 and 经济安全)的重要保障。⁴在国际关系中自然资源也一直非常重要, 是国际关系紧张和武装冲突的根源。南海周边有 9 个国家, 国家众多, 人口稠密, 是重要的地缘政治和经济利益交错地区。随着各国经济迅速发展, 对矿产等资源的需求也水涨船高。20 世纪 60 年代末, 南海盆地被发现蕴藏着大量品质优良的石油和天然气资源, 一跃成为世界四大储油区之一。1968 年联合国发布了关于南海拥有丰富的油气资源的报告后, 南海周边一些国家改变了原先承认南海诸岛属于中国的立场, 以制订和颁布国内涉海法律条文、公开发表政治声明等方式, 纷纷提出了对南海岛屿的主权诉求及周边海域的权益要求, 并采取军事行动强行占领岛屿, 从而导致了与中国的领土争端。1973 年的世界石油危机, 更进一步提高了南海油气资源的潜在地位, 加剧了争端。由此, 20 世纪 70 年代以后, 掀起了蚕食和瓜分南海的高潮。东南亚的越南、菲律

⁴ 在人类社会利用的自然资源中, 70%以上是金属、非金属和矿物能源等矿产资源。在现代社会中, 几乎没有哪一个部门, 不与矿物原料及其产品的消费发生直接或间接的关系。在世界经济中, 95%以上的能源、80%以上的工业原料和 70%以上的农业生产资料来自矿产资源。

賓、马来西亚、文莱、印度尼西亚等五个国家提出了所谓“主权”要求并分割了南海海域，围绕南海岛礁的主权归属及部分海域的管辖权形成了“六国七方”（中国大陆与中国台湾、越南、菲律宾、马来西亚、文莱、印尼）的争端局面。除东沙群岛、中沙群岛及周边水域无争议外，西沙群岛及南沙群岛存在一定的争议，其中以南沙群岛争议最为突出。目前在南沙群岛中，由中国控制的只有 9 个，其中大陆 8 个，台湾 1 个，而被越南、菲律宾、马来西亚、印度尼西亚和文莱所占的却多达 45 个，另外还有很多小岛礁也处于他国的控制之下，“九段线”已名存实亡。除了油气资源，南海还有丰富的“可燃冰”矿体⁵、渔业资源以及鸟粪磷矿⁶等其他自然资源。自然资源是经济发展的基础，对资源的侵占和掠夺是人类历史上大小战争的主要动因之一。美国著名的民间智库世界观察研究所在其研究报告《全球预警》⁷中指出，“在整个人类历史进程中，获取和控制自然资源(土地、水、能源和矿产)的战争，一直是国际关系紧张和武装冲突的根源。”（王家枢、张新安、张小枫，2000）仅 20 世纪发生的多场热战的主要目标或主要动因之一就是争夺资源产地，例如两次世界大战、阿富汗战争、海湾战争以及其他一些地区和局部战争。进入 21 世纪，随着世界人口的增长和经济发展对矿产等资源需求的增长，国家之间为资源而发生的争端也日趋激烈，甚至会加剧地区性冲突。对获得资源的渴望，也会激发一些国家对长期以来没有理会的陆地和海域提出领土主权的要求。因此，南海丰富的资源是引发南海争夺高潮的实质原因。在区域乃至全球资源争夺日益紧张背景下，受巨大利益的驱使，一些南海周边国家不顾南海主权历史上一直属于中国的事实侵占南沙群岛。另一方面，西方国家为保障自己的国防安全和经济安全，在矿产资源安全供应问题上一贯推行以最低廉价格利用国外矿产资源为核心的全球资源战略。虽然进入 21 世纪后强权国家赤裸裸地寻求领土扩张的时代已经过去，资源争夺将以较为隐蔽的方式进行，但这并不能掩盖其攫取广大发展中国家的资源、控制世界的矿产资源产地的险恶用心。这也是南海争端中域外大国无端插手的重要原因。只要霸权国家还存在，就会有自然资源争夺。只要南海的资源不竭，就难免被覬覦。

南海得天独厚的地理位置与地缘环境也使其战略地位和价值越来越凸显，南海因此成为全球关注热点以及大国全球利益的前沿阵地。首先，南海是国际商贸要道。南海是太平洋和印度洋之间的海上交通要道，通航量排行世界第二，是东亚通往南亚、中东、欧洲、非洲必经的重要国际航道。据统计，经过南海海域的国际贸易量约占全球贸易量的 80%；南海是中国线路最长、通往国家最多的航线，大约 60% 的外贸运输要从南海经过；日本和韩国 90% 的石油进口要经南海运输；南海地区出产的液化天然气有 75% 出口到日本；美国从亚太地区进

⁵ 2007 年，科技人员在中国南海北部圈定了 11 个“可燃冰”矿体，预测储量约为 194 亿立方米，占全球储量的 70%。专家称“可燃冰”是可替代石油、天然气的最佳清洁能源。

⁶ 仅南海诸岛中的太平岛一处就蕴藏着 10 万吨以上的鸟粪磷矿，是十分宝贵的天然优质肥料。

⁷ 美国世界观察研究所每年都发表年度报告《全球预警》，该报告目前已成为美国 583 所高等学校、1106 个专业的必备教材。

口的各种重要原料 90%左右需经南海航线。因此，南海可谓是中国、东盟各国、欧洲各国、美、日、俄、澳等主要经济体的海上航运生命线。同时，南海还是军事要冲。南海处于菲律宾苏比克湾和越南金兰湾两大海军基地之间，美国在全球控制的 16 个海上交通“咽喉点”中，有 3 个在南海附近。彰明较著，拥有南海诸岛便可有效控制这一重要海域和国际航线。此外，南海周边一些国家为遏制中国以十分优厚的合作条件将众多域外大国拉入南海油气开采项目，让这些域外大国在南海拥有了较大的利益，使得域外国家对南海问题的介入程度越来越深，导致南海问题的国际化倾向和国际关注度都日益增大。在“周期性”的南海主权争端中，外部势力的干预，特别是美国所谓的“中立调停者”的姿态难掩其试图从中渔利的企图。（中国国情-中国网.中国主张南海主权的历史与法理依据，[online]，2020）尤其是近年来，美国、英国、俄罗斯、日本、印度等域外大国为谋取战略、政治和经济利益，以南海争端为借口频频插手南海事务，导致南海局势愈加复杂，南海争端进一步加剧。

此外，西方殖民过程中遗留的众多历史问题以及冷战时期的大国争霸也对南海争端的形成造成了重要的影响。19 世纪末至 20 世纪 40 年代初，西方和日本殖民者入侵东南亚、中国的过程中也相继侵略了南海诸岛。二战后东南亚国家纷纷获得独立，在确立国家主权领土范围过程中以殖民主义侵略为借口对南沙群岛提出了主权要求。譬如，20 世纪 30 年代法国曾入侵西沙和南沙群岛，越南遂于 50 年代以法国在二战后将西沙和南沙群岛移交给了越南为借口主张在南沙的主权和权益。1947 年冷战爆发，世界主要大国尤其是美国和苏联虽然没有直接出兵占领南沙群岛，但也不同程度地卷入南沙争端。（吴士存，2013. 18）美苏大国争霸、资本主义和社会主义两大阵营的斗争造成的冷战格局使南海争端不止成为相关国家之间的主权和权益之争，也成为影响地区和平稳定与国际政治格局的重要因素。

国际海洋法对岛屿定义不清、对各国历史权益维护不足、对岛礁人工设施缺乏条文约束等重大缺陷使南海问题不但不能在法律框架下顺利解决，反而促使了南海问题的复杂化。由于现行国际海洋法源于西方海洋法，因此西方海洋法成为解决岛屿主权归属和海洋权益争端的主要依据。随着联合国的《大陆架公约》（1958 年通过，1964 年生效）、《联合国海洋法公约》（1982 年通过，1994 年生效）等涉及大陆架和专属经济区的制度陆续出台，岛礁争议被赋予了新的内涵，使南海争端从岛礁之争进一步扩展到海域划界之争，即因大陆架划界或专属经济区而产生的争端。（傅莹、吴士存，2016 年 5 月 11 日总第 755 期）在 1982 年《联合国海洋法公约》颁布前，南海争端主要发生在中、菲、越（1975 年之前为南越）三国之间，影响的范围较小，争夺的重点主要是南海诸岛。而 1982 年《公约》通过后，特别是 1994 年《公约》生效后，各国关注的重点扩展到对专属经济区与大陆架等海洋权益的争夺。（贺鉴、汪翱，2008 年 第 1 期）从内容上看，《大陆架公约》主要是约定沿海国家有权开发大陆架上的资源。所谓的“大陆架概念”，最长能把经济利益伸到 350 海里。《联合国海洋法公约》规定沿海国陆地领土向海洋的自然延伸如果超过其领海基线二百海里以外的，可以主张 200 海里以外的大陆架，简称“外大陆架”。据此，越南、菲律宾和马来西亚

等国纷纷向联合国大陆架界限委员会提交南海大陆架划界方案⁸，这些国家申请的大陆架与中国南海九段线都有重叠部分，导致南海争端矛盾激化。此外，《联合国海洋法公约》关于“位于外海的岛屿可以划定自己的领海、毗连区、专属经济区和大陆架”的规定使岛礁也成为了各国争抢的对象。如越南在 20 世纪 80 年代就非法占领了柏礁等 11 个南海岛礁。其他争端当事国的主权主张也因此相互重叠、冲突，如：马来西亚与菲律宾就校尉礁归属存在冲突，与越南就安波沙洲的主权发生冲突，与文莱在南通礁主权上冲突；菲律宾与越南争夺司令礁等等。而中国从民国时期沿用至今的“九段线”在海洋法公约中却无法找到对应的概念。此外，《公约》未对“历史性水域”、“历史性权利”作出明确规定，而这些正是中国声索南海主权的重要凭据。这就导致了一些南海域内和域外国家以中国“九段线”与《公约》以“陆地决定海洋”的精神不符为由进行挑衅。如，美国据此在外交场合频频指责中国的“断续线”主张，公然在法理上挑战中国。菲律宾更是借此在 2013 年提起了“南海仲裁案”⁹。2016 年 7 月 12 日海牙国际仲裁法庭在中方坚决反对及缺席的情况下声称依据《联合国海洋法公约》判决菲律宾“胜诉”，并否定中国主张的“九段线”，还宣称中国对南海海域没有“历史性所有权”。除了幕后推手美国及澳大利亚、日本等少部分国家为了围堵、牵制中国表示支持“仲裁”结果，有 90 多个国家的 230 多个政党和政治组织公开表示支持中国在南海问题上的立场。（新华网. 90 余国的 230 多个政党表态支持中国的南海立场，[online]，2020）无论从法理还是实践的视角看，《公约》都存在不公平性。《公约》的这些严重缺陷导致海域和岛礁的纠纷难以真正破解。美国卡内基国际和平基金会副总裁包道格（Douglas Paal）认为，“从一定程度上而言，国际海洋法造成了争端，而不是解决了争端。”中国南海研究院院长吴士存认为，“现行国际海洋法是由近现代西方海洋法发展演化而来。它在加剧对岛屿的争夺的同时，对于‘历史性权利’的界定模糊，对于解决海岸相向或相邻国家之间的海洋权益之争缺乏明确有效的规定，弹性化的规则为各种主张留下了容身之地。”（吴士存. 南沙争端的起源与发展，2013. 1）

实际上，在南海争端中虽然各种摩擦不断，但在 2009 年以前南海局势仍是局部的和可控的，然而从 2009 年开始，特别是 2012 年后南海形势加剧紧张起来。20 世纪 90 年代初，在冷战结束、亚太地区国家关系缓和、经济发展成为主基调的时代大背景下，中国与东南亚

⁸ 《联合国海洋法公约》规定，所有缔约国必须在 2009 年 5 月 13 日之前向联合国大陆架界限委员会提交大陆架划界方案，各国纷纷选在这个时间节点提出申请。2009 年 4 月 8 日，菲律宾就南海部分地区向联合国申请大陆架主权。2009 年 5 月 6 日，越南和马来西亚联合向大陆架界限委员会提交 200 海里“外大陆架划界案”后，越南 7 日又单独向大陆架界限委员会提交南海“外大陆架划界案”。2019 年 12 月 12 日马来西亚向联合国提案，要求允许马来西亚将北部海域的大陆架延伸至领海基线 200 海里以外，以确保其在南海的主权。

⁹ 南海仲裁案，又称“菲律宾控告中国案”，是由一个临时组建的中菲南海争议仲裁庭就菲律宾阿基诺三世政府单方面提起的南海仲裁案进行的所谓“裁决”。



各国及东盟的关系快速发展。1990 年，中国与新加坡建交，并与印度尼西亚复交；1992 年，中国成为东盟的磋商伙伴；1994 年，中国与越南双边关系实现正常化；1995 年，越南、老挝、缅甸、柬埔寨正式加入东盟，东盟扩大为 10 国；1996 年，中国成为东盟全面对话伙伴国；1997 年爆发了亚太金融危机，中国负责任的态度赢得了东盟的广泛赞誉，双方关系迅速走近，并确立建设“面向 21 世纪的睦邻互信伙伴关系”。在此期间，虽然南海争议仍不时凸显，但中国与东盟关系的快速发展基本掩盖了南海局势的起伏波动。随后中国为了稳定局势，维护中国与东盟关系的大局，本着“主权属我，搁置争议，共同开发”的原则与东盟进行了多轮磋商，并于 2002 年 11 月 4 日签署了《南海各方行为宣言》(DOC)，为南沙争议降温 and 地区稳定做出重要贡献。但 DOC 涵盖范围称谓上的模糊化处理为南沙争议泛化为南海争端埋下伏笔¹⁰，此后，“岛争”与“海争”的概念更加混淆，加之他因素的推动之下，导致了局部的南沙岛礁和附近海域划界之争进一步向全面的南海争议扩展的风险。DOC 签署后，事实上只有中国基本遵守了其原则和规定，未采取使争议扩大化的行动，并且积极推动海上和平合作与共同开发。而越南、菲律宾、马来西亚等国则未然，他们不但不断改建和扩建所占据岛礁，加强行政管理，加快开采油气资源，还不时捕捉和扣押合法捕捞的中国渔民等。由此可见，这些国家的行为并不是“搁置争议”，而是固化非法侵占所得，否定存在的争议。2009 年，联合国大陆架界限委员会公布了关于“200 海里外大陆架界限信息”的期限¹¹，加之美国调整了“重返亚太”的战略，促使南海局势向复杂化转折。在奥巴马政府“亚太再平衡”战略下，中国被美国视为在亚太的主要针对目标，美国对南海的立场和政策也由“不选边”、“和平手段”向“选边站”、“军事干涉”迅速转变，助长了部分南海主权争端方在南海与中国角力的信心，美国与中国在南海也开始频频出现对峙、摩擦。2012 年 4 月菲律宾挑起黄岩岛事件犹如火上浇油，突破了中国的政策和忍耐的底限。随后 2014 年发生的仁爱礁打桩事件和“中建南”事件又进一步恶化了南海局势。而美国自 2014 年起在南海问题上开始呈现出越来越针对中国，直接介入争议和偏袒盟友及其他争议方的姿态。与美国政策调整相伴随的是，美军对中国的行动指向性越来越明显，各类威慑、挑衅动作愈加频繁，如加强在南海的军事演习，增加对南沙岛礁周边海域海空抵近侦察活动的次数，“误闯”中国领海领空，强化在南海地区的“航行自由行动”，强化在南海周边的盟友体系和军事网络等。（傅莹、吴士存. 南海局势及南沙群岛争议：历史回顾与现实思考，2016）2017 年，随着特朗普上台，为了防止和压制中国的战略性崛起，维护美国主导的海洋安全态势，美国提

¹⁰ 在 DOC 临近签署时越南坚持使用“黄沙、长沙群岛”（即中国西沙、南沙群岛）称谓，而中国从未承认西沙群岛存在争议，DOC 讨论也不涉及西沙群岛，中方表示不能接受越方无理要求。但在各方持久僵持不下的情况下，为了顾全大局，中方同意在 DOC 中使用了“南海各方”、“南海的航行及飞越自由”、“南海行为准则”等笼统表述，对于岛礁争端也只是泛泛表述为“不在现无人居住的岛、礁、滩、沙或其他自然构造上采取居住的行动”，没有具体到南沙群岛。

¹¹ 期限为 2009 年 5 月 13 日。

高了无端攻击和指责中国在南海正常、合法、合理维权行动和岛礁建设的声调，不断加深对南海争端的干预与介入，扩大在南海的军事、政治、外交和战略部署，并提出了地缘战略力量重新组合的“印太战略”。特朗普政府的南海政策不仅挑衅了中国的主权与安全，也加剧了南海地区的紧张局势。显而易见，南海域外大国的干预会导致南海局势复杂化，而美国加大介入南海争端及其南海立场的调整变化就是 2009 年以来南海局势恶化的主要肇因。

综上所述，南海争端发展至今已成为世界上最复杂的岛屿主权和海洋管辖权争议，严重威胁了地区的和平、安全与稳定。造成南海局势螺旋升级、各方不断相互挑战的原因是综合性的，即有基于主权、资源、战略安全诉求的现实利益纠葛，也有相互之间战略意图和政策目标的揣测与猜度，还有国际环境和地区安全形势的变化，而域外大国尤其是美国的干预则是最大推手。

二、泰国在南海争端中的态度

在南海区域国家中，主权声索国与非主权声索国的立场和态度不尽相同。泰国是非南海主权声索国，在南海主权上与任何国家都没有纠纷，这就决定了它在南海问题上的考量重点、立场与越南、菲律宾等主权声索国不同。泰国在东盟中的特殊地位及其一贯奉行的“大国平衡外交”战略，也左右了它在南海争端中的态度。泰国是东盟创始国及核心成员国之一，一方面肩负着推动东盟一体化进程的责任，维持和区域唯一地缘大中国的友好关系有利于东盟的整体利益和区域一体化进程，因此泰国不希望东盟与中国的关系因南海争端而产生裂痕；另一方面，泰国又面临着被越、菲、马、文、印等争端当事国以东盟所强调的“团结”、“协商一致”为要求介入南海问题。因此，泰国不愿意在南海问题上被动“选边站”，也不愿意因南海问题而破坏中泰关系。然而，虽然泰国不是争端当事国，但由于泰国本身就是位于南海周边的重要国家之一，与南海也有着极为密切的经济、政治利益关系，因此也一直高度关注南海地区的形势走向。泰国地处东盟中心的特殊地理位置及在东盟中的核心国地位也使其成为美、日等国极力拉拢的对象。尤其是近年来在美国相继实施亚太再平衡战略、印太战略及日本右翼势力不断抬头，印度加快“东进”，英国、法国、澳大利亚、加拿大等其他域外大国加强干预的背景下，南海争端成为域外大国制衡中国崛起的理想抓手，泰国对南海争端的态度及策略也表现出了一定的多面性。

作为南海主权非争议方，泰国一直以来并未明确地发布过南海政策，主要是通过官方的公开表态阐述了其对南海争端的态度，主要体现在以下几个方面。

（一）积极发展对华关系

自 1975 年泰建交以来，泰国与中国长期保持密切、友好关系，是中国最友好的邻邦之一。中泰两国没有领土争端和历史遗留问题，相互间具有较强的战略互补性及诸多的利益契

合点，尤其是在维护国家安全及促进经济发展等领域。泰国是东盟成员国中第一个与中国建立全面战略合作伙伴关系的国家，也是最早参与“一带一路”建设的国家之一。泰国参与共建“一带一路”有力推动了泰中合作和泰国经济社会发展，中国已经连续 6 年成为泰国的最大贸易伙伴，中国还是以旅游业为支柱产业的泰国的最大旅游客源地。2019 年泰国作为东盟轮值主席国，巴育总理表示将致力于“推动可持续发展的伙伴关系”。他认为泰国及东盟其他国家可以在“一带一路”框架下与中国交流有益经验、做法，泰国也将致力于增进中国和东盟国家的民间往来。因此，泰国不希望中国—东盟关系因南海争端遭受影响，继而危及中泰全面战略合作伙伴关系的发展，尤其是影响中泰经济合作的推进。

从 2002 年中国和东盟国家达成《南海各方行为宣言》，到 2019 年第 52 届东盟外长会完成“南海行为准则”单一磋商文本草案的第一轮审读的南海“准则”框架谈判，在这一过程中，泰国总体上秉持的是较积极的态度，虽然期间泰国经历了多次政权更迭，更换了数任不同党派的总理，但其坚持发展与中国的友好关系，愿意与中国保持合作，共同维护南海地区的和平与稳定的态度并未改变。正如亚洲和平与和解委员会秘书长郭萨·朱迪昆所言：“泰国频发的政变并不会对泰中关系造成破坏，因为无论谁上台都会把中国视作优先要务。”（中国日报中文网，[Online]，2019）尤其是 2012 年以来，泰国政府多次公开表示对华友好的态度和用合作的方式共同维护南海和平的意愿。2012 年，中泰决定建立全面战略合作伙伴关系，英拉·西那瓦就任泰国总理后首次对华进行正式访问时明确表态“泰方愿为推动东盟-中国合作，维护南海和平稳定发挥积极作用。”（中国新闻网，[Online]，2019）在《中华人民共和国和泰国王国关于建立全面战略合作伙伴关系的联合声明》中，中泰双方表示将“全面落实 DOC，推进南海合作，使南海真正成为和平之海、友谊之海、合作之海”。（中国政府网，[Online]，2019）2012 年 7 月东盟外长会议期间，时任泰国外长素拉蓬表示“南海争端不应该影响东盟—中国关系的大局”。（Carlyle A. Thayer, 2012: 4）2012 年 7 月 11 日，泰国外交部东盟事务官员阿萨育德·斯里萨穆特表示在泰国担当中国—东盟关系协调国期间，“泰国将不会允许南海争端妨碍东盟与中国二者之间的合作”。（环球网，[Online]，2019）2013 年，泰国开始担任中国-东盟关系协调国，英拉总理在接受新华社记者专访时表示“泰国愿尽最大努力促进中国与东盟关系健康发展”（中国政府网，[Online]，2019）。2013 年 7 月 24 日，在中央军委副主席范长龙访问泰国时，英拉总理再次表示“泰国希望南海争端能够以和平的方式解决”。（Bangkok Post, 2013）2014 年泰国发生军事政变，陆军总司令巴育·占奥差成为新任总理，但泰国的对外政策并未受到实质性的影响，泰国对南海争端仍延续一贯之态度。2016 年 6 月巴育在第 15 届香格里拉对话会上回答韩国学者关于“东盟如何看待南海问题”的提问时表示应“用合作的方式来解决冲突”（国际在线，[Online]，2019）；2017 年 7 月，泰国外长敦·帕马威奈在曼谷与中国国务委员兼外交部长王毅举行会谈时表示“泰方支持深化东盟—中国合作”，“愿为维护南海地区的和平稳定发挥建设性作用”。（中华人民共和国外交部，[Online]，2019）2019 年 2 月王毅在清迈

与敦举行战略磋商，双方就南海问题深入交换意见。泰方高度赞赏中方提出的三年完成“南海行为准则”磋商愿景，强调愿以此为目标，同其他东盟国家一道积极推动磋商提速增效，早日达成符合地区实际、各方共同遵守的地区规则，造福地区和国际社会。（中国政府网，[Online]，2019）2019年11月5日，中泰两国政府发表联合新闻声明，表示愿意“进一步深化拓展相关合作”、“双方支持各方为全面有效落实《南海各方行为宣言》、在2021年底前或更早时间内达成富有实质内涵的‘南海行为准则’所付出的努力，赞赏完成‘准则’单一磋商文本草案第一轮审读，欢迎启动第二轮审读，支持开展包括海洋环境保护在内的海上务实合作，将南海打造成和平、稳定、繁荣之海。”（中国政府网，[Online]，2019）其中，都特别强调了合作、和平和稳定。2020年1月，敦在北京与王毅的会谈中表示，“泰方愿与中方共同推动东盟—中国关系取得更大发展。希望“南海行为准则”磋商加快推进，相信地区国家有能力管控好南海局势，使南海成为和平、友好、合作之海。”（中华人民共和国外交部，[Online]，2020）

作为美国的传统盟友，泰国仍积极与中国开展军事合作，迄今为止已与中国进行了数轮联合军事演习。在2019年5月2日至9日双方联合举行了“蓝色突击-2019”中泰海军联训。这些都表明泰国非常重视与中国发展双边关系，保持与中国在各个领域的全面合作，共同维持南海地区和平与稳定的决心。

（二）保持中立的立场

泰国政府多次公开强调在解决南海问题的过程中需在中国和南海声索国之间保持中立，不“选边站”，反对任何企图单方面破坏现状的行为，鼓励声索国之间谈判，如此才不会影响泰国与中国、与其他主张权利国家之间的关系。

在2012年发生的黄岩岛冲突中，菲律宾企图强拉美国以及东盟其他国家一同对抗中国，这一做法遭到了泰国的反对。例如，泰国的多家主流媒体公开发声表示反对，认为此类做法必将事与愿违，甚至还可能被他人所利用。时任泰国国防部长素坤蓬·素旺在访问中国时明确表态会坚定地支持中国的立场。泰国在黄岩岛事件中的表现可以表明，泰国反对菲律宾等国家企图单方面打破南海现状的行为，也不希望域外国家以此为契机介入南海争端，主张通过磋商、谈判的方式解决有关争议问题。

泰国一贯奉行平衡外交的传统。泰国与东盟其他国家，与中国关系都很密切，这也使泰国在南海争端中必须保持中立的立场才能更好地平衡双边关系。一方面，泰国是中国的全面战略合作伙伴，意味着双方建立的是长远的、全局性的、稳定的合作关系；另一方面，泰国是东盟共同体的一员。共同体，必然强调“整体性”。“东盟共同体”是东南亚联盟国家在共同利益和地区认同的基础上，作为一个整体出现在国际交往中，以维护盟国的权利和利益的实体组织。这就决定了泰国不可能无视东盟任何一个成员国的需求，在必要的时候也要以“东盟”的整体立场一致对外。东盟共同体以“政治安全共同体”、“经济共同体”和“社

会文化共同体”三大支柱为基础，因此，虽然东盟各国在政治、经济、社会、文化方面仍存在着巨大差别，但彼此的联系却是密不可分的，作为“共同体”的目标也是一致的。再从国家安全的角度看，泰国无论是与中国，还是与东盟发生了矛盾和冲突，都可能会导致国内的政治风险，因此泰国政府在处理与中国或与东盟国家的外交事务时都必须慎之又慎。例如，2011 年 2 月发生的柏威夏寺泰柬武装冲突，导致泰国和柬埔寨两国数万民众撤离，死伤数十人。（纪彭，2011 年第 5 期）这次冲突使当时的执政党阿披实政府受到了大量国内民众和反对党的谴责和反对。在柏威夏寺泰柬武装冲突结束几个月之后，阿披实政府便倒台了，这次外交政策错误也被认为是阿披实下台的原因之一。因此，为了维护国内政治的稳定，泰国政府在面临一些重大外交抉择时也需要保持适当的“中立”，而在中国和南海主权声索国之间保持中立也是一种体现。

（三）反对南海问题国际化

在对待南海争端的解决方式上，泰国一直不主张将南海域外国家引入其中，尤其反对域外大国介入争端，以免东盟成为中美外交对抗的战场。泰国认为中国—东盟双边对话框架下的磋商谈判是处理海洋主权争议的最佳解决方式。但是，与此同时泰国却又支持东盟以共同立场解决南海争议。

泰国在南海争端是否应该东盟化的问题上有一个演变的过程。2012 年 7 月以前，泰国在南海问题东盟化的问题上比较谨慎。但自从 2012 年 7 月泰国成为中国—东盟关系协调国后，在南海问题东盟化的问题上开始“走钢丝”，以图彰显自己在东盟的地位。（邵建平、刘盈，2015 年第 3 期）在 COC 的谈判过程中，泰国也一再表示东盟要团结，“以一个声音说话”，在形成共同立场的基础上与中国开展谈判。2019 年 6 月，在东盟峰会上通过了《东盟印太展望》，该文件的一大特点就是强调“东盟中心主义”，这势必也会促进南海问题的东盟化。《东盟印太展望》提到，东盟主张通过海上合作来“和平解决争端”。同时，峰会主席泰国总理巴育表示“一致同意东盟在与地区外关系方面加强主导作用。”（新华社，[Online]，2019）

泰国一方面表明反对南海问题国际化、扩大化的态度，部分迎合了中国在南海问题上的主张，另一方面却寻求东盟在该问题上的一致意见，与中国反对南海问题东盟化的立场相悖，表明了泰国在南海争端中复杂的态度。

（四）强调信任机制

泰国认为信任是南海谈判的重要机制。泰国政府多次公开表示在有关国家之间建立信任机制是能使各方所接受的解决南海争端的重要方法，应通过促进合作推进问题的顺利解决。

泰国驻东盟总部外交官 Kanok Phaknueam 和 Nitkanak Chomworak 撰文指出：中国通过和平崛起战略在东南亚和世界舞台上的作用已大大增加，中国作为在该地区的大国，应该承担起责

任，这将有助于巩固中国作为负责任的区域超级大国的地位，同时也有助于防止该地区以外的国家来干预上述问题。中国和东盟的关系，不仅仅涉及南海争端，还覆盖了多方面、多领域，包括经济、文化、教育、农业、交通、能源、旅游、信息通讯、人力资源开发、湄公河开发和公共卫生等等。可以说，东盟与中国之间存在相互信任的基础并且必须互相依靠，应该通过中国—东盟合作框架来解决南海问题。泰国认为，各方应该采取和平谈判、循序渐进的方法在《南海各方行为宣言》(DOC)框架下开展与南海问题有关的活动，并在其他领域进行合作，相互包容，避免采取任何可能对“信任”产生不利影响的行动。当双方建立足够的信任之后再开始实行解决南海争端的提案，讨论《南海行为准则》(COC)的制定，推动地区的和平与稳定，也促进东盟与中国之间的合作更加紧密。(กนก เผือกงาม, นิษฐกานต์ ชมวาทกุล, [Online], 2019)

三、泰国在南海争端中的协调者角色

基于泰国对南海争端的态度，以及历来的种种表现，表明泰国乐意并且有信心充当南海问题协调人角色，协调东盟各国的南海立场和各方利益，避免争端升级与恶化，防止东盟分裂。

首先，泰国当好东盟—中国协调者的信心不但来自于泰国并非南海主权申索国，以及泰国与其他各东盟成员国之间良好的关系，更来自于泰国与中国近年来的经济、政治和文化的密切合作。泰国是东盟成员国中第一个与中国建立全面战略合作伙伴关系的国家，至2019年中国已经连续6年成为泰国的最大贸易伙伴，也是泰国最大的游客来源国（泰国旅游收入占GDP的13%-14%）和最大的留学生来源国。两国经贸往来和民间交流愈来愈密切。

其次，泰国在南海问题中的角色定位也源于其经常扮演“协调者”的外交传统。泰国是东盟的创始成员国，随着东盟的不断扩大，泰国逐渐成为东盟新老成员国之间关系的桥梁与纽带，在东盟内部的整合中起着特殊的作用。随着泰国在东盟中地位的大幅提升，泰国经常在地区安全的维护中扮演“协调者”角色，并在这一过程中又得以提高自身国际地位，维持其地区影响力，成为东盟的中坚力量。因此，泰国谋求在南海局势的稳定和南海争端的解决上“有为”，也是为了彰显自身的地区影响力。尽管泰国在南海争端上不支持任何一方的主张，但也并非完全消极地中立，而是谋求在保持中立的基础上有所作为，以彰显自身在东盟内部的影响力。泰国在担任中国-东盟关系协调国和东盟轮值国期间，主要以协调国的身份发起相关倡议，依托东盟构筑的多边机制为中国和东盟就南海争端的磋商搭建平台。在此过程中，泰国积极扮演“协调者”角色。尤其在2019年泰国担任轮值主席国期间，积极发挥协调国的作用，促进了“南海行为准则”谈判取得重要的进展。

此外，近年来泰国一直积极谋求成为“东盟领头羊”（冯梁，2010：233），因此，泰国也必须顾及东盟的整体利益以及东盟其他国家的感受。2012年泰国担任中国—东盟关系协调国后表示，在南海问题上东盟应与中国展开集团式谈判。在COC的谈判过程中，泰国也一再强调东盟要“以一个声音说话”，在形成共同立场的基础上与中国开展谈判。

出于经济和外交方面的战略考量，泰国对南海争端的态度会维持一定的延续性和稳定性，也将会继续高度的关注南海争端。一方面，泰国将会继续希望南海海域维持和平与稳定，南海争端不会进一步扩大，以及不影响中国—东盟关系，因为这样才符合泰国的国家利益和东盟的整体利益。另一方面，泰国外交政策的基石是“立足东盟”，泰国在推进与中国关系时必然要与其他东盟国家相互协调。因此，泰国对南海争端的态度很可能继续在中国和东盟之间寻求平衡，很有可能继续就推动东盟各国在南海问题上形成共同立场与中国进行集团式谈判而努力。

四、小结

综上所述，南海问题由来已久，非一朝一夕就能解决，确实需要各方以合作的姿态、通过沟通和协商妥善处理。只有相关各方真正致力于维护南海地区和平与稳定，才能把南海建成真正意义上的和平之海。未来形势如何发展取决于各方的认识和选择，如果选择合作，可能是多赢；如果选择对抗，则可能是僵局甚至冲突，任何一方都难以从中完全获益。

泰国在当今亚太海洋战略格局中扮演了重要的角色，它在南海问题上的态度也将有可能对其他南海非争端当事国在该问题上的价值取向产生一定影响，引起包括争端当事国及美国、日本等域外大国的关注和考量。

总体而言，泰国对南海问题的态度及其扮演的“协调者”的角色有利于南海局势的和平与稳定，有利于争端国家之间的协调和管控。但另一方面，泰国在南海问题上主张东盟形成共同立场以与中国开展集团式谈判的态度和行为又会加剧南海争端东盟化。如果未来泰国和其他的南海非主权声索国都能在南海问题上继续保持中立立场，那将有利于中国南海政策主张的实施；如若不然，中国在南海问题上势必将面临更为严峻的东盟化与国际化趋势，面临更大的外交压力。

无论是从传统安全的角度还是从非传统安全的角度出发，出于国家利益和地区利益的考量，维护南海地区和平与稳定，促进中国—东盟关系健康有序发展，建设好中国—东盟自由贸易区应该是中泰双方未来共同努力的现实方向。

参考文献

- 中国日报中文网. “泰国专家：无论谁上台都会把中国视作优先要务” [online],
 (http://world.chinadaily.com.cn/2014-09/15/content_18597761.htm), 2019/11/8
 中国新闻网. “温家宝与英拉会谈：共同维护南海和平” [online],
 (<http://www.chinanews.com/gn/2012/04-17/3826571.shtml>), 2019/11/8
 中国政府网. “中泰关于建立全面战略合作伙伴关系的联合声明” [online],

- (http://www.gov.cn/jrzq/2012-04/19/content_2117598.htm) , 2019/11/12
- Carlyle A. Thayer. “ASEAN’s Code of Conduct in the South China Sea: A Litmus Test for Community—Building?”. [J]. The Asia-Pacific Journal, Vol. 10, Issue 34, No. 4, 20 August, 2012, p. 4.
- 环球网. “泰称不允许南海争端妨碍中国与东盟合作关系” [online], (<https://world.huanqiu.com/article/9CaKrnJwc1j>) ,2019/11/12
- 中国政府网. “英拉：泰国愿尽最大努力促进中国与东盟关系发展” [online], (http://www.gov.cn/jrzq/2013-08/29/content_2477287.htm) , 2019/11/10
- “Thailand urges China Sea peace” [online], Bangkok Post, 24 July, 2013.
- 国际在线. “泰国总理：若只用冲突眼光看南海问题那就无出路” [online], (<http://news.cri.cn/20160604/9667ebd0-35ed-abad-f35b-3eb0ef09fa0f.html>) , 2019/11/17
- 中华人民共和国外交部. “王毅与泰国外长敦会谈” [online], 2017. 7. 24, (<https://www.fmprc.gov.cn/web/wjbzhd/t1479642.shtml>) , 2019/11/17
- 中国政府网. “王毅外长与泰国外长敦举行战略磋商” [online], (http://www.gov.cn/guowuyuan/2019-02/16/content_5366292.htm) , 2019/11/10
- 中国政府网. “中华人民共和国政府和泰王国政府联合新闻声明” [online], (http://www.gov.cn/xinwen/2019-11/05/content_5448938.htm) ,2019/11/10
- 中华人民共和国外交部. “王毅会见泰国外长敦” [online], 2020. 1. 23, (<http://new.fmprc.gov.cn/web/wjbzhd/t1735551.shtml>) , 2019/2/10
- 纪彭. 柏威夏寺：泰柬冲突中不能承受之痛. [J]. 文史参考, 2011 年第 5 期
- 邵建平、刘盈. 泰国对南海争端的态度：表现、成因、趋势和影响. [J]. 东南亚研究, 2015 年第 3 期
- 新华社. “东盟推出‘印太展望’ 外媒：欲在印太地区发挥主导作用” [online], (<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1637302689454903617>) , 2019/11/10
- นวก เมื่อกนวม ,นิษฐกานต์ ขมวรกุล.ความไว้นื้อเชื่อใจ กุญแจที่ขาดหายไปโนทะเลจีนใต้ 信任:解决南海问题缺失的钥匙. [online], (https://www.baanjomyut.com/library_2/asean_Community/49.html) , 2019/11/12
- 冯梁. 亚太主要国家海洋安全战略研究. [M]. 北京：世界知识出版社, 2010. 233
- 周喜梅、梁霞. 泰国高层对南海争端的看法. [J]. 南洋问题研究, 2013 年第 3 期
- 康霖. 试析泰国、缅甸、柬埔寨的南海政策. [J]. 新东方, 2014 年第 6 期
- 刘中民. 冷战后东南亚国家南海政策的发展动向与中国的对策思考. [J]. 南洋问题研究, 2008 年第 2 期
- 傅莹、吴士存. 南海局势及南沙群岛争议：历史回顾与现实思考. [J]. 中国新闻周刊杂志 2016 年 5 月 11 日总第 755 期

邵建平、李晨阳. 东盟国家处理海域争端的方式及其对解决南海主权争端的启示. [J].

《当代亚太》，2010 年第 4 期

ZHANGMING, "Real Risks to Peace and Stability in the South China Sea Come from Power Outside the Region"[online], euobserver, 22. AUG 2019

(<https://euobserver.com/stakeholders/145705>) , 2019/12/12

中国网. 中国坚持通过谈判解决中国与菲律宾在南海的有关争议 (2016 年 7 月) . [online].

中华人民共和国国务院新闻办公室, 2016. 7. 13, (<http://www.china.com.cn/zhibo/>

zhuanli/ch-xinwen/2016-07/13/content_38870766.htm), 2020/3/3

中国国情-中国网. 中国主张南海主权的历史与法理依据. [online]. 2012. 4. 11

(http://www.china.com.cn/guoqing/2012-04/11/content_25115653.htm) , 2020/5/25

吴士存. 南沙争端的起源与发展. [M]. 北京: 中国经济出版社, 2013. 5

王家枢、张新安、张小枫. 《矿产资源与国家安全》[M]. 北京: 地质出版社, 2000. 5

	Name and Surname (姓名) : PAN YANXIAN
	Highest Education (最高学历) : Ph. D.
	University or Agency (任职院校或单位) : Nanjing University / Guangxi University for Nationalities
	Field of Expertise (专业领域) : - Southeast Asian Studies - International relations - Overseas Chinese Studies
	Address (地址) : Guangxi University for Nationalities, Nanning, Guangxi, China

