

การสังเคราะห์ตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญา ของสำนักงานอัยการสูงสุด

Synthesis of Web Service Technology Model for Criminal File Management of the Office of The Attorney General

นพพล พิเศษพงษา¹ / วีระชัย คอนจจอหอ² / วิชชา ฉิมพลี³ / ณัฐธพงษ์ สุวรรณพานิชย์⁴

Nopphon Pisasongsa / Veerachai Konchoho / Witcha Chimphlee / Nattapong Suwanpanich

¹ นักศึกษาปริญญาเอกสาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

³ อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

⁴ อัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการสูงสุด

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องการสังเคราะห์ตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์และประเมินตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่สำนวนคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานอัยการสูงสุดจำนวน 29 คนโดยวิธีเจาะจง และผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ด้านกฎหมายหรือเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 10 คน เครื่องมือวิจัยที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามความต้องการและแบบประเมินตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการสังเคราะห์ได้ตัวแบบ ประกอบด้วย 2 ส่วนคือส่วนที่ 1 เป็นส่วนที่ทำหน้าที่ทำการรับข้อมูล สำนวนคดีจากหน่วยงานที่ส่งฟ้องคดีอาญาด้วยวิธีการเว็บเซอร์วิส ประกอบด้วยโมดูลย่อย ดังนี้ โมดูลที่ 1) ทำการรับข้อมูลจากหน่วยงานที่ทำการส่งฟ้องคดีอาญา 2) การตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล 3) การพิสูจน์ตัวตน ส่วนที่ 2 การประมวลผลข้อมูลสำนวนคดี มาดำเนินการแยกกลางตามสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายต่างๆ ประกอบด้วยโมดูลย่อยดังนี้โมดูลที่ 1) การติดต่อสื่อสารระหว่างผู้ใช้กับระบบ 2) การจัดการข้อมูลสำนวนคดีด้วยวิธีการเหมือนข้อมูล3)ส่วนที่เก็บข้อมูลพื้นฐานระบบ 4) จัดการสำนวนคดีทำหน้าที่เก็บข้อมูลพื้นฐานข้อมูลสารบบคดี และผลการประเมินตัวแบบมีความสอดคล้องและระดับการค่ายอมรับตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: เว็บเซอร์วิส สำนวนคดีอาญา เหมือนข้อมูล



วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2559

Abstract

The objectives of the research on the synthesis of web service technology model for criminal file management of the Office of The Attorney General were to synthesize and to evaluate the web service technology model for criminal file management of the Office of The Attorney General. Target groups consist of 29 electronic file officers of the Office of the Attorney General and 10 specialists in law and/or information technology by using purposive sampling method. The employed research instruments comprise of questionnaires and evaluation forms for web service technology model for criminal file management of the Office of The Attorney General. The statistics, which have been used for analyzing, compose of means, standard deviation. The results of the synthesis comprise of two parts: the 1st part I the data pertaining to criminal files which received from the criminal litigation by a web service method. This consists of several modules as follows: Module I: data receiving from the prosecuted department, Module II: completeness verification on data and Module III: authentication. The 2nd part is data evaluation on criminal file distributing to each office of the executive director. This part consists of sub-modules as follows: Module I: communication between user and system, Module II: criminal file management by data mining method, Module III: database system and Module IV: criminal file management for collecting fundamental data and case lists. The result of model evaluation shown that the index of item-objective congruence and the level of acceptance of web service technology model for criminal file management of the Office of The Attorney General are high in overall.

Keywords: web services, case criminal Litigation, data mining.

บทนำ

สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นหน่วยงานหนึ่งในกระบวนการยุติธรรมมีภาระหน้าที่ให้ความช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินการทางกฎหมายซึ่งสำนวนคดีที่สำนักงานอัยการสูงสุดรับผิดชอบมีด้วยกันหลายอย่างเช่น สำนวนคดีอาญา สำนวนคดีแพ่ง สำนวนคดียาเสพติด สำนวนคดีพิเศษ เป็นต้น โดยสำนวนคดีจะถูกส่งมาจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหลัก ปัจจุบันระบบสำนวนคดีของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและสำนักงานอัยการสูงสุดมีการเก็บข้อมูลในรูปแบบของระบบ ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ซึ่งแยกส่วนกัน ทำให้เกิดการเก็บข้อมูลซ้ำซ้อนกันระหว่าง 2 หน่วยงาน (สำนักงานอัยการสูงสุด, 2557, สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2556) ซึ่งเป็นสำนวนคดีถือเป็นหัวใจสำคัญของสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อแก้ปัญหาความซ้ำซ้อนของการเก็บข้อมูลของ 2 หน่วยงานโดยใช้วิธีการเว็บเซอร์วิสเพื่อใช้ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายของทั้ง 2 หน่วยงานโดยอัตโนมัติซึ่งสามารถพิสูจน์ตัวตนของผู้ต้องหาที่ส่งมาตรงกับเลขประจำตัวประชาชน 13 หลักเพื่อกรองข้อมูลจัดเป็นหมวดหมู่ และได้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสังเคราะห์ตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด
2. เพื่อประเมินตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

วิธีการดำเนินงานวิจัย

การวิจัยเรื่อง เทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด มีแนวคิดการวิจัยประกอบด้วย

1. เทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส

เว็บเซอร์วิส (Web service) คือระบบซอฟต์แวร์ที่ออกแบบมา เพื่อสนับสนุนการแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน ระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ผ่านระบบเครือข่าย โดยที่ภาษาที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ คือเอกซ์เอ็มแอล เว็บเซอร์วิสมีอินเทอร์เน็ต ที่ใช้อธิบายรูปแบบข้อมูลที่เครื่องคอมพิวเตอร์ประมวลผลได้ (ลินรรัตน์, 2549: 3)

2. เหมืองข้อมูล (Data Mining)

เหมืองข้อมูล (Data Mining) คือกระบวนการที่กระทำกับข้อมูลจำนวนมากเพื่อค้นหารูปแบบและความสัมพันธ์ที่ซ่อนอยู่ในชุดข้อมูลนั้น ในปัจจุบันการทำเหมืองข้อมูลได้ถูกนำไปประยุกต์ใช้ในงาน



วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2559

หลายประเภท ทั้งในด้านธุรกิจที่ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร ในด้านวิทยาศาสตร์และการแพทย์ รวมทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม (เอกสิทธิ์, 2557 : 9)

3. ฐานข้อมูลสารบบคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด

สารบบคดี คือ วิธีการรับสำนวนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยในส่วนของคดีอาญาของสำนักงานคดีอาญา จะประกอบไปด้วย (กรมอัยการ, 2503 : 310-962)

3.1 ส. 1 สารบบรับความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา

ใช้ลงรับสำนวนการสอบสวนที่พนักงานสอบสวนเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาและส่งตัวผู้ต้องหาพร้อมสำนวน คำว่า “ส่งตัวมาพร้อมสำนวน” นั้นหมายความว่า ส่งตัวมาทันทีพร้อมสำนวน หรือส่งตัวภายหลังตามคำสั่งของพนักงานอัยการ

3.2 ส. 2 สารบบรับความอาญาปรากฏผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา

ใช้สำหรับลงรับสำนวนที่ยังไม่ได้มีการรับตัวผู้ต้องหา โดยพนักงานสอบสวนเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง หรือเห็นควรสั่งฟ้องแต่ยังไม่เรียกหรือจับตัวไม่ได้ ถ้าพนักงานสอบสวนยังไม่มีความเห็นไม่ให้ลงรับในส. 2 แต่ให้ลงรับในสารบบรับหนังสือทั่วไป

3.3 ส.3 สารบบความอาญาไม่ปรากฏตัวผู้กระทำความผิด

ใช้สำหรับสำนวนการสอบสวนที่ไม่ปรากฏตัวผู้กระทำความผิด ซึ่งพนักงานสอบสวนมีความเห็นควรงดการสอบสวน

3.4 ส. 5 สารบบความอาญาที่แตกต่าง

ใช้สำหรับลงรับความอาญาที่แตกต่างและให้ลงรับตั้งแต่วันที่รับเรื่องโดยต้องลงรับทุกเรื่องไม่ว่าผลที่สุดพนักงานอัยการจะได้รับแตกต่างให้

4. การพิสูจน์ตัวตนด้วยเลขประชาชน

เลขประจำตัวประชาชนของคนไทย มีด้วยกัน 13 หลัก โดยแต่ละหลัก มีความหมายแตกต่างกันไป ทั้งนี้ ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย มีหน้าที่ในการกำหนดเลขประจำตัว แก่บุคคลที่อยู่ในราชอาณาจักร คนละหนึ่งเลขโดยไม่ซ้ำกัน และอาจยกเว้นแก่บุคคลบางจำพวก เช่น สมเด็จพระราชินี และพระบรมวงศานุวงศ์ชั้นพระองค์เจ้า เป็นต้น โดยเมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2527 กรมการปกครอง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบทะเบียนราษฎร ประกาศกำหนดให้บุคคลภายในประเทศไทย ต้องมีเลขประจำตัวประชาชน ปรากฏในทะเบียนบ้านและบัตรประจำตัวประชาชน และกำหนดให้ต้องดำเนินการจนเสร็จสิ้นทั้งหมด ภายในวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2547 เนื่องจากก่อนหน้านี้ ประเทศไทยยังไม่เคยกำหนดเลขประจำตัวเช่นนี้มาก่อน ดังนั้นจึงกำหนดระยะเวลาดังกล่าว เพื่อจัดระบบทะเบียนราษฎรให้เทียบเท่านานาประเทศ โดยบุคคลภายในประเทศไทยทั้งหมดจะต้องมีเลขประจำตัวประชาชน เพื่อแสดงตนว่าเป็นบุคคลประเภทใด (สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง <http://stat.bora.dopa.go.th/fop/pid13.htm>)

ตัวเลขหลักที่ 1 ประเภทบุคคล ซึ่งมีอยู่ 8 ประเภทได้แก่

ประเภทที่ 1 คือ คนที่เกิดและมีสัญชาติไทย และได้แจ้งเกิดภายในกำหนดเวลา หมายความว่า เด็กคนใดก็ตามที่เกิดตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ.2527 เป็นต้นไป อันเป็นวันเริ่มแรกที่เขาประกาศให้ประชาชนทุกคน ต้องมีเลขประจำตัว 13 หลัก เมื่อพ่อแม่ผู้ปกครองไปแจ้งเกิดที่อำเภอ หรือสำนักทะเบียนในเขตที่อยู่ภายใน 15 วันนับแต่เกิดมา ตามที่กฎหมายกำหนด เด็กคนนั้นก็ถือเป็นบุคคลประเภท 1 และจะมีเลขประจำตัวขึ้นด้วยเลข 1 และก็จะด้วยเลขหลักอื่นๆ อีก 12 ตัวเป็น 1 1001 01245 29 9 เป็นต้น ซึ่งเลขนี้จะปรากฏในทะเบียนบ้าน

ประเภทที่ 2 คือ คนที่เกิดและมีสัญชาติไทย ได้แจ้งเกิดเกินกำหนดเวลา หมายความว่า เด็กคนใดก็ตามที่เกิดตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2527 เป็นต้นไป แล้วบังเอิญว่าพ่อแม่ผู้ปกครองลืมหรือติดธุระ ทำให้ไม่สามารถไปแจ้งเกิดที่อำเภอหรือเขตภายใน 15 วันตามกฎหมายกำหนด เมื่อไปแจ้งภายหลัง เด็กคนนั้นก็จะเป็นบุคคลประเภท 2 และจะมีเลขตัวแรกในทะเบียนบ้านขึ้นด้วยเลข 2 แทนที่

ประเภทที่ 3 คือ คนไทยและคนต่างด้าว ที่มีใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าว และมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน ในสมัยเริ่มแรก(คือตั้งแต่ก่อนวันที่ 31 พฤษภาคม 2527) หมายความว่า บุคคลใดก็ตามไม่ว่าจะเป็นคนไทย หรือคนต่างด้าว ที่มีใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าว และมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน ณ ที่ใดที่หนึ่งในประเทศไทย มาตั้งแต่ก่อนวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2527คนนั้นก็ถือว่าเป็นบุคคลประเภท 3 และก็จะจะมีเลขประจำตัวขึ้นต้นด้วยเลข 3

ประเภทที่ 4 คือ คนไทยและคนต่างด้าว ที่มีใบสำคัญคนต่างด้าวแต่แจ้งย้ายเข้า โดยยังไม่มีเลขประจำตัวประชาชน ในสมัยเริ่มแรก หมายความว่า คนไทยหรือคนต่างด้าว ที่มีใบสำคัญคนต่างด้าว ที่อาจจะเป็นบุคคลประเภท 3 คือมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านเดิมอยู่แล้ว แต่ยังไม่ทันได้เลขประจำตัว ก็ขอย้ายบ้านไปเขตหรืออำเภออื่น ก่อนช่วงวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2527ก็จะเป็นบุคคลประเภท 4 แทนที่

ประเภทที่ 5 คือ คนไทยที่ได้รับอนุมัติให้เพิ่มชื่อ เข้าไปในทะเบียนบ้านในกรณีตกรายชื่อ หรือกรณีอื่นๆ

ประเภทที่ 6 คือ ผู้ที่เข้าเมืองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และผู้ที่เข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมาย แต่อยู่ในลักษณะชั่วคราว กล่าวคือคนที่มาอาศัยอยู่ในประเทศไทย แต่ยังไม่ได้สัญชาติไทย เพราะทางการยังไม่รับรองทางกฎหมาย เช่น ชนกลุ่มน้อยตามชายแดนหรือชาวเขา กลุ่มนี้ถือว่าเป็นผู้เข้าเมืองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ประเภทที่ 7 คือ บุตรของบุคคลประเภทที่ 6 ซึ่งเกิดในประเทศไทย คนกลุ่มนี้ในทะเบียนประวัติจะมีเลขประจำตัวขึ้นต้นด้วยเลข 7

ประเภทที่ 8 คือ คนต่างด้าวที่เข้าเมืองโดยถูกต้องตามกฎหมาย คือ ผู้ที่ได้รับใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าว หรือคนที่ได้รับการแปลงสัญชาติเป็นสัญชาติไทย และคนที่ได้รับการให้สัญชาติไทย ตั้งแต่วันที่ 31 พฤษภาคม 2527 เป็นต้น



คนที่ทั้ง 8 ประเภทนี้ จะมีเพียงประเภทที่ 3, 4 และ 5 เท่านั้น ที่จะมีบัตรประชาชนได้เลย ส่วนประเภทที่ 1 และ 2 จะมีบัตรประชาชนได้ ก็ต่อเมื่อมีอายุถึงเกณฑ์ทำบัตรประจำตัวประชาชน คืออายุ 15 ปี แต่สำหรับบุคคลประเภทที่ 6, 7 และ 8 จะมีเพียงทะเบียนประวัติเล่มสีเหลืองเท่านั้น จะไม่มีการออกบัตรประชาชนให้หลักที่ 2 ถึงหลักที่ 5 (เลข 1001 ในตัวอย่างหรือสี่ตัวถัดไปจากตัวแรก) จะหมายถึงรหัสของสำนักทะเบียนหรืออำเภอที่เรามีชื่ออยู่ในทะเบียน ขณะที่ให้เลข ซึ่งก็หมายถึงถิ่นที่อยู่ของเรานั้นเองกล่าวคือ เลขหลักที่ 2 และ 3 จะหมายถึงจังหวัดที่อยู่ ส่วนหลักที่ 4 และ 5 หมายถึงเขตหรืออำเภอใน จังหวัดนั้นๆ เช่น ถ้าเขียนว่า 1001 ก็หมายถึงว่า คุณอาศัยอยู่ที่กรุงเทพฯ ในเขตดุสิต เพราะ 10 ในหลักที่ 2 และ 3 หมายถึงกรุงเทพมหานคร ส่วนเลข 01 ในหลักที่ 4 และ 5 คือรหัสของสำนักทะเบียนเขตดุสิต หรือถ้าเขียนว่า 1101 ก็หมายถึง อยู่ที่จังหวัด สมุทรปราการ อำเภอเมือง เพราะ 11 แรกคือ รหัสจังหวัดสมุทรปราการ และ 01 หลัง คือ อำเภอเมืองสมุทรปราการ เป็นต้นหลักที่ 6 ถึงหลักที่ 10 (เลข 01245 ในตัวอย่าง) จะหมายถึง กลุ่มของบุคคลแต่ละประเภทตามหลักแรก (หลักที่ 1) ซึ่งทางสำนักทะเบียน ในแต่ละแห่ง ก็จะจัดกลุ่มเรียงไปตามลำดับหรือหากเป็นเด็กเกิดใหม่ในปัจจุบัน เลขดังกล่าวก็จะหมายถึง เล่มที่ของสูติบัตร(ใบแจ้งเกิดที่อำเภอหรือเขตออกให้) ซึ่งก็คือเลขประจำตัวในทะเบียนบ้านของเด็กที่แต่ละอำเภอหรือเขตออกให้ และจะไปปรากฏในบัตรประชาชน เมื่อถึงอายุต้องทำบัตรนั่นเอง แต่ถ้ายังไม่ถึงเกณฑ์เลขนี้ ก็จะปรากฏอยู่แค่ในทะเบียนบ้านของเด็กเท่านั้นหลักที่ 11 และ 12 (หมายเลข 29 ในตัวอย่างสมมุติ) จะหมายถึง ลำดับที่ของบุคคลในแต่ละกลุ่มประเภทเป็นการจัดลำดับว่าเราเป็นคนไหนในกลุ่มของบุคคลประเภทนั้นๆหลักที่ 13 (เลข 9 ตัวสุดท้ายในตัวอย่าง) จะหมายถึง ตัวเลขสำหรับตรวจสอบความถูกต้องของเลขทั้ง 12 หลักแรกอีกที่ตัวเลข 13 หลักที่กล่าวข้างต้น เป็นเลขประจำตัวประชาชนของแต่ละคนนี้ แม้จะมีใช้ตัวเลขที่เราต้องใช้เป็นประจำในชีวิตประจำวัน ยกเว้นใช้ในการกรอกเอกสารบางอย่าง เช่น การเปิดบัญชีธนาคาร ฯลฯ แต่เลขนี้ก็มีความสำคัญยิ่ง เพราะเป็นการสำแดงตัวตน “ความเป็นคนไทยหรือคนในประเทศไทย” ที่ทำให้เราสามารถอาศัยอยู่ในประเทศไทยและใช้สิทธิอย่างถูกต้องตามกฎหมายได้

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิจัยเกี่ยวกับคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดทำการวิจัยได้กำหนดขอบเขตในการวิจัยไว้ดังนี้

ขอบเขตการวิจัยเฉพาะสำนักงานคดีอาญา อาคารถนนรัชดาภิเษก สำนักงานอัยการสูงสุด ในส่วนที่เกี่ยวกับคดีอาญาและเกี่ยวข้องกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในช่วงเดือนเมษายน-พฤษภาคม 2558กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่สำนักงานคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานอัยการสูงสุด ทำการเลือกโดยวิธีเจาะจง จำนวน 29 คนและผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ด้านกฎหมายหรือเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 10 คน

การศึกษาเรื่องเทคโนโลยีเว็บไซต์เพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด แบ่งขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ทำการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับเรื่องการแลกเปลี่ยนข้อมูล การพิสูจน์ตัวตนและ การจัดข้อมูล ให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อเป็นแนวทางในการสังเคราะห์ตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดและจัดทำแบบสอบถามความต้องการจากผู้ใช้งานและทำการสอบถามความต้องการจากผู้ใช้งาน

2. ทำการสังเคราะห์ตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

3. ทำการออกแบบตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

4. ประเมินความสอดคล้องตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดที่สมบูรณ์โดยให้ผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์ความสอดคล้องและการยอมรับ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดประกอบด้วย

1. แบบสอบถามความต้องการระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า(Rating Scale) 5 ระดับ คือระดับความต้องการ น้อยสุดไปจนถึงมากที่สุด

2. แบบประเมินการยอมรับตัวแบบระบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า(Rating Scale) 5 ระดับ คือระดับการยอมรับ น้อยสุดไปจนถึง มากสุด

จากการศึกษาและสังเคราะห์ตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด ได้ผลการวิจัยดังนี้

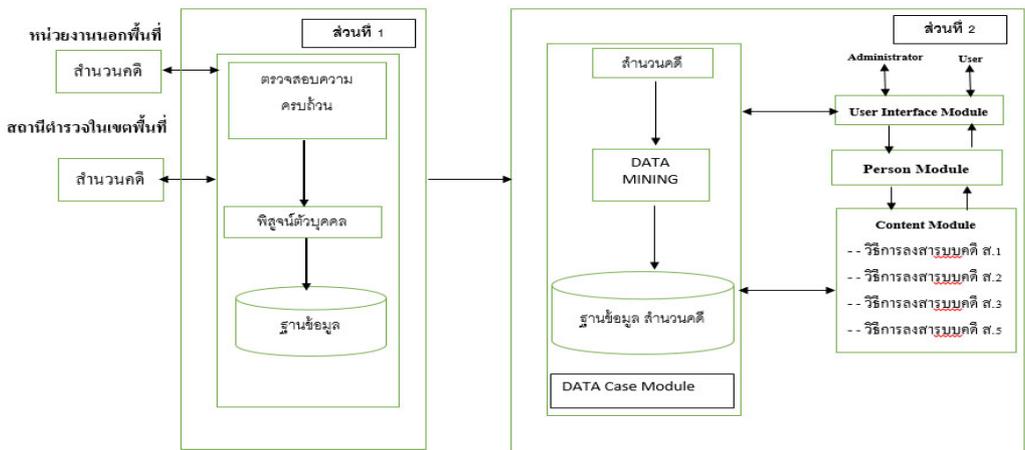
ผลการศึกษาคำต้องการของเจ้าหน้าที่สำนวนคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานอัยการสูงสุด ตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงความต้องการเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

รายการความต้องการ	\bar{x}	S.D.	ระดับความต้องการ
1. ด้านข้อมูลเกี่ยวกับสำนวนคดี	4.44	0.76	มาก
2. ด้านการจัดการความถูกต้องสำนวนคดี	4.43	0.73	มาก
3. ด้านรายงานความต้องการของผู้ใช้งาน	4.26	0.82	มาก
4. ด้านความปลอดภัยในการใช้งานระบบ	3.68	0.83	มาก
ภาพรวมของระบบสารสนเทศ	4.26	0.82	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่าเจ้าหน้าที่สำนวนคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานอัยการสูงสุด มีความต้องการตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาอยู่ในภาพรวมอยู่ในระดับที่มาก ($\bar{x}=4.26$, S.D.= 0.82)

2. ผลการสังเคราะห์และทำการออกแบบตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด ได้ตัวแบบดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 ตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

จากรูปที่ 1 สามารถอธิบายองค์ประกอบของเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 เป็นส่วนที่ทำหน้าที่ทำการรับข้อมูล สำนวนคดีจากหน่วยงานที่ส่งฟ้องคดีอาญาด้วยวิธีการเว็บเซอร์วิส โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ทำการรับข้อมูลจากหน่วยงานที่ทำการส่งฟ้องคดีอาญาโดยเป็นลักษณะข้อมูล แบบ XML ซึ่งจะมีข้อมูลที่ส่งมาจะถูกแบ่งเป็น 2 รูปแบบ ตามการแบ่งความรับผิดชอบสำนวนคดีอาญาของสำนักงานคดี ดังนี้ 1) แก่ต่างคดีอาญาทุกศาลในเขตกรุงเทพมหานคร 2) สำนวนจากสถานีตำรวจในความรับผิดชอบสอบสวนของสำนักงานคดีอาญา

2. ทำการตรวจสอบความครบถ้วนข้อมูลว่าได้ข้อมูลครบถ้วนเพียงพอสำหรับในการทำปกรายงาน ออก.1 ออก.2 ออก.3 และ ออก.1ก หรือไม่ ถ้าข้อมูลไม่เพียงพอจะต้องมีการส่งข้อความผ่านระบบเพื่อแจ้งเตือนหน่วยงานที่ส่งสำนวนคดีให้ทำการส่งข้อมูลมาให้เพิ่มเติม โดยวิธีการทางสารบบคดีมาทำการเปรียบเทียบ

3. ทำการพิสูจน์ตัวบุคคล คือการตรวจสอบของผู้ต้องการมีความ ถูกต้องหรือไม่ โดยให้ เว็บเซอร์วิส นำเลขที่บัตรประจำตัวประชาชนของผู้ต้องการจากสำนวนคดีไปขอข้อมูลกับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง เพื่อตรวจสอบข้อมูลว่า ชื่อ-นามสกุลของผู้ต้องการมีถูกต้องตามทะเบียนราษฎรหรือไม่ ถ้าไม่ตรงกันจะทำการส่งข้อมูลกลับไปยัง หน่วยงานที่ทำการส่งสำนวน เพื่อไปให้ไปตรวจสอบข้อมูล อีกครั้งหนึ่ง

ส่วนที่ 2 เป็นส่วนของการนำข้อมูลสำนวนคดีมาดำเนินการแยกกลางตามสำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายต่างๆ

1. User Interface Module โมดูลนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่าง ผู้ใช้กับระบบ เพื่อให้ผู้ใช้สามารถผ่านเข้าใช้ระบบได้ ทำการตรวจสอบสถานะของผู้ใช้ นำเสนอเนื้อหา ผ่านหน้าจอภาพของผู้ใช้ และมีปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ผู้ดูแลและระบบ

2. Data Case Module นำสำนวนคดีที่ได้รับจากทำเว็บเซอร์วิสมาจัดการด้วยวิธีการเหมือน ข้อมูล โดยใช้วิธี Data Selection ในการนำข้อมูลที่ถูกบันทึกมาวิเคราะห์เพื่อทำการส่งสำนวนไปยัง ฐานข้อมูลสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 1-10 ได้อย่างถูกต้อง ตามข้อกำหนดเรื่องการแบ่งความ รับผิดชอบสำนวนคดีอาญาของสำนักงานคดี

3. Person Module เป็นส่วนที่ทำหน้าที่เก็บข้อมูลพื้นฐานของผู้ใช้ เช่น ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง รหัสผ่าน ประวัติการทำงาน อายุการทำงาน เพื่อให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานของผู้ใช้

4. Content Module ทำหน้าที่เก็บข้อมูลพื้นฐานของสารบบคดีและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

4.1 เก็บข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสารบบคดีประเภทที่ใช้งานรับสำนวนคดีกับสำนักงานคดี อาญาที่อาคารถนนรัชดาภิเษก ดังนี้

ส.1 สารบบรับความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ส่งตัวมา

ส.2 สารบบรับความอาญาปรากฏตัวผู้ต้องหาที่ไม่ได้ส่งตัวมา

ส.3 สารบบความอาญาไม่ปรากฏตัวผู้กระทำความผิด

ส.5 สารบบความอาญาที่แตกต่าง

4.2 เก็บข้อมูลการแบ่งความรับผิดชอบสำนวนคดีอาญาของสำนักงานคดีในส่วนเฉพาะ สำนักงานคดีอาญา ที่อาคารถนนรัชดาภิเษก ดังนี้

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 1-2 รับผิดชอบ แก่ต่างคดีอาญาในเขตกรุงเทพมหานคร

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 3-10 รับผิดชอบ สน.คดีอาญาในเขตกรุงเทพมหานคร

4.3 ผลการประเมินสอดคล้อง (Index of consistency : IOC) =0.95 และทำการ ยอมรับตัวแบบจากผู้เชี่ยวชาญ ตามตารางที่ 2



วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2559

ตารางที่ 2 การยอมรับตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับยอมรับ
1. กรอบแนวคิดมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และการยอมรับ“ตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด”	4.50	0.76	มากที่สุด
2. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และการยอมรับของขั้นตอนการวิเคราะห์การจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดด้วย วิถีเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส	4.50	0.76	มากที่สุด
3. ความสอดคล้องและการยอมรับของขั้นตอนการวิเคราะห์การจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดด้วย วิถีเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส”	4.50	0.76	มากที่สุด
ภาพรวมของระบบสารสนเทศ	4.50	0.76	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่าตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาอยู่ในภาพรวมอยู่ในระดับที่มากที่สุด(= 4.5, S.D.= 0.76)

ผลการศึกษา

1. ได้ตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดที่สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลสำนวนคดีอาญากับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมได้
2. ได้ตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อพัฒนาเป็นต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการจัดการสำนวนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด

สรุปผล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์ตัวแบบเทคโนโลยีสำนวนคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานอัยการสูงสุด ได้จากการศึกษา เอกสาร ตำรา บทความวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากผลการวิจัยได้กรอบแนวคิดประกอบด้วยสิ่งต่าง ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นส่วนที่ทำหน้าที่ทำการรับข้อมูล ส่วนแนวคิดจากหน่วยงานที่ส่งฟ้องคดีอาญา ด้วยวิธีการเว็บเซอร์วิส ประกอบด้วยโมดูลย่อยดังนี้ โมดูลที่ 1. ทำการรับข้อมูลจากหน่วยงานที่ทำการส่งฟ้องโมดูลที่ 2. การตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลโมดูลที่ 3. การพิสูจน์ตัวตน

ส่วนที่ 2 ประมวลผลข้อมูลส่วนคดีมาดำเนินการแยกส่งตามสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายต่างๆ ประกอบด้วยโมดูลดังนี้ 1. โมดูลการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้ใช้กับระบบ 2. โมดูลการจัดการข้อมูลส่วนคดีด้วยวิธีการเหมืองข้อมูล 3. โมดูลส่วนที่เก็บข้อมูลพื้นฐานระบบ 4. โมดูลจัดการส่วนคดีทำหน้าที่เก็บข้อมูลพื้นฐานข้อสารบบคดี

ผลการประเมินตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการส่วนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุดโดยผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินการยอมรับตัวแบบ ผลปรากฏมีการรับร้อยละในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.50 สามารถนำตัวแบบดังกล่าวไปพัฒนาเพื่อเป็นต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการส่วนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุดต่อไป

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ มีการสังเคราะห์ตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการส่วนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด ด้วยวิธีการใช้เว็บเซอร์วิสเข้ามาช่วยในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่าง 2 หน่วยงานและใช้วิธีการเหมืองข้อมูลมาจัดการ การจัดหมวดหมู่เพื่อการจัดเก็บลงฐานข้อมูลเพื่อลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลส่วนคดีอาญาระหว่างสำนักงานอัยการสูงสุดและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทั้งนี้งานวิจัยดังกล่าวจะมีความสอดคล้องกับงานวิจัยกระบวนการสร้างความสัมพันธ์การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ด้วยวิธีการเหมืองข้อมูล งานวิจัยดังกล่าวจะเป็นการสร้างความสัมพันธ์ของฐานข้อมูลออนไลน์เพื่อให้ระบบฐานข้อมูลต่างๆในมหาวิทยาลัยสามารถใช้งานรวบกันได้เพื่อลดความซับซ้อนในการจัดเก็บข้อมูล ทำให้ลดเวลาการดำเนินการ ทำให้เกิดประโยชน์ต่อผู้บริการในการมาติดต่องาน (อนุชาวดี,2556)

ข้อเสนอแนะ

การนำตัวแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการส่วนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด ไปพัฒนาต่อเป็นต้นแบบเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิสเพื่อการบริหารจัดการส่วนคดีของสำนักงานอัยการสูงสุดต่อไป จะช่วยให้ลดขั้นตอนในการทำงานด้านส่วนคดีอาญาของสำนักงานอัยการสูงสุด และทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์ที่รอผลคดีจากอัยการได้รวดเร็วขึ้นว่าคดีต้องไปถึงชั้นศาลหรือไม่



วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2559

เอกสารอ้างอิง

- กรมอัยการ. (2503). **ประมวลระเบียบบังคับและหลักปฏิบัติราชการของกรมอัยการ เล่ม 1**
ลินรัตน์ ศรีราชจันทร์. (2549). การพัฒนาระบบการลงทะเบียนกลางด้วยเว็บเซอร์วิส : กรณีศึกษา
มหาลัยราชภัฏ. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2556). คู่มือการใช้งานระบบ CRIMES.
- สำนักงานอัยการสูงสุด. (2557). คู่มือการใช้งานสารบบคดีอิเล็กทรอนิกส์. สำนักบริหารการทะเบียน
กรมการปกครอง <http://stat.bora.dopa.go.th/fop/pid13.htm> (9 กรกฎาคม 2558)
- อนุชาติ ไชยทองศรี. (2556). **กระบวนการสร้างความสัมพันธ์การใช้งานข้อมูลออนไลน์ด้วยวิธีการ
เหมืองข้อมูล**. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
- เอกสิทธิ์ พัชรวงศ์ศักดิ์. (2557). **การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิคต้นไม้เชิงเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ:
เอเชีย ดิจิตอล