



วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 : มกราคม - มิถุนายน 2553 ISSN 1906 - 7062

ปัจจัยพื้นฐานทางการศึกษาของโรงเรียนการเสริมพลังการสอน
โดยใช้การประเมินเป็นฐานที่สัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้
ของนักเรียนในรายวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

A STUDY OF BASIC EDUCATIONAL SCHOOL FACTORS AND FACTORS
OF TEACHING EMPOWERMENT USING AN EVALUATION BASE OF TEACHERS
RELATED TO MATHEMATICS AND THAI LANGUAGE LEARNING OUTCOMES
OF THIRD GRADE STUDENTS

สาลินี ปราณีสร¹

รศ.ดร.องอาจ นัยพัฒน์²

ดร.ละอียด รักษ์เฝ้า³

บทคัดย่อ

ความมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาความสัมพันธ์และค่าน้ำหนัก
ความสำคัญที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทยของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของครูประจำชั้นเรียน
กลุ่มตัวแปรปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยพื้นฐานทางการศึกษาของโรงเรียนในด้านลักษณะของ
ผู้บริหารและสถานศึกษา ประกอบด้วย ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ขนาดของสถานศึกษา
และสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน ในด้านลักษณะของผู้สอน ประกอบด้วย ประสบการณ์
ในการสอน วุฒิทางการศึกษาของครู และการะงานของครู การเสริมพลังการสอนโดยใช้

¹ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

² ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

³ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



การประเมินเป็นฐานประกอบด้วยการทำงานอย่างมีอิสระ การมีส่วนร่วมในการทำงาน และการประเมินตนเองและพร้อมรับการตรวจสอบ กลุ่มตัวอย่างเป็นครูประจำชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ปฏิบัติการสอนในรายวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทยในระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์จำนวน 428 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการสุ่มแบบสองขั้นตอน (Two-stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ประกอบด้วยแบบสอบถาม ปัจจัยพื้นฐานทางการศึกษาของโรงเรียนด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารและสถานศึกษา สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน การเสริมพลังการสอนโดยใช้การประเมินเป็นฐาน และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ (National Test) ในปีการศึกษา 2550 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยวิธี Blockwise Method ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทยของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของครูประจำชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3 อยู่ในระดับพอใช้

2. ตัวแปรปัจจัยพื้นฐานทางการศึกษาของโรงเรียน คือ ขนาดของ สถานศึกษาขนาดใหญ่ เมื่อเทียบกับสถานศึกษาขนาดเล็ก สภาพแวดล้อมภายใน โรงเรียนและวุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีเมื่อเทียบกับวุฒิทางการศึกษา ปริญญาตรี ตัวแปรการเสริมพลังการสอนโดยใช้การประเมินเป็นฐาน คือ การทำงานอย่างมีอิสระร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลลัพธ์การเรียนรู้ ในรายวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็น ตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของครูประจำชั้นเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 โดยตัวแปรสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน ส่งผลทางลบต่อผลลัพธ์ การเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตัวแปรขนาด ของสถานศึกษาขนาดใหญ่เมื่อเทียบกับสถานศึกษาขนาดเล็ก ส่งผลทางลบ ต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 การทำงานอย่างมีอิสระส่งผลทางลบต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์ และในรายวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และตัวแปร วุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีเมื่อเทียบกับวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรี



ส่งผลทางบวกต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์และในรายวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

คำสำคัญ : การเสริมพลังการสอนโดยใช้การประเมินเป็นฐาน

Abstracts

This quantitative research was aimed to study the level of Mathematics and Thai Language learning outcomes of the third grade students and the relationship between basic educational school factors and factors of teaching empowerment using an evaluation base with Mathematics and Thai Language learning outcomes of the third grade students which was an indicator of teaching quality. It also studied the important degree of individual factor as stated above. The 428 third grade teachers teaching Mathematic and Thai Language under the office of Education, Buriram District during the second semester of 2550 academic year were two-stage randomly selected to answer questionnaires. The questionnaires included the basic educational school factors in terms of (1) administrators' leadership and (2) school environment and factors of teaching empowerment using an evaluation base, whose reliabilities were .96, .92, and .88 respectively. The data were analyzed by Multiple Regression Analysis using Blockwise enter selection method.



The results of the study were as follows:

1. The level of Mathematics and Thai Language learning outcomes of third grade students was fairly good.

2. The factors of basic educational school which included large school size, school environment, postgraduate degree of teachers, and teaching empowerment using an evaluation base which was working freedom could together explain the variation and influence Mathematics and Thai Language learning outcomes of third grade students which pointed out teaching quality of the teachers at the statistically significant level of .05. The school environment could positively influence Mathematics Language learning outcomes of third grade students. The large school size could negatively influence Thai Language learning outcomes of third grade students. And working freedom of the teachers could negatively influence Mathematics and Thai Language learning outcomes of third grade students. However, postgraduate degree could positively influence Mathematics and Thai Language learning outcomes of third grade students that pointed out the teaching quality of the teachers.

Keywords : Factors of teaching empowerment using an evaluation base



บทนำ

ใน ท่า ม กลาง สภา ะ
การเปลี่ยนแปลงต่างๆ ในวงการ
ศึกษา หัวใจของการปฏิรูปการศึกษา
มุ่งเน้นที่การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้
เพื่อให้เกิดการจัดการเรียนรู้ ที่เน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญ และกระบวนการ
เหล่านี้จะเกิดขึ้นได้ ก็ด้วยฝีมือของ
ครูผู้เป็นบุคคลสำคัญที่เปรียบเสมือน
เสาหลักของระบบการศึกษาไทย
การพัฒนาคุณภาพประชากรของ
ประเทศให้เป็นพลเมืองที่มีคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ยังต้องอาศัยการ
ทำงานของครูและการที่ครูจะทำหน้าที่
ได้อย่างเข้มแข็งจริงจัง ครูจะต้องมีพลัง
ในการทำงานในระดับสูง พลังของครู
จะส่งผลต่อการสร้างภูมิปัญญา
อันกล้าแข็งให้กับผู้เรียนนับล้านๆ คน
ให้เป็นกำลังที่มีความสามารถในการ
เลือกสรรสิ่งที่ดีให้แก่ตนเอง ครอบครัว
และสังคมไทย (อมรวิทย์ นาครทรรพ.
2542) ครูต้องได้รับการสนับสนุน
ปัจจัยและกระบวนการที่ช่วยเสริมพลัง
การสอนที่จะส่งผลให้ครูสามารถ
ปฏิบัติหน้าที่หลัก คือจัดการเรียนรู้ได้
อย่างมีคุณภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์
และเป้าหมายที่กำหนดในพระราช

บัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ครูส่วนใหญ่
ขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน
อันเนื่องมาจากขาดพลังในการทำงาน
จากการสำรวจข้อมูลครูที่แสดงความ
จำนง ขอเกษียณอายุราชการก่อน
กำหนด (Early Retired) ซึ่งชี้ให้เห็นว่า
ปัจจุบันครูไทยขาดขวัญและกำลังใจ
ในการทำงาน ซึ่งอีกนัยหนึ่ง คือ
พลังการทำงานอยู่ในภาวะถดถอย
หากไม่มีนโยบายพัฒนาในเรื่องนี้
อย่างจริงจังย่อมส่งผลในเชิงลบต่อ
ความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษา
พลังการสอนของครู ที่ต้องได้รับการ
พัฒนาในที่นี้ หมายถึง พลัง
ความสามารถในการคิดที่ปรากฏ
เป็นคุณภาพของผลงาน (สมชาย
บุญศิริเกสัช. 2545; อ้างอิงจาก
Fisher. 1993) และส่งผลปรากฏ
เป็นพลังความสามารถในการปฏิบัติงาน
ที่บ่งบอกถึงความเชี่ยวชาญในการ
ปฏิบัติหน้าที่หลักตามเกณฑ์ของ
มาตรฐานวิชาชีพครู (Dalton, Elias;
& Wandersman. 2001 : 347)
ความสามารถในการนำตนเอง
เรียนรู้ที่จะพัฒนางาน (Page &
Czuba. 1995 : 5) ความพึงพอใจ



และความสุขในการทำงาน (Lambert. 1996 : 70) “พลังการสอน” เป็นพลังที่เกิดจากภายในตัวครูและปรากฏออกมาในลักษณะของผลงานที่บ่งบอกถึงความเชี่ยวชาญในการทำงานของครู นั่นคือความเชี่ยวชาญในการสอน และการจะเป็นผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญ จำเป็นต้องมีความสามารถในการสอน ที่จะนำพาผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตามที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งความเชี่ยวชาญในการทำงานของครูนี้ถือเป็นองค์ประกอบสำคัญของพลังในการทำงานของครู ดังนั้นครูต้องปรับเปลี่ยนและพัฒนาตนเองให้มีพลังในการทำงาน เพื่อพร้อมจะเป็นพลังสำคัญในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรมจริยธรรมในการดำรงชีวิตและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาปัจจัย พื้นฐานทางการศึกษาของโรงเรียน และการเสริมพลังในการสอนโดยใช้การประเมินเป็นฐานที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของตัวครูเอง

กรอบความคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง พบว่า ผู้วิจัยใช้แนวทางของทฤษฎีระบบ (เฉลียว บุรีภักดี. 2542 : 9-10) เป็นหลักในการจัดตัวแปรเข้ากลุ่มปัจจัยพื้นฐานทางการศึกษาของโรงเรียน การเสริมพลังการสอนโดยใช้การประเมินเป็นฐาน และผลที่แสดงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์ และภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของครู ประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยจะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐานทางการศึกษาของโรงเรียน และการเสริมพลังการสอนโดยใช้การประเมินเป็นฐานที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยในส่วนของ ปัจจัยพื้นฐานทางการศึกษาของโรงเรียน (Input) คือ 1) ลักษณะของผู้บริหารและสถานศึกษา ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ขนาดของสถานศึกษา สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน 2) ลักษณะของผู้สอน ได้แก่ ประสบการณ์ในการสอน วุฒิทางการศึกษา ภาระงานของครู การเสริม



พลังการสอนโดยใช้การประเมินเป็นฐาน (Process) ได้แก่ การทำงาน อย่างมีอิสระ การมีส่วนร่วมในการทำงาน และการประเมินตนเองและพร้อมรับการตรวจสอบ และในส่วนของผลผลิตการสอน (Output) ซึ่งก็คือ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียนในรายวิชา คณิตศาสตร์และภาษาไทยของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งเป็น ตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของครู ประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดย ศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับชาติ (NT) ใน ปีการศึกษา 2550

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์ และ ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3 ที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการสอน ของครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยพื้นฐานทางการศึกษา ของโรงเรียนและการเสริมพลังการสอน โดยใช้การประเมินเป็นฐาน ของครู กับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา คณิตศาสตร์และภาษาไทยของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็น

ตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของครู ประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

3. เพื่อศึกษาน้ำหนักความ สำคัญของปัจจัยพื้นฐานทางการศึกษา ของโรงเรียนและการเสริมพลังการสอน โดยใช้การประเมินเป็นฐานของครูที่ ส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา คณิตศาสตร์และภาษาไทยของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็น ตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของครู ประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้เป็นครูประจำชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3 ที่ปฏิบัติการสอนในรายวิชา คณิตศาสตร์และภาษาไทยในระดับ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามุขบุรีรัมย์ จำนวน 428 คน ซึ่งได้มาจากวิธีการสุ่มแบบ สองขั้นตอน (Two-stage Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูล

ได้แก่ แบบสอบถามปัจจัย พื้นฐานทางการศึกษาของโรงเรียน ในด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร และ



สถานศึกษา สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน การเสริมพลังการสอน โดยใช้การประเมินเป็นฐาน ประกอบด้วยการทำงานอย่างมีอิสระ การมีส่วนร่วมในการทำงาน และการประเมินตนเอง และพร้อมรับการตรวจสอบ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96 .92 และ .88 ตามลำดับ

ผลการวิจัย

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพ การสอนของครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 อยู่ในระดับพอใช้

2. ตัวแปรปัจจัยพื้นฐานทางการศึกษาของโรงเรียน คือ ขนาดของสถานศึกษาขนาดใหญ่เมื่อเทียบกับสถานศึกษาขนาดเล็ก สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน และวุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีเมื่อเทียบกับวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรี ตัวแปรการเสริมพลังการสอนโดยใช้การประเมินเป็นฐาน คือ การทำงานอย่างมีอิสระร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทย

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของครูประจำชั้นเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยตัวแปรสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนส่งผลทางบวกต่อผลลัพธ์ การเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตัวแปรขนาดของสถานศึกษาขนาดใหญ่เมื่อเทียบกับสถานศึกษาขนาดเล็ก ส่งผลทางลบต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 การทำงานอย่างมีอิสระส่งผลทางลบต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์และในรายวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และตัวแปรวุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีเมื่อเทียบกับวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรี ส่งผลทางบวกต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์ และในรายวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3



อภิปรายผล

1. ผลการวิจัย พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของครูประจำชั้นเรียนอยู่ในระดับพอใช้ ผู้วิจัยให้หลักเกณฑ์การประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พ.ศ.2547 สอดคล้องกับแนวคิดของฮอย และสเกล (Hoy; & Miskel. 2001 : 297-307) โดยกล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนนั้น สามารถพิจารณาจากผลลัพธ์ (Outcomes) ของการปฏิบัติงานภายในโรงเรียน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยพิจารณาจากความสามารถในการผลิตที่เป็นปริมาณ และคุณภาพของผลผลิต และสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2540 : 61) จากการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีของโรงเรียนประถมศึกษาในประเทศไทย พบว่า ความรู้ความสามารถในวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ของเด็กประถมศึกษา ยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ นอกจากนี้ความสามารถในเรื่อง

ภาษาไทยและภาษาอังกฤษยังอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องได้รับการปรับปรุง

2. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของครูมากที่สุด คือ ปัจจัยพื้นฐานทางการศึกษาของโรงเรียนในด้านลักษณะของผู้บริหาร และสถานศึกษา คือ ขนาดของสถานศึกษา เนื่องจากขนาดของสถานศึกษาที่ต่างกัน จะมีความแตกต่าง ในด้านบริบทของสภาพแวดล้อมและข้อจำกัดของทรัพยากรต่างๆ ที่มีในสถานศึกษา จึงส่งผลต่อผลผลิตทางการศึกษา ซึ่งในงานวิจัยนี้ก็คือ ผลลัพธ์ การเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของครู ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนมีความแตกต่างกันไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของกลาส (Glass. 1995) ผลการวิจัยพบว่า มีความสัมพันธ์กันโดยตรงระหว่างขนาดของโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คือ โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ ขนาดของโรงเรียนมีผลต่อการเรียน



ของนักเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และจากงานวิจัยของอัญชนิตา เทียมแพ (2549 : 184) พบว่า ขนาดของโรงเรียนจะทำให้สัดส่วนการจัดนักเรียนรายห้องตามจำนวนครูผู้สอนเป็นไปได้อย่างเหมาะสม ครูผู้สอนสามารถดูแลนักเรียนได้อย่างทั่วถึง เด็กจึงได้รับความรู้อย่างเต็มที่ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของบุญเรือง ศรีเหรียญ (2542 : 314-316, 322) ผลการวิจัยพบว่า ขนาดของโรงเรียนมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์และประสิทธิผลของโรงเรียน ปัจจัยพื้นฐานทางการศึกษาของโรงเรียนในด้านลักษณะของผู้สอนที่สัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของครู ก็คือ ประสิทธิภาพในการสอน ถือเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของครูประจำชั้นเรียน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้

เนื่องจากประสบการณ์ในการสอนของครู มีผลโดยตรงต่อผลผลิตของโรงเรียนทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสำเร็จ บุญเรืองรัตน์ (2539 : 25) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมการสอนและขบวนการสอนของครูกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการศึกษาวิจัยพบว่าประสบการณ์สอนของครูมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของประหยัด ทองคุณ (2521 : 122-126) ที่พบว่าครูที่สอนแล้วทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น คือครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมานาน และครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก จะสอนนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อย และตัวแปรปัจจัยพื้นฐานทางการศึกษาของโรงเรียนในด้านลักษณะของผู้สอนอีกตัวแปรหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 คือวุฒิทางการศึกษา พบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนจากครูที่ได้รับหน้าที่ให้ปฏิบัติการสอน



ตรงตามวิชาเอกหรือตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษาหรือครูที่มีความรู้ความสามารถสูงก็จะสามารถสอนได้ดี โดยครูมีวิธีการสอน เทคนิคในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีกลวิธีในการสอนทำให้นักเรียนมีความสนใจในตัวครูผู้สอนมีความสนใจในรายวิชาที่สอน ส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งในรายวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชนิดา เทียมแพ (2549 : 184) พบว่า ครูที่มีความรู้ความสามารถสูงก็จะสามารถทำการสอนได้ดี ซึ่งส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และผลการวิจัยยัง สอดคล้องกับจอห์น สตัน (Johnston. 1979 : 288-289) ที่ศึกษา สภาพการเรียนการสอนของครูผู้สอนในโรงเรียนพบว่าครูที่มีวุฒิปริญญาเอก สอนได้ดีกว่าครูที่มีวุฒิระดับปริญญาโท สอดคล้อง กับงานวิจัยของประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล (2532 : 78, 148) พบว่า วุฒิทางการศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพการสอนและส่งผลทางอ้อมต่อประสิทธิภาพการสอนผ่านทางบุคลิกลักษณะของครู ความสนใจเชิงวิชาการและสมรรถภาพ

ในการใช้สื่อการสอน จากงานวิจัยของ จุมพล พูลภัทรชีวิน (2532 : บทคัดย่อ) พบว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมักจะเรียนอยู่ในโรงเรียนที่ครูส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี และได้รับมอบหมายให้สอนตรงตามสาขาวิชาที่เรียนมาในขณะที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำมักจะเรียนอยู่ในโรงเรียนที่ครูส่วนใหญ่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จากรายงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2529 : 24-28) ได้สังเคราะห์งานวิจัย 50 เรื่อง เพื่อศึกษาองค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา พบว่าวุฒิของครูมีผลต่ออัตราการเลื่อนชั้น อัตราการเรียนต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และยังพบว่าในโรงเรียนระดับมัศึกษามีครูวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่าในอัตราส่วนสูงกว่าครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ยกเว้นโรงเรียนในภาคตะวันออก เฉียงเหนือที่มีครูวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่าเป็นจำนวนใกล้เคียงกันกับครูที่มีวุฒิป.กศ.สูง นอกจากนี้ในระดับประถมศึกษาพบว่าโรงเรียนที่มีครูที่มีวุฒิสูงกว่า ป.กศ.สูง จำนวนมาก นักเรียนจะมี



ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีอัตราการเลื่อนชั้นและการเรียนต่อสูงด้วย สำหรับนักเรียนในโรงเรียนที่ครูมีวุฒิต่ำกว่า ป.กศ.สูง จะมีผลในทางตรงกันข้าม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2532 : 213) ที่ศึกษาประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน พบว่าตัวแปรที่มีอิทธิพลทางลบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ได้แก่ คุณวุฒิของครู และอีกปัจจัยหนึ่ง คือ ภาระงานของครู ซึ่งถือเป็นตัวแปรปัจจัยที่สำคัญอีกตัวแปรหนึ่งที่มีความสัมพันธ์ต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของครูประจำชั้นเรียน ผลการวิจัยที่ปรากฏเช่นนี้ เนื่องจากการะงานของครูจะทำให้เวลาในการดูแลเอาใจใส่นักเรียนมีน้อยลง ส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนวลศรี บุญรักษ์ (2542 : บทคัดย่อ) ผลการวิจัยพบว่าข้าราชการ ครูที่มีภาระงานมาก มีการพัฒนาบุคลากรโดยภาพรวม

และรายองค์ประกอบ ไม่แตกต่างกับข้าราชการครูที่มีภาระงานน้อย

3. จากผลการศึกษาตัวแปรปัจจัยพื้นฐานทางการศึกษาของโรงเรียน ในด้านผู้บริหารและสถานศึกษา ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารขนาดของสถานศึกษา พบว่าขนาดของสถานศึกษาขนาดใหญ่เมื่อเทียบกับสถานศึกษาขนาดเล็กขนาดของสถานศึกษาขนาดกลางเมื่อเทียบกับสถานศึกษาขนาดเล็กและสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนในด้านลักษณะของผู้สอน ได้แก่ ประสิทธิภาพในการสอน วุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เมื่อเทียบกับวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรีและภาระงานของครู และตัวแปรการเสริมพลังการสอนโดยใช้การประเมินเป็นฐานในด้านการทำงานอย่างมีอิสระ การมีส่วนร่วมในการทำงาน และการประเมินตนเองและพร้อมรับการตรวจสอบในรายวิชาคณิตศาสตร์ พบว่าตัวแปรสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนวุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีและการทำงานอย่างมีอิสระ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 นั้นร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นตัวบ่งชี้



คุณภาพการสอนของครูประจำชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 ได้เท่ากับ 10.8% ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เนื่องจาก สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนเป็น สิ่งแวดล้อมที่สำคัญมาก จากการที่ เด็กมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมหลาย อย่างช่วยให้เด็กมีประสบการณ์ มีความเจริญงอกงามในด้านต่างๆ ซึ่งมีผลวิจัยสอดคล้องกับกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2542 : 101-107) กล่าวว่า การจัดสภาพแวดล้อม ในโรงเรียนก่อนประถมศึกษา มีความสำคัญต่อเด็กเนื่องจากธรรมชาติ ของเด็กวัยนี้สนใจที่จะเรียนรู้ ค้นคว้า ทดลองและต้องการสัมผัสกับสิ่งแวดล้อม รอบๆ ตัว ดังนั้น การจัดเตรียม สิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม ตาม ความต้องการของเด็กจึงมีความสำคัญ ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของการเรียนรู้ ของเด็กมาก เด็กสามารถเรียนรู้ จากการเล่นที่เป็นประสบการณ์ตรงที่ เกิดจากการรับรู้ด้วยประสาทสัมผัส ทั้ง 5 จึงจำเป็นต้องจัดสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียนให้สอดคล้องกับสภาพและ จุดมุ่งหมาย ของหลักสูตร เพื่อส่งผล ให้บรรลุจุดมุ่งหมายในการพัฒนาเด็ก และผลการวิจัยยังสอดคล้องกับจอห์น สตัน (Johnston. 1979 : 88-89) ที่ ศึกษา สภาพการเรียนการสอนของ

ครูผู้สอนในโรงเรียน พบว่าครูที่มีวุฒิ ปริญญาเอกจะสอนได้ดีกว่าครูที่มีวุฒิ ระดับปริญญาโท สอดคล้องกับ ประโยชน์ ศุภัตกานจนกุล (2532 : 78, 148) พบว่า วุฒิกการศึกษาของ ครูมีความสัมพันธ์ทางบวกกับ ประสิทธิภาพ การสอนและส่งผล ทางอ้อมต่อประสิทธิภาพการสอนผ่าน ทางบุคลิกลักษณะของครู ความสนใจ เชิงวิชาการและสมรรถภาพในการใช้ สื่อการสอน สอดคล้องกับงานวิจัย ของจุมพล พูลภัทรชีวิน (2532 : บทคัดย่อ) พบว่านักเรียนที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมักจะ เรียนในโรงเรียนที่ครูส่วนใหญ่มีวุฒิ ทางการศึกษาในระดับ ปริญญาตรีและ ได้รับมอบหมายให้สอนตรงตาม สาขาวิชาที่เรียนมา ในขณะที่นักเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำมักจะ เรียนอยู่ในโรงเรียนที่ครูส่วนใหญ่มี วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และปัจจัยที่มี ความสำคัญ และมีบทบาทต่อผลลัพธ์ การเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3 คือ ครูผู้สอน ครูที่ดีมีคุณภาพ ควรจะเป็นผู้ที่มีความพร้อมในด้าน วุฒิทางการศึกษา ส่วนตัวแปรการ เสริมพลังการสอนโดยใช้การประเมิน เป็นฐาน ในด้านการทำางานอย่างมี อิสระส่งผลทางลบต่อผลลัพธ์



การเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของครูประจำชั้น เช่นเดียวกัน กล่าวคือ ครูที่มีอิสระในการทำงาน มีอิสระในทางความคิด การตัดสินใจและมีอิสระในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจะทำให้ครูมีความสุข สนุกกับการทำงาน สามารถสร้างเจตคติที่ดีให้กับนักเรียนได้ โดยเฉพาะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทย ซึ่งถือเป็นรายวิชาหลักที่นักเรียนส่วนใหญ่มีเจตคติที่ไม่ดีต่อรายวิชานั้น

ในรายวิชาภาษาไทย พบว่าตัวแปรขนาดของสถานศึกษาขนาดใหญ่เมื่อเทียบกับสถานศึกษาขนาดเล็ก ภูมิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และการทำงานอย่างมีอิสระ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 นั้นร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้เท่ากับ 8.4% ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ เนื่องจากขนาดของสถานศึกษามีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียน

ขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียนต่อห้องมาก การดูแลของครูอาจไม่ทั่วถึง สอดคล้องกับผลการวิจัยของอัญชนิตา เทียมแพ (2549 : 180) พบว่าขนาดของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลในผลการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษมากที่สุด รองลงมาคือ ตัวแปรประสิทธิผลในผลการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของกลาซ (Glass, 1995) พบว่ามีความสัมพันธ์ กันโดยตรงระหว่างขนาดของโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คือ โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ ขนาดของโรงเรียน มีผลต่อการเรียนของนักเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และสรุปได้ว่าโรงเรียนขนาดเล็กมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่าโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ สอดคล้องกับงานวิจัยของพนาลัย อยู่สำราญ (2535 : 25) ที่ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับขนาดของโรงเรียนที่ส่งผลต่อการนำนวัตกรรมไปใช้ในการสอน ปรากฏผลที่สอดคล้องกันว่าครูที่ทำการสอนอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่กว่าจะนำนวัตกรรมไปใช้ในการสอน



มากกว่าครูที่ทำการสอนอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ในขณะที่ผลการวิจัยของนักวิจัยอีกส่วนหนึ่งเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สรุปได้ว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่าโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ (อัญชนิตา เทียมแพ. 2549 : 88; อ้างอิงจาก Ellsworth; & Howell. 1986) ในส่วนของตัวแปรปัจจัยพื้นฐานทางการศึกษาของโรงเรียน ในด้านลักษณะของผู้สอนคือ วุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และการเสริมพลังการสอนโดยใช้การประเมินเป็นฐาน คือ การทำงานอย่างมีอิสระนั้นสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวน ของผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้เช่นเดียวกันกับในรายวิชาคณิตศาสตร์ ดังกล่าวข้างต้น จากผลการวิจัยทั้งหมดจะเห็นได้ว่า ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของครู

ประจำชั้นนั้น เนื่องจากสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาเป็นตัวแปรสำคัญที่สุดที่จะทำให้การดำเนินกิจกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษา สามารถขับเคลื่อนและประสบผลสำเร็จ ตามเป้าหมายของการศึกษา ส่วนปัจจัยการเสริมพลังการสอนโดยใช้การประเมินเป็นฐานเป็นปัจจัยองค์ประกอบที่จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริมประสานเชื่อมโยงให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถม ศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของครูประจำชั้นให้สามารถขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาให้ความสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายได้อย่างสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารควรให้ความสนใจเกี่ยวกับการจัดบุคลากรเข้าสอนให้ตรงตามวุฒิทางการศึกษา หรือจัดบุคลากรเข้าสอนให้ตรงตามความถนัดของครูผู้สอน เพื่อให้ครูสอนได้ตรงตามที่ได้ศึกษามา สอนให้ตรงตามสิ่งที่ครูมีความเชี่ยวชาญ มีความถนัด เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีคุณภาพและมีผลสัมฤทธิ์



ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ อยู่ในระดับดี อีกทั้งนักเรียนยังจะได้รับสาระความรู้ ทักษะ และเทคนิคการสอนต่างๆ เนื่องจากกระบวนการเรียนการสอนนั้นมีความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนและยังส่งผลถึงคุณภาพการสอนของครู เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเกิดแนวคิด มีความคิดรวบยอด สามารถพัฒนาทักษะต่างๆ ได้อย่างครบถ้วน

1.2. ผู้บริหารและครูผู้สอนควรร่วมแรงร่วมใจกันสร้างและพัฒนาบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อบรรยากาศทางวิชาการ และบรรยากาศของการทำงานร่วมกันของบุคลากรภายในโรงเรียนให้เป็นไปอย่างราบรื่นเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เพื่อให้งานที่ได้รับมอบหมายหรือร่วมกันทำนั้นสำเร็จได้ด้วยดี และบรรลุตามวัตถุประสงค์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อผู้เรียน อย่างไรก็ตามควรคำนึงถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมที่จะต้องปรับให้เข้ากับสภาพบริบทของโรงเรียนและชุมชนโดยรอบโรงเรียน

1.3 การเสริมพลังการสอน โดยการใช้การประเมินเป็นฐานนั้น ในด้านการทำงานอย่างมีอิสระนั้น เป็นปัจจัยที่ครูและผู้บริหารควรให้ความสนใจ ผู้บริหารควรให้อิสระในการทำงาน ให้ความสนใจ ร่วมแรงร่วมใจกัน ควรให้อิสระในการตัดสินใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู เพราะหากครูขาดอิสระในการทำงาน ขาดอิสระทางความคิดการตัดสินใจ มีความรู้สึกท้อแท้ในการทำงาน ขาดขวัญและกำลังใจในการทำงานแล้ว จะส่งผลถึงคุณภาพการสอน และคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2. ด้านการทำวิจัยครั้งต่อไป
ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

2.1 การวิจัยครั้งนี้ได้นำหลักการเสริมพลังการสอนมาเพียง 3 หลักการ คือ การทำงานอย่างมีอิสระ การมีส่วนร่วมในการทำงาน และการประเมินตนเองและพร้อมรับการตรวจสอบที่ได้จากการเปรียบเทียบ ทฤษฎีการเสริมพลังที่มีหลากหลาย ทฤษฎีด้วยกัน ดังนั้นผู้วิจัยคาดว่าจะยังไม่ครอบคลุมเท่าที่ควร เป็นเพียงการประยุกต์นำการเสริมพลังการสอน โดยการใช้การประเมินเป็นฐานที่ใช้ในการสอนของครูมาเป็นการเสริมพลังการสอนให้กับครู จึงควรศึกษา



ทฤษฎีการเสริมพลังการสอนเพิ่มเติม เพื่อให้ได้การเสริมพลังการสอนที่มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และยังคงส่งผลไปยังการศึกษาปัจจัยอื่นที่จะส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียนที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของครูประจำชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้นด้วย เช่น การสร้างบรรยากาศความร่วมมือ การมีทรัพยากรสนับสนุนการทำงาน เป็นต้น ดังนั้น ควรศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียนที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของครูมากยิ่งขึ้น

2.2 การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ศึกษากลุ่มตัวอย่างเฉพาะนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ดังนั้น จึงไม่อาจครอบคลุมและการนำไปใช้ในกระบวนการเรียนการสอน ที่เป็นกลุ่มนักเรียนในระดับอื่นๆ นอกเหนือจากกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยได้ศึกษา เพราะบริบทด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่าง

กันออกไปจึงควรศึกษากลุ่มตัวอย่างที่กว้างมากกว่านี้

2.3 ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเฉพาะรายวิชา คณิตศาสตร์และภาษาไทยที่มีการประเมินผลการศึกษาระดับชาติ ในปีการศึกษา 2550 ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เท่านั้น จึงควรมีการศึกษผลการประเมิน การศึกษาระดับชาติในปีการศึกษาอื่นๆ หรือในรายวิชาอื่นๆ ที่มีการประเมิน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายมากขึ้น

2.4 ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาในรูปแบบงานวิจัยผสมผสาน กับงานวิจัยเชิงปริมาณกับคุณภาพ หรือเป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ ศึกษาข้อมูลด้วยการสนทนากลุ่มเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกและนำข้อมูลที่ได้มาอภิปรายผลให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น อันจะส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียนที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพ การสอนของครูต่อไป



เอกสารอ้างอิง

- จุมพล พูลภัทรชีวิน. (2532). รายงานการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียนเอกชน. กรุงเทพฯ: เจริญผล.
- เฉลียว บุรีภักดี. (2542). ทฤษฎีระบบและการพัฒนาที่ยั่งยืน. ศูนย์ประชาสัมพันธ์ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ. กรุงเทพฯ: แอล.ที.เพรส.
- นวลศรี บุญรักษ์. (2542). การศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการพัฒนาบุคลากรของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพังงา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). พิษณุโลก: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ. ถ่ายเอกสาร.
- บุญเรือง ศรีเหรียญ. (2542). การศึกษาองค์ประกอบทางการศึกษาที่สัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อผลการเรียนรู้และประสิทธิผลของโรงเรียนโดยใช้รูปแบบลดหลั่นสอดแทรกเชิงเส้น. ปรินญาณพนธ์ กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประโยชน์ คุปต์กาญจนกุล. (2532). การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสาเหตุของประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์ ค.ด.(อุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ประหยัด ทองคุณ. (2521). ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพบางประการของครูกับผลสัมฤทธิ์ในวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์และความถนัดทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ในเขตการศึกษา 6. ปรินญาณพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.



พนาลัย อยู่สำราญ. (2535). **ตัวแปรทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับ
นวัตกรรมทางการสอนของครูผู้สอนสังคมศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในเขตการศึกษา 1. ปริญญาานิพนธ์ วท.ม. (พฤติกรรมศาสตร์).**

กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์.

วิชาการ, กรม กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). **การประกันคุณภาพการศึกษา.**

กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

สมชาย บุญศิริเกสซ์. (2545). **การศึกษาการเสริมสร้างพลังอำนาจการทำงาน
ของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 8. วิทยานิพนธ์ กศ.ด.**

(บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2529). **รายงานการวิจัย
เรื่อง การกำหนดประสิทธิผลของโรงเรียน. กรุงเทพฯ: ฟันนี้พับลิชชิง.**

(2532). **รายงานการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา
ของเอกชน. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.**

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2547).

**มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2547. กรุงเทพฯ:**

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.

สำเร็จ บุญเรืองรัตน์. (2539). **ลักษณะของบัณฑิตครู. ปรัชญานิพนธ์.**

กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

อมรวิชัย นาครทรรพ. (2542). **ความจริงของแผ่นดิน. ความจริงของแผ่นดิน**

ลำดับที่ 2 ครูเก่งๆ ของเรามีอยู่เต็มแผ่นดิน. กรุงเทพฯ : เจฟลิ้มโปรเซส

อัญชนิตา เทียมแพ. (2549). **การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ**

โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี

เขต 1 ปีการศึกษา 2547. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม.(การวิจัยและสถิติ

ทางการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.



Delton, J. H., Elias, M. J. & Wandersman, A. (2001).

Community Psychology: Linking Individuals and Communities. Australia: Wadworth.

Glass, G. V. & Mary L. S. (1995). **Meta – Analysis of Research on the Relationship of Class Size and Achievement.** San Francisco: For West Laboratory for Education Research and Development.

Hoy, W. K. & Miskel, C. G. (2001). **Educational Administation: Thory, Research, and Practice.** 6th ed. Boston: McGraw–Hall.

Johnston, J. K. (1979,January). A Comparison of Mid–Semester and End–Semester Student Evaluation of Faculty. **Dissertation Abstracts International.** 25(3): 236-312.

Lambert, T. (1996). **Key Management Solutions: 50 Leading Edge Solutions to Executive Challenges.** London: Pitman Publishing.

Pages, N. & Czuba, C. E. (1999, October). Empowerment: What Is It?. **Journal Extension.** 37(5): 2–6.