



วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2555 ISSN 1906 - 7062

การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

The development of reading and writing skill exercises in Thai learning area for
students in Prathomsuksa 3 by cooperative learning STAD technique

นารี ศรีปัญญา¹

ดร. กระพัน ศรีงาน²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) พัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ก่อนเรียนและหลังเรียน 3) ศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านนาลาว ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 17 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) แบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน จำนวน 15 ชุด 2) แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 15 แผน 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 30 ข้อ โดยมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20-0.73 ค่าความยากตั้งแต่ 0.37- 0.80 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ t-test แบบ Dependent Samples

¹ นักศึกษาปริญญาโทบัณฑิต มหาวิทยาลัราชภัฏบุรีรัมย์ อ.เมือง จ.บุรีรัมย์

² อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัราชภัฏบุรีรัมย์ อ.เมือง จ.บุรีรัมย์



ผลการวิจัยพบว่า

1. แบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 87.65/85.29 ซึ่งผ่านเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน มีค่าเท่ากับ 0.7 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนเพิ่มขึ้น เท่ากับ 0.7
4. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : แบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

ABSTRACT

The purposes of this research were : 1) to develop the reading and writing skill exercises in Thai learning area for students in Prathomsuksa 3 to meet the efficiency criteria set at 80/80 ; 2) to compare the students' learning achievement learned with the reading and writing skill exercises in Thai learning area for students in Prathomsuksa 3 by cooperative learning STAD technique before and after learning ; 3) to study the effectiveness index of learning with the reading and writing skill exercises ; and 4) to study the students' satisfaction towards learning with the reading and writing skill exercises. The samples were 17 students in Prathomsuksa 3 of Ban Nalao school who were studying in the first semester of academic year 2012. They were recruited by purpose sampling. The research instruments were : 1) 15 sets of the reading and writing skill exercises ; 2) 15 lesson plans ; 3) a 30-item of achievement test with the discrimination value between 0.20-0.73, the difficulty value between 0.37-0.80, and the reliability value at 0.93 ; and 4) a 10-item with 5-rating scale of the students' satisfaction questionnaire towards learning with the exercises. The statistics used to analyze the data were mean, percentage, and standard deviation. The hypothesis was tested by dependent samples t-test.



The results were as follows:

1. The efficiency of the reading and writing skill exercises in Thai learning area for students in Prathomsuksa 3 was at 87.65/85.29 which met the criteria set at 80/80.
2. The students' learning achievement learned with the reading and writing skill exercises in Thai learning area for students in Prathomsuksa 3 by cooperative learning STAD technique after learning was higher than before learning at the .01 level of statistical significance.
3. The effectiveness index of learning with the reading and writing skill exercises was 0.7 which showed that the students' knowledge increased 0.7
4. The students' satisfaction towards learning with the reading and writing skill exercises was at the highest level.

Keywords : Reading and Writing Skill Exercises , Cooperative Learning STAD Technique

บทนำ

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้สาระการเรียนรู้ภาษาไทย เป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อนำไปใช้ใน ชีวิตจริง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552 : 37-55) ปีการศึกษา 2553 - 2555 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศจุดเน้นสำคัญในการพัฒนาผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ให้มีคุณลักษณะที่ต้องการเน้น คือ การใฝ่ดี ผู้เรียนจะต้องอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น มีทักษะการคิดขั้นพื้นฐาน ทักษะชีวิต และ

การสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ จากการรายงานผลการประเมินคุณภาพทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านนาลาว พบว่า ปีการศึกษา 2552 วิชาภาษาไทย ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 43.04 ปีการศึกษา 2553 ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 42.87 และปีการศึกษา 2554 ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 46.86 ซึ่งถือว่ายังอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำ (โรงเรียนบ้านนาลาว, 2555 : 6-9) จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าแบบฝึกทักษะเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาการเรียนรู้ที่สามารถแก้ปัญหาการอ่านและเขียนสะกดคำได้ โดยทำให้นักเรียนได้ฝึกทำงานด้วยตนเองเข้าใจในบทเรียนดีขึ้น ประเมินความสามารถของตนเองได้ ทำให้ครู ได้แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอน การฝึกซ้ำๆ จะทำให้



ทักษะทางภาษาคงทน (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์, 2547: 131) นอกจากแบบฝึกทักษะแล้วการนำ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มาใช้ควบคู่กับแบบฝึกทักษะ สามารถ พัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เพราะการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD จัดผู้เรียนเข้ากลุ่มละความสามารถ (เก่ง - กลาง - อ่อน) กลุ่มละ 4 คน ศึกษาเนื้อหาพร้อมกัน โดยกำหนดให้แต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ช่วยกลุ่ม ในการเรียนรู้ กลุ่มสรุปคำตอบพร้อมกัน และส่ง คำตอบนั้นเป็นผลงานกลุ่มผลงานกลุ่มได้คะแนน เท่าไร สมาชิกทุกคนในกลุ่มนั้นจะได้คะแนนนั้น เท่ากันทุกคน (ทีศนา แคมมณี, 2551 : 69-70) จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาแบบฝึกทักษะ การอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เพื่อใช้แก้ปัญหาการอ่านและการเขียน และเป็น ประโยชน์ต่อการเรียนการสอนใน กลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาไทย ซึ่งเป็นพื้นฐานในการเรียนกลุ่ม สาระอื่นๆ แล้วยังส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงขึ้นอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่าน และการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีประสิทธิภาพตาม เกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะ

การอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ก่อนเรียนและหลังเรียน

3. เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการ เรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3

4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและ การเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของ โรงเรียนใน กลุ่มสตึก 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ที่กำลัง ศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 12 โรงเรียน มี 14 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน ทั้งหมด 198 คน ซึ่งจัดห้องเรียน แบบละ ความสามารถ

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านนาลาว สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 17 คน ได้มาโดยวิธีการเลือก แบบเจาะจง (Purpose Sampling)



ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้มี 4 ชนิด ประกอบด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน จำนวน 15 ชุด แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 15 แผน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

การสร้างและหาค่าคุณภาพเครื่องมือ

1. สร้างแบบฝึกทักษะเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและประเมินความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญ จากการประเมินปรากฏว่า ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.96 และได้ดำเนินการหาค่าคุณภาพกับนักเรียน แบบ 1:1 และ 1:10 โดยผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนอย่างใกล้ชิด จากการทดลองพบข้อบกพร่องในเรื่อง การใช้ภาษาและเวลาในการดำเนินกิจกรรม ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่พบข้างต้นไปปรับปรุงด้านการใช้ภาษาและเวลา เพื่อให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนทุกคน และหาค่าคุณภาพ 1:100 จากการทดสอบภาคสนามได้ค่า $E1/E2 = 86.47/84.44$

2. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และประเมินความสอดคล้องเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญผ่านเกณฑ์การประเมินทุกรายการ

3. สร้างและหาค่าคุณภาพของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 3 ตัวเลือก ผลปรากฏว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์คัดเลือกคุณภาพ จำนวน 30 ข้อ มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ถึง 1.00 ค่าความยากง่าย ตั้งแต่ 0.37 - 0.80 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 - 0.73 และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.93

4. สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จำนวน 10 ข้อ โดยผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสม ผลปรากฏว่า ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ และมีค่าเฉลี่ยในภาพรวม เท่ากับ 5.00

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้รูปแบบการทดลองแบบ One Group Pre test - Post test Design โดยดำเนินการตามลำดับขั้นตอน คือ ทดสอบก่อนเรียนกับกลุ่มตัวอย่าง ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้และแบบฝึกทักษะทดสอบหลังเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนฉบับเดิม ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ



การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการหาประสิทธิภาพของกระบวนการ และประสิทธิภาพของผลลัพธ์

2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้สถิติ t - test แบบ Dependent Samples

3. ศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการวิเคราะห์ค่าดัชนีประสิทธิผล

4. ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาและอภิปราย

จากผลการวิจัยการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD อภิปรายผลได้ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ

87.65/85.29 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80 ทั้งนี้เป็นเพราะผู้วิจัยได้สร้างแบบฝึกทักษะที่มีกระบวนการออกแบบ และพัฒนาอย่างเป็นระบบตามวิธีการที่เหมาะสม โดยเริ่มจากการศึกษาเอกสารต่างๆ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบฝึกทักษะ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบฝึกทักษะ จากนั้นวิเคราะห์เนื้อหาในหลักสูตรแล้วจัดทำแบบฝึกทักษะจำนวน 15 ชุด ให้มีความเหมาะสมกับเวลาและลักษณะของนักเรียน โดยเรียงลำดับเนื้อหาในการฝึกอย่างต่อเนื่องจากง่ายไปหายาก แล้วสร้างแบบฝึกทักษะที่มีเนื้อหาที่ชัดเจนเข้าใจง่าย มีจุดประสงค์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้ มีภาพประกอบที่สวยงาม น่าสนใจ และมีองค์ประกอบที่ครบถ้วนสมบูรณ์ นอกจากนี้แบบฝึกทักษะที่พัฒนาขึ้น ผู้วิจัยได้คำนึงถึงจิตวิทยาการเรียนรู้ตามวัยของนักเรียน พื้นฐานความรู้เดิมและศักยภาพของนักเรียนแต่ละคน อีกทั้งยังได้ผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ และยังผ่านการทดลองเพื่อหาประสิทธิภาพถึง 3 ครั้ง แล้วปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ก่อนนำไปใช้จริง จึงมีความเหมาะสมที่จะเป็นแบบฝึกทักษะสำหรับนักเรียนได้เป็นอย่างดี และเมื่อนักเรียนเรียนด้วยแบบฝึกทักษะแล้วทำให้นักเรียนมีการพัฒนาทางการเรียนรู้ได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ คำรณ ล้อมในเมือง (2548 : 10) ที่กล่าวว่า แบบฝึกทักษะที่ดี ควรมีจำนวนกิจกรรมที่หลากหลาย และมากพอในการให้นักเรียนทำจนเกิดทักษะการเรียนรู้ มีรูปแบบที่น่าสนใจ เช่น มีภาพ หรือการตีกรอบที่สวยงาม สอดคล้องกับ



เนื้อหาและกิจกรรม การเรียนการสอนมีลำดับ การเรียนรู้จากเรื่องง่ายๆ ไปสู่เรื่องที่ยากขึ้น คำนึงถึงจิตวิทยาการเรียนรู้ตามวัยของนักเรียน สมองความแตกต่างระหว่างบุคคล แบบฝึกทักษะ ควรมีความกว้างกว่าข้อสอบ และครอบคลุมถึง ลักษณะของกิจกรรม ช่วยสร้างความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ โดยให้นักเรียนได้ใช้ความคิดมากกว่า การจดจำ และยังสอดคล้องกับ กล้วย มาศจรัส (2550 : 21) ที่กล่าวถึงลักษณะที่ดีของแบบฝึกทักษะ ไว้ว่า มีจุดประสงค์เด่นชัด สอดคล้องกับการพัฒนา ทักษะตามสาระการเรียนรู้ และกระบวนการ เรียนรู้ของสาระการเรียนรู้ เนื้อหาถูกต้องตาม หลักวิชา ใช้ภาษาเหมาะสม มีคำอธิบาย และ คำชี้แจงชัดเจนง่ายต่อการปฏิบัติ สามารถพัฒนา ทักษะการเรียนรู้ นำผู้เรียนไปสู่การสรุปความคิด รวบรวมเป็นไปตามลำดับขั้นการเรียนรู้ สอดคล้อง กับวิธีการเรียนรู้ และความแตกต่างระหว่างบุคคล นอกจากนี้ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดย การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ซึ่งเป็นรูปแบบ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่นักเรียนได้มี โอกาสปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน ทำให้มีทักษะทาง สังคม มีทักษะในการแก้ปัญหาาร่วมกัน ผู้เรียนมี แรงจูงใจที่จะเรียน เอาใจใส่รับผิดชอบในการทำงาน มากขึ้น มีความเชื่อมั่น เห็นคุณค่า เกิดความภาค ภูมิใจในตนเอง ทำให้เกิดความสนุกสนาน มีความ คงทนในการเรียนรู้มากขึ้นจากการที่นักเรียนได้ มีโอกาสทำกิจกรรมในแบบฝึกทักษะอย่างซ้ำๆ โดยมีพื้นฐานแนวคิดมาจากกฎแห่งการฝึกหัด (Law of Exercise) ตามกฎการเรียนรู้ทฤษฎี ของธอร์นไคค์ อีกทั้งผลการวิจัยยังสอดคล้องกับ งานวิจัยของ เบ็ญจวรรณ เสาวโค (2553 : 82)

ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะ ภาษาไทย เรื่อง การเขียนสะกดคำตามมาตรา ตัวสะกด โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกทักษะ มีประสิทธิภาพ 89.82/87.63 สูงกว่าเกณฑ์ที่ กำหนด และสอดคล้องกับ พิมสิริ บุญมาก (2554 : 120) ได้ทำการวิจัยการพัฒนาการจัด กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง การอ่านและการเขียนสะกดคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า แบบ ฝึกทักษะมีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.78/84.20

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า แบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถม ศึกษปีที่ 3 โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพใน การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยสามารถกระตุ้นให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรม ด้วยตนเอง และมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้วิจัยได้สร้างแบบฝึกทักษะ โดยได้ศึกษาหลักการแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง มีการเลือกประเภทของแบบฝึกทักษะ ที่เหมาะสมกับวัยของนักเรียน กำหนดขอบข่าย เนื้อหาสาระได้ชัดเจนเข้าใจง่าย กำหนด



องค์ประกอบของแบบฝึกทักษะได้ครบถ้วนสมบูรณ์ กำหนดกิจกรรมโดยเรียงจากเนื้อหาที่ง่ายไปยาก มีรูปภาพประกอบเพื่อสร้างความสนใจในการเรียนรู้ ของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2547 : 131) กล่าวถึงลักษณะที่ดีของแบบฝึกทักษะ ไว้ว่า เหมาะสมกับระดับวัย หรือความสามารถ ของผู้เรียนมีคำชี้แจงสั้นๆ ที่จะช่วยให้ นักเรียน เข้าใจวิธีทำได้ง่าย ใช้เวลาที่เหมาะสม เป็นสิ่งที่ น่าสนใจและ ทำท่ายให้แสดงความสามารถ มีคำสั่งหรือตัวอย่างแบบฝึกที่ไม่ยากเกินไป มีหลายรูปแบบ ใช้หลักจิตวิทยา นอกจากนี้ผู้วิจัย ยังได้นำแนวคิดในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค STAD มาใช้ในการวิจัย ในครั้งนี้ เพราะการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นการเรียนรู้โดย การแบ่งกลุ่มผู้เรียนกลุ่มละ ความสามารถ คະแนนที่ได้จากการทดสอบของ สมาชิกแต่ละคนเอามารวมกันแล้วเฉลี่ยเป็นคะแนน ของกลุ่ม มีขั้นตอนที่สำคัญในการเรียนรู้ คือ ขั้นนำเสนอบทเรียน ขั้นแบ่งกลุ่ม ขั้นศึกษาหา ความรู้ ขั้นทดสอบ ขั้นประเมินผล และขั้นรับรางวัล สมาชิกเป็นความสำเร็จของกลุ่ม ทุกคนทำงาน ไปสู่จุดหมายเดียวกัน มีการช่วยเหลือกันระหว่าง คนเก่งกับคนอ่อน ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงขึ้น สอดคล้องกับ ชาตรี เกิดธรรม (2545 : 15) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ไว้ดังนี้ ขั้นครุณาเสนอเนื้อหาแก่นักเรียน ขั้นจัดกลุ่มผู้เรียนแบ่งออกเป็น 4-5 คน แบ่งตาม ความสามารถที่แตกต่างกัน ขั้นศึกษาความรู้ ขั้น ทดสอบ ขั้นการประเมินผล ทำโดยตรวจความ ถูกต้องจากแบบทดสอบพร้อมนำคะแนนของ แต่ละคนมารวมกันเป็นคะแนนของกลุ่ม แล้วคิด

เป็นคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม และขึ้นให้รางวัล ยังสอดคล้องกับ สุคนธ์ สุนทรพานนท์ (2545 : 30) และ ชนาธิป พรกุล (2554 : 102) ได้กล่าวถึง การเรียนรู้แบบร่วมมือว่าเป็นวิธีสอนที่ออกแบบ กิจกรรมการเรียนรู้โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ร่วมมือ กันเป็นกลุ่มย่อย โดยสมาชิกที่มีความรู้ ความสามารถ แตกต่างกัน เน้นการสร้างปฏิสัมพันธ์กัน เด็กอ่อน ได้เรียนรู้ได้ด้วยอย่างจากเพื่อนที่เก่งกว่า และเด็ก เก่งได้เรียนรู้ที่จะอดทน มีการช่วยเหลือและ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นให้กำลังใจซึ่งกันและกัน สมาชิกต้องรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของเพื่อน สมาชิกทุกคนในกลุ่ม เพราะยึดแนวคิดที่ว่าความ สำเร็จของสมาชิกทุกคนจะรวมเป็นความสำเร็จ ของกลุ่ม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นเมื่อทุกคน ทำงานไปสู่เป้าหมายเดียวกัน อีกทั้งผลการวิจัยยัง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประนอม โพธิ์กัน (2550 : 87) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์และเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย เรื่องคำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD กับ การสอนปกติ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัย ของ เบญจวรรณ เสาวโค (2553 : 82) ได้ทำการ วิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะภาษาไทย เรื่อง การเขียนสะกดคำตามมาตราตัวสะกดโดย ใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ยัง สอดคล้องกับงานวิจัยของ





ไพรวรรณ ศรีกุล (2554 : 97) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเท่ากับ 0.7 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนเพิ่มขึ้น เท่ากับ 0.7 ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้วิจัยได้นำทฤษฎี การเรียนรู้มาใช้ในการสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติบ่อยๆ ซ้ำๆ ทำให้เกิดทักษะในการเรียนรู้ ส่งผลให้นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับ ทิศนา แคมมณี (2554 : 51) ได้กล่าวถึงกฎแห่งการฝึกหัด (Law of Exercise) ของธอร์นไดค์ ว่าการฝึกหัดหรือกระทำบ่อยๆ ด้วยความเข้าใจจะทำให้การเรียนรู้นั้นคงทนถาวร ถ้าไม่ได้กระทำซ้ำบ่อยๆ การเรียนรู้ นั้นจะไม่คงทนถาวรและในที่สุดอาจลืมได้ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐกานต์ ขาดิเพชร (2549 : 59) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแผนการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ดัชนีประสิทธิผล 0.6028 หมายความว่าผู้เรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 60.28 และสอดคล้องกับ ทิพวรรณ ชำนาญเนาว์ (2554 : 84) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการใช้แบบฝึกทักษะ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านและการเขียนสะกดคำยาก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า

ดัชนีประสิทธิผลมีค่า 0.69 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 69.00

4. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะผู้วิจัยได้สร้าง แบบฝึกทักษะโดยมีการวิเคราะห์เนื้อหา และจัดเนื้อหาออกเป็นส่วนย่อยๆ เรียงลำดับเนื้อหา จากง่ายไปยาก มีเนื้อหาสาระที่ชัดเจนเข้าใจง่าย มีคำชี้แจงสั้นๆ มีตัวอย่าง ใช้ภาษาที่เหมาะสม มีสีสันและภาพประกอบที่ช่วยให้นักเรียนมีความสนใจมากขึ้น นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ซึ่งเป็นการสอนที่เน้นกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างเป็นขั้นตอน นักเรียนได้ทำกิจกรรมกลุ่ม มีการทดสอบรายบุคคลเพื่อทดสอบความเข้าใจ ในเนื้อหา แล้วตรวจสอบคำตอบทำให้ทราบคะแนนของตนเองทันที และได้รับรางวัลเมื่อทำคะแนน ได้สูงสุด ซึ่งช่วยให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจ และมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ สอดคล้องกับ มาลินี จุฑะรพ (2546 : 138) ให้ความหมายแรงจูงใจ หรือความพึงพอใจ หมายถึง สิ่งที่มากระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมตามความต้องการ สอดคล้องกับ กุนด์ลาช และนิตสัน (Gundlach & Nelson. 1992 : 37-50) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจของบุคคลจากการได้พบปะกับพฤติกรรมทำให้สิ่งต่างๆ และยังสอดคล้องกับ คอทเลอร์ (Kotler. 1997 : 40) ได้ให้ความหมาย ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความรู้สึกของบุคคลที่เกิดจากการเปรียบเทียบระหว่างการรับรู้คุณค่าที่ได้รับจากบริการกับความคาดหวังของแต่ละบุคคลก่อนที่จะใช้หรือรับบริการนั้นๆ อีกทั้งผลการวิจัยยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สอดคล้องกับงานวิจัยของ มณฑา จันทร์ไข (2554 : 94)



ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน และการเขียนคำควบกล้ำ สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และยังคงคล้อย กับงานวิจัยของ เรือนใจ อิศรางกูร ณ อยุธยา (2554 : 65) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการใช้แบบฝึก เสริมทักษะเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

สรุปผลการวิจัย

1. ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 87.65/85.29 ซึ่งผ่านเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเท่ากับ 0.7 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนเพิ่มขึ้น เท่ากับ 0.7
4. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้
 - 1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครูควรศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้ให้ดี เตรียมสื่ออุปกรณ์ และรางวัลสำหรับให้กลุ่มที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดให้พร้อม เพื่อให้ให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น และทำให้การเรียนการสอนประสบความสำเร็จ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
 - 1.2 ครูควรให้คำแนะนำและดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิดในการทำกิจกรรมกลุ่มให้นักเรียนได้ปฏิบัติหน้าที่ของตนเองตามขั้นตอนของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ให้มีความซื่อสัตย์ในการทำแบบทดสอบวัดความรู้เป็นรายบุคคล
 - 1.3 ในการทำกิจกรรมควรมีการแบ่งกลุ่มใหม่ทุกครั้ง เพื่อให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันกับเพื่อนๆ ทุกคนในห้อง
 - 1.4 ครูควรตรวจผลงานของนักเรียนทันที แล้วแจ้งผลให้นักเรียนทราบเพื่อให้นักเรียนบันทึกคะแนนของกลุ่ม ของตนเอง แล้วสรุปเป็นความสำเร็จของกลุ่ม และให้รางวัลต่อไป
2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป
 - 2.1 ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ในเนื้อหาอื่นๆ เพื่อแก้ปัญหาคำอ่าน การเขียน เป็นการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น และทำการวิจัยในระดับชั้นอื่น ๆ เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ และเป็นการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น
 - 2.2 ควรทำการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบการใช้แบบฝึกทักษะ โดยการเรียนปกติกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD



เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- คำรณ ล้อมในเมือง. (2548). **คู่มือฝึกปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน**. กทม. : ประสานการพิมพ์.
- ชนาธิป พรกุล. (2554). **การสอนกระบวนการคิดทฤษฎีและการนำไปใช้**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชาติรี เกิดธรรม. (2545). **อยากทำวิจัยชั้นเรียนแต่เขียนไม่เป็น**. กรุงเทพฯ : ดวงกมลสมัย.
- ณัฐกานต์ ขาดิเพชร. (2549). **การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
เรื่อง การอ่านและการเขียนสะกดคำยาก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
โรงเรียนอนุบาลคูเมือง**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ถวัลย์ มาศจรัส. (2550). **นวัตกรรมการศึกษาชุดแบบฝึกหัด-แบบฝึกเสริมทักษะ**. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ : 21 เซ็นจูรี.
- ทิพวรรณ ชำนาญเนา. (2554). **ผลการใช้แบบฝึกทักษะกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง
การอ่านและการเขียนสะกดคำยาก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3**.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ทีศนา แคมมณี. (2551). **รูปแบบการเรียนการสอน: ทางเลือกที่หลากหลาย**. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2554). **ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ**.
พิมพ์ครั้งที่ 14. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เบ็ญจวรรณ เสาวโค. (2553). **การพัฒนาแบบฝึกทักษะภาษาไทย เรื่อง การเขียนสะกดคำตาม
มาตราตัวสะกดโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). บุรีรัมย์ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ประนอม โพธิ์กัน. (2550). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำ
และหน้าที่ของคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD กับการสอน
ปกติ**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). ลพบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี



- พิมสิริ บุญมาก. (2554). การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง การอ่านและการเขียนสะกดคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียน **ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ไพรวรรณ ศรีกุลา. (2554). การพัฒนาแบบฝึกทักษะ การอ่านและการเขียนสะกดคำ สำหรับ **นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- มณฑา จันทร์ไพบู่. (2554). ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนคำควบกล้ำ สำหรับ **นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- มาลินี จุฑะรพ. (2546). **จิตวิทยาการเรียนการสอน**. กรุงเทพฯ : ทิพย์วิสุทธิ.
- เรื่อนใจ อิศรางกูร ณ อยุธยา. (2554). ผลการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเขียนสะกดคำพื้นฐาน สำหรับนักเรียน **ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- โรงเรียนบ้านนาลาว. (2555). **แบบบันทึกผลการประเมินคุณภาพทางการศึกษาระดับชาติ (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3**. บุรีรัมย์ : โรงเรียนบ้านนาลาว.
- วรรณิ โสมประยูร. (2544). การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2547). เอกสารประกอบการสอนวิชา 0506711 สัมมนาหลักสูตรและ **การสอนภาษาไทย**. มหาสารคาม : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สนิท สัตโยภาส. (2545). **ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและสืบค้น**. กรุงเทพฯ : 21 เซ็นจูรี.
- สุคนธ์ สิ้นธพานนท์. (2545). การจัดการกระบวนการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตร **การศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- สุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2544). การผลิตนวัตกรรมการเรียนการสอนการสร้างแบบฝึกเล่ม 2. กรุงเทพฯ : ชมรมพัฒนาความรู้ด้านระเบียบกฎหมาย.
- Gundlach, H. & Nelson, R. (1992). "A Scale for Measurement of Consume Satisfaction with Social Services." *Journal of Social Services Research*. 6 (August), 37-50.
- Kotler, P. (1997). **Marketing Management: Analysis Planning Implementation and Control**. Englewood Cliffs : Prentice-Hall.