

การศึกษาสภาพจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

จุฑาทิพย์ อธิธิชินพัฒน์

ปร.ด. (สาขาการวัดและประเมินผล), มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

อีเมล : jtp2524ju@gmail.com

บทคัดย่อ

การศึกษาสภาพจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานและการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการใช้แบบสอบถามอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำนวน 248 คน สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า ภาพรวมลักษณะการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ระดับปฏิบัติในระดับสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.56$, SD. 0.50) และมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.49$, SD.0.65) ภาพรวมการใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อ พัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ)ระดับปฏิบัติในระดับสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.84$, SD. 0.74) และมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับ สูง ($\bar{X} = 3.14$, SD.0.67)

จากแบบสอบถาม พบว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานสิ่งที่ควร ปรากฏในแผนการจัดการเรียนรู้นั้นควรเป็น การบูรณาการกิจกรรมการวิจัยเป็นฐานให้เข้ากับเนื้อหาสาระการเรียนรู้รวมถึงการเลือกรูปแบบการวิจัยที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้การวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐานและ การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เพื่อให้ นักศึกษามีผลการเรียนที่ดีขึ้น และมีเจตคติที่ดีต่อวิชาเรียนมากขึ้น ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ด้านผู้สอน ผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยอย่างถูกต้อง บางรายวิชาผู้สอนไม่ตรงกับสาขาวิชาที่ตนจบมา ก็ใช้วิธีการอ่าน จำ ทำเอกสารประกอบการสอนแล้วอธิบายตามที่ตนเข้าใจให้นักศึกษา ผู้สอนไม่ได้เชี่ยวชาญในสิ่งที่ตนสอน บางครั้งไม่ได้ปฏิบัติตามแผนการจัดการเรียนรู้ เวลาในการเตรียมการสอนไม่ค่อยมีเนื่องจากภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยมีมาก ผู้สอนที่ต่างคณะกันก็ได้ปรึกษา

หาหรือกันในปัญหาการเรียนการสอนเท่าที่ควร ขาดการสื่อสารระหว่างผู้สอนด้วยกัน นอกจากนี้การที่อาจารย์มหาวิทยาลัยทำการวิจัยส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงพื้นที่ ต้องลงเก็บ ก็ใช้ประสบการณ์ในการลงพื้นที่ครั้งที่ผ่านมาสอนนักศึกษา แต่การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานอย่างแท้จริงนั้นไม่รู้ย่งถ่องแท้ ด้านผู้เรียน ปัญหาจากผู้เรียนคือ ผู้เรียนขาดการกระตือรือร้นในการเรียน การจัดกิจกรรมการใช้วิจัยเป็นฐานเข้ามาช่วยในการเรียนการสอนก็ช่วยได้บางครั้งเท่านั้น ผู้สอนกับผู้เรียนไม่มีปฏิสัมพันธ์กันเนื่องจากเวลาไม่เอื้ออำนวย

คำสำคัญ : รูปแบบการเรียนการสอน การวิจัยเป็นฐาน ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

A Study of Teaching Research-based to Develop Numerical Analysis Skill, Communication and Information Technology Usage, Faculty of Education, Rajabhat University

Jutatip Ittichinnapat

Ph.D (Educational Research and Evaluation Graduat School),

Ubon Ratchathani Rajabhat University

E-mail : jtp2524ju@gmail.com

Abstract

The purpose of the studying of the state of teaching model using research-based to develop numerical analysis skill, communication and information technology usage, Faculty of Education, Rajabhat University was to study the state of teaching model using research-based to develop numerical analysis skill, communication and information technology usage by using questionnaire to ask 248 university lectures in the lower northeastern Rajabhat Universities. The statistics using were Mean and Standard deviation. The result was found that :

The state of teaching model using

research-based as a whole was in the high level with the Mean 3.56 but in the successful level of the teaching model using research-based was the highest with the Mean 3.49 The information showed that the practical level and the successful level had the coordinately result that both were in the high level. The state of teaching model using research-based to develop numerical analysis skill, communication and information technology usage as a whole was in the high level with the Mean 3.84 The successful level in the teaching model using research-based was in the highest level with the Mean 3.14 The information showed that the practical level and the successful level had the coordinately result that both were in the high level.

From the analysis, it was found that in the teaching model using research-based what should appear in the lesson plan should be the integrated activities of the research-based with the content of knowledge and also the choice of using the appropriate type of teaching, the analysis of learning objectives and the using research-based for the students to gain higher grade and better effectiveness to the lesson. The problems and obstructions in the teaching model using research-based. From the analysis of the teaching model using research-based, it was found that: The instructors: The teachers were lack of knowledge in the correct process of research. Some subjects, the teachers did not teach according to what they had been graduated. They would use the method of reading, memorizing, making teaching materials and explaining according to what they understood to the students. The teachers were not specialized in what they taught and sometimes they did not teach according to the lesson plan. They did not have time to prepare the lesson because of lots of duties given from the university. Each teacher from the different faculties did not come to solve the problems together. They were lack of communication and more over, the researches of the university teachers were mostly the local researches. They collected data and used the past experience to teach the students. They did not really know exactly about the teaching model using research-based. The learners: The problems of the students were that they were lack of leaning enthusiasm. The activities using research-based in teaching were only helpful in some occasions. The teachers and the students had no participation to each others because of the time.

Keywords : Teaching model, research - based, numerical analysis skill, communication and information technology usage

บทนำ

การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาในปัจจุบัน มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพในการใช้ องค์ความรู้เพื่อแก้ไขปัญหาและการพัฒนาการปฏิบัติงานในวิชาชีพอย่างมีคุณภาพ สถาบันอุดมศึกษา จึงกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการพัฒนากรอบแนวคิดในการ ปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ การจัดการเรียนการสอนที่สำคัญ คือการมุ่งสู่มหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย โดยการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา เช่น ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้าง ความแข็งแกร่งในการวิจัย, ส่งเสริมและสนับสนุนความเป็นเลิศด้านการเรียนการสอน, แสวงหาและ พัฒนาโอกาสการสร้างความร่วมมือทางวิชาการ, พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้อและสนับสนุนต่อ วัตถุประสงค์ทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นหลัก และการเพิ่มบทบาทในระดับนานาชาติของ สถาบันอุดมศึกษาให้มากขึ้น กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนจะสะท้อนพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา และเชื่อมโยงสู่กลยุทธ์ด้านการขยายโอกาสการมีส่วนร่วม ความเสมอภาคทางการศึกษา การพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ และการจัดการศึกษาผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เป้าหมายการพัฒนาสถาบัน อุดมศึกษาจึงต้องมีความสัมพันธ์และตอบสนองต่อการก้าวเข้าสู่ การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย มหาวิทยาลัยที่มีความเป็นเลิศด้านการเรียนการสอน และเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการสร้างนวัตกรรม ซึ่ง เป็นวัตถุประสงค์หลักของการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาของชาติ (สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2549 : 1)

การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2554) มีนโยบายมุ่งเน้นการพัฒนาคอนโดยยึดคนเป็นศูนย์กลาง เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนภายใต้การเปลี่ยนแปลง ทั้งภายในและภายนอกประเทศ นอกจากนี้ ยังมีนโยบาย การส่งเสริมการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสร้างสังคมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ อันก่อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตสอดคล้องกับนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ข่าว สำนักงานรัฐมนตรี, 2556) ที่ต้องการให้พัฒนาการศึกษาของประเทศอย่างเร่งด่วน โดย 1 ในนโยบาย เร่งรัด คือ ปฏิรูประบบการผลิตและพัฒนาครู ให้สามารถจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรปัจจุบัน และรองรับหลักสูตรใหม่ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษาปี 2553 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553)

ทิศนา ขัมมณี (2552 : 144-145) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัย เป็นฐานว่า เป็นสภาพการณ์ของการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนใช้กระบวนการวิจัย หรือผลการวิจัยเป็น เครื่องมือในการเรียนรู้เนื้อหาสาระต่างๆ โดยอาจใช้ การประมวลผลงานวิจัย (Research review) มา ประกอบการสอนเนื้อหาสาระ ใช้ผลการวิจัยมาเป็นเนื้อหาสาระในการเรียนรู้ใช้กระบวนการวิจัยในการ ศึกษาเนื้อหาสาระ หรือให้ผู้เรียนลงมือทำวิจัยโดยตรง หรือช่วยฝึกฝนทักษะการวิจัยต่างๆ ให้แก่ผู้เรียน

ซึ่งสอดคล้องกับ ปัญญา ประดิษฐาบุทกา (2556 : 11) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานว่าพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้แบบวิจัยเป็นฐาน หมายถึง เป็นการกระทำของผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผลงานวิจัยประกอบเนื้อหาที่ศึกษาให้แก่ผู้เรียน ได้แก่ ผลงานวิจัยของผู้สอน หรือผลงานวิจัยของผู้อื่นในวิชาที่ศึกษา ตลอดจนการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ใช้กระบวนการวิจัย ทั้งนี้พฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้แบบวิจัยเป็นฐานวัดจากตัวแปรสังเกตได้ 2 องค์ประกอบ ได้แก่ 1 การใช้ผลการวิจัยประกอบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การที่ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยนำงานวิจัยของตนเอง หรือผู้อื่นในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ผู้เรียนกำลังทำการเรียนรู้มาเล่าให้ผู้เรียนฟัง หรือให้ผู้เรียนไปศึกษางานวิจัยของผู้สอนหรือผู้อื่นในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ผู้เรียนกำลังทำการเรียนรู้ 2 การใช้กระบวนการวิจัยในการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การที่ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยที่เริ่มจาก การระบุปัญหา การคาดคะเนคำตอบหรือการตั้งสมมติฐานการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการสรุปและนำเสนอ ผลการศึกษาตามลำดับ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาสาระที่เรียนรู้ทั้งนี้ผู้สอนสามารถใช้กระบวนการวิจัยครบทุกขั้นตอน หรือใช้บางขั้นตอนตามความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาสาระการเรียนรู้ และข้อจำกัดที่มี

มหาวิทยาลัยราชภัฏ ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualification Framework for Higher Education : TQF : HED)

จึงมีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตในแต่ละคุณวุฒิ เพื่อให้มหาวิทยาลัยฯ จัดการศึกษามุ่งสู่เป้าหมายเดียวกันกับสถาบันระดับอุดมศึกษาอื่นได้อย่างมีคุณภาพ เพิ่มความเชื่อมั่นให้แก่สังคมในด้านคุณภาพและมาตรฐานของคุณวุฒิที่บัณฑิตพึงมีหลังจากสำเร็จการศึกษาให้มีคุณภาพครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้านได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และได้มอบหมายให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรของแต่ละหลักสูตรไปพัฒนามาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชาต่างๆ ของแต่ละระดับคุณวุฒิ เพื่อให้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้คุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตในสาขา/สาขาวิชาของระดับคุณวุฒิเดียวกันมีมาตรฐานที่เทียบเคียงกันได้ทั้งในระดับชาติและระดับสากล

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต(หลักสูตร 5 ปี) มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นหลักสูตรที่มุ่งหวังให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรนี้ มีคุณสมบัติเป็นที่พึงประสงค์ ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อกำหนดทิศทางของมาตรฐานคุณวุฒิดังกล่าวให้ชัดเจน มองเห็นเป้าหมายและทิศทางการดำเนินงานการจัดการศึกษาร่วมกัน การมีเครือข่ายร่วมกันของสาขาวิชาในสถาบันและนอกสถาบัน จะเป็นพลังขับเคลื่อนเพื่อให้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นไปตามความมุ่งหวังของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและของสถาบัน คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏจึงได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี ปรับปรุง 2556) ให้มีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิมาตรฐาน คุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษา

ศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี) เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาทางด้านสาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualification Framework for Higher Education : TQF : HEEd) สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการปี พ.ศ. 2554 ได้กำหนดผลการเรียนรู้สำคัญสาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ไว้ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งในแต่ละด้านได้กำหนดกรอบผลการเรียนรู้ไว้เป็นองค์ประกอบต่างๆ ในแต่ละด้าน เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีการกำหนดกรอบ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ คณะครุศาสตร์ มีความรู้ มีคุณธรรม คิดเป็น ทำเป็น ใฝ่รู้และรู้จักวิธีการเรียนรู้ มีภาวะผู้นำที่มีจิตบริการ มีสุขภาพะ มีจิตอาสาและสำนึกสาธารณะ ดำรงความเป็นไทย มีความเป็นครู (กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ, 2552 : ออนไลน์)

ปัญหาการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี พบว่า การจัดการเรียนการสอนของไทย กำลังประสบปัญหาวิกฤติที่ต้องเร่งแก้ไขอย่างเร่งด่วนในด้านต่างๆ (พันธศักดิ์ พลสารมัย, ม.ป.ป.) จากสภาพการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีของประเทศไทย ทำให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนของไทย กำลังประสบปัญหาวิกฤติที่จะต้องเร่งแก้ไข หรือดำเนินการปฏิรูปการเรียนการสอนและการเรียนรู้อย่างเร่งด่วน ดังนี้ ด้านผู้สอน พบว่า ผู้สอนมักมีการสอนแบบบรรยาย ใช้การถ่ายทอดความรู้

ไม่ถ่ายทอดความคิดเป็น ทำเป็นมุ่งทำการท่องไม่สามารถปลูกฝังการรักที่จะเรียนรู้ เน้นภาคทฤษฎีมากกว่าภาคปฏิบัติ ขาดทักษะและเทคนิคในการผลิตและใช้อุปกรณ์ในการสอน ขาดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความเป็นจริง การเรียนการสอนด้านปริมาณมากกว่าคุณภาพในเชิงจริยธรรม การใช้วิธีการสอนเป็นกลุ่มใหญ่ทำให้ครูและศิษย์ไม่ค่อยใกล้ชิดกันด้านผู้เรียน พบว่า บุคลิกภาพของบัณฑิตยังบกพร่องในด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ความอดทน ความอดทน และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นอกจากนี้ยังพบว่า บัณฑิตในระดับปริญญาตรีขึ้นไปขาดทักษะและประสบการณ์ในการค้นคว้าวิจัย ขาดทักษะในการเขียนเรียงความภาษาไทย และไม่สามารถสื่อสารข้อความภาษาไทย อังกฤษได้ด้านหลักสูตร พบปัญหา เช่น ยังไม่มีการบูรณาการหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสมบูรณ์ในสาขาวิชาที่เรียนแต่สอนให้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา หลักสูตรการเรียนการสอนลอกเลียนมาจากตะวันตกมากเกินไป วิชาที่มีลักษณะเป็นวิชาเดียว มักเน้นความเป็นวิชาการเฉพาะสาขาวิชานั้น มากกว่าจะเน้นลักษณะบูรณาการตามเป้าหมายวิชาพื้นฐานอย่างแท้จริง ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบปัญหา ได้แก่ ห้องสมุดไม่ทันสมัย ไม่สามารถที่จะเป็นคลังแห่งการเรียนรู้ที่เพียงพอที่คณาจารย์จะหาความรู้เพิ่มเติมได้ ตำราอ่านเป็นสื่อการสอนหลักในปัจจุบันจำนวนมากที่มีคุณภาพต่ำ ขาดวัสดุการฝึกอุปกรณ์การศึกษาที่เหมาะสมจำเป็นและทันสมัยและ ด้านการจัดการ พบปัญหา ได้แก่ การประเมินการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยไม่สามารถทำได้เต็มที่ เนื่องจากหลักการแต่ละมหาวิทยาลัยถือความเป็นอิสระและเสรีภาพทางวิชาการ การลงทุนการวิจัยของร้ฐน้อย ทำให้องค์ความรู้มีน้อย มีผลกระทบต่อกคุณภาพ

อาจารย์ ทำให้ไม่สามารถแสวงหาความรู้เพิ่มเติม การมีส่วนร่วมของสถานประกอบการในการฝึกอาชีพยังมีไม่มากนัก ระบบการศึกษาของไทยในภาพรวมยังขาดการเรียนรู้ใหม่ขาดการวิจัยและพัฒนาด้วยตนเอง

ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คือ มีความไวในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติหรือคณิตศาสตร์ภาพและภาษาเขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้หรือประเด็นปัญหาได้อย่างรวดเร็ว มีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผลแปลความหมายและเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง มีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งที่เป็นการพูดการเขียนและการนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน (กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualification Framework for Higher Education : TQF : HEd) สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี)ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ปี พ.ศ.2554

ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน คณะครุศาสตร์ มีความเห็นตรงกันว่าปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่พบมากที่สุด คือ ผู้สอนไม่มีเวลาการเตรียมการสอน เนื่องจากภาระงานสอนมากเกินไป ผู้สอนขาดทักษะการสื่อสาร ผู้สอนใช้วิธีการสอนแบบเดิมๆ ขาดกิจกรรมการปฏิบัติ เน้นการบรรยาย อธิบายไม่ชัดเจน วัดและประเมินผลด้านความจำมากกว่าการนำไปใช้และข้อสอบยากเกินไป ถ้าเป็นทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขจะพบปัญหา นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่พยายามที่จะหาวิธีการคิดแก้ปัญหาจะคอยแต่ให้ผู้สอนเป็นคนบอก กระบวนการคิดการแก้โจทย์ปัญหา นักศึกษาขาดทักษะในการใช้สถิติและการแปลผลข้อมูล นักศึกษาไม่มีความพร้อม ขาดความมุ่งมั่นในการเรียน ไม่กล้าแสดงออก (วิจิต สุรัตน์เรืองรอง, 2554 : ขาวสารวิชาการ) ปัญหาที่พบบดงกล่าวล้วนเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อผู้เรียนที่ทำให้ไม่สามารถพัฒนาได้ตามจุดหมายของหลักสูตร ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนนั้นครูควรเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนจากการเป็นผู้บอกความรู้หรือการบรรยาย อธิบายเนื้อหาเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจ เป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสดำเนินกิจกรรมอย่างมีความสุข ผู้สอนต้องพร้อมที่จะปรับตัวให้เท่าทันเทคโนโลยีเสมอ รู้จักการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน เช่นการสืบค้นเนื้อหาสาระหรือเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน เป็นต้น (สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ, 2553)

ทฤษฎีและหลักการของการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

1. ความหมายของการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (Clark 1997, : 244 ; Evans 1998 อ้างอิงใน สุชาติ ปุณปั้น, 2548 : 7-8 ; Faulkes Telescope 2008 : 56) ได้ให้ความหมายของการเรียนการสอนโดยการวิจัยเป็นฐานว่า เป็นการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการวิจัย ที่มีแนวคิดหลักของการเชื่อมกันระหว่าง “การวิจัย – การสอน – การเรียน” ด้วยการสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ใช้การวิจัย หรือกระบวนการสืบเสาะความรู้ด้วยตนเอง โดยมีการทำโครงการวิจัย อภิปราย แสดงความ

คิดเห็นวิพากษ์วิจารณ์ และการสัมมนาร่วมกับอาจารย์และทีมสนับสนุน การจัดการเรียนรู้ที่นำเอาผลการวิจัย หรือกระบวนการวิจัย มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยให้ผู้เรียนได้ศึกษาและลงมือปฏิบัติด้วยตนเองทุกขั้นตอน ครูผู้สอนเป็นเพียงผู้ชี้แนะ การสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐานจะมีความหมายรวมถึง 4 ประเด็น หลักที่เชื่อมโยงกับการเรียนการสอนกับวิจัยว่าประกอบด้วย (1) Outcome คือ ผลการวิจัยก่อให้เกิดเนื้อหาในหลักสูตร (2) Process คือ กระบวนการวิจัย เป็นวิธีการที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ (3) Tools คือเรียนรู้การใช้เครื่องมือวิจัยและ (4) Context คือ บริบทหรือสิ่งรอบๆ ที่เอื้ออำนวยให้เกิดการพัฒนาการเรียนรู้รวมทั้งวัฒนธรรมวิจัยในตัวผู้เรียนและ ยังมีนักทฤษฎีที่เห็นต่างออกไปว่าการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานจะเป็นการฝึกทักษะ และแก้ปัญหา (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และ ทศนีย์ บุญเติม, 2545 : 8 ; (อมรวิรัช นาครธรรม 2545 : 38 ; อารุง จันทวานิช 2548 : 6) เป็นการเรียนการสอนแบบใดที่ใช้การวิจัยเป็นฐานเนื้อหาวิชาเรื่องราว กระบวนการ ทักษะ และอื่นๆ โดยใช้รูปแบบการสอนชนิดที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เนื้อหาหรือสิ่งต่างๆ โดยอาศัยพื้นฐานจากกระบวนการวิจัย หรือเรียกว่า การสอนแบบ Research Based Learning (RBL) สำหรับ ผู้เรียนใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ไว้ว่า เป็นวิธีการที่ผู้สอนใช้กระบวนการวิจัยหรือขั้นตอนการวิจัยช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยการให้ผู้เรียนเป็นผู้กำหนดปัญหา ตั้งสมมติฐาน วิเคราะห์ปัญหา วางแผนกำหนดแนวทางการศึกษาเพื่อหาคำตอบของปัญหา/วิธีการแก้ปัญหา จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ประมวลผล สรุปผล และสรุปการเรียนรู้ที่ได้จากการวิจัยและ (ไพฑูรย์ สินลารัตน์ และคณะ, 2549 : 12) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานไว้ว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ด้วยการหาคำตอบ การแก้ปัญหา แสวงหาความรู้และคิดค้นสิ่งใหม่ โดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์

จากที่กล่าวมา จึงสรุปได้ว่า การเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน หมายถึง การบูรณาการของการเรียน การสอนและการวิจัยเข้าด้วยกัน โดยใช้ยุทธวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีเครื่องมือที่สำคัญได้แก่ ผลการวิจัย กระบวนการวิจัย เครื่องมือในการวิจัย และบริบทในการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาด้านความรู้ กระบวนการเรียนรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2. แนวคิดหลักของการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

การวิจัยเป็นกิจกรรมแสวงหาความรู้ใหม่การเรียนการสอนที่ใช้กระบวนการวิจัยจึงมีพื้นฐานมาจากการเรียนการสอนแบบสืบสวน (Inquiry Teaching Method) ที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดความสงสัย สืบสวน ทดลอง ค้นพบคำตอบ ด้วยตนเอง โดยเน้นกระบวนการค้นหาและตรวจสอบความรู้ ทำให้ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ สามารถคิดวิเคราะห์และมีวิจารณญาณ การเรียนการสอนแบบสืบสวนต้องการให้ผู้เรียนรู้ได้โดยใช้ปัญหาเป็นหลัก (Problem – Based Learning) ข้อสงสัยหรือปัญหาเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความต้องการที่จะค้นหาข้อมูลมาช่วยแก้ปัญหา ผู้เรียนอาจต้องเรียนรู้โดยใช้ตนเองเป็นหลักในการเรียนรู้เพียงคนเดียวหรือเรียนรู้ร่วมกันกับเพื่อนในกลุ่มย่อย (บทปีป เมธาคุณวุฒิ, 2545)

ลักษณะของการจัดการศึกษาแบบ จัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (Research-based

Learning หรือ RBL) มีดังนี้” (ไพฑูรย์ สีนลารัตน์, 2547 : 17)

หลักการที่ 1. แนวคิดพื้นฐาน เปลี่ยนแนวคิดจาก “เรียนรู้โดยการฟังหรือตอบให้ถูก” เป็น “การถามหรือหาคำตอบเอง”

หลักการที่ 2. เป้าหมาย เปลี่ยนเป้าหมายจาก “เรียนรู้โดยการจำ ทำหรือใช้” เป็น “การคิด, การค้น และการแสวงหา”

หลักการที่ 3. วิธีการสอน เปลี่ยนวิธีการสอนจาก “เรียนรู้โดยการบรรยาย” เป็น “การให้คำปรึกษา”

หลักการที่ 4. บทบาทผู้สอน เปลี่ยนบทบาทผู้สอนจาก “การเป็นผู้ปฏิบัติเอง” เป็น “การจัดการให้ผู้เรียน

3. รูปแบบและวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

ทิตินา แชมมณี (2548 : 19) ได้กล่าวถึง แนวทางการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานว่า กระบวนการวิจัย คือ การวิจัยเพื่อให้ได้มาซึ่งผลการวิจัยและผลการวิจัยก็คือ ผลที่ได้มาจากการดำเนินการ ดังนั้น แนวทางการใช้การวิจัยในการเรียนการสอน จึงประกอบด้วย การใช้ผลการวิจัย การใช้กระบวนการวิจัยในการเรียนการสอน

แนวทางการใช้การวิจัยในการเรียนการสอน มี 4 แนวทาง คือ

แนวที่ 1 ครูเป็นคนอ่านงานวิจัยและนำผลการวิจัยมาใช้ในการสอนของตนเองในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่นการนำเนื้อหาที่เป็นผลการวิจัยมาให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ หรือเล่าให้ผู้เรียนฟังเป็นการเพิ่มเติมความรู้

แนวที่ 2 ให้ผู้เรียนเป็นคนอ่านงานวิจัย ไปศึกษาค้นคว้างานวิจัยเอง จะทำให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการเป็นผู้บริโภคงานวิจัย ซึ่งเป็นหน้าที่ของครูที่จะต้องเลือกงานวิจัยที่เหมาะสมกับระดับชั้นและวัยของผู้เรียน หรือครูอาจจำเป็นต้องทำหน้าที่ย่อย งานวิจัยให้มีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน

แนวที่ 3 ครูใช้กระบวนการวิจัยในการสอน คือครูออกแบบการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยเข้าไปช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาสาระที่ต้องการ ครูสามารถใช้กระบวนการวิจัยครบทุกขั้นตอน หรือบางขั้นตอนตามความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ วัตถุประสงค์ และมีข้อจำกัดที่มี

แนวที่ 4 ให้ผู้เรียนลงมือวิจัยเอง โดยครูช่วยให้ผู้เรียนดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยต่างๆ อย่างมีคุณภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้และในการดำเนินการวิจัยในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ผู้วิจัยจำเป็นต้องเรียนรู้และเข้าใจกระบวนการเพื่อนำมาใช้ในขั้นตอนต่างๆของการวิจัยอย่างเหมาะสม ซึ่งมีขั้นตอนที่สำคัญ 6 ขั้นตอน คือ 1. การระบุปัญหาการวิจัย 2. การตั้งสมมติฐาน 3. การพิสูจน์ ทดสอบสมมติฐาน 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล 5. การวิเคราะห์ข้อมูล 6. การสรุปผลการวิจัย

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน และศึกษาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

จากการสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์ (ผู้สอน) คณะครุศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 248 คน เกี่ยวกับการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ สิ่งที่สำคัญที่ควรปรากฏในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานลักษณะการใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ทักษะตัวที่ 5 คือ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

3. ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1) การศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานและการศึกษาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

2) นำข้อมูลที่ได้อาจการศึกษาวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมากำหนดเป็นประเด็นในการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานและการศึกษาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

3) สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานและการศึกษาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏตามประเด็นที่กำหนดไว้มี ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับให้ครอบคลุมลักษณะการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ผลการวิจัยประกอบ, การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การสังเคราะห์งานวิจัย, การจัดการเรียนการสอนโดยร่วมทำโครงการวิจัยประกอบ และการจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนทำการวิจัยด้วยตนเอง และ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น

4) นำแบบสอบถามความคิดเห็นเสนอต่อประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความถูกต้อง ความเหมาะสมของการใช้ภาษา ความเหมาะสมของข้อความถาม และความครบถ้วนของสภาพการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานและการศึกษาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

จากนั้นปรับปรุงและแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

5) นำแบบสอบถามความคิดเห็นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ก) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของการใช้ภาษา ความเหมาะสมของข้อคำถามและครบถ้วนของสภาพการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานและการศึกษาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏและตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) แล้ววิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยใช้เกณฑ์พิจารณา ดังต่อไปนี้

เห็นว่าสอดคล้อง ให้คะแนน +1

ไม่แน่ใจ ให้คะแนน 0

เห็นว่าไม่สอดคล้อง ให้คะแนน -1

พิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5-1.00 เป็นข้อคำถามที่มีความสอดคล้อง (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2543 : 117) ซึ่งพิจารณาได้ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80-1.00

6) ปรับปรุงและแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญจากนั้นนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยและวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของ Cronach ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.83 และ 0.84 เป็นต้น

7) จัดพิมพ์แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานและการศึกษาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นฉบับสมบูรณ์สำหรับนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ได้แก้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยกำหนดตามเกณฑ์ตามตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1 ระดับปฏิบัติและระดับความสำเร็จ

ระดับปฏิบัติและระดับความสำเร็จ	ค่าเฉลี่ย
ระดับปฏิบัติและความสำเร็จอยู่ในระดับสูงที่สุด	3.51 – 4.00
ระดับปฏิบัติและความสำเร็จอยู่ในระดับสูง	3.01 – 3.50
ระดับปฏิบัติและความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง	2.51 – 3.50
ระดับปฏิบัติและความสำเร็จอยู่ในระดับน้อย	1.51 – 2.50
ระดับปฏิบัติและความสำเร็จอยู่ในระดับ	1.51 – 2.50

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ เมื่อพิจารณาพบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 69.76 ส่วน เพศชาย มีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 30.24 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการเป็นครู เมื่อพิจารณาพบว่า ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการเป็นครู 4 ปี มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 27.42 รองลงมา คือ มีประสบการณ์ในการเป็นครู มากกว่า 5 ปี มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมาคือ มีประสบการณ์ในการเป็นครู 2 ปี มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 18.95 รองลงมาคือ มีประสบการณ์ในการเป็นครู 3 ปี มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 15.73 และ มีประสบการณ์ในการเป็นครู 1 ปี มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90 ตามลำดับจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาวิชาที่สังกัด เมื่อพิจารณาพบว่า ส่วนใหญ่เป็นการสังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 19.35 รองลงมาคือ สังกัดสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 18.15 รองลงมาคือ สังกัดสาขาวิชาคณิตศาสตร์ มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 13.31 รองลงมาคือ สังกัดสาขาวิชาภาษาไทย มีจำนวน 31คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 รองลงมาคือ สังกัดสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 10.89 รองลงมาคือ สังกัดสาขาวิชาสังคมศึกษา มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 8.06 รองลงมาคือ สังกัดสาขาวิชาดนตรีศึกษา มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 7.66 รองลงมาคือ สังกัดสาขาวิชาพลศึกษา มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 5.65 และ สังกัดสาขาวิชาประถมศึกษา มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.43 ตามลำดับจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับชั้นปีที่สอน เมื่อพิจารณาพบว่า ส่วนใหญ่เป็นระดับชั้นปีที่ 3 มีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 36.69 รองลงมาคือ ชั้นปีที่ 1 มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 31.45 รองลงมาคือ ชั้นปีที่ 5 มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 25.40 รองลงมาคือ ชั้นปีที่ 4 มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 19.35 และ ชั้นปีที่ 2 จำนวน 39คน คิดเป็นร้อยละ 15.73 ตามลำดับจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภาระงานที่สอน เมื่อพิจารณาพบว่า ส่วนใหญ่เป็นภาระงานที่สอนจำนวน 21-30 คาบ/สัปดาห์ มีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 42.74 รองลงมาคือ ภาระงานที่สอน จำนวน 31-40 คาบ/สัปดาห์ มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 25.81 รองลงมาคือ ภาระงานที่สอน จำนวน 11-20 คาบ/สัปดาห์ มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 23.79 รองลงมาคือ ภาระงานสอน จำนวน 1-10 คาบ/สัปดาห์ มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7.26 และ ภาระงานสอนมากกว่า 40 คาบ/สัปดาห์ มีจำนวน 1คน คิดเป็นร้อยละ 0.40 ตามลำดับจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภาระงาน/หน้าที่อื่นที่นอกเหนือจากงานสอน เมื่อพิจารณาพบว่า ส่วนใหญ่เป็นงานประกันคุณภาพ มีจำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 72.18 รองลงมาคือ งานวิจัยที่ได้รับทุน มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 16.53 รองลงมาคือ งานบริการวิชาการ มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 6.45 รองลง

มาคือ งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.03 และ งานบริหาร มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.81 ตามลำดับจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแนวทางในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐานเมื่อพิจารณาพบว่า ส่วนใหญ่เป็นการจัดการเรียนการสอนโดยร่วมทำโครงการวิจัยประกอบ มีจำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 61.29 รองลงมาคือ จัดการเรียนการสอนโดยใช้ผลการวิจัยประกอบ มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 21.77 รองลงมาคือ การจัดการเรียนการสอนโดยการให้ผู้เรียนทำการวิจัยด้วยตนเอง มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 16.13 และการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การสังเคราะห์งานวิจัยมีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.81 ตามลำดับ

ตาราง 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

รายการ	ระดับปฏิบัติ			ระดับความสำเร็จ		
	($\bar{X}$ $\bar{X}$)	S.D.	การแปลความหมาย	($\bar{X}$ $\bar{X}$)	S.D.	การแปลความหมาย
1. การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ผลการวิจัยประกอบ	2.54	0.54	ปานกลาง	2.21	0.62	น้อย
2. การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การสังเคราะห์การวิจัย	3.26	1.44	สูง	2.51	1.66	ปานกลาง
3. การจัดการเรียนการสอนโดยร่วมทำโครงการวิจัยประกอบ	3.35	1.52	สูง	2.97	1.32	ปานกลาง
4. การจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนทำการวิจัยด้วยตนเอง	3.32	0.44	สูง	3.14	0.71	สูง
ภาพรวม	($\bar{X}$ $\bar{X}$)			SD.		
ระดับปฏิบัติ	3.56			0.50		
ระดับความสำเร็จ	3.49			0.65		

จากตาราง 2 ภาพรวมลักษณะการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ระดับปฏิบัติในระดับสูงที่สุด ($\bar{X}$ =3.56, SD. 0.50) และมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง ($\bar{X}$ =3.49, SD.0.65) สิ่งที่สำคัญที่ควรปรากฏในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

จากแบบสอบถาม พบว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานสิ่งที่ควรปรากฏในแผนการจัดการเรียนรู้นั้นควรเป็น การบูรณาการกิจกรรมการวิจัยเป็นฐานให้เข้ากับเนื้อหาสาระการเรียนรู้รวมถึงการเลือกรูปแบบการวิจัยที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้การวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐานและ การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เพื่อให้นักศึกษามีผลการเรียนที่ดีขึ้น และมีเจตคติที่ดีต่อวิชา

เรียนมากขึ้น

ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

ด้านผู้สอน ผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยอย่างถูกต้อง บางรายวิชาผู้สอนไม่ตรงกับสาขาวิชาที่ตนจบมาก็ใช้วิธีการอ่าน จำ ทำเอกสารประกอบการสอนแล้วอธิบายตามที่ตนเข้าใจให้นักศึกษา ผู้สอนไม่ได้เชี่ยวชาญในสิ่งที่ตนสอน บางครั้งไม่ได้ปฏิบัติตามแผนการจัดการเรียนรู้ เวลาในการเตรียมการสอนไม่ค่อยมีเนื่องจากภาระกิจที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยมีมาก ผู้สอนที่ต่างคณะกันก็ไม่ได้ปรึกษาหารือกันในปัญหาการเรียนการสอนเท่าที่ควร ขาดการสื่อสารระหว่างผู้สอนด้วยกัน นอกจากนี้การที่ อาจารย์มหาวิทยาลัยทำการวิจัยส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงพื้นที่ต้องลงเก็บ ก็ใช้ประสบการณ์ในการลงพื้นที่ครั้งที่ผ่านมาสอนนักศึกษา แต่การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานอย่างแท้จริงนั้นไม่รู้อย่างถ่องแท้

ด้านผู้เรียน ปัญหาจากผู้เรียนคือ ผู้เรียนขาดการกระตือรือร้นในการเรียน การจัดกิจกรรมการใช้วิจัยเป็นฐานเข้ามาช่วยในการเรียนการสอนก็ช่วยได้บางครั้งเท่านั้น ผู้สอนกับผู้เรียนไม่มีปฏิสัมพันธ์กันเนื่องจากเวลาไม่เอื้ออำนวย

ตาราง 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะการใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

รายการ	ระดับปฏิบัติ			ระดับความสำเร็จ		
	($\bar{X}$ $\bar{X}$)	S.D.	การแปลความหมาย	($\bar{X}$ $\bar{X}$)	S.D.	การแปลความหมาย
ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	2.69	2.71	ปานกลาง	2.47	0.54	น้อย
ด้านการสื่อสาร	3.29	0.77	สูง	2.32	0.61	น้อย
ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.31	0.48	สูง	3.13	0.59	สูง
ภาพรวม	($\bar{X}$ $\bar{X}$)			SD.		
ระดับปฏิบัติ	3.84			0.74		
ระดับความสำเร็จ	3.14			0.67		

จากตาราง 3 ภาพรวมการใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ)ระดับปฏิบัติในระดับที่สูงที่สุด ($\bar{X}$ = 3.84, SD. 0.74) และมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง ($\bar{X}$ = 3.14, SD.0.67)

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาศาภาพโดยใช้แบบสอบถามอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 12 แห่ง ประกอบด้วย (มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี(มร.อ.), มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม(มร.ม.), มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย (มร.ล.), มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร(มร.สน.),มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา(มร.นม.), มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ (มร.บ.ร.), มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์(มร.ส.ร.), มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี(มร.อ.บ.),มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ (มกส.),มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ (มชย.), มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด (มร.ร.อ.)และ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ศรีสะเกษ (มร.ศ.ก.)) จำนวน 248 คนโดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 2ชุด ชุดที่ 1 ถามเกี่ยวกับลักษณะการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ชุดที่ 2 ถามเกี่ยวกับ ลักษณะการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ภาพรวมลักษณะการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ระดับปฏิบัติในระดับสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.56$, SD. 0.50) และมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.49$, SD.0.65)

ภาพรวมการใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนา ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ)ระดับปฏิบัติในระดับสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.84$, SD. 0.74) และมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.14$, SD.0.67)

สิ่งที่สำคัญที่ควรปรากฏในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

จากแบบสอบถาม พบว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานสิ่งที่ควร ปรากฏในแผนการจัดการเรียนรู้นั้นควรเป็น การบูรณาการกิจกรรมการวิจัยเป็นฐานให้เข้ากับเนื้อหาสาระการเรียนรู้รวมถึงการเลือกรูปแบบการวิจัยที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้การวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐานและการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เพื่อให้นักศึกษามีผลการเรียนที่ดีขึ้น และมีเจตคติที่ดีต่อวิชาเรียนมากขึ้น

ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

ด้านผู้สอน ผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยอย่างถูกต้อง บางรายวิชาผู้สอนไม่ตรงกับสาขาวิชาที่ตนจบมาก็ใช้วิธีการอ่าน จำ ทำเอกสารประกอบการสอนแล้วอธิบายตามที่ตนเข้าใจให้นักศึกษา ผู้สอนไม่ได้เชี่ยวชาญในสิ่งที่ตนสอน บางครั้งไม่ได้ปฏิบัติตามแผนการจัดการเรียนรู้ เวลาในการเตรียมการสอนไม่ค่อยมีเนื่องจากภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยมีมาก

ผู้สอนที่ต่างคณะกันก็ไม่ได้ปรึกษาหารือกันในปัญหาการเรียนการสอนเท่าที่ควร ขาดการสื่อสารระหว่างผู้สอนด้วยกัน นอกจากนี้การที่อาจารย์มหาวิทยาลัยทำการวิจัยส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงพื้นที่ต้องลงเก็บข้อมูลใช้ประสบการณ์ในการลงพื้นที่ครั้งที่ผ่านมาสอนนักศึกษาแต่การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานอย่างแท้จริงนั้นไม่รู้อย่างถ่องแท้

ด้านผู้เรียน ปัญหาจากผู้เรียนคือ ผู้เรียนขาดการกระตือรือร้นในการเรียน การจัดกิจกรรมการใช้วิจัยเป็นฐานเข้ามาช่วยในการเรียนการสอนก็ช่วยได้บางครั้งเท่านั้น ผู้สอนกับผู้เรียนไม่มีปฏิสัมพันธ์กันเนื่องจากเวลาไม่เอื้ออำนวย

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนำมามาอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้ ผลการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพบว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์มีระดับปฏิบัติและระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง-ระดับสูงซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ (สันต์ สุวทันพรกุล, 2551.) ที่ศึกษาสภาพปัจจุบันและลักษณะของการสอนเพื่อการพัฒนาทักษะชีวิต การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ การใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นและการใช้กระบวนการวิจัยในการจัดการเรียนรู้ของครูในปัจจุบัน ดังนี้ 1) การสอนเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต ครูมีการปฏิบัติในระดับสูง แต่มีความสำเร็จในระดับปานกลาง ครูเข้าใจว่าการพัฒนาทักษะชีวิตของนักเรียนต้องผ่านการใช้กิจกรรมและวิธีการที่หลากหลาย ปัญหาคือ นักเรียนขาดความพร้อม และครูขาดการเอาใจใส่และการเห็นความสำคัญ 2) การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ครูมีการปฏิบัติในระดับปานกลางถึงระดับสูง และมีความสำเร็จในระดับปานกลาง ครูใช้การบูรณาการทั้งภายในกลุ่มและข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเน้นเรื่องราวในชีวิตประจำวัน ปัญหาคือ การจัดเนื้อหาและเวลาในการสอน 3) การจัดการเรียนรู้โดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่น ครูมีการใช้เนื้อหาด้านสภาพแวดล้อมและสถานที่มากที่สุด ปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับความพร้อมในการร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4) การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย ครูมีระดับการปฏิบัติและระดับความสำเร็จอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ปัญหาคือ การขาดทัศนคติที่ดีต่อการวิจัย ผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยอย่างถูกต้อง บางรายวิชาผู้สอนไม่ตรงกับสาขาวิชาที่ตนจบมาก็ใช้วิธีการอ่าน จำ ทำเอกสารประกอบการสอนแล้วอธิบายตามที่ตนเข้าใจให้นักศึกษา ผู้สอนไม่ได้เชี่ยวชาญในสิ่งที่ตนสอน บางครั้งไม่ได้ปฏิบัติตามแผนการจัดการเรียนรู้ เวลาในการเตรียมการสอนไม่ค่อยมีเนื่องจากภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยมีมาก ผู้สอนที่ต่างคณะกันก็ไม่ได้ปรึกษาหารือกันในปัญหาการเรียนการสอนเท่าที่ควร ขาดการสื่อสารระหว่างผู้สอนด้วยกัน นอกจากนี้การที่ อาจารย์มหาวิทยาลัยทำการวิจัยส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงพื้นที่ ต้องลงเก็บที่ใช้ประสบการณ์ในการลงพื้นที่ครั้งที่ผ่านมาสอนนักศึกษา แต่การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานอย่างแท้จริงนั้นไม่รู้อย่างถ่องแท้ซึ่งสอดคล้องกับ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543: 47) สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันมุ่งเน้นครูเป็นศูนย์กลางจึงไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียนรู้จากสภาพจริงหรือการปฏิบัติจริงและครูยังยึดการสอนโดยให้ความรู้เพียงฝ่ายเดียว

เน้นการเรียนการสอนในห้องเรียน ผู้เรียนไม่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ไม่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น ไม่แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งการจัดการเรียนการสอนยังไม่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาคนให้มีลักษณะ “ มองกว้าง คิดไกล ใฝ่รู้” พฤติกรรมการเรียนของผู้เรียนคือการนั่งฟัง จดบันทึก การสอนจะให้ผู้เรียนมีคุณนั้นจะต้องเตรียมสื่อ กิจกรรม แหล่งข้อมูลที่หลากหลายให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมให้มาก เน้นกระบวนการคิด กระบวนการกลุ่ม นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ สอดคล้องกับ (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ, 2545 : 3) ในฐานะที่คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสืบทอดบทบาทการจัดการฝึกหัดครูมาเป็นระยะเวลายาวนาน วิชาชีพครูในปัจจุบัน กระบวนการจัดการความรู้มาจัดระบบโดยอาศัยกระบวนการวิจัยและนำไปประยุกต์ให้เข้ากับศาสตร์การจัดการเรียนการสอนก่อให้เกิดความเชื่อมั่นกับการจัดการเรียนการสอน ควรมีการจัดเตรียมแผนการสอน หากมีภารกิจในงานมหาวิทยาลัยมาก ควรแบ่งเวลาในการทำวิจัย บำรุงศิลปวัฒนธรรม ภาระงานสอน และบริการวิชาการให้เหมาะสม

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

- 1) ผู้สอนควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและกระบวนการวิจัย และควรเตรียมความรู้พื้นฐานของผู้เรียนด้านกระบวนการวิจัยให้แก่ผู้เรียน
- 2) ผู้สอนควรเลือกเนื้อหาและจัดเวลาให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรมีการศึกษางานประกอบและความสัมพันธ์ ปัจจัยเชิงสาเหตุ ระหว่างสภาพการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานกับทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
- 2) ควรมีการศึกษากาการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะตามมาตรฐาน (Thai Qualification Framework for Higher Education : TQF : HEd) ด้านอื่นๆ

เอกสารอ้างอิง

- กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และแนวทางการปฏิบัติ (ออนไลน์)
จาก http://graduateschool.bu.ac.th/taf/images/pdf/tqf_th.pdf 2552.
- คณะกรรมการการอุดมศึกษา, สำนักงาน <http://www.mua.go.th/doc/datamoc.htm>
(20/04/2006) 2549.
- จรัส สุวรรณเวลา.(2545).การศึกษาที่มีวิจัยเป็นฐาน.กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2545) . การจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้.
กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2548)โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ทิตนา เขมมณี. (2550). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ
พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
- นงลักษณ์ วิรัชชัยและสุวิมล่อ่งวานิช. (2546). การประเมินการเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปทีป เมธาคุณวุฒิ. (2545). การเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัย. ในไพฑูรย์ สินลารัตน์.
บรรณาธิการ. การเรียนการสอนที่มีวินัยเป็นฐาน : ประมวลบทความ. กรุงเทพฯ :
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพฑูรย์ สินลารัตน์. (2547). การเรียนการสอนที่มีการวิจัยเป็นฐาน. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- พันธุ์ศักดิ์ พลสารมัย, ศิริเดช สุขิวัะ,วรวรรณ เหมชะญาติ, ดวงกมล สิ้นเพ็ง, สร้อยสน สกรัตน์ และ
คณะ. (2549) โครงการวิจัยการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ CRP.
กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพศาล น้อยสุวรรณ. (2555). การพัฒนาระบบการจัดการศึกษาระดับคุณภาพกลุ่มมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคล, วารสารศึกษาศาสตร์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (ม.ป.ป). การส่งเสริมสนับสนุนการใช้
การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้. สืบค้นเมื่อ 13 ตุลาคม 2552, จาก
<http://www.thaiteacher.org/cms/contentview.php?contentID=CNT0000427>.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2549). รายงานการวิจัยประเมินผล การกระจายอำนาจ
การบริหารและกาจัดการศึกษาให้เขตพื้นที่การศึกษาฉบับสรุป. กรุงเทพฯ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.วิชาการ,กรม.กระทรวงศึกษาธิการ. (2541). รายงานการวิจัย
จัดการศึกษาระดับประถมศึกษา และอาชีวศึกษาของประเทศไทยในทศวรรษหน้า
สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม. กรุงเทพฯ.
- วิชิต สุรัตน์เรืองรองและคณะ. (2545). การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอน

ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพา. รายงานการวิจัยมหาวิทยาลัยบูรพา.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และทัศนีย์ บุญเติม. (2545). การสอนแบบ Research Based Learning.

ในไพฑูรย์ สินลารัตน์. บรรณาธิการ. การเรียนการสอนที่มีวิจัยเป็นฐาน : ประมวลบทความ.

กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย.

สันต์ สุวทันพรกุล. (2551). การวิจัยและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการสาระท้องถิ่น

โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา.

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา;จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุชาติ ปญฺ์. (2548). ตัวบ่งชี้กระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบใช้วิจัยเป็นฐาน : กรณีการปฏิบัติ

ที่ดีที่สุดโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต. (วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุดาพร ลักษณะนิวานิน. (ม.ป.ป.)แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอนในสังคมฐานความรู้. สืบค้นเมื่อ

23 สิงหาคม 2552, จาก http://www.academic.chula.ac.th/thaiver/fac_develop/knowledge%20based%20society.pdf.

อมรวิทย์ นาคทรรพ. (2545). การสอนแบบเน้นวิจัยโดยใช้สัญญาแห่งการเรียนรู้. ในไพฑูรย์

สินลารัตน์, บรรณาธิการ. การเรียนการสอนที่มีวิจัยเป็นฐาน : ประมวลบทความ. กรุงเทพฯ :

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อำรุง จันทวานิช. (2548). “ปาฐกถาพิเศษ เรื่องนโยบายส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน

โดยผู้เรียนใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ” ในการเรียนการสอน

โดยผู้เรียนใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้. 1-11, กรุงเทพมหานคร :

โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

Entwistle, N., Thompson, S. and Tait, H., (1992).Guidelines for promoting effective learning in higher education. Edinburgh, Scotland : Centre for Research on Learning and Instruction.

“The Faulkes Telescopes” BBC News. 30 May 2008. Retrieved 15 April 2013.

Warwick. Benefits of research-based learning.Retrieved April 23, 2011, from <http://www.2.warwick.ac.uk/services/ldc/resource/rbl/benefits/>.(3 March 2011)