

การสังเคราะห์งานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อกำหนดมโนทัศน์และกลยุทธ์ส่งเสริมการทำวิจัย

ชนิชา เพชรปฐมชล¹ / พงศ์เทพ จิระโร² / สมศักดิ์ ลีลา³

¹ นิสิตระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร. ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

³ อาจารย์ ดร. ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

อีเมล: cha_ni_cha@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สังเคราะห์งานวิจัย 2) วิเคราะห์มโนทัศน์การวิจัย และ 3) พัฒนากลยุทธ์ส่งเสริมการทำวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ งานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ระหว่างปีการศึกษา 2549-2558 ในหลักสูตรที่เน้นการทำวิจัย (แผน ก) และมีการเผยแพร่ผลงานผ่านทางระบบฐานข้อมูลงานวิจัยโครงการเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS) รวม 396 เรื่อง เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัย แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย แบบประเมินความเหมาะสมของมโนทัศน์การวิจัย และแนวคำถามการสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา และพัฒนากลยุทธ์ส่งเสริม การทำวิจัยด้วยการสนทนากลุ่ม สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการสังเคราะห์งานวิจัยสรุปได้ว่า งานวิจัยระดับปริญญาโทและปริญญาเอก มีผลการสำรวจคุณภาพงานวิจัยสอดคล้องกัน คือ มีค่าเฉลี่ยคุณภาพงานวิจัยโดยรวมระดับดี เมื่อพิจารณาตามกลุ่มระดับคุณภาพงานวิจัยพบว่า งานวิจัยส่วนมากมีคุณภาพระดับดีมาก รองลงมาคือปานกลาง ค่อนข้างต่ำ และดี งานวิจัยที่มีคุณภาพระดับต่ำนั้นมีจำนวนน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยคุณภาพงานวิจัยระดับดีมากมี 2 ด้าน ได้แก่ ด้านผลการวิเคราะห์ข้อมูล และด้านการนำเสนอรายงานวิจัย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยคุณภาพงานวิจัยระดับดีมี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิธีดำเนินการวิจัย ด้านการสรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ด้านบทนำ และด้านเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยไม่มีด้านใดมีค่าเฉลี่ยคุณภาพงานวิจัยต่ำกว่าระดับดี ตัวแปรข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยที่ส่งผลต่อความแตกต่างของคุณภาพงานวิจัยทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 9 ตัวแปร ได้แก่ สาขาวิชา ปีที่จบการศึกษา แบบแผนการวิจัย กลุ่มทฤษฎีหลัก ประเภทสมมติฐาน



การวิจัย วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง สถานภาพกลุ่มตัวอย่าง การใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติ ตัวแปรข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพงานวิจัยระดับปริญญาโทและปริญญาเอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 5 ตัวแปร ได้แก่ จำนวนตัวแปรตาม จำนวนตัวแปรต้น จำนวนตัวแปรแฝง จำนวนสมมติฐานการวิจัย และจำนวนวิธีวิเคราะห์ข้อมูล ตัวแปรข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับคุณภาพงานวิจัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งพบเฉพาะในระดับปริญญาโท มี 3 ตัวแปร ได้แก่ จำนวนปีที่ใช้ในการศึกษาตามหลักสูตร จำนวนตัวแปรที่ศึกษา และจำนวนเครื่องมือวิจัย

2. ผลการวิเคราะห์หมโนทัศน์การวิจัย พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันทุกข้อเกี่ยวกับความถูกต้องและความเหมาะสมของมโนทัศน์การวิจัย ของนิสิตระดับปริญญาโทและปริญญาเอก โดยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมีความสอดคล้องกับเกณฑ์การแปลผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยที่กำหนดไว้ ผลจากการวิเคราะห์หมโนทัศน์การวิจัยพบประเด็น ที่ควรได้รับการพัฒนาโดยเร่งด่วน ได้แก่ ประเด็นเกี่ยวกับการให้ความสำคัญต่อการเขียนข้อจำกัดและข้อตกลงเบื้องต้น ของการวิจัย และประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติ เมื่อใช้สถิติพาราเมตริกวิเคราะห์ข้อมูล เช่น ข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับการแจกแจงปกติของกลุ่มประชากร เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการทดสอบค่าที่ ข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของประชากร เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการทดสอบความแปรปรวน เป็นต้น

3. ผลการพัฒนากลยุทธ์เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับกลยุทธ์ระดับแนวปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย รวม 15 กลยุทธ์ แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ 1) กลยุทธ์ระดับอาจารย์ผู้สอนและห้องเรียน 2) กลยุทธ์ระดับการบริหารจัดการหลักสูตร และ 3) กลยุทธ์ระดับการบริหารจัดการองค์กร

คำสำคัญ

การสังเคราะห์งานวิจัย งานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มโนทัศน์การวิจัย กลยุทธ์ส่งเสริมการทำวิจัย



วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2561

A synthesis of graduate degree study research in defining concepts and develop research making strategies from Burapha University, Faculty of Education

Chanicha Phetpathomchon¹ / Pongthep Jiraro²/ and Somsak Lila³

¹ Student, Doctor of Philosophy (Research Assessment and Statistical Education Program),
Faculty of Education, Burapha University

² Major Advisor, Research and Applied Psychology Department,
Faculty of Education, Burapha University

³ Co-Advisor, Research and Applied Psychology Department,
Faculty of Education, Burapha University

E-mail: cha_ni_cha@hotmail.com

Abstract

The objectives of this research were to; 1) synthesize research reports 2) analyze research concepts and 3) develop research strategies for the Graduate school of Burapha University, Faculty of Education. The samples of this study were 396 graduate research papers at the faculty of Education, Burapha University from those student who studied in “PLAN A” curriculum in the academic year 2006 to 2015. The research papers have been published on the online system of the Thai Library Integrated System (ThaiLIS). The research instruments in this study were the research paper data records; a research qualification assessment; an appropriate conceptual framework assessment; and focus group guideline questions. The qualitative data analysis was a content analysis technique. The focus group technique was applied in order to develop research-making strategies. The finding was divided into three parts:

1. The results of the research synthesis revealed that the overall congruence of both Master degree and Doctoral degree research papers qualifications were at good levels. When considering the level of research quality, it was found that the papers ranged from excellent, good, fair, or quite low levels. The low qualification of the research papers was at the lowest levels. There were two aspects with results in



excellent levels: the analytical data aspect and the research paper data presentation aspect. There were four qualification aspects with results in good levels: research methodology, introduction, literature review and the conclusion and recommendation. On the contrary, there was no aspect that was lower than “good level”. The synthesized results revealed that there were nine characteristics of the data variables affecting the differences of the research papers’ qualifications, both the Master and the Doctoral degrees, with a significance of .05 as follows: academic major, graduation year, research design, fundamental theories, research hypothesis types, sampling methods, socio-economics of sampling group, computerizing in data analysis, and a statistical basic assumption test. There were five positive correlation variables, both the Master and the Doctoral degrees, with a significance of .05 as follows: the dependent variables, independent variables, endogenous variables, number of research hypothesis, and number of methods in data analyses. There were three negative correlation variables, found in the Master degree only, with a significance of .05 as follows: the number of academic years at study, research variables, and numbers of research instruments.

2. Specialists confirmed that all of the results of the conceptual frameworks analysis were congruent with the accuracy and applicable to the Master and Doctoral degree requirements. The specialists’ opinions were also congruent with the set research qualification assessment. Consequently, the results of conceptual framework analyses depicted the importance of limitations and basic research assumption writing and an operation towards the basic assumption by using a parametric statistical analysis.

3. According to the developing research-making strategies, it was found that there were 15 strategies that can be divided into three groups: 1) Lectures and classroom level concerned strategies 2) Curriculum management level strategies and 3) An organizational management level strategies.

Keywords

Research Synthesis, Graduate Degree Research, Research Concepts, Research Making Strategies



วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2561

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาพฤติกรรมของมนุษย์หรือสัตว์ รวมถึงการแสวงหาข้อค้นพบเพื่อนำมาใช้ในการบรรยาย อธิบาย คาคคเน หรือควบคุมมนุษย์หรือสัตว์ให้เกิดพฤติกรรมตามที่ต้องการ จัดเป็นประเด็นที่มีความยุ่งยากและซับซ้อน ดังนั้นมนุษย์จึงจำเป็นต้องมี “วิธีการ” ที่จะนำมาใช้แสวงหาข้อมูลที่น่ามาพิจารณา วิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่า เพื่อหาข้อสรุป ขององค์ความรู้ร่วมกัน โดยที่ “วิธีการ” ในการแสวงหาความรู้ความจริงของมนุษย์นั้น มีวิวัฒนาการต่อเนื่องกันมายาวนาน เริ่มต้นจากวิธีการที่ไม่มีระบบชัดเจน อาทิ เชื่อไสยศาสตร์ เชื่อผู้มีอำนาจ เชื่อหมอผี หรือการลองผิดลองถูก เป็นต้น จนกระทั่งก้าวเข้าสู่ยุคปัจจุบันที่มนุษย์ได้พัฒนา “วิธีการ” ที่ค่อนข้างจะเป็นระบบที่ชัดเจน โดยได้นำกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Method) มาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการที่สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ทุกขั้นตอน เรียกวิธีการนี้ว่า “การวิจัย (Research)” (สมชาย วรภิภิเกษมสกุล, 2554: 1)

คำว่า วิจัย นั้น มีผู้ให้ความหมายไว้อย่างหลากหลาย ซึ่งกล่าวโดยสรุปได้ว่า หมายถึง การศึกษาค้นคว้าความรู้ อย่างใดอย่างหนึ่งด้วยความระมัดระวังอย่างละเอียดถี่ถ้วนตามหลักวิชา (Hombly, 1994: 1073; ราชบัณฑิตยสถาน, 2546: 10) ในการดำเนินการวิจัยให้มีประสิทธิภาพนั้น ผู้วิจัยจะต้องคำนึงถึงคุณภาพงานวิจัยเป็นสำคัญ โดยคุณภาพของงานวิจัย หมายถึง คุณสมบัติด้านความถูกต้อง เหมาะสม และความน่าเชื่อถือของรายงานวิจัย ในการดำเนินการวิจัยที่ดีและมีคุณภาพ ผู้วิจัยจะต้องคำนึงถึงองค์ประกอบของการทำวิจัย ได้แก่ การกำหนดชื่อเรื่องที่มีความชัดเจนน่าสนใจ การกำหนดความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย เหตุผลและความจำเป็นในการทำวิจัย มีความสมเหตุสมผล การกำหนดปัญหาวิจัยหรือวัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง ถูกต้องตามหลักการวิจัย สมมติฐานถูกต้อง ชัดเจน ตามหลักการวิจัย การกำหนดขอบเขต ข้อตกลงเบื้องต้นและข้อจำกัดของงานวิจัยมีความถูกต้อง ชัดเจน เหมาะสมและมีเหตุผลรองรับ การนิยามศัพท์เฉพาะมีความชัดเจน กรอบแนวคิดในการวิจัยมีความถูกต้อง เหมาะสม ชัดเจนตามหลักการวิจัย เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีปริมาณมากพอ มีความทันสมัย เกี่ยวข้องสอดคล้องกับปัญหาหรือวัตถุประสงค์ของการวิจัย มีการเลือกแบบแผนการวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย ขั้นตอนการวิจัยมีความชัดเจน มีการกำหนดประชากรและ กลุ่มตัวอย่างได้อย่างเหมาะสมกับงานวิจัย เครื่องมือวิจัยและวิธีการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวิจัยมีความเหมาะสม ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวิจัยมีความน่าเชื่อถือ กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีความชัดเจนและเหมาะสม การวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้องเหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล การแปลความหมายและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้องชัดเจน ผลสรุปที่ได้มีความครอบคลุมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และปัญหาวิจัย การอภิปรายผลสอดคล้องกับผลการวิจัยและครอบคลุมประเด็นปัญหาวิจัย ข้อเสนอแนะมีความชัดเจนและเป็นประโยชน์ ผลงานวิจัย



นำไปใช้ประโยชน์ได้ในทางปฏิบัติหรือในทางวิชาการ และรูปแบบรายงานถูกต้องตามหลักวิชา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552: 113)

คุณภาพของงานวิจัยในประเด็นต่าง ๆ ที่ค้นพบผ่านทางเอกสารรายงานวิจัย จะเป็นสิ่งสะท้อนให้เห็นถึงมโนทัศน์ทางการวิจัย (Research Conception) ของผู้วิจัย ซึ่งมโนทัศน์ (Concept) ในที่นี้หมายถึง ภาพหรือความคิดในสมอง ของบุคคลที่เป็นตัวแทนของสิ่งหนึ่ง ซึ่งภาพหรือความคิดนั้นประกอบด้วยคุณสมบัติร่วมที่เป็นลักษณะเฉพาะของสิ่งนั้น โดยที่แต่ละบุคคลอาจมีภาพหรือความคิดในสมองต่างกันได้เป็นได้ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2551 : 83) นั่นคือ มโนทัศน์ทางการวิจัยของผู้วิจัย จะส่งผลโดยตรงต่อความมีคุณภาพหรือไม่มีคุณภาพของงานวิจัยนั่นเอง ดังนั้นหากองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีการจัดทำงานวิจัยหรือมีการผลิตงานวิจัย ได้มีการรวบรวมงานวิจัยของหน่วยงาน มาผ่านกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะและคุณภาพของงานวิจัย ก็จะสามารถได้มาซึ่งสารสนเทศที่สำคัญของงานวิจัยของหน่วยงาน รวมถึงได้ข้อสรุปเกี่ยวกับมโนทัศน์ทางการวิจัยของผู้วิจัย นำไปสู่การวางแผนเพื่อการพัฒนาและส่งเสริมการทำวิจัยของหน่วยงานให้มีคุณภาพสูงขึ้นต่อไปได้

สำหรับคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา นั้น ผู้วิจัยพบว่าในช่วงระยะ 10 ปี (ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549-2558) ยังไม่มีงานวิจัยเล่มใดที่ทำการวิเคราะห์และสรุปสารสนเทศด้านการทำวิจัยของนิสิต ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษางานวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศเกี่ยวกับงานวิจัย ผ่านกระบวนการหรือวิถีวิทยาการวิจัย ตามระเบียบวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ที่สามารถรวบรวมผลการวิจัยจากหลาย ๆ งานวิจัยมาทำการศึกษาความสอดคล้องหรือความแตกต่างภายใต้ประเด็นหรือวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้สถิติ หรือด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยวิธีการบรรยายสรุปในรูปแบบต่าง ๆ ผ่านการนำเสนออย่างเป็นระบบ ทำให้ได้คำตอบ ของปัญหาวิจัยที่ชัดเจนถูกต้องเป็นหมวดหมู่ และเป็นองค์ความรู้หรือมุมมองใหม่ที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อไป เรียกกระบวนการนี้ว่า “การสังเคราะห์งานวิจัย (Research Synthesis or Research Integration)” (อุทุมพร จามรมาน, 2531: 1; Cooper & Hedges, 1994: 3-14; สุวิมล ร่องวานิช, 2545: 60; นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542: 130) โดยการสังเคราะห์งานวิจัยในครั้งนี้ จะเป็นการสังเคราะห์งานวิจัยของนิสิตในหลักสูตรที่เน้นการทำวิจัย (แผน ก) และมีการเผยแพร่งานวิจัย ผ่านทางระบบฐานข้อมูลงานวิจัยโครงการเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS) เพื่อนำผลจากการสังเคราะห์งานวิจัย มากำหนดมโนทัศน์และกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ต่อไป



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. สังเคราะห์งานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. วิเคราะห์หมโนทัศน์การวิจัย ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
3. พัฒนากลยุทธ์ที่เหมาะสมสำหรับการส่งเสริมการทำวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย ของการสังเคราะห์งานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ดังภาพที่ 1 โดยอ้างอิงแนวคิดและทฤษฎี ดังนี้

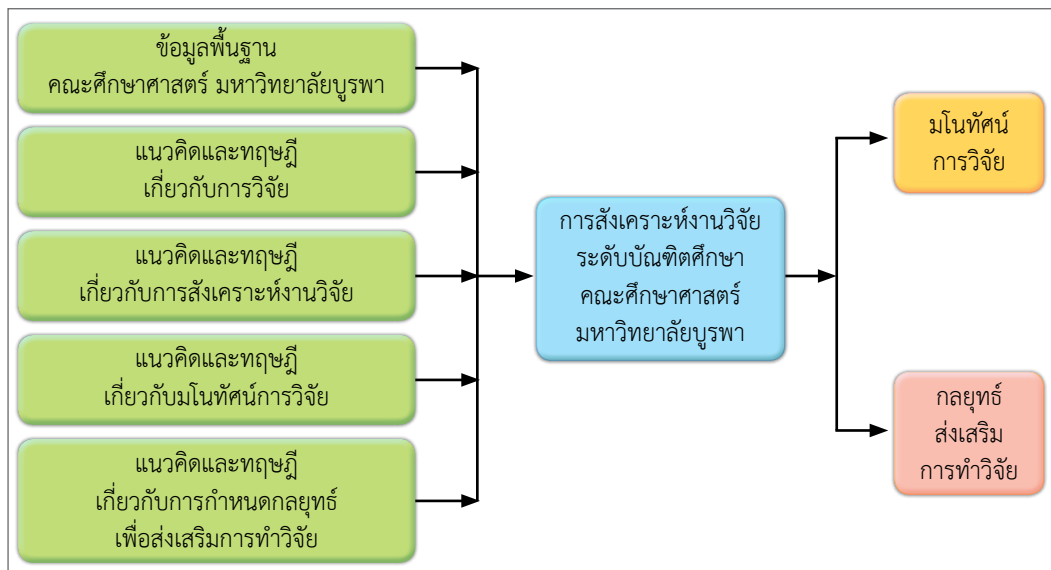
1. การสังเคราะห์งานวิจัย ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ การกำหนดหัวข้อปัญหา การศึกษาเอกสารและทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง การรวบรวมงานวิจัย การวิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัยและตีความหมาย และการนำผลการสังเคราะห์ มากำหนดมโนทัศน์และกลยุทธ์ส่งเสริมการทำวิจัย โดยประยุกต์จากขั้นตอนการสังเคราะห์งานวิจัยตามแนวคิดของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552: 20-21, 37) ทำการออกแบบเครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัยและ แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย โดยอ้างอิงแนวคิดของ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552: 400-425)

2. การวิเคราะห์หมโนทัศน์การวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย ทำการออกแบบเครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบประเมิน ความเหมาะสมของมโนทัศน์การวิจัย โดยอ้างอิงแนวคิดของ พงษ์สุวรรณ ศรีสุวรรณ (2552: 308-311)

3. การกำหนดกลยุทธ์ระดับปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยด้วยการสนทนากลุ่ม ทำการออกแบบเครื่องมือวิจัย ได้แก่ แนวคำถามการสนทนากลุ่ม โดยอ้างอิงแนวคิดของ พงษ์สุวรรณ ศรีสุวรรณ (2552: 294) และสำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา (2552: ก)



วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2561



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนา (Research and Development) ดำเนินการวิจัยเป็น 8 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐานคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการวิจัย การสังเคราะห์งานวิจัย มโนทัศน์การวิจัย และการพัฒนากลยุทธ์เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ งานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2549-2558 ในหลักสูตรที่เน้นการทำวิจัย (แผน ก) และมีการเผยแพร่ผลงานผ่านทางระบบฐานข้อมูลงานวิจัย ThaiLIS รวม 694 เรื่อง แบ่งเป็นระดับปริญญาโท 474 เรื่อง ปริญญาเอก 220 เรื่อง

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ งานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549-2558 ในหลักสูตรที่เน้นการทำวิจัย (แผน ก) และมีการเผยแพร่ผลงานผ่านทางระบบฐานข้อมูลงานวิจัย ThaiLIS รวม 396 เรื่อง แบ่งเป็นระดับปริญญาโท 249 เรื่อง ปริญญาเอก 147 เรื่อง ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling) โดย



การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสาขาวิชาและปีการศึกษา กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางด้วยตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970: 608) สำหรับสาขาวิชาใดที่มีจำนวนประชากรน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของสาขาวิชานั้นเท่ากับกลุ่มประชากร

ขั้นตอนที่ 3 รวบรวมกลุ่มตัวอย่างงานวิจัย โดยการดาวน์โหลดเอกสารงานวิจัยผ่านทางเว็บไซต์ <http://dcms.thailis.or.th/tcdc/>

ขั้นตอนที่ 4 ศึกษาคุณลักษณะและคุณภาพงานวิจัย ขั้นตอนนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ แบ่งการดำเนินการเป็น 2 ส่วน คือ

4.1 เครื่องมือในการวิจัย ประกอบด้วย แบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัยและแบบประเมินคุณภาพงานวิจัย ดังนี้

4.1.1 แบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัย เป็นเครื่องมือที่ผ่านการวิเคราะห์คุณภาพด้านความตรง (ค่าความตรงเชิงเนื้อหาเฉลี่ยอยู่ตั้งแต่ 0.60 ถึง 1.00) และด้านความเที่ยง (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันแสดงความสอดคล้องระหว่างผู้เชี่ยวชาญเท่ากับ 1.00) ประกอบด้วยข้อคำถาม 62 ข้อ แบ่งเป็น ข้อมูลพื้นฐานงานวิจัย 6 ข้อ ข้อมูลพื้นฐานผู้ทำวิจัย 3 ข้อ และข้อมูลวิธีวิทยาการวิจัย 53 ข้อ

4.1.2 แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย เป็นเครื่องมือที่ผ่านการวิเคราะห์คุณภาพด้านความตรง (ค่าความตรงเชิงเนื้อหาเฉลี่ยอยู่ตั้งแต่ 0.60 ถึง 1.00) และด้านความเที่ยง (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันแสดงความสอดคล้องระหว่างผู้เชี่ยวชาญเท่ากับ .89 ถึง .99) ประกอบด้วยข้อคำถาม 30 ข้อ แบ่งเป็น ข้อมูลคุณภาพด้านความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาวิจัย 10 ข้อ ด้านเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 4 ข้อ ด้านวิธีดำเนินการวิจัย 7 ข้อ ด้านผล การวิเคราะห์ข้อมูล 2 ข้อ ด้านการสรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ 5 ข้อ ด้านการนำเสนอรายงานวิจัย 1 ข้อ และด้านคุณภาพงานวิจัย 1 ข้อ

แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย มีลักษณะเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ (โดยค่าคุณภาพงานวิจัยเริ่มจากระดับ 0 ซึ่งหมายถึง ต่ำหรือไม่มี เช่น ไม่มีสมมติฐาน ไม่มีการกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะหรือไม่มีการระบุข้อจำกัดของการวิจัย เป็นต้น) กำหนดคะแนนแต่ละระดับ ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| 0 หมายถึง คุณภาพงานวิจัยต่ำ | 1 หมายถึง คุณภาพงานวิจัยค่อนข้างต่ำ |
| 2 หมายถึง คุณภาพงานวิจัยปานกลาง | 3 หมายถึง คุณภาพงานวิจัยค่อนข้างสูง |
| 4 หมายถึง คุณภาพงานวิจัยสูง | |

ใช้เกณฑ์แบบจุดกึ่งกลางเป็นจุดแบ่ง (Mid-Point Average) ในการแปลผลคะแนนคุณภาพงานวิจัย เนื่องจากการกระจายตัวของคะแนนมีแนวโน้มเป็นโค้งปกติ (Normal Curve) หรือ n มีจำนวนมากพอ ($n \geq 30$) (พงศเทพ จิระโร, 2554: 3-56) ดังนี้



คะแนนเฉลี่ยอยู่ตั้งแต่	3.50 – 4.00	หมายถึง	คุณภาพดีมาก
คะแนนเฉลี่ยอยู่ตั้งแต่	2.50 – 3.49	หมายถึง	คุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ยอยู่ตั้งแต่	1.50 – 2.49	หมายถึง	คุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยอยู่ตั้งแต่	0.50 – 1.49	หมายถึง	คุณภาพค่อนข้างต่ำ
คะแนนเฉลี่ยอยู่ตั้งแต่	0.00 – 0.49	หมายถึง	คุณภาพต่ำ

4.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำกลุ่มตัวอย่างงานวิจัยที่เก็บรวบรวมไว้มาทำการอ่านอย่างละเอียด และทำการบันทึกคุณลักษณะงานวิจัย และประเมินคุณภาพงานวิจัย ด้วยแบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัยและแบบประเมินคุณภาพงานวิจัยตามลำดับ จากนั้นทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่บันทึกและประเมิน แก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดให้ถูกต้อง และทำการกำหนดค่าเริ่มต้น (Default) ให้กับข้อมูลที่หายไป (Missing Data) อันเนื่องจากไม่ปรากฏในรายงานวิจัยนั้น

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยการวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะและคุณภาพงานวิจัยด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยแบ่งการวิเคราะห์เป็น 2 กลุ่ม ตามระดับของงานวิจัย ได้แก่ งานวิจัยระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก ดังนี้

4.3.1 ข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยจำแนกตามประเภทของตัวแปร ได้แก่

- 1) ตัวแปรจัดประเภท วิเคราะห์ด้วยค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)
- 2) ตัวแปรต่อเนื่อง วิเคราะห์ด้วยค่าช่วงดัชนีมาตรฐานระหว่างตัวแปร (Range) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean: $\bar{X}$) มัธยฐาน (Median) ฐานนิยม (Mode) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD) ความแปรปรวน (Variance) ความเบ้ (Skewness) ความโด่ง (Kurtosis) และค่าพิสัย (Range)

4.3.2 ข้อมูลคุณภาพงานวิจัย วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 5 สังเคราะห์งานวิจัย

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลผลการสำรวจคุณภาพงานวิจัยมาทำการสังเคราะห์ตามประเภทของข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัย โดยแบ่งตามระดับของงานวิจัย เพื่อให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับความแตกต่างของคุณภาพงานวิจัยเมื่อประเภทของข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยต่างกัน และความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพงานวิจัยกับข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัย วิเคราะห์ความแตกต่างด้วยการทดสอบค่าทีแบบกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน (Independent Samples t-test) การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ (Post Hoc) กรณีความแปรปรวนเป็นเอกพันธ์ ด้วยการทดสอบของ Scheffe กรณีความแปรปรวนเป็นวิวิธพันธ์ด้วยการทดสอบของ Tamhane



และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้วยค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Simple Correlation) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และทำการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการใช้สถิติพารามेटริกด้วยการทดสอบการแจกแจงปกติ (Normality) ความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน (Homogeneity of Variance) และทำการแปลงข้อมูล (Data Transformation) ก่อนการใช้สถิติพารามेटริก

ขั้นตอนที่ 6 สรุปโมทัศน์การวิจัย

ผู้วิจัยนำผลการสำรวจคุณภาพงานวิจัย มาสรุปและกำหนดเป็นโมทัศน์การวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่จบการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2549-2558 โดยทำการแปลผลมโนทัศน์ตามเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ในแบบประเมินคุณภาพการวิจัย

ขั้นตอนที่ 7 วิเคราะห์มโนทัศน์การวิจัย

ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการสรุปมโนทัศน์การวิจัย มาทำการวิเคราะห์มโนทัศน์การวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อประเมินความเหมาะสมของมโนทัศน์การวิจัย ทำการวิเคราะห์ด้วยเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 ราย เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์มโนทัศน์การวิจัย คือ แบบประเมิน ความเหมาะสมของมโนทัศน์การวิจัยที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา ทำการวิเคราะห์ความเหมาะสม ของมโนทัศน์การวิจัย ด้วยมัธยฐาน และวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้วยค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter Quartile Range: IQR)

แบบประเมินความเหมาะสม มีลักษณะเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ กำหนดคะแนนแต่ละระดับ ดังนี้

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด | 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย |
| 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง | 4 หมายถึง เหมาะสมมาก |
| 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด | |

เนื่องจากจำนวนผู้เชี่ยวชาญในการประเมินมีจำนวนน้อยกว่า 30 คน ($n < 30$) หรือการกระจายตัวของคะแนน ไม่เป็นโค้งปกติ จึงกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่ากลาง (Median) ที่คำนวณได้จากแบบประเมินความเหมาะสม ของมโนทัศน์การวิจัย โดยการกำหนดช่วงเท่า (Interval Equal) ในการประมาณค่า (พงศเทพ จิระโร, 2554: 3-56) ดังนี้

- | | | |
|-------------|---------|------------------------------------|
| 4.20 – 5.00 | หมายถึง | มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 3.40 – 4.19 | หมายถึง | มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก |
| 2.60 – 3.39 | หมายถึง | มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง |
| 1.80 – 2.59 | หมายถึง | มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย |
| 1.00 – 1.79 | หมายถึง | มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด |



โดยหาค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IQR) ไม่เกิน 1.50 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันขั้นตอนที่ 8 พัฒนากลยุทธ์เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย

โดยผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการสำรวจข้อมูลวิธีวิทยาการวิจัย ผลการสำรวจคุณภาพงานวิจัย ผลการสังเคราะห์งานวิจัย ผลการสรุปมโนทัศน์การวิจัย และผลการวิเคราะห์มโนทัศน์การวิจัย มาพัฒนากลยุทธ์ระดับแนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาด้วยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) และวิเคราะห์ผล การสนทนากลุ่มโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการสำรวจคุณภาพงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์

ผลการสำรวจคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า ทั้งงานวิจัยระดับปริญญาโทและปริญญาเอก มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพงานวิจัยโดยรวมที่สอดคล้องกัน คือ มีคุณภาพงานวิจัยโดยรวม อยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 3.08$, $SD = .22$ และ $\bar{x} = 3.28$, $SD = .19$ ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาตามระดับคุณภาพการวิจัย พบว่า งานวิจัยระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ส่วนมากมีผลประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 57.42 และ 66.10 ตามลำดับ) รองลงมา คือ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 18.21 และ 13.42 ตามลำดับ) และระดับค่อนข้างต่ำ (ร้อยละ 12.78 และ 9.27 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งเป็นรายด้าน จำนวน 6 ด้าน ตามโครงสร้างของแบบประเมินคุณภาพงานวิจัย ได้แก่ ด้านบทนำ ด้านเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ด้านวิธีดำเนินการวิจัย ด้านผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการสรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ และด้านการนำเสนอรายงานวิจัย พบว่า ด้านที่มีคุณภาพมากที่สุดทั้งในงานวิจัยระดับปริญญาโทและปริญญาเอก คือ ด้านผลการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{x} = 3.99$, $SD = .07$ และ $\bar{x} = 4.00$, $SD = .00$ ตามลำดับ) รองลงมา คือ ด้านการนำเสนอรายงานวิจัย ($\bar{x} = 3.96$, $SD = .19$ และ $\bar{x} = 4.00$, $SD = .00$ ตามลำดับ) ด้านวิธีดำเนินการวิจัย ($\bar{x} = 3.33$, $SD = .42$ และ $\bar{x} = 3.42$, $SD = .45$ ตามลำดับ) และด้านการสรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ($\bar{x} = 3.05$, $SD = .28$ และ $\bar{x} = 3.37$, $SD = .22$ ตามลำดับ) ส่วนด้านที่มีคุณภาพงานวิจัยน้อยที่สุดในงานวิจัยระดับปริญญาโท คือ ด้านเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 2.68$, $SD = .38$) ในระดับปริญญาเอก คือ ด้านบทนำ ($\bar{x} = 2.96$, $SD = .27$)



ตอนที่ 2 ผลการสังเคราะห์งานวิจัย

เมื่อนำผลการสำรวจคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มาทำการสังเคราะห์ตามประเภทของข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัย โดยแบ่งตามระดับของงานวิจัย เพื่อให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับความแตกต่าง ของคุณภาพงานวิจัยเมื่อประเภทของข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยต่างกัน และความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพงานวิจัยกับข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัย สรุปผลการสังเคราะห์ของงานวิจัยระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ได้ดังนี้

2.1 ตัวแปรข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งตามระดับงานวิจัยได้ดังนี้

2.1.1 งานวิจัยระดับปริญญาโท ประกอบด้วย 6 ตัวแปรได้แก่ 1) จำนวนหน้าไม่รวมภาคผนวก 2) จำนวน ตัวแปรตาม 3) จำนวนตัวแปรต้น 4) จำนวนตัวแปรแฝง 5) จำนวนสมมติฐานการวิจัย และ 6) จำนวนวิธีที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

2.1.2 งานวิจัยระดับปริญญาเอก ประกอบด้วย 7 ตัวแปรได้แก่ 1) จำนวนตัวแปรตาม 2) จำนวนตัวแปรต้น 3) จำนวนตัวแปรแฝง 4) จำนวนตัวแปรที่สังเกตได้ 5) จำนวนสมมติฐานการวิจัย 6) ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง และ 7) จำนวนวิธีที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

2.2 ตัวแปรข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยที่มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยพบเฉพาะในงานวิจัยระดับปริญญาโท ประกอบด้วย 3 ตัวแปรได้แก่ 1) จำนวนปีที่ใช้ในการศึกษาตามหลักสูตร 2) จำนวนตัวแปรที่ศึกษา และ 3) จำนวนเครื่องมือวิจัย

2.3 ตัวแปรข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยที่ส่งผลต่อความแตกต่างของคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แบ่งตามระดับงานวิจัยได้ดังนี้

2.3.1 งานวิจัยระดับปริญญาโท ประกอบด้วย 11 ตัวแปรได้แก่ 1) สาขาวิชา 2) ปีที่จบการศึกษา 3) จำนวนปี ที่ใช้ในการศึกษาตามหลักสูตร 4) แบบแผนการวิจัย 5) กลุ่มทฤษฎีหลัก 6) ประเภทสมมติฐานการวิจัย 7) วิธีการเลือก กลุ่มตัวอย่าง 8) สถานภาพกลุ่มตัวอย่าง 9) ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง 10) การใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล และ 11) การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติ

2.3.2 งานวิจัยระดับปริญญาเอก ประกอบด้วย 9 ตัวแปรได้แก่ 1) สาขาวิชา 2) ปีที่จบการศึกษา 3) แบบแผน การวิจัย 4) กลุ่มทฤษฎีหลัก 5) ประเภทสมมติฐานการวิจัย 6) วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง 7) สถานภาพกลุ่มตัวอย่าง 8) การใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล และ 9) การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติ



ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์หมโนทัศน์ทางการวิจัย

ผลการวิเคราะห์หมโนทัศน์การวิจัยของนิสิต ที่สะท้อนผ่านทางงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันทุกข้อเกี่ยวกับความถูกต้องและความเหมาะสมของหมโนทัศน์ การวิจัยของนิสิต โดยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมีความสอดคล้องกับเกณฑ์การแปลผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยที่กำหนดไว้ และผลจากการวิเคราะห์หมโนทัศน์การวิจัยพบประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาโดยเร่งด่วน ได้แก่ ประเด็นเกี่ยวกับการให้ความสำคัญต่อการเขียนข้อจำกัดและข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย รวมถึงประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติเมื่อมีการใช้สถิติพาราเมตริกในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 4 ผลการพัฒนากลยุทธ์เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย

ผลการพัฒนากลยุทธ์เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ข้อสรุป 3 ประเด็น ได้แก่ 1) แนวทางการพัฒนางานวิจัยจากผลการสำรวจข้อมูลวิธีวิทยาการวิจัย 2) แนวทางการพัฒนางานวิจัยจากผลสรุปหมโนทัศน์การวิจัย และ 3) ผลการพัฒนากลยุทธ์ระดับแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการทำวิจัย ซึ่งแบ่งเป็น 3 ระดับกลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์ระดับอาจารย์ผู้สอนและห้องเรียน กลยุทธ์ระดับการบริหารจัดการหลักสูตร และกลยุทธ์ระดับการบริหารจัดการองค์กร ดังนี้

4.1 กลยุทธ์ระดับอาจารย์ผู้สอนและห้องเรียน ประกอบด้วยกลยุทธ์จำนวน 4 ข้อ ดังนี้

1) จัดการเรียนการสอนและให้คำปรึกษางานวิจัยของนิสิต โดยมุ่งเป้าหมายด้านระดับคุณภาพงานวิจัย ตามเกณฑ์ ที่คาดหวังที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

2) ปรับวัตถุประสงค์การเรียนการสอนรายวิชาวิจัย ให้เกิดการเรียนรู้ในระดับมีสมรรถภาพการวิจัย (Research Competency) คือ มีทั้งความรู้วิธีวิทยาการวิจัย ทักษะการวิจัย และเจตคติที่ดีต่อการวิจัย

3) ปรับเน้นเนื้อหา พัฒนา และส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนการทำวิจัยตามแนวทางการพัฒนางานวิจัยจากผลการสำรวจข้อมูลวิธีวิทยาการวิจัย และผลสรุปหมโนทัศน์การวิจัย ซึ่งเป็นผลจากการสังเคราะห์งานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ระหว่างปีการศึกษา 2549-2558

4) เพิ่มแรงจูงใจในการทำวิจัยที่มีคุณภาพของนิสิต เช่น ช่วยหาแหล่งงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัย หรือการให้รางวัลในรูปแบบต่าง ๆ

4.2 กลยุทธ์ระดับการบริหารจัดการหลักสูตร ประกอบด้วยกลยุทธ์จำนวน 4 ข้อ ดังนี้

1) จัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนในรายวิชาวิจัย โดยการวิเคราะห์ร่วมกันทุกภาควิชาและสาขาวิชา ในระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อความสอดคล้องและความเป็นมาตรฐานด้านคุณภาพของการจัด การเรียนการสอนรายวิชาวิจัย



2) มอบนโยบายแก่อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาวิจัย และการให้คำปรึกษางานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา โดยการคำนึงนโยบายระดับคุณภาพที่คาดหวังด้านงานวิจัย ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งตามระดับงานวิจัย ได้แก่ ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก

3) การบริหารจัดการเวลาการบรรยายและการทำวิจัยที่ประสานสอดคล้องกัน เช่น ให้นิสิตเรียนภาคทฤษฎีจบก่อนส่งข้อเสนองานโครงการวิจัย โดยกำหนดเป็นมาตรฐานเดียวกัน ทุกหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

4) พัฒนาระบบการประเมินผลหลักสูตร วิเคราะห์และออกแบบข้อคำถามที่ได้มาตรฐานที่สามารถวัดและประเมินผลคุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชาวิจัยและการทำวิจัย เพื่อให้ได้สารสนเทศป้อนกลับที่เพียงพอต่อการส่งเสริมและพัฒนาการทำวิจัย

4.3 กลยุทธ์ระดับการบริหารจัดการองค์กร ประกอบด้วยกลยุทธ์จำนวน 7 ข้อ ดังนี้

1) วิเคราะห์และกำหนดระดับคุณภาพที่คาดหวัง ของงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ร่วมกันทุกสาขาวิชา โดยแบ่งตามระดับงานวิจัย ได้แก่ ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก มอบนโยบายด้านวิธียาการวิจัยและคุณภาพงานวิจัยที่คาดหวังไปสู่ระดับอาจารย์ผู้สอน เพื่อการพัฒนาวิธียาการวิจัยและคุณภาพงานวิจัย สู่เกณฑ์ที่คาดหวังเดียวกัน

2) พัฒนาระบบสารสนเทศของการวิจัยให้มีความทันสมัย เพื่อให้มีฐานข้อมูลเพียงพอสำหรับการศึกษาค้นคว้าประกอบการทำวิจัย โดยนิสิตสามารถเชื่อมต่อฐานข้อมูลได้ตลอดเวลาจากภายนอกมหาวิทยาลัย

3) พัฒนาระบบเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยของนิสิตที่มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

4) เพิ่มแรงจูงใจในการทำวิจัยของนิสิต เช่น สนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย การให้รางวัลในรูปแบบต่าง ๆ

5) พัฒนาอาจารย์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาเอกสารวิจัย ให้มีความรู้ด้านการวิจัยที่เพียงพอที่จะให้คำปรึกษางานวิจัย ส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาด้านการวิจัย เช่น การอบรมสัมมนาการวิจัย การเรียนต่อระดับปริญญาเอก

6) แต่งตั้งอาจารย์ภายนอกสาขาวิชาหรือภายนอกมหาวิทยาลัย ที่มีความรู้ด้านวิธียาการวิจัย เป็นที่ปรึกษาร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาหลักในสาขาวิชานั้น

7) พัฒนาศูนย์ให้บริการคำปรึกษาการทำวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2561

อภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการสังเคราะห์งานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า วัตถุประสงค์การวิจัยที่ใช้มากที่สุดในงานวิจัยระดับปริญญาโทและปริญญาเอก คือ เพื่อบรรยาย ศึกษาหรืออธิบาย ส่วนวัตถุประสงค์ของงานวิจัยที่มีจำนวนน้อย คือ เพื่อสังเคราะห์และประเมิน เห็นได้ว่า วัตถุประสงค์ของการวิจัยด้านการสังเคราะห์และประเมินอันเป็นวัตถุประสงค์ชั้นสูง ยังมีจำนวนน้อย ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้งานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มีการกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย ขึ้นสูงเพิ่มมากขึ้น ผลการสังเคราะห์งานวิจัยระดับปริญญาโท พบว่าส่วนมากมีแบบแผนการวิจัยเป็นแบบทดลอง เปรียบเทียบ รองลงมาคือ แบบบรรยาย สสำรวจหรือศึกษาพัฒนาการ งานวิจัยระดับปริญญาเอก ส่วนใหญ่ มีแบบแผนการวิจัยเป็นแบบวิจัยและพัฒนา ทฤษฎีหลักที่ใช้ในงานวิจัยระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก ส่วนมาก คือ ทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการศึกษาการจัดการเรียนรู้ หรือการพัฒนาหลักสูตร สอดคล้องกับงานวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552) ที่ทำการวิจัย เรื่อง การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาไทย ซึ่งพบว่า วัตถุประสงค์เพื่อการประเมินและการสังเคราะห์ยังมีจำนวนน้อยมาก งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้แบบแผนการวิจัยแบบการทดลอง รองลงมา คือ แบบสหสัมพันธ์ ส่วนแบบแผนงานวิจัยเชิงคุณภาพและการสังเคราะห์งานวิจัยมีน้อย สำหรับทฤษฎีหลักที่ใช้ในงานวิจัยมีจำนวน 28 ทฤษฎี และมีงานวิจัยที่กระจายครอบคลุมทุกทฤษฎี ทฤษฎีที่ใช้มากที่สุด คือ ทฤษฎีเกี่ยวกับการสอน รองลงมา คือ ทฤษฎีพุทธปัญญาและการเรียนรู้

งานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่นำมาสังเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยคุณภาพ ของงานวิจัยระดับปริญญาโทและปริญญาเอก อยู่ในระดับดี สอดคล้องกับงานวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552) ที่ทำการวิจัย เรื่อง การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจและสังเคราะห์งานวิจัยที่เป็นงานวิจัยของหน่วยงานรวมทั้งวิทยานิพนธ์และปริญญานิพนธ์ ซึ่งสรุปได้ว่างานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ ในภาพรวมโดยเฉลี่ยมีคุณภาพอยู่ในระดับดี สะท้อนให้เห็นถึง คุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และงานวิจัยที่ผลิตจากหน่วยงานการศึกษาในประเทศไทย ที่ยังอยู่ในระดับที่สามารถได้รับการส่งเสริมและพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพระดับดีมากต่อไปได้

เมื่อพิจารณาผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นรายข้อตามประเด็นการประเมิน พบว่า ผลการประเมินมีความสอดคล้องกัน ทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ซึ่งประเด็น ที่ควรพัฒนามากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยคุณภาพงานวิจัยอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ มี 2 ประเด็น ได้แก่ 1) การเขียนข้อจำกัดของงานวิจัยถูกต้องชัดเจนตามหลักการวิจัย และ 2) ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัยเหมาะสมและมีเหตุผลรองรับ ส่วนประเด็น ที่ควรพัฒนา รองลงมา โดยมีค่าเฉลี่ยคุณภาพงานวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง มี 3 ประเด็น ได้แก่ 1) การกำหนดขอบเขต



ของการวิจัยได้อย่างเหมาะสมและมีเหตุผลรองรับ 2) เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีความทันสมัย และสอดคล้อง กับงานวิจัยในอดีต 3) เป็นงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ได้ในทางวิชาการ สอดคล้องกับ งานวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552) ที่ทำการวิจัย เรื่อง การสังเคราะห์งานวิจัย เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาไทย ซึ่งพบว่า ประเด็นที่ควรต้องปรับปรุงมากที่สุด คือ การเขียนข้อจำกัด ของงานวิจัยถูกต้องตามหลักการวิจัย สะท้อนให้เห็นถึงงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และงานวิจัยที่ผลิตจากหน่วยงานการศึกษาในประเทศไทย ที่ผู้วิจัยอันเป็นนิสิต นักศึกษา ยังไม่ได้ให้ความสำคัญต่อการวิเคราะห์และกำหนดข้อจำกัดและข้อตกลงเบื้องต้นของการ วิจัย ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็น ในการรายงานผลการวิจัย โดยเฉพาะการ generalize ของงานวิจัยเชิงปริมาณ เนื่องจากในงานวิจัยหนึ่ง ๆ ย่อมดำเนินการภายใต้ขอบเขต เงื่อนไข หรือสถานการณ์ที่กำหนดไว้

ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อ พิจารณาจากระดับคุณภาพงานวิจัยเป็นรายชื่อตามประเด็นการประเมิน พบว่า งานวิจัยระดับปริญญาโท ส่วนมากมีคุณภาพในประเด็นการนิยามศัพท์เฉพาะมีความชัดเจน อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีการนิยาม เชิงทฤษฎีในส่วนของตัวแปรสำคัญที่ศึกษาอย่างครบถ้วน และควรพัฒนาเพิ่มเติมในส่วนของการนิยาม เชิงปฏิบัติการตัวแปร งานวิจัยระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอกส่วนใหญ่ มีคุณภาพในประเด็น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้องเหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง โดยควรพัฒนาเพิ่มเติมในส่วนของการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติพารามเมตริกที่ใช้ และการ แปลงข้อมูลให้สามารถนำมาใช้ในการทดสอบสมมติฐานได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของงนลักษณ์ วิรัชชัย, สิริธร สิ้นจินดาวงศ์, ภัทราวดี มากมี และนันทิ์ เชียงชนะ (2551) ที่ทำการสังเคราะห์งานวิจัยที่นำเสนอในการประชุมวิชาการ “เปิดขอบฟ้าคุณธรรมจริยธรรม” โดยพบว่าบทความวิจัยที่นำเสนอในการ ประชุมวิชาการมีด้านที่ควรปรับปรุง คือ ด้านการนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย และสอดคล้องกับงานวิจัย ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552 : 166) ที่ทำการวิจัย เรื่อง การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาไทย ซึ่งพบว่า งานวิจัยส่วนมาก (ร้อยละ 46.1) มีคุณภาพในประเด็นสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้องเหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล อยู่ในระดับปานกลาง โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ปัญหาวิจัย และระดับข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์ แต่ไม่มีการแสดงผลการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติที่ใช้ และไม่มีการแปลงข้อมูลให้สามารถนำมาใช้ในการทดสอบสมมติฐานได้ สะท้อนให้เห็นถึงงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และงานวิจัยที่ผลิตจากหน่วยงานการศึกษาในประเทศไทย ที่ควรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาในเรื่องการกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ ซึ่งควรทำการกำหนดนิยามเชิงทฤษฎีและนิยามเชิงปฏิบัติการตัวแปร สำคัญที่ศึกษาอย่างครบถ้วน การให้ความสำคัญต่อการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเฉพาะการ เลือกใช้สถิติพารามเมตริกในงานวิจัยเชิงปริมาณ ที่ผู้วิจัยจะต้องให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติตามข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติ อันจะส่งผลโดยตรงต่ออำนาจการทดสอบทางสถิติและคุณภาพของงานวิจัย



ผลจากการสังเคราะห์งานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า ตัวแปรข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยที่ส่งผลต่อความแตกต่างของคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลที่สอดคล้องกันระหว่างงานวิจัยระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ประกอบด้วย 9 ตัวแปร ได้แก่ 1) สาขาวิชา 2) ปีที่จบการศึกษา 3) แบบแผนการวิจัย 4) กลุ่มทฤษฎีหลัก 5) ประเภทสมมติฐานการวิจัย 6) วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง 7) สถานภาพกลุ่มตัวอย่าง 8) การใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล และ 9) การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติ ตัวแปรข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลที่สอดคล้องกันระหว่างงานวิจัยระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ประกอบด้วย 5 ตัวแปร ได้แก่ 1) จำนวนตัวแปรตาม 2) จำนวนตัวแปรต้น 3) จำนวน ตัวแปรแฝง 4) จำนวนสมมติฐานการวิจัย และ 5) จำนวนวิธีวิเคราะห์ข้อมูล ตัวแปรข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับคุณภาพงานวิจัยระดับปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ประกอบด้วย 3 ตัวแปร ได้แก่ 1) จำนวนปีที่ใช้ในการศึกษาตามหลักสูตร 2) จำนวนตัวแปรที่ศึกษา และ 3) จำนวนเครื่องมือวิจัย โดยไม่มีข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยใดที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับคุณภาพงานวิจัยระดับปริญญาเอก สอดคล้องกับงานวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552 : ช-ญ) ที่ทำการวิจัย เรื่อง การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาไทย โดยผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จำแนกตามตัวแปรกำกับคุณลักษณะงานวิจัยด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนโดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีตัวแปรกำกับที่เป็นตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยที่ส่งผลทำให้ค่าเฉลี่ยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของกลุ่มงานวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติรวม 24 ตัวแปรโดยตัวแปรกำกับที่สอดคล้องกับผลการสังเคราะห์งานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มี 8 ตัวแปร ได้แก่ 1) ตัวแปรสาขาวิชา 2) ทฤษฎีหลัก 3) ประเภทสมมติฐานการวิจัย 4) สถานภาพกลุ่มตัวอย่าง 5) แบบแผนการวิจัย 6) วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง 7) แบบแผนการทดลอง และ 8) การใช้คอมพิวเตอร์ สะท้อนให้เห็นถึงการบริหารจัดการเรียนการสอนในรายวิชาวิจัย การบริหารจัดการหลักสูตร และการบริหารจัดการองค์กร ในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ผู้บริหารควรจะต้องให้ความสำคัญต่อการสร้างมาตรฐานด้านคุณภาพงานวิจัยร่วมกันระหว่างภาควิชาและสาขาวิชา การมอบนโยบายด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชาวิจัยไปสู่ระดับอาจารย์ผู้สอนรายวิชาวิจัย และอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย เพื่อสร้างความเป็นมาตรฐานในการผลิตงานวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สำหรับในระดับห้องเรียน อาจารย์ผู้สอนรายวิชาวิจัย และอาจารย์ ที่ปรึกษางานวิจัยควรจะต้องให้ความสำคัญต่อวิธีวิทยาการวิจัยในงานวิจัยของนิสิต พัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาวิจัย และให้คำปรึกษาการทำวิจัยที่ส่งเสริมให้นิสิตสามารถเกิดการเรียนรู้ในระดับสมรรถภาพการวิจัย (Research Competency) คือ



มีทั้งความรู้วิธีวิทยาการวิจัย ทักษะการวิจัย และเจตคติที่ดีต่อการวิจัย ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีความแตกต่างกันในด้านของวิธีวิทยาการวิจัย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบกลยุทธ์ระดับแนวปฏิบัติที่เหมาะสมสำหรับส่งเสริมการทำวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวนรวม 3 ระดับ ได้แก่ 1) กลยุทธ์ระดับอาจารย์ผู้สอนและห้องเรียน 2) กลยุทธ์ระดับการบริหารจัดการหลักสูตร และ 3) กลยุทธ์ระดับการบริหารจัดการองค์กร รวมเป็น 15 กลยุทธ์ระดับแนวปฏิบัติ ซึ่งผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ควรนำกลยุทธ์ทั้ง 3 ระดับ ไปจัดทำแผนกลยุทธ์ส่งเสริมการวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษา ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และนำไปใช้ในการจัด การเชิงกลยุทธ์ต่อไป รวมถึงควรเผยแพร่ผลการวิจัยนี้ไปยังอาจารย์ประจำภาควิชา อาจารย์ผู้สอนรายวิชาวิจัย และอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบ การดำเนินกลยุทธ์ส่งเสริมการทำวิจัยระดับการบริหารจัดการหลักสูตร และกลยุทธ์ส่งเสริมการทำวิจัยระดับผู้สอนและห้องเรียน

2. จากผลการวิจัยพบว่างานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีคุณภาพเฉลี่ยอยู่ในระดับดี แต่ยังคงมีประเด็นการประเมินในบางข้อที่มีคุณภาพระดับปานกลาง ถึงระดับค่อนข้างต่ำ ได้แก่ ประเด็นเกี่ยวกับการ การให้ความสำคัญต่อการเขียนข้อจำกัดและข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย และประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติ เมื่อใช้สถิติพารามетริก ในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งจัดเป็นประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาโดยเร่งด่วน ดังนั้นคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ควรนำประเด็นดังกล่าวไปวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไข โดยมีการให้ข้อมูลนี้แก่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาวิจัย อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย รวมถึงอาจารย์ผู้บรรยายภายนอกได้ทราบ เพื่อการเตรียมความพร้อม และเพิ่มความเข้มข้นของเนื้อหาในการบรรยายประเด็นดังกล่าว

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการทำวิจัยเฉพาะสาขาวิชาหรือการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อศึกษาข้อมูลงานวิจัยเชิงลึกของงานวิจัยในสาขาวิชาที่มีผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยต่ำกว่าสาขาอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในแก้ปัญหาและส่งเสริมการทำวิจัยของนิสิตได้อย่างตรงประเด็น

2. ควรมีการสังเคราะห์งานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ตามสังกัดทุกคณะของมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่สะท้อนให้เห็นถึงสภาพปัญหา และสามารถนำไปใช้ ในการวางแผนพัฒนางานวิจัยของแต่ละสังกัดคณะได้อย่างถูกต้อง ตรงประเด็น มีความน่าเชื่อถือ ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพงานวิจัยในภาพรวมของมหาวิทยาลัยบูรพา



3. ผลการพัฒนากลยุทธ์เพื่อส่งเสริมการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในครั้งนี้ เป็นการกำหนดกลยุทธ์ ซึ่งเป็นขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ ดังนั้น การวิจัยครั้งต่อไปสามารถใช้วิธีการวิจัยสถาบัน และการวิจัยเพื่อพัฒนา โดยนำผลจากการวิจัยนี้ไป ทำวิจัยในระดับการพัฒนาแผนกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อการวางแผนการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). *การวิเคราะห์ทอิกมาน: Meta-analysis*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย, สิริธร สิ้นจินดาวงศ์, ภัทราวดี มากมี และนันทิ์ เชียงชนะนา. (2551, 28-29 สิงหาคม). รายงานการสังเคราะห์งานวิจัยที่นำเสนอในการประชุมวิชาการ “เปิดขอบฟ้าคุณธรรมจริยธรรม”. งานวิจัยเสนอในที่ประชุมวิชาการ “เปิดขอบฟ้าคุณธรรมจริยธรรม”. ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม (ศูนย์คุณธรรม) สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์กรมหาชน).
- พงษ์สุวรรณ ศรีสุวรรณ. (2552). *การกำหนดกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมการวิจัยของหลักสูตรการทัพอากาศ กองทัพอากาศ: วิจัยแบบผสมของการสังเคราะห์งานวิจัย การวิจัยเชิงสำรวจ และการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. ดุษฎีนิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาวิทยาการวิจัย การศึกษา, คณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พงศ์เทพ จิระโร. (2554). *การประเมินโครงการ (Project evaluation)*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่น.
- _____. (2551). *พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ อักษร A-L*. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.
- สมชาย วรภิเษมสกุล. (2554). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 3 อุดรธานี: อักษรศิลป์.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2545). *ประเภท ขั้นตอนของการประเมินนิมิต และคุณสมบัติของนักประเมินนิมิต*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2561

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). รายงานการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาไทย: การวิเคราะห์ห่อภิมาณ (Meta-analysis). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร จามรมาน. (2531). การสังเคราะห์งานวิจัย: เชิงปริมาณ. กรุงเทพฯ: ฟีนิกซ์พับลิชชิง.
- Cooper, H. & Hedges, L. V. (1994). *Research Synthesis as a Scientific Enterprise*. New York: Russell Sage Foundation.
- Homby, A. S. (1994). *Oxford Advanced Learner's Dictionary*. (4th ed). England: Oxford University Press.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). *Determining sample size for research activities*. Educational and psychological measurement, 30(3), 607-610.