

# การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ โดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูงเพื่อส่งเสริมความสามารถ ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2

สินีนาฏ วัฒนสุข<sup>1</sup> / ภัทรธีรา เทียนเพิ่มพูล<sup>2</sup>

<sup>1</sup> นักศึกษาปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

<sup>2</sup> อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

<sup>1</sup> อีเมล: Sinee\_na@hotmail.com

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบ ทดลองใช้และศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย รูปแบบการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูง คู่มือการใช้รูปแบบ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบฝึกการอ่าน แบบบันทึกการอ่าน แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบทดสอบการคิดวิเคราะห์ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้การหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่แบบไม่อิสระและข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

การวิจัยและพัฒนารูปแบบการสอน มีผลสรุปได้ดังนี้ 1) รูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูงเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 ที่พัฒนาขึ้นมีชื่อว่า “PMIAAR Model” มีองค์ประกอบ คือ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการเรียนการสอน และเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ โดยมีกระบวนการเรียนการสอน 6 ขั้นตอน คือ (1) ขั้นเตรียมความพร้อม (Preparing Prerequisite Skills: P) (2) ขั้นนำเสนอยุทธวิธี (Modeling Strategies: M)



(3) ขั้นฝึกทักษะโดยการชี้แนะ (Implementing Guided Practice: I) (4) ขั้นฝึกทักษะอย่างทักษะ (Assigning Independent Practice: A) (5) ขั้นประเมินผลการอ่าน (Assessing and Evaluating: A) (6) ขั้นสะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflecting: R) โดยที่รูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้นมานี้มีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.46/80.11 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ 2) นักศึกษามีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการจัดเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน PMIAAR Model สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 3) ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาที่เรียนโดยรูปแบบการเรียนการสอน PMIAAR Model หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอน PMIAAR Model อยู่ในระดับมาก

### คำสำคัญ

รูปแบบการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดขั้นสูง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์



วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2560

## The Development of the English Reading Instructional Model by Integrating Higher Order Thinking Strategies to Enhance English Reading Comprehension Abilities and Analytical Thinking Skills of Second Year English Major Students

Sineenat Wattanasuk<sup>1</sup> / and Patteera Thienpermpool<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Ph.D. Candidate (Curriculum and Instruction),  
Faculty of Education, Silpakorn University

<sup>2</sup> Ph.D. (English Language Studies), Thesis Advisor,  
Faculty of Education, Silpakorn University

<sup>1</sup> E-mail: Sinee\_na@hotmail.com

### Abstract

The objectives of this research were to develop, try out, and study the efficiency of the English reading instructional model by integrating higher order thinking strategies to enhance English reading comprehension abilities and analytical thinking skills of second year English major students. The sample of the study comprised 30 students who were the second year students majoring in English Program, Faculty of Education, Buriram Rajabhat University during the second semester of the academic year 2015. Research instruments consisted of the English reading instructional model, a handbook for the model, lesson plans, reading exercises, a reading comprehension test, an analytical thinking skills test, a reading log and a questionnaire. The data were analyzed by mean, standard deviation, t-test dependent and content analysis.

The results were as follows: 1) the developed English reading instructional model by integrating higher order thinking strategies to enhance English reading comprehension abilities and analytical thinking skills called “PMIAAR Model” consisted of principle, objective, learning process and condition of application. The Model included (1) Preparing Prerequisite Skills: P (2) Modeling Strategies: M (3) Implementing Guided Practice: I (4) Assigning Independent Practice: A (5) Assessing and Evaluating: A, and (6) Reflecting: R. The effectiveness of the PMIAAR Model met the criterion of



วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2560

82.46/80.11 that was higher than the required criterion of 80/80. 2) the students' reading comprehension abilities were higher than before the instruction by PMIAAR model at the significant level of .05 3) the students' analytical thinking skills after the instruction by the PMIAAR model were higher than before the instruction by PMIAAR Model at the significant level of .05 and 4) the opinions of the students toward the PMIAAR model were at the high level.

### Keywords

English reading Instructional model, higher order thinking, English reading comprehension, analytical thinking

## บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาบุคคลและสังคม หลักสูตรการศึกษาของชาติเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของประเทศเพื่อสร้างประชากรให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพพร้อมที่จะแข่งขันและร่วมมือกันบนเวทีโลก การปฏิรูปการศึกษาระดับอุดมศึกษาในรอบแรก (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552) สถาบันการศึกษาต่าง ๆ ได้ปรับหลักสูตรและวิธีสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย พบว่าการศึกษาของประเทศไทยยังมีการพัฒนาผู้เรียนได้คุณภาพในระดับค่อนข้างต่ำ มีหลายเรื่องที่ยังไม่ประสบผลสำเร็จซึ่งต้องเร่งพัฒนาปรับปรุงและต่อยอด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านคุณภาพผู้เรียน ครู อาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งพบว่ามีสถานศึกษาจำนวนมากที่ยังไม่ได้มาตรฐาน ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ขาดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทางการคิดวิเคราะห์ ความใฝ่รู้ การแสวงหาความรู้ และคุณธรรมจริยธรรม (ทิศนา ขัมมณี, 2553) ส่วนใหญ่จะเน้นการสอนที่ความรู้ ความจำหรือความเข้าใจเท่านั้น มีส่วนน้อยที่สามารถพัฒนาไปถึงขั้นการคิดวิเคราะห์ คิดแก้ปัญหา คิดสร้างสรรค์หรือสร้างความรู้ใหม่ การสอนกระบวนการคิดหรือการสอนให้ผู้เรียนคิดเป็นนับเป็นเรื่องที่มีความคลุมเครืออยู่มาก เนื่องจากกระบวนการคิดนั้นไม่ได้มีลักษณะเป็นเนื้อหาที่ครูสามารถเห็นได้ง่าย และสามารถนำไปสอนได้ง่าย การคิดมีลักษณะเป็นกระบวนการ ดังนั้น การสอนคิดจึงต้องเป็นการสอนกระบวนการด้วย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2541: 1)

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้บัณฑิตมีอย่างน้อย 5 ด้าน (คณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552) คือ (1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (2) ด้านความรู้ (3) ด้านทักษะทางปัญญา (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จากผลการเรียนรู้ที่คาดหวังดังกล่าว ทำให้เกิดจุดเน้นของกรอบมาตรฐานในระดับปริญญาตรี คือ ความสามารถในการทำงาน และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ซึ่งเป็นคุณสมบัติที่บัณฑิตควรมี โดยบัณฑิตต้องพัฒนาตนเอง ใฝ่รู้ แสวงหาความรู้ รวมถึงการสร้างองค์ความรู้ได้ในระดับที่เหมาะสมแก่การทำงาน นอกจากนั้น ในการทำงานและการใช้ชีวิตในสังคม บัณฑิตต้องรู้จักคิด วิเคราะห์ เพื่อสร้างความเข้าใจ ตามทันและไม่หลงไปกับสิ่งแวดล้อมด้านเดียว นอกจากนี้ บัณฑิตรุ่นใหม่ต้องรู้จักคิดวิเคราะห์ มีวิจารณ์ญาณและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ได้ รวมถึงต้องรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม ทั้งในด้านคุณธรรมและจริยธรรม

ความคาดหวังคุณภาพบัณฑิตดังกล่าวสอดคล้องกับความคาดหวังสำหรับการจัดการเรียนการสอนในอนาคต คือ ผู้เรียนควรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญที่จะทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการทำงาน และการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 (The Partnership for 21st Century Skills, 2009)



ประกอบด้วย

1) รายวิชาหลักและหัวข้อสำคัญสำหรับศตวรรษที่ 21 รายวิชาหลักที่จำเป็นสำหรับความสำเร็จของผู้เรียนเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในอนาคตได้แก่ ภาษาอังกฤษ การอ่าน ภาษาของโลก ศิลปะ คณิตศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ การปกครองและความเป็นพลเมืองที่ดี

2) ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม แสดงถึงการเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมในการทำงานและดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21 ซึ่งจะต้องใช้ทักษะการคิดสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การสื่อสาร การทำงานอย่างร่วมมือ

3) ทักษะการจัดการข้อมูลสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีในศตวรรษที่ 21 พลเมืองและแรงงานในศตวรรษที่ 21 จึงควรสามารถแสดงความสามารถได้หลากหลาย และมีความคิด อย่างมี วิจารณญาณผ่านการใช้สื่อ และเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้น โดยทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน ได้แก่ การรู้ ด้านสารสนเทศ (Information Literacy) ได้แก่ การเข้าถึงและประเมินสารสนเทศ การใช้และจัดการ สารสนเทศ การรู้ด้านสื่อ (Media Literacy) ได้แก่ การวิเคราะห์สื่อ และการใช้ผลผลิตจากสื่อ การรู้ ด้านไอซีที (ICT Literacy) ซึ่งได้แก่ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างคุ้มค่า

4) ทักษะการทำงานและการดำรงชีวิต ผู้เรียนต้องเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะสำหรับการดำรง ชีวิตและการทำงาน โดยทักษะที่จำเป็นได้แก่ มีความยืดหยุ่นและปรับตัวได้ง่าย มีความริเริ่มและนำพา ชีวิตให้ประสบความสำเร็จได้ มีทักษะทางสังคม และอยู่ร่วมกับบุคคลจากต่างวัฒนธรรมได้ มีความ มั่นในการทำงาน มีความเป็นผู้นำและความรับผิดชอบ

จะเห็นว่าทักษะทางปัญญา การพัฒนาความสามารถในการคิดและทักษะในการคิดนั้น มีความ สำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาในปัจจุบัน ดังที่ วัชรฯ เล่าเรียนดี (2556) กล่าวว่า ความสามารถและ ทักษะในการคิดมีความจำเป็นสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต การดำรงชีวิตและการปฏิบัติงานให้บรรลุ เป้าหมายและประสบผลสำเร็จ โดยเฉพาะในยุคข้อมูลข่าวสารความรู้ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และต่อเนื่อง ดังนั้นการศึกษากล่าวถึงความสำคัญของทักษะการคิดว่าในยุคศตวรรษที่ 21 ทักษะที่ สำคัญที่สุด คือ ทักษะการคิดของบุคคลและทักษะชีวิต (Life skills) เพื่อจะได้สามารถดำรงชีวิตอยู่ ได้อย่างสันติสุขในสังคมโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุกด้าน ดังนั้น สิ่งที่สำคัญและจำเป็น ที่สุดในการจัดการศึกษาให้กับเด็กและเยาวชนในยุคปัจจุบันคือ การส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้เรียนมีความ สามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิตมีทักษะในการคิดอย่างมีวิจารณญาณและคิดสร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking) เด็กและเยาวชนเหล่านี้จะต้องได้รับการเตรียมพร้อมเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning) มีทักษะการคิด (Thinking Skills) มีวิธีการแสวงหาความรู้และสร้างความรู้ ได้ในโลกแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องและสร้างสรรค์ เช่นเดียวกับ Gough (1991) ที่กล่าวว่า สิ่งที่สำคัญที่สุดในยุคเทคโนโลยีข่าวสารอาจจะเป็นทักษะการคิด ซึ่งบุคคลจำเป็นต้องใช้ทักษะการคิด

เพื่อเผชิญกับโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว นักการศึกษาจำนวนมากเชื่อว่า ความรู้อาจไม่สำคัญต่อพลเมืองในอนาคตเท่ากับความสามารถในการเรียนรู้และเข้าใจความหมายข้อมูลใหม่

หนึ่งในทฤษฎีที่เน้นกระบวนการคิดที่ถูกนำมาศึกษามากที่สุดทั่วโลกคือ ทฤษฎีของ Bloom (1956) หรือเรียกว่า BLOOM'S TAXONOMY ที่ได้จำแนกระดับสติปัญญาที่เป็นองค์ประกอบของการเรียนรู้ออกเป็น 6 ระดับ จากขั้นต่ำไปขั้นสูง (LOTS/HOTS-Lower Order Thinking Skills/Higher Order Thinking Skills) ซึ่งเสนอระดับของสติปัญญาในรูปของคำนาม และเสนอองค์ประกอบย่อยของสติปัญญาในระดับต่าง ๆ เป็นคำกริยา คำนาม และคำกริยาเหล่านั้นเป็นคำที่แสดงถึงการคิดในรูปแบบต่าง ๆ ประกอบไปด้วย

1. ความรู้ (Knowledge) เป็นความจำหรือการเรียกคืนสิ่งที่เรียนมาก่อน
2. ความเข้าใจ (Comprehension) เป็นความสามารถในการทำความรู้ให้ลึก (เข้าใจ) หรือสร้างความหมายจากสิ่งต่าง ๆ และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ต่อไป
3. การประยุกต์ใช้ (Application) เป็นความสามารถในการใช้หรือประยุกต์ใช้ความรู้หรือทักษะในสถานการณ์ วิธีการที่เริ่มขึ้นใหม่
4. การวิเคราะห์ (Analysis) เป็นความสามารถในการแยก จำแนก หรือการรู้ถึงข้อแตกต่างในส่วนต่าง ๆ ขององค์ประกอบและความสัมพันธ์กันที่รวมกันเป็นโครงสร้าง ช่วยให้เข้าใจสิ่งต่าง ๆ ได้ดีขึ้น

5. การสังเคราะห์ (Synthesis) ความสามารถนำส่วนย่อยต่าง ๆ มารวมกันเป็นรูปร่างใหม่หรือองค์รวม

6. การประเมินค่า (Evaluation) ความสามารถในการตัดสินคุณค่า ตรวจสอบและวิจารณ์คุณค่าของสิ่งของตามจุดประสงค์

แนวคิดของ Bloom ได้รับการยอมรับและนำไปใช้อย่างกว้างขวางในการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการคิด โดยเฉพาะการคิดขั้นสูง (Higher-Order Thinking) ต่อมาได้ปรับปรุงระดับการคิดใหม่โดยใช้คำกริยาแทนคำนาม ปรับเปลี่ยน-ย้ายระดับการคิดระดับที่ 5 และ 6 สลับที่กันในโครงสร้างทางปัญญาของ Anderson และ Krathwohl (อ้างใน Wilson, 2006) ดังนี้

1. จำได้ (Remembering) หมายถึง การเรียกคืนข้อมูล (Retrieving) การระลึกได้ (Recalling) หรือการทบทวนการรับรู้ (Recognizing)
2. เข้าใจ (Understanding) หมายถึง การสร้างความหมายจากองค์ประกอบของสิ่งต่าง ๆ ในหลายแง่มุม โดยการเขียนนำเสนอฝั่งความคิด กิจกรรม ได้แก่ การตีความ แปลความ การให้ตัวอย่าง การจัดกลุ่ม การสรุปย่อ การอนุมาน การเปรียบเทียบ และการให้คำอธิบาย
3. ประยุกต์ใช้ (Applying) หมายถึง นำกระบวนการไปใช้ประโยชน์โดยปฏิบัติให้เกิดผล (Executing) นำไปดำเนินการจนบรรลุ (Implementing)



4. วิเคราะห์ จำแนก แยกแยะ (Analyzing) หมายถึง ทำวัสดุ สิ่งของ ความคิดให้แตกออกเป็น ส่วน ๆ กำหนดความสัมพันธ์ของส่วนย่อยที่แยกออกมารวมเป็นส่วนใหญ่เน้นลักษณะใด หรือเกี่ยวข้องกับ ส่วนย่อยอื่นอย่างไร สถิติปัญญาที่ใช้ด้านนี้คือ ความสามารถในการวิเคราะห์ความแตกต่างวิเคราะห์ องค์ประกอบและคุณลักษณะ เมื่อทำการวิเคราะห์จะแสดงเป็นภาพไดอะแกรม หรือนำเสนอใหม่ด้วยความเข้าใจของตน

5. ประเมินค่า (Evaluating) หมายถึง การตัดสิน เป็นเกณฑ์ หรือมาตรฐาน ที่ผ่านการตรวจสอบ วิจัยแล้วซึ่งจะนำไปสู่การคิดสร้างสรรค์ ซึ่งการจัดกลุ่มใหม่เห็นว่า การประเมินค่า ควรอยู่ก่อนคิด สร้างสรรค์

6. การสร้างสรรค์ (Creating) หมายถึง การนำองค์ประกอบต่าง ๆ มาใส่รวมกันเป็นองค์รวม จัดโครงสร้างขององค์ประกอบต่าง ๆ ใส่ในรูปแบบใหม่หรือทำโครงสร้างใหม่

นอกจากการส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตแล้ว จะเห็นได้ว่า การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษมีความสำคัญในฐานะเป็นส่วนหนึ่งในสาระวิชาหลัก และทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 เช่นกัน ซึ่งการรอบรู้สาระวิชามีความสำคัญและจำเป็น อย่างยิ่งต่อความสำเร็จของผู้เรียน สอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2553: 10) ที่เห็นว่า การเรียน ภาษาอังกฤษเป็นทักษะจำเป็นพื้นฐาน (Basic Skills) อันเป็นทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาตนเอง ซึ่ง ได้แก่ ทักษะการค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ทักษะการคิดวิเคราะห์ การใช้เหตุผล ทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ (และภาษาที่สาม) ทักษะการทำหน้าที่ที่ดีของหมู่คณะและทักษะในการทำงานที่เป็น สัมมาชีพ ดังนั้น ประเทศไทยจึงได้มีการกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษา ต่างประเทศทั้งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษา โดยในทุกหลักสูตรปริญญาตรีใน สถาบันอุดมศึกษาได้กำหนดให้วิชาภาษาอังกฤษเป็นรายวิชาบังคับ มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนสามารถ พัฒนาทักษะในการใช้ภาษา ทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน และสามารถติดต่อสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ หรือสื่อความหมายระหว่างกันได้

สำหรับการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในประเทศไทยนั้น เมื่อเปรียบเทียบทักษะ ทางภาษาทั้ง 4 ทักษะคือ ฟัง พูด อ่านและเขียน จะพบว่า การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญและเป็นทักษะ จำเป็นพื้นฐาน เพราะทักษะการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ ในการศึกษา การเจรจาต่อรองและเพื่อการแข่งขันทางการประกอบอาชีพ (วิสาข์ จิตวิวัฒน์, 2543: 41) ทักษะการอ่านจึงเป็นทักษะที่สำคัญมากที่สุดในการศึกษาทุกระดับ เนื่องจากการเรียนวิชาต่าง ๆ ทั้งใน และนอกห้องเรียนต้องใช้การอ่านเป็นสื่อในการเรียนรู้ โดยเฉพาะในการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษา ต่างประเทศในประเทศไทย การอ่านจึงเป็นเป้าหมายสำคัญในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อให้ ผู้เรียนได้ใช้เป็นเครื่องมือนำไปสู่การแสวงหาความรู้ ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่สำคัญ (3Rs) สำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (Partnership for 21st Century Skills: 2009) และเป็นทักษะ

ที่จำเป็นในชีวิตประจำวัน ทั้งในการสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาข้อมูลความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสังคมปัจจุบันที่เทคโนโลยีทันสมัยทำให้การถ่ายทอดข้อมูลต่าง ๆ เชื่อมโยงถึงกันทั่วโลกอย่างรวดเร็ว ภาษาอังกฤษมีฐานะสำคัญเป็นภาษาที่เป็นสื่อกลางของการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารในสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต ตำราเรียน หนังสือ วารสาร มีความสำคัญและอิทธิพลต่อการพัฒนาคุณภาพของประชากรและประเทศชาติ ดังนั้น การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจึงเป็นสิ่งจำเป็น

แม้ว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจะเป็นสิ่งจำเป็นและมีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยเป็นเวลานานแล้ว แต่จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านต่ำและมีปัญหาในการอ่าน (วิสาข์ จิตวิตร, 2543; กรมวิชาการ, 2540; ผลการณ ผลิตกิจ, 2552; นงคณา ขาววัก, 2551) โดยสาเหตุส่วนใหญ่มาจากนักเรียนอ่านแล้วไม่เข้าใจ ความหมาย ไม่รู้คำศัพท์ ขาดความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน จึงรู้สึกว่าการอ่านเป็นเรื่องยาก ปัญหาที่เกิดขึ้นกับการอ่านภาษาอังกฤษ นักการศึกษาเชื่อว่า ความสามารถในการอ่านภาษาที่สองไม่ได้ขึ้นอยู่กับความสามารถในตัวภาษาเท่านั้น แต่ยังขึ้นอยู่กับกลวิธีการอ่าน ผู้อ่านที่มีความสามารถในการอ่านภาษาที่สองจำกัด สามารถใช้กลวิธีการอ่านมาช่วยในการทำความเข้าใจบทอ่านได้ Mokhtari และ Sheorey (2002: 3) ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับการอ่านพบว่า ยุทธวิธีในการอ่านมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการอ่านเป็นภาษาที่สอง นอกจากนี้แล้วกลวิธีการอ่านยังช่วยให้ผู้อ่านมีความเป็นอิสระสามารถควบคุมกระบวนการอ่านของตนเองได้ (Dowhower, 1999) กลวิธีการอ่านมีอยู่หลากหลายกลวิธี อาทิเช่น การสำรวจบทอ่าน การทำนายเนื้อหาของบทอ่าน การตรวจสอบการทำนาย การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน การหาคำตอบให้กับคำถามที่ตั้งไว้ การเชื่อมโยงบทอ่านกับความรู้เดิม การสรุปเนื้อหาบทอ่าน การเชื่อมโยงส่วนต่าง ๆ ของบทอ่าน การย้อนกลับมาอ่านซ้ำ การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท เป็นต้น ผู้อ่านที่ดีจะมีตระหนักในกระบวนการอ่าน โดยจะเลือกและใช้กลวิธีที่เหมาะสมควบคุมความเข้าใจของตนเองในขณะที่อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและจดจำเนื้อหาของบทอ่านได้ นอกจากนี้ยังมีความรู้เกี่ยวกับกลวิธีหลาย ๆ กลวิธีและเลือกกลวิธีที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการอ่านได้ (Schmitt, 1997; Nunan, 1999)

การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาที่สองนั้น นักการศึกษาได้ให้ความสนใจในการนำยุทธวิธีในการอ่านของผู้ที่ประสบความสำเร็จในการอ่านมาช่วยให้นักเรียนทำความเข้าใจกับบทอ่าน จากผลการวิจัยการอ่านภาษาอังกฤษโดยเจ้าของภาษาพบว่า การฝึกให้ผู้เรียนควบคุมความเข้าใจในการอ่านของตนเอง ฝึกให้ประเมินการอ่าน และควบคุมกระบวนการอ่านของตน จะทำให้นักเรียนเข้าใจในข้อความที่อ่านดีขึ้น (Palinscar and Brown, 1985; Raphael and Pearson, 1982) และพบว่า การสอนทักษะในการควบคุมความเข้าใจเป็นวิธีหนึ่งที่ได้ผลในการช่วยให้นักเรียนมีทักษะและยุทธวิธีในการอ่าน ทำให้นักเรียนสามารถอ่านได้อย่างอิสระ

การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันมุ่งเน้นการให้โอกาสทางการศึกษา รวมถึงการศึกษา



ชั้นสูงในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์เป็นสถาบันการศึกษาหนึ่งที่ทำให้บริการทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างของประเทศไทย โดยให้บริการจัดการศึกษาเพื่อรองรับนักศึกษาทั้งภายในจังหวัดและจังหวัดใกล้เคียง สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์เป็นสาขาวิชาหนึ่งที่มีความสนใจในการเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาเป็นจำนวนมากทุกปี ผู้วิจัยในฐานะอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ ประจำคณะครุศาสตร์ได้สังเกตการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาอยู่ในระดับต่ำ จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษเบื้องต้น พบว่าปัญหาการเรียนการสอนของนักศึกษา ได้แก่ อ่านภาษาอังกฤษไม่เข้าใจ ไม่รู้ความหมายคำศัพท์ ไม่สามารถเลือกความหมายที่ถูกต้องของคำศัพท์ ตามบริบท ไม่สามารถตีความสิ่งที่อ่านได้ ไม่สามารถวิเคราะห์แยกแยะข้อเท็จจริงต่าง ๆ ได้ ไม่สามารถเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนมาแล้วกับความรู้ใหม่ได้ เป็นต้น จากประสบการณ์การสอนที่ผ่านมา ผู้วิจัยเป็นผู้หนึ่งที่ประสบปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษต่ำ ดังนั้น จึงได้สนใจศึกษาแนวทางการจัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะสอดคล้องกับความต้องการและนโยบายของการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 จากการศึกษาข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 ซึ่งรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้นด้วยวิธีการเชิงระบบ โดยใช้หลักการ แนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ ที่เหมาะสม จะช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาและส่งเสริมศักยภาพในการเรียนรู้ต่อไปได้

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ที่พัฒนาขึ้น โดย

2.1 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาก่อนและหลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน

2.2 เปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษา ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน

2.3 ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น

### สมมติฐานการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีการส่งเสริมความคิดขั้นสูง สูงกว่าก่อนเรียน

2. ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีการส่งเสริมความคิดขั้นสูง สูงกว่าก่อนเรียน

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 229 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 1 หมู่เรียน นักศึกษาจำนวน 30 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย

#### ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ รูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีการส่งเสริมการคิดขั้นสูง

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

1) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา

2) ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษา

3) ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2. แบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์

3. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบฯ



## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูง มีวิธีดำเนินการวิจัยในลักษณะของการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A) โดยการศึกษาศาภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้สอน และพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาในรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ ศึกษาจุดเน้นในการพัฒนาผู้เรียน และแนวทางการจัดการเรียนรู้ วิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการสอน แนวการสอนแบบเน้นยุทธวิธีในการอ่านและกระบวนการเกี่ยวกับทักษะการคิดวิเคราะห์

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) เป็นขั้นตอนการออกแบบและพัฒนา ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ รวมทั้งเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบ โดยผ่านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน หลังจากปรับปรุงเครื่องมือตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ นำรูปแบบและเครื่องมือไปทดลองใช้แบบภาคสนาม (Field Tryout) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่มีลักษณะไม่แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่าง ได้ค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 78.66/81.87 ซึ่งแสดงว่าเครื่องมือมีประสิทธิภาพสามารถนำไปใช้ทดลองได้

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2) เป็นการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูงกับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 30 คน ใช้แบบแผนการทดลองแบบ The One Group Pretest-Posttest Design โดยทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียน แล้วดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกระบวนการของรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูง (PMIAAR Model) แล้วประเมินความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ และสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) ประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ก่อนและหลังการใช้รูปแบบ 2) เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษา ก่อนและหลังการใช้รูปแบบ และ 3) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้การหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่แบบไม่อิสระ และข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

## ผลการวิจัย

1. จากการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน การอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูงเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 ทำให้ได้รูปแบบการเรียนการสอนที่มีชื่อว่า “PMIAAR Model” มีองค์ประกอบ คือ 1. หลักการ เน้น การบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูงเข้ากับการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริม ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสามารถคิดอย่างเป็นระบบ 2. วัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมความสามารถใน การอ่านภาษาอังกฤษและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 และ 3. กระบวนการเรียนการสอน และเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ โดยมีกระบวนการเรียนการสอน 6 ขั้นตอน คือ (1) ขั้นเตรียมความพร้อม (Preparing Prerequisite Skills: P) (2) ขั้นนำเสนอยุทธวิธี (Modeling Strategies: M) (3) ขั้นฝึกทักษะโดยการชี้แนะ (Implementing Guided Practice: I) (4) ขั้นฝึกทักษะอย่างอิสระ (Assigning Independent Practice: A) (5) ขั้นประเมินผลการอ่าน (Assessing and Evaluating: A) (6) ขั้นสะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflecting: R) โดยที่รูปแบบการ เรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้นนี้มีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.46/80.11 ซึ่งสูงกว่า เกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ (แผนภาพที่ 1)

2. ประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และทักษะการ คิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 มีผลสรุปดังนี้

2.1 หลังการจัดเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน PMIAAR Model นักศึกษา มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 (ตาราง 1)

ตาราง 1 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังเรียน โดยภาพรวม

| ความสามารถในการอ่าน<br>ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ | จำนวน<br>นักศึกษา | คะแนน<br>เต็ม | $\bar{X}$ | S.D. | t-test | P    |
|--------------------------------------------------|-------------------|---------------|-----------|------|--------|------|
| คะแนนก่อนเรียน                                   | 30                | 30            | 20.06     | 2.21 | 17.07* | .000 |
| คะแนนหลังเรียน                                   | 30                | 30            | 24.03     | 1.97 |        |      |

\*P<.05

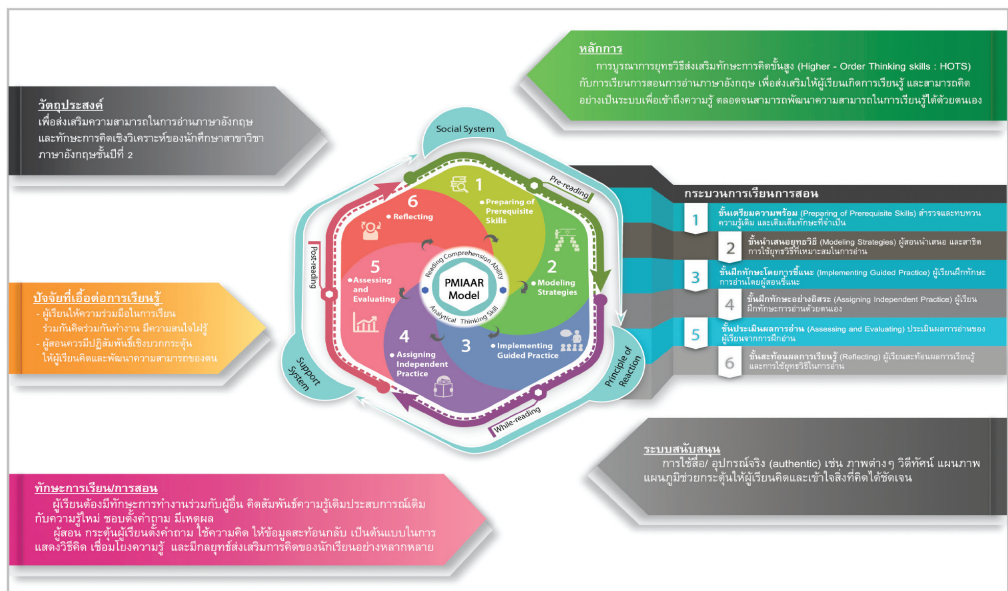
2.2 ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาที่เรียนโดยรูปแบบการเรียนการสอน PMIAAR Model อยู่ในระดับปานกลางโดยความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตาราง 2)

ตาราง 2 เปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียน ตามรูปแบบ โดยภาพรวม

| ทักษะการคิดวิเคราะห์ | จำนวนนักศึกษา | คะแนนเต็ม | $\bar{x}$ | S.D. | t-test | P    |
|----------------------|---------------|-----------|-----------|------|--------|------|
| คะแนนก่อนเรียน       | 30            | 20        | 11.20     | 1.67 | 14.37* | .000 |
| คะแนนหลังเรียน       | 30            | 20        | 14.87     | 1.43 |        |      |

\* $P < .05$

2.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้รูปแบบการเรียนการสอน PMIAAR Model โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 ซึ่งอยู่ในระดับมาก



แผนภาพ 1 รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูงเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน

ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ  
ชั้นปีที่ 2

## อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัย เรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 อภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษนี้เป็นงานวิจัยผสมผสานวิธี (Mixed Methods) โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพสนับสนุนการวิจัยเชิงปริมาณ (Embedded Design) รูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูงที่พัฒนาขึ้นนี้ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ 5 คน แล้วพบว่ารูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูง มีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสม และครอบคลุมตามความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และรูปแบบมีประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 82.46 /80.11 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษได้พัฒนาขึ้นอย่างเป็นระบบ มีการดำเนินการตามขั้นตอนของวิธีการเชิงระบบ ผู้วิจัยได้ ค้นคว้า ศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบัน ปัญหาการสอนภาษาอังกฤษ หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ทฤษฎีแนวคิดที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร ตำราและงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ นำมาสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนารูปแบบ กำหนดรายละเอียดของรูปแบบ และเอกสารประกอบรูปแบบ สำหรับองค์ประกอบของรูปแบบประกอบด้วย หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการเรียนการสอน และเงื่อนไขของการนำรูปแบบการสอนไปใช้ สอดคล้องกับแนวคิดในการพัฒนารูปแบบ (Joyce and Weil, 1996 ; ทิศนา ขัมมณี, 2553) ที่สรุปว่า รูปแบบการสอนเป็นแบบแผนการดำเนินการสอนที่ได้รับการจัดอย่างเป็นระบบ สัมพันธ์สอดคล้องกับทฤษฎี โดยรูปแบบการสอนต้องมีทฤษฎีรองรับ หลังจากนั้นผู้วิจัยได้พัฒนาร่างรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ แล้วนำร่างรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษไปทดลองใช้ (tryout) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่มีลักษณะไม่แตกต่างกัน แล้วหาค่าประสิทธิภาพได้เท่ากับ 78.66/81.87 จากนั้นพิจารณาข้อดีและข้อจำกัดเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำรูปแบบไปใช้ จากขั้นตอนการพัฒนารูปแบบทั้งหมดนี้ ทำให้ได้รูปแบบที่มีประสิทธิภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอน และพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียนในรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ รวมทั้งการวิเคราะห์ผู้เรียนเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการออกแบบการเรียนการสอน โดยจากการศึกษาข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัยพบว่า นักศึกษามีพื้นฐานความรู้เดิมภาษาอังกฤษในระดับต่ำ



ทั้งด้านคำศัพท์ ด้านไวยากรณ์ รวมถึงการตีความ และผู้เรียนไม่สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตนเองได้ทำให้เกิดปัญหาความเข้าใจในการอ่าน ดังนั้น ในขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนด้วยรูปแบบ PMIAAR ผู้วิจัยจึงได้พัฒนาขั้นตอนกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงข้อเท็จจริงนี้ โดยเฉพาะในขั้นตอนการนำเสนอยุทธวิธี (Modeling Strategies) ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้สอนด้วยตนเองนำเสนอการใช้ยุทธวิธีในการอ่านแต่ละยุทธวิธีให้นักศึกษาเพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาจะสามารถนำยุทธวิธีในการอ่านไปใช้ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ด้วยตนเอง ดังเห็นได้จากผลการศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาหลังเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านสูงกว่าก่อนเรียน และสอดคล้องกับผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา โดยเฉพาะด้านประโยชน์ที่ได้รับที่ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นในประเด็นย่อย คือ นักศึกษาคาดว่าจะสามารถนำยุทธวิธีที่ได้เรียนรู้ไปปรับใช้กับการอ่านอื่น ๆ ที่ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

ผลจากการวิเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิดในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูง พบว่ารูปแบบการสอน (Instructional Models) มีหลายรูปแบบควรเลือกใช้ให้เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ ลักษณะเนื้อหาวิชา ความพร้อมของผู้เรียนและสื่อการเรียนรู้ ผู้วิจัยจึงนำแนวคิดของรูปแบบการสอนมาใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการสอนตามกระบวนการของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ และแนวทางการสอนที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ พบว่ามีแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องคือ ทฤษฎีการสร้างความรู้ (Constructivism Theory) สรุปแนวคิดได้ว่า 1) การเรียนรู้ เป็นกระบวนการที่ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง เพื่อหาแนวทางลดความขัดแย้งทางความคิดของตนเอง 2) การเรียนรู้ขึ้นอยู่กับการใช้กระบวนการทางปัญญาในการจัดกระทำกับข้อมูลเพื่อทำความเข้าใจกับประสบการณ์ใหม่ที่รับรู้ได้อย่างมีความหมาย และ 3) การมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม มีบทบาทสำคัญต่อการสร้างความรู้ จากการศึกษาหลักการ และแนวคิดทฤษฎีการสร้างความรู้

จากการศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน ศึกษาข้อมูลสภาพการจัดการเรียนการสอน พฤติกรรมการเรียนของผู้เรียนในรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ รวมถึงวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ล้วนส่งผลให้รูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูง มีประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 82.46 /80.11 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. จากผลการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 พบว่า

2.1 หลังเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 โดยภาพรวมพบว่า นักศึกษามีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูง (PMIAAR Model) ทั้ง 6 ขั้นตอนเป็นกระบวนการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีการใช้ยุทธวิธีในการอ่าน(Reading Strategies) บูรณาการกับยุทธวิธีในการคิดขั้นสูง (Higher Order Thinking Strategies: HOTS Strategies) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาบทอ่าน สามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ มีการแสวงหาคำตอบและค้นพบข้อสรุปในที่สุด ยุทธวิธีที่ใช้แต่ละอย่างมีจุดเน้นของผลลัพธ์หรือเป้าหมายที่แตกต่างกัน ซึ่งนำมาบูรณาการเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ได้อย่างเหมาะสม เช่น ยุทธวิธีการถามคำถาม (Questioning Strategies) ที่มุ่งให้ผู้เรียนใช้ความคิดอย่างลึกซึ้งในการทำความเข้าใจบทอ่าน โดยการตั้งคำถามให้สัมพันธ์กับบทอ่านแล้วพยายามหาคำตอบจากบทอ่าน หรือยุทธวิธีการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน (Analyzing Text Structure) ที่มุ่งให้ผู้เรียนหาคำสำคัญหรือคำหลัก การหาใจความสำคัญหรือประโยคที่แสดงใจความสำคัญการรับรู้โครงสร้างการเขียนของบทอ่าน การเชื่อมโยงความสัมพันธ์ใจความในบทอ่าน เป็นต้น สอดคล้องกับ Tang (1996), Grabe & Stoller (2002) และ Barnett (1988) ที่นำเสนอแนวทางการใช้ยุทธวิธีอย่างหลากหลายเพื่อความเข้าใจในการอ่าน

เมื่อพิจารณาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านการหาข้อมูล มีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการอ่านในระดับนี้เป็นความเข้าใจระดับตัวอักษร ยังไม่มีการใช้ความคิดที่ซับซ้อน สามารถอ่านและตอบคำถามได้ทันที โดยไม่ต้องใช้การตีความหรือการประมวลความคิดใด ๆ ทำให้ผลคะแนนของนักศึกษา อยู่ในระดับสูง ในขณะที่ความสามารถในการอ่านของผู้เรียนด้านที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการสรุปความ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการอ่านในระดับสูงที่ผู้อ่านต้องอ่านบทแล้วประมวลผลความคิด เพื่อให้ได้ข้อสรุป ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ซึ่งยังไม่ได้เรียนวิชาหลักการอ่าน โดยเฉพาะมาก่อน ได้เรียนการอ่านในระดับการอ่านเพื่อหาข้อมูลเท่านั้น ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านนี้สอดคล้องกับการแบ่งระดับความสามารถในการอ่านของ Raygor & Raygor (1985) และ Nuttal (1996) ที่แบ่งระดับความสามารถในการอ่านออกเป็นหลายระดับ ตั้งแต่ระดับความเข้าใจระดับตัวอักษร ระดับตีความ และระดับการประยุกต์ใช้ ซึ่งใช้การคิดระดับสูงขึ้นตามลำดับ และสอดคล้องกับ จินดา ยัญทิพย์ (2547) ที่วิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการบูรณาการทักษะการคิดในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแก่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้และเม



ตาคอกนิชัน โดยได้นำกระบวนการเรียนการสอนที่ได้พัฒนาขึ้นไปใช้บูรณาการทักษะการคิดเข้าไปในขั้นตอนของกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งทักษะการคิดประกอบด้วย 11 ทักษะ ได้แก่ ทักษะการตั้งคำถาม ทักษะการระบุ ทักษะการจำแนกประเภท ทักษะการเรียงลำดับ ทักษะการเปรียบเทียบ ทักษะการสรุปอ้างอิง ทักษะการทำนาย ทักษะการเชื่อมโยง ทักษะการขยายความ ทักษะการให้เหตุผลและ ทักษะการสรุปย่อความ ผลการศึกษาพบว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้กระบวนการบูรณาการทักษะการคิดในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดหลังการทดลองสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้การสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้ อีกองค์ประกอบที่สำคัญของรูปแบบที่ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ คือ กระบวนการจัดการเรียนการสอนการอ่าน โดยเฉพาะขั้นตอนการสอนที่มุ่งเน้นการให้ผู้สอนเป็นตัวแทนนำเสนอยุทธวิธี (Modeling Strategies) เพื่อแสดงกระบวนการคิดหาคำตอบอย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียนได้เห็นวิธีการอ่าน วิธีการคิดและสามารถนำหลักการไปใช้อ่านได้ด้วยตนเอง สอดคล้องกับแนวคิดรูปแบบการสอนแบบตรง (Direct Instruction) ของ Joyce และ Weil และรูปแบบการเรียนการสอนแบบชัดเจน (Explicit Instruction) ของ Rosenshine และ Stevens (อ้างถึงใน วัชรรา เล่าเรียนดี, 2556)

2.2 นักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 มีทักษะการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการทุกขั้นตอนของการเรียนรู้ ผู้เรียนได้ปฏิบัติงานที่เสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ทั้งสิ้น กล่าวคือ ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนทั้ง 6 ชั้น ผู้เรียนได้ฝึกฝนการคิดวิเคราะห์ โดยใช้ยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูง เช่น ยุทธวิธีการถามคำถาม (Questioning Strategies) ซึ่งในขณะสอน ผู้สอนสาธิตการตั้งคำถามขณะอ่านที่เป็นการคิดขั้นสูง เช่น การถามให้วิเคราะห์หาเหตุและผล (ตัวอย่างคำถาม Why...?) การตีความข้อมูลที่ไม่ได้บอกอย่างชัดเจน (ตัวอย่างคำถาม Can you figure out who is...?) การถามเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง (ตัวอย่างคำถาม What are the differences between...?) เป็นต้น และเมื่อให้ผู้เรียนฝึกอ่านด้วยตนเองอย่างอิสระ ผู้เรียนต้องฝึกตั้งคำถาม เพื่อคิดและหาคำตอบด้วยตนเอง อีกหนึ่งยุทธวิธีที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิดวิเคราะห์ คือ ยุทธวิธีการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน (Analyzing Text Structure) ซึ่งผู้เรียนได้ฝึกการคิดวิเคราะห์ตามแนวทางของ Bloom's Taxonomy ในการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน โดยแยกส่วนประกอบ หาคำสำคัญ(การวิเคราะห์ความสำคัญ) หาความสัมพันธ์ของแต่ละประโยค แต่ละส่วนประกอบ (วิเคราะห์ความสัมพันธ์) และสรุปโครงสร้างเรื่อง (วิเคราะห์หลักการ) เป็นการฝึกฝนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในการอ่านของผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อุษา มะหะหมัด

(2557) ที่ศึกษาการพัฒนากระบวนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา พบว่า การคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน เมื่อผู้เรียนได้ปฏิบัติภาระงานที่เสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์

อย่างไรก็ตาม ภาพรวมของคะแนนการประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาถึงแม้ว่าคะแนนหลังเรียนจะสูงกว่าก่อนเรียน แต่คะแนนไม่สูงนัก เพราะมีผลการประเมินระดับปานกลางเท่านั้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการทักษะการคิดวิเคราะห์เป็นทักษะที่มีความซับซ้อน มีความเกี่ยวข้องกับทักษะหลายด้าน ได้แก่ การสังเกต การจำแนกแยกแยะ การเปรียบเทียบ การเชื่อมโยง เป็นต้น นอกจากนี้ อาจเนื่องมาจากการประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ในครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์บทอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งเกี่ยวข้องกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่มีอยู่เดิม ดังนั้น ความรู้ภาษาอังกฤษย่อมส่งผลกระทบต่อผลการประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ในครั้งนี้ด้วย เช่น หากนักศึกษาไม่มีความหมายของคำศัพท์ หรือไม่เข้าใจโครงสร้างประโยคก็ย่อมส่งผลต่อการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อพิจารณาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถในการวิเคราะห์หลักการ มีระดับคะแนนสูงที่สุด ซึ่งการวิเคราะห์หลักการนี้เป็นการวิเคราะห์สรุปหลักการและโครงสร้างของเรื่องที่อ่าน ในขณะที่ด้านที่มีคะแนนต่ำที่สุด คือ ความสามารถในการวิเคราะห์ความสำคัญ ซึ่งเป็นการคิดแยกแยะองค์ประกอบของบทอ่าน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้อ่านสามารถประมวลความคิดเพื่อสรุปโครงสร้างเรื่องได้หลังจากได้วิเคราะห์ส่วนประกอบอื่น ๆ แล้ว ในขณะที่ในการวิเคราะห์ความสำคัญนั้น ผู้เรียนต้องใช้การสังเกต และวิเคราะห์เพื่อแยกแยะส่วนประกอบต่าง ๆ และจัดหมวดองค์ประกอบของโครงสร้างเรื่องซึ่งมีรายละเอียดมาก

2.3 หลังเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูง พบว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบเน้นให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนได้ใช้ความคิด รู้สึกสนุกและท้าทายในการตั้งคำถามและค้นหาคำตอบด้วยตนเอง ด้านที่ผู้เรียนให้เห็นด้วยมากที่สุดคือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ผู้เรียนเห็นว่าการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูง จะสามารถนำไปใช้กับการอ่านอื่น ๆ โดยผลการประเมินความเห็นอยู่ระดับเห็นด้วยมากที่สุด และนักศึกษาเห็นว่าการเรียนด้วยรูปแบบช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยผลการประเมินอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

นอกจากนี้ ในด้านเนื้อหาและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการประเมินในระดับเห็นด้วยมาก เนื่องจากนักศึกษาเห็นว่าองค์ประกอบเหล่านี้เป็นปัจจัย



สำคัญที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนให้ได้ผลบรรลุตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับแนวคิดของวีรา เล่าเรียนดี (2556) ที่ว่า รูปแบบการสอนและยุทธวิธีการเรียนรู้มีมากมายหลายรูปแบบและหลายวิธีการเลือกใช้ควรให้เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ลักษณะเนื้อหาวิชา ความพร้อมของผู้เรียน และสื่อการเรียนรู้ รูปแบบวิธีสอนคิดหรือวิธีสอนคิดหลายๆวิธีสามารถนำมาพัฒนาได้ทั้งทักษะการคิดและความรู้ในเนื้อหาสาระ ครูควรจะสามารถเลือกและตัดสินใจได้ว่าควรเลือกรูปแบบใดหรือควรบูรณาการรูปแบบใดกับเทคนิควิธีสอนกลยุทธ์การสอนการเรียนรู้แบบใดในการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมและพัฒนาทักษะการคิดนั้นไม่จำเป็นต้องขึ้นอยู่กับวิธีสอนหรือรูปแบบการสอนคิดที่เหมาะสมแบบใดแบบหนึ่งเท่านั้น เพราะทักษะการคิด ลักษณะการคิดแต่ละประเภท แต่ละระดับสามารถจะผสมผสานกับวิธีจัดการเรียนรู้อื่น ๆ ได้ แม้กระทั่งวิธีสอนแบบบรรยายหรือวิธีสอนอื่น ๆ ที่ไม่ใช่วิธีสอนทักษะการคิดโดยตรงการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดจะต้องใช้กิจกรรมหลากหลาย ประกอบด้วย กิจกรรมการใช้คำถามปลายเปิดที่ไม่ได้มีคำตอบเพียงคำตอบเดียว คำถามเปิดกว้างให้คิดหาคำตอบ คำอธิบายที่หลากหลาย

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัย พบว่าขณะจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 นักศึกษามีพัฒนาการทักษะการคิดวิเคราะห์โดยภาพรวมสูงกว่าก่อนเรียน แต่อยู่ในระดับต่ำคือ ระดับปานกลางเท่านั้น การนำรูปแบบไปใช้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ผู้สอนควรมีการเติมเต็มทักษะความรู้ที่จำเป็นในการคิดวิเคราะห์ เช่น ทักษะในการจำแนกแยกแยะ ทักษะในการสังเกต ทักษะในการฝึกตั้งคำถามระดับสูง รวมถึงการเสริมความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง อาจมอบหมายให้อ่านเพิ่มเติมนอกเวลา เป็นต้น
2. จากการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนและการบันทึกหลังการสอนของผู้วิจัยพบว่า ในระยะแรก ๆ ผู้เรียนยังไม่สามารถใช้ยุทธวิธีในการอ่านได้ด้นัก เนื่องจากไม่คุ้นเคยและไม่มีความมั่นใจในการใช้ยุทธวิธี เช่น ไม่สามารถตั้งคำถามในขณะที่อ่านหรือไม่สามารถแสดงรายละเอียดโครงสร้างบทอ่านได้ ดังนั้น เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว การนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้ ผู้สอนควรให้เวลาในการสาธิตและแนะนำยุทธวิธีอย่างใกล้ชิด

## ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเพื่อค้นหาตัวแปรอื่นที่ส่งผลต่อการพัฒนารูปแบบการสอนการอ่านโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูง เช่น ความแตกต่างของระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับความสามารถทางภาษา หรือรูปแบบการเรียนรู้
2. ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะความคิดสร้างสรรค์ ทักษะด้านเทคโนโลยี ทักษะการสื่อสาร หรือทักษะการทำงานเป็นทีม

## เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2540). *แนวทางการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการ*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- จินดา ยัทธิพิทย์. (2547). *การพัฒนากระบวนการบูรณาการทักษะการคิดในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแก่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้และเบตาคอนนิชั่น*. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงศ์นาถ ขาววัง. (2551). *การสำรวจปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1, 2, 3, และ 7*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทิตินา แหมมณี. (2553). *ศาสตร์การสอน*. พิมพ์ครั้งที่ 12. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ผกาภรณ์ ผดุงกิจ. (2552). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาโดยวิธีการสอนเพื่อการสื่อสาร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2541). *ตัวบ่งชี้การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552). *กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552*. เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติ เรื่อง “กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ :



การพัฒนารายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาให้มีคุณภาพ” วันที่ 30 กันยายน – 2 ตุลาคม 2552 ณ โรงแรมเรตีสัน กรุงเทพมหานคร.

วัชร เล่าเรียนดี. (2556). *รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด*.

พิมพ์ครั้งที่ 10. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วิสาข์ จิตวิตร. (2543). *การสอนอ่านภาษาอังกฤษ*. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

อุษา มะหะหมัด. (2557). *การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

Barnett, M. A. (1988). Reading through context: How real and perceive strategy use affects L2 comprehension. *The Modern Language Journal*. 72: 150-162.

Bloom, B., Englehart, M. Frust, E., Hill, W., & Krathwohl, D. (1956). *A Taxonomy of Educational Objectives, The Classification of Educational Goals-Handbook I: Cognitive Domain*. New York: McKay.

Brown, A. & Palincsar, A. (1985). *Reciprocal teaching of comprehension strategies: A natural history of one program for enhancing learning*. Urbana: University of Illinois Center for the Study of Reading. Technical Report No. 334.

Dowhower, S. (1999). Supporting a Strategic Stance in the Classroom: A Comprehension Framework for Helping Teachers Help Students to Be Strategic. *The Reading Teacher*, vol. 52, no. 7 (1999): pp. 673–683.

Gough, D. (1991). *Thinking about Thinking*. Alexandria, VA: National Association of Elementary School Principals.

Grabe, W., and Stoller, F. L. (2002). *Teaching and researching reading*. Great Britain: Pearson Education.

Joyce, B., and Weil, M. (1996). *Model of Teaching (5<sup>th</sup> ed.)*. Boston: Allyn and Bacon.

Mokhtari, K., & Sheorey, R. (2002). *Measuring ESL students' awareness of reading strategies*. *Journal of Developmental Education*, 25(3), 2-10.

Nunan, D. (1999). *Second Language Teaching & Learning*. Boston: Heinle & Heinle Publishers.

Nuttal, C. (1996). *Teaching reading skills in a foreign language*. Oxford: Heinemann. Partnership for 21st Century Skills. (2009). *Framework for 21<sup>st</sup> century learning*. Tucson, AZ.



วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2560

- Raphael, T. E., & Pearson, P. D. (1982). *The Effects of Metacognitive Strategy Awareness Training on Students' Question Answering Behavior* (Tech. Rep. No. 238). Urbana: University of Illinois, Center for the Study of Reading.
- Raygor, A. L., and Raygor, R. D. (1985). *Effective reading: Improving reading rates and comprehension*. New York: McGraw-Hill.
- Schmitt, N. (1997). *Vocabulary learning strategies*. In Norbert Schmitt and Michael McCarthy (eds). *Vocabulary: Description, Acquisition and Pedagogy*, 199-227. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tang, H. (1996). *A study on reading comprehension processes in Chinese and English: Interdependent or universal*. Accessed October 17, 2013. Available from: <http://www.educ.uvic.ca/connections/conn96/10Tang.html>.
- Wilson, L. (2006). *Beyond Bloom: a new version of the cognitive taxonomy*. Accessed December, 15, 2014, available from: <http://www4.uwsp.edu/education/lwilson/curric/newtaxonomy.htm>.

