

การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

นริศรา อุไรรักษ์¹ / สุรัชย์ ปิยานุกูล² / ปิยาภรณ์ ศิริภานุมาศ³

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

² อาจารย์ ผศ.ดร.ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

³ อาจารย์ ผศ.ดร.ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาภาวะผู้นำเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

¹ อีเมลล์ : u.naritsara@yahoo.co.th

บทคัดย่อ

งานวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ประการคือ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบัณฑิตศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา อาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรที่มีต่อหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ในด้าน บริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ประกอบการ ที่มีต่อมหาบัณฑิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ในด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ บัณฑิต/ศิษย์เก่า อาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร และผู้บริหารสถานศึกษาผู้ประกอบการ จำนวน 106 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 2 ฉบับ โดยแบบสอบถามฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามสำหรับมหาบัณฑิต/ศิษย์เก่า อาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร จำนวน 101 ฉบับ แบบสอบถามฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาผู้ประกอบการ จำนวน 5 ฉบับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน



ผลการวิจัย พบว่า

1. ความคิดเห็นของมหาบัณฑิต/ศิษย์เก่า อาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร หลักสูตรการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ในด้านบริบทด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริบทอยู่ในระดับดีมาก ส่วนด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี

2. ความคิดเห็นของสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาผู้ประกอบการ ที่มีต่อมหาบัณฑิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ในด้านผลผลิต พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี

คำสำคัญ

การประเมิน หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้



วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2560

Evaluation of Buriram Rajabhat University Curriculum for Master's Degree of Education Program in Curriculum and Learning Management (Revised 2012)

Naritsara Urairak ¹ / Surachai Piyankool ² / Piyaporn Siripanumas ³

¹ Master of Education Program in Curriculum and Instruction,
Buriram Rajabhat University, Thailand

² Assistant Professor, Ph.D., Master of Education in Curriculum and Instruction,
Buriram Rajabhat University.

³ Assistant Professor, Ph.D., Master of Philosophy Program in Leadership
for Professional Development, Buriram Rajabhat University.

¹ E-mail : u.naritsara@yahoo.co.th

Abstract

The objectives of this study were 1) to study the opinions of graduate students, graduates, lecturers, and experts in curriculum towards the curriculum regarding contexts, input factors, and processes and 2) to study the opinions of school administrators and graduates' employers towards the graduates in terms of products. The sample group of this study consisted of 106 the participants: graduate students, lecturers, experts, graduate students, and school administrators and graduates' employers. The instruments used in this research were two sets of the developed questionnaires. The first set included 101 copies of questionnaire for graduate students and instructors/experts. The second one included five copies of questionnaire for school administrators and graduates' employers. The data were analyzed by using percentage, mean, and standard deviation. The results of the study were as follows:



1. The opinions of graduate students, lecturers, experts in curriculum towards the curriculum (Revised 2012) in terms of context, input and process were at a high level. When considering each aspect, it showed that the aspect of context was at the highest level, and input factors and process were at high level.

2. The opinions of school administrators and graduates' employers towards graduate students of the curriculum (Revised 2012) in the aspect of products showed that the opinions in this aspect were at high level.

Keywords

Evaluation, Curriculum for Master's Degree of Education Program
in Curriculum and Learning Management



วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2560

บทนำ

การศึกษาที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้า ทั้งนี้เพราะการศึกษาเป็นการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ เป็นพลเมืองดี มีความรู้ความสามารถในการดำเนินชีวิตและสามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงได้ (สมพร โตนวณ, 2550 : 32) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีจุดมุ่งหมาย ที่สำคัญคือ ส่งเสริมให้บัณฑิตมีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างเป็นระบบ หมั่นแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี รวมทั้งให้เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม (สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา, 2553 : 12) ซึ่งในการจัดการศึกษาให้บรรลุจุดมุ่งหมาย ดังกล่าวได้นั้น จำเป็นต้องมี “หลักสูตร” เพราะหลักสูตรเปรียบเสมือนเข็มทิศของการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตรนั้นเป็นการมุ่งจะให้หลักสูตรที่มีความเหมาะสมกับสภาพในยุคนั้นๆ หลักสูตรที่ดีจะต้องพัฒนาผู้เรียนได้ทั้งในด้านความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ และทักษะที่ชำนาญ (วิชัย วงศ์ใหญ่, 2535 : 16) สืบเนื่องจากสำนักงานมาตรฐานและประเมินผลการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำประกาศเรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualifications Framework for Higher Education TQF : HEd) ขึ้นโดยกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาตินี้ ถือเป็นกรอบที่แสดงระบบคุณวุฒิการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของประเทศ เป็นระบบที่แสดงความเชื่อมโยงต่อเนื่องจากคุณวุฒิระดับหนึ่งไปสู่อีกระดับหนึ่ง ประกอบด้วยระดับคุณวุฒิ การแบ่งสายวิชาการ มาตรฐานการเรียนรู้ (Learning Outcomes) ของแต่ละระดับ ปริมาณการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเวลาที่ต้องใช้ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเปิดโอกาสให้เทียบโอนผลการเรียนรู้จากประสบการณ์ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจึงเป็นกลไกที่จะแสดงให้เห็นว่าสถาบันการศึกษาสามารถผลิตบัณฑิตให้บรรลุคุณภาพตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ในฐานะที่เป็นสถาบันระดับอุดมศึกษา ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรขึ้นมาให้ทันสมัยและสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา อีกทั้งในปัจจุบันได้เปิดสอนหลักสูตรในระดับปริญญาตรีที่ได้มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มากกว่า 50 สาขาวิชา ซึ่งการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร และการจัดทำหลักสูตรใหม่ ของแต่ละสาขาวิชา มีกระบวนการวางแผนการพัฒนาหลักสูตร การปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตร และการประเมินผลหลักสูตร ซึ่งทั้ง 3 ขั้นตอนนั้นมีความสำคัญโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ขั้นตอนการประเมินหลักสูตร ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลที่สำคัญต่อการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาหลักสูตรนั้น ๆ ให้มีความสมบูรณ์และทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของสังคมในปัจจุบันยิ่งขึ้น



วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2560

การประเมินหลักสูตรเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งที่ใช้ให้เห็นว่า การนำหลักสูตรไปใช้จะได้ผลมากน้อยเพียงใด เพราะฉะนั้นการประเมินหลักสูตรจึงเป็นขั้นตอนที่สำคัญอีกขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาหลักสูตรและผลที่ได้จากการประเมินหลักสูตรจะเป็นข้อมูลในการตัดสินใจเพื่อแก้ไข ปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตร (สุนีย์ ภูพันธ์, 2546: 248) โดยเฉพาะการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรต่างๆ ของสถาบันการศึกษาหลายแห่ง เป็นการจัดการศึกษาขั้นสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีปรัชญาและแนวคิดของหลักสูตรแตกต่างจากการจัดการศึกษาระดับอื่นๆ

รูปแบบการประเมินแบบ (CIPP Model) เน้นการแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุ จัดหา และนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกหาข้อมูล และนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ประกอบการตัดสินใจ เพื่อดำเนินกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยพิจารณาประเมินในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต จากการพัฒนาหลักสูตรดังกล่าว เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์และเป็นแนวทางสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในสภาพสังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบันให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ในด้านต่อไปนี้

1. ศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียน/บัณฑิต มหาบัณฑิต/ศิษย์เก่า อาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตรที่มีต่อหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ
2. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาผู้ประกอบการ ในด้านผลผลิต

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเลือกเจาะจง ได้แก่

- 1) อาจารย์ผู้สอนและ/หรืออาจารย์พิเศษ /ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
2) ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ประกอบการ ที่ใช้บัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ตาราง 1 ตารางแสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

| ลำดับที่ | ชื่อกลุ่มประชากร | จำนวนประชากร | กลุ่มตัวอย่าง | คิดเป็นร้อยละ |
|----------|----------------------------------|--------------|---------------|---------------|
| 1 | อาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร | 23 | 20 | 18.87 |
| 2 | ผู้เรียน/บัณฑิต | 63 | 60 | 56.60 |
| 3 | มหาบัณฑิต/ศิษย์เก่า | 25 | 21 | 19.81 |
| 4 | ผู้บริหารสถานศึกษา/ผู้ประกอบการ | 5 | 5 | 4.72 |
| | รวม | 115 | 106 | 100 |

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย เป็นแบบสอบถามผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง มีทั้งหมด 2 ฉบับได้แก่

แบบสอบถามฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้เรียน/บัณฑิต มหาบัณฑิต/ศิษย์เก่า อาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร ที่มีต่อหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยแบบสอบถาม ชุดที่ 1 จะทำการประเมิน 3 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ

แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นส่วนที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ มีลักษณะเป็นแบบรายการ (Checklist) เกี่ยวกับ สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของของลิเคิร์ต (Likert's Scale) จำนวน 60 ข้อ

ตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั่วไป เกี่ยวกับหลักสูตร จำนวน 1 ข้อ

แบบสอบถามฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา/ผู้ประกอบการ โดยแบบสอบถาม ชุดที่ 2 จะทำการประเมิน 1 ด้าน คือด้านผลผลิต แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นส่วนที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการเกี่ยวกับ สถานภาพ ส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ



ตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert's Scale) จำนวน 27 ข้อ

ตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ทั่วไป เกี่ยวกับหลักสูตร จำนวน 1 ข้อ

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือแต่ละชนิด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

1) ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถาม จากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

2) ศึกษาศึกษาทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตรและแบบสอบถาม เช่น งานวิจัยของ เรณู เชื้อเมืองพาน บุญศรี พรหมมาพันธุ์ (2550) กัญจน์ชญาณ์ สรรเสริญ (2551) ชญานนุตร์ ศิริอินทร์ (2551) สรวุธ จินดาเพชร (2556) สนิท พาราษฎร์ (2559) และบทความ เอกสารที่เกี่ยวข้อง

3) นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา มาสร้างแบบสอบถามจำนวน 2 ชุด ชุดที่ 1 มีจำนวน 64 ข้อ ชุดที่ 2 มีจำนวน 32 ข้อ เพื่อเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4) นำเสนอร่างแบบสอบถาม ต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบ เพื่อให้ได้คำถามที่ครอบคลุม ด้านเนื้อหา เพื่อหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยมีผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

5) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยของคะแนนรายข้อ ค่าเฉลี่ยที่ยอมรับได้ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้คือ .60 ขึ้นไป (ไพศาล วรคำ, 2554 : 262-263)

6) นำแบบสอบถามที่ได้รับจากการตรวจสอบ เสนอแนะ จากผู้เชี่ยวชาญแล้วมาปรับปรุงแก้ไข

7) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับอาจารย์ผู้สอน/หรืออาจารย์พิเศษ/ผู้เชี่ยวชาญ ด้านหลักสูตร และมหาบัณฑิต/ศิษย์เก่า ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จำนวน 30 ชุด

8) นำแบบสอบถาม ไปหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า (Alpha Coefficient) และได้ ค่า Alpha ในชุดที่ 1 ได้ 0.75 ชุดที่ 2 ได้ 0.70

9) นำแบบสอบถามที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 2 ชุด 96 ข้อ มาจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน คือ

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ แบ่งออกเป็น



วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2560

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ คือ ความถี่ และค่าร้อยละ ซึ่งเสนอผลในหัวข้อ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ในสรุปผลการวิจัย

1.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย ดังเสนอผลในหัวข้อสรุปผลการวิจัย ในแต่ละกลุ่ม ทั้งในภาพรวมและแต่ละด้าน คือด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ขออนุญาตความร่วมมือในการทำวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อขอความร่วมมือจากบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ในการตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลด้วยตัวเอง โดยวิธีเดินทางไปแจกแบบสอบถามที่ห้องเรียนสำหรับผู้ที่กำลังศึกษาหรือบัณฑิตและอาจารย์หรือผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ห่างไกล ผู้ทำวิจัยได้ทำการจัดส่งทางไปรษณีย์ ไปยัง ศิษย์เก่า แบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด จำนวน 115 ฉบับ โดยแบ่งเป็นแบบสอบถามฉบับที่ 1 จำนวน 110 ฉบับ ได้แบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์กลับมาจำนวน 101 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.81 และเป็นแบบสอบถามฉบับที่ 2 จำนวน 5 ฉบับ ได้แบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์กลับมาจำนวน 5 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวน แบบสอบถามทั้งหมดที่ได้จัดส่ง

3. ดำเนินการเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2559 – 1 กุมภาพันธ์ 2559

สรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พบประเด็นสำคัญ โดยสรุป ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต/ศิษย์เก่า อาจารย์ /ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 101 คน เป็นเพศชาย จำนวน 24 คน (ร้อยละ 23.76) และเพศหญิง จำนวน 77 คน (ร้อยละ 76.24) เป็น ผู้เรียน จำนวน 60 คน (ร้อยละ 59.41) รองลงมาเป็นมหาบัณฑิต/ศิษย์เก่า จำนวน 21 คน (ร้อยละ 20.81) โดยส่วนมาก ประกอบอาชีพข้าราชการ จำนวน 53 คน (ร้อยละ 52.48) รองลงคือพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 20 คน (ร้อยละ 19.80) ส่วนอาชีพที่ตอบน้อยคือ อื่นๆ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 3.96) ตามลำดับ



แบบสอบถามชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา/ผู้ประกอบการพบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 5 คน สังกัดในหน่วยงานของภาครัฐทั้งหมด (คิดเป็นร้อยละ 100) เป็นเพศหญิงจำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 60) และเป็นเพศชายจำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 40) อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 80) และอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 20) และปัจจุบัน ผู้สำเร็จการศึกษา ยังปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานทั้งหมด

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่ประเมินหลักสูตร

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม แต่ละกลุ่มที่มีต่อหลักสูตรในแต่ละด้านสรุปได้ดังนี้

การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.33$)

อาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรมีความคิดเห็นโดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก 1 ด้าน และระดับดี 2 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านบริบท ($\bar{x} = 4.54$) รองลงมาคือ ด้านกระบวนการ ($\bar{x} = 4.39$)

อาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรผู้เรียน และมหาบัณฑิต/ศิษย์เก่า มีความคิดเห็นโดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก 1 ด้าน และระดับดี 2 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านบริบท ($\bar{x} = 4.62$) รองลงมาคือ ด้านกระบวนการ ($\bar{x} = 4.40$)

มหาบัณฑิต/ศิษย์เก่ามีความคิดเห็นโดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก 2 ด้าน และระดับดี 1 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านบริบท ($\bar{x} = 4.60$) รองลงมาคือ ด้านกระบวนการ $\bar{x} = 4.51$)

ผู้บริหารสถานศึกษาผู้ประกอบการมีความคิดเห็นในด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.06$)

1. ด้านบริบท

ความคิดเห็นของอาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรผู้เรียน และมหาบัณฑิต/ศิษย์เก่า ที่มีต่อหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ในด้านบริบทโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับดีมากทั้ง 2 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เนื้อหาและโครงสร้างหลักสูตร ($\bar{x} = 4.62$) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ ($\bar{x} = 4.51$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นในแต่ละกลุ่ม พบว่า อาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.46$) ผู้เรียนมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.64$) มหาบัณฑิต/ศิษย์เก่ามีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.60$) ซึ่งมีข้อสรุปใน



แต่ละกลุ่มดังนี้

อาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรมีความคิดเห็นในระดับดีมาก 1 ด้าน และมีความคิดเห็นในระดับดี 1 ด้าน โดยด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยดีมากคือ เนื้อหาและโครงสร้างหลักสูตร ($\bar{x} = 4.66$) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ ($\bar{x} = 4.25$)

ผู้เรียน/บัณฑิตมีความคิดเห็นในระดับดีมาก 2 ด้านย่อย โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยดีมากคือวัตถุประสงค์ ($\bar{x} = 4.70$) รองลงมาคือ เนื้อหาและโครงสร้างหลักสูตร ($\bar{x} = 4.59$)

มหาบัณฑิต/ศิษย์เก่ามีความคิดเห็นในระดับดีมาก 2 ด้านย่อย โดยด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยดีมากคือ เนื้อหาและโครงสร้างหลักสูตร ($\bar{x} = 4.61$) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ ($\bar{x} = 4.58$)

2. ด้านปัจจัยนำเข้า

ความคิดเห็นของอาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรผู้เรียน และมหาบัณฑิต/ศิษย์เก่า ที่มีต่อหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ในด้านปัจจัยนำเข้าโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับดีมาก 1 ด้าน และอยู่ในระดับดี 3 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ คุณสมบัตินักศึกษา ($\bar{x} = 4.62$) รองลงมาคือ คุณสมบัติของอาจารย์ ($\bar{x} = 4.45$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นในแต่ละกลุ่ม พบว่า อาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.30$) ผู้เรียนมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.34$) มหาบัณฑิต/ศิษย์เก่ามีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.29$) ซึ่งมีข้อสรุปได้ในแต่ละกลุ่มดังนี้

อาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรมีความคิดเห็นในระดับดี 4 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยดีมากคือ คุณสมบัตินักศึกษา ($\bar{x} = 4.40$) รองลงมาคือ คุณสมบัติของอาจารย์ ($\bar{x} = 4.38$)

ผู้เรียน/บัณฑิตมีความคิดเห็นในระดับดีมาก 2 ด้าน และมีความคิดเห็นในระดับดี 2 ด้าน โดยด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยดีมากคือคุณสมบัตินักศึกษา ($\bar{x} = 4.55$) รองลงมาคุณสมบัตินักศึกษา ($\bar{x} = 4.53$)

มหาบัณฑิต/ศิษย์เก่ามีความคิดเห็นในระดับดีมาก 1 ด้าน และมีความคิดเห็นในระดับดี 3 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยดีมากคือ คุณสมบัตินักศึกษา ($\bar{x} = 4.67$) รองลงมาคือคุณสมบัตินักศึกษา ($\bar{x} = 4.43$)

3. ด้านกระบวนการ

ความคิดเห็นของอาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรผู้เรียน และมหาบัณฑิต/ศิษย์เก่า ที่มีต่อหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ในด้านกระบวนการโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับดีทั้ง 2 ด้าน โดยด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การบริหารหลักสูตร



($\bar{x} = 4.46$) รองลงมาคือ การวัดและประเมินผล ($\bar{x} = 4.41$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นในแต่ละกลุ่ม พบว่า อาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.39$) ผู้เรียนมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.40$) มหาบัณฑิต/ศิษย์เก่ามีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.51$) ซึ่งมีข้อสรุปได้ในแต่ละกลุ่มดังนี้

อาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรมีความคิดเห็นในระดับดีทั้ง 2 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยดีมากที่สุดคือ การบริหารหลักสูตร ($\bar{x} = 4.40$) รองลงมาคือ การวัดและประเมินผล ($\bar{x} = 4.38$)

ผู้เรียน/บัณฑิตมีความคิดเห็นในระดับดีทั้ง 2 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยดีมากที่สุดคือ การบริหารหลักสูตร ($\bar{x} = 4.47$) รองลงมาคือ การวัดและประเมินผล ($\bar{x} = 4.34$)

มหาบัณฑิต/ศิษย์เก่ามีความคิดเห็นในระดับดีมาก 1 ด้าน และมีความคิดเห็นในระดับดี 1 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยดีมากที่สุดคือ การบริหารหลักสูตร ($\bar{x} = 4.52$) รองลงมาคือ การวัดและประเมินผล ($\bar{x} = 4.50$)

4. ด้านผลผลิต

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาผู้ประกอบการ ที่มีต่อมหาบัณฑิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ในด้านผลผลิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านย่อยพบว่าอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความสามารถทางวิชาการตามทักษะงาน ($\bar{x} = 4.10$) รองลงมาคือ ความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน ($\bar{x} = 4.10$)

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต วิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์โดยใช้วิธีการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ซึ่งได้ประเมินหลักสูตรใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต นำมาอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

1. ผลการประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา อาจารย์และผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร หลักสูตรการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับดี เนื่องจากการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ได้ให้ความสำคัญกับการเปิดหลักสูตรในด้านต่างๆ ตั้งแต่



วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2560

วัตถุประสงค์ เนื้อหาและโครงสร้างหลักสูตร คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา วัตถุประสงค์ศึกษา ตำรา อาคาร สถานที่ การจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล ตลอดจนการบริหารหลักสูตร โดยเน้นผู้เรียนเป็นหลัก เพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ มีคุณธรรมจริยธรรม ในวิชาชีพและวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ของหลักการจัดการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2558 ที่ได้ผลการประเมิน “ผ่าน” ในการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(หลักสูตรการจัดการเรียนรู้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 : 52) และยังสอดคล้องกับ พันธกิจ (Mission) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ที่กล่าวไว้ว่า ผลิตบัณฑิตและสร้างโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ (แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พ.ศ. 2561-2565 : 1)

2. ผลการประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ในด้านผลผลิต

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา/ผู้ประกอบการ ของหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ในด้านผลผลิต พบว่า อยู่ในระดับดี เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์มีการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) พ.ศ. 2558 โดยหลักการของ TQF มุ่งเน้นมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) ของผู้เรียนเป็นสำคัญ และได้มีการกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียนไว้เป็นหลัก ตามกระบวนการของ TQF ในการบริหารจัดการ การสร้างสังคมฐานความรู้ และบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่จะมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เกิดมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ของแต่ละหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชญานุตม์ ศิริอินทร์ (2551 : 84 - 91) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ซึ่งผลการวิจัยได้พบว่า การประเมินด้านผลผลิต ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับดี

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ผู้วิจัยขอเสนอแนะแนวทางที่จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ดังนี้



1. ด้านบริบท

ควรมีการพัฒนาเนื้อหาของหลักสูตรเป็นความรู้ที่ทันสมัยและทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เนื่องจากเทคโนโลยีในปัจจุบันมีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดจึงทำให้เนื้อหาในของหลักสูตรยังเป็นเนื้อหาเดิม

2. ด้านปัจจัยนำเข้า

ควรมีห้องเรียนที่มีครุภัณฑ์โสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย ตามความต้องการของผู้เรียนมากกว่านี้ เพื่อให้เกิดทักษะและการเรียนรู้ที่เพิ่มมากขึ้น

3. ด้านกระบวนการ

ควรมีการวัดและประเมินผลการเรียนภาคปฏิบัติให้มีความเหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของเนื้อหาหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น

4. ด้านผลผลิต

ควรมีการเพิ่มทักษะและความชำนาญในการใช้ภาษาต่างประเทศ ให้เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากภาษาเป็นเรื่องที่สำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมให้ก้าวหน้าเท่าเทียมประเทศอื่นๆ

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

นอกจากการนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ประโยชน์แล้ว ยังสามารถนำข้อมูลไปทำการศึกษาค้นคว้าเพื่อขยายผลไปในประเด็นต่างๆ ที่น่าสนใจ และเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น โดยประเด็นที่ผู้วิจัยเสนอให้ทำการวิจัยต่อไป มีดังต่อไปนี้

1. ควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ในด้านอื่นๆ เช่น ด้านผลกระทบ ด้านผลการเรียน เป็นต้น

2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

3. ควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ทุกๆ 3 ปี เพื่อให้หลักสูตรทันต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา ตลอดจนถึงเทคโนโลยี และความก้าวหน้าต่างๆ เพื่อจะได้ทราบถึงความแตกต่างที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่ต่างกัน



วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2560

เอกสารอ้างอิง

- กัญจนชยานันท์ สรรเสริญ. (2551). *การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545)*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชญาตุมภ์ ศิริอินทร์. (2551). *การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ*. วิทยานิพนธ์ คอ.ม. (บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา). กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2528). *การพัฒนาหลักสูตรและการสอน*. มหาสารคาม : ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมหาสารคาม.
- บุญศรี พรหมมาพันธุ์. (2550). *การประเมินหลักสูตรแขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา*. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สนธิ พาราษฎร์. (2559). *การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สรารุจ จินดาเพชร. (2556). *การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2546 ประเภทวิชาเกษตรกรรม แผนกวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา. (2548). *เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- _____. (2553). *มาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- Beauchamp, G. (1981). *A Curriculum Theory*. Wilmette : The Kagg Press.
- Stufflebeam, D. L. (1971). *Education Evaluation and Decision Making*. Itasca, IL: F.E.Peacock.

