

รูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการ  
พิเศษ ในโรงเรียนระดับประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร  
AN ADMINISTRATION MODEL FOR INCLUSIVE PHYSICAL  
EDUCATION OF CHILDREN WITH SPECIAL NEEDS  
IN PRIMARY SCHOOL UNDER BANGKOK METROPOLITAN  
ADMINISTRATION

สว่างจิต แซงโงว<sup>1</sup>, ไพบุญ ศรีชัยสวัสดิ์<sup>2</sup> และ อนันต์ มาลารัตน์<sup>3</sup>

Sawangjit Sae-Ngow<sup>1</sup>, Paiboon Srichaisawat<sup>2</sup> and Anan Malarat<sup>3</sup>

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 114 ซอยสุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10110<sup>1,2,3</sup>

Srinakharinwirot University, 114 Soi Sukhumvit 23, Wattana District, Bangkok 10110<sup>1,2,3</sup>

### บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อนำเสนอรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร การวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทาง การบริหารพลศึกษาตามโครงสร้างชี้ทในโรงเรียนต้นแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม สังกัดกรุงเทพมหานคร ระยะที่ 2 สร้างรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษา ระยะที่ 3 ตรวจสอบรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 22 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบประเมิน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาและแนวทาง การบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า โรงเรียนมีการบริหารพลศึกษาอยู่ในระดับมาก รูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษา ประกอบด้วย 5 ด้าน 45 ตัวชี้วัด คือ 1. ด้านหลักสูตรพลศึกษา ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด 2. ด้านสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 7 ตัวชี้วัด 3. ด้านนักเรียน ประกอบด้วย 7 ตัวชี้วัด 4. ด้านครูผู้สอน ประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด 5. ด้านการบริหาร ประกอบด้วย 15 ตัวชี้วัด และผลการตรวจสอบรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า รูปแบบมีความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากและมีความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ:** การบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วม, เด็กที่มีความต้องการพิเศษ

<sup>1</sup> นักศึกษาหลักสูตรปริญญาการศึกษาดุขุฎิบัณฑิต (การบริหารพลศึกษา) สาขาวิชาพลศึกษาและพลศึกษา คณะพลศึกษา

<sup>2</sup> รองศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา

<sup>3</sup> อาจารย์ ดร. ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา

## ABSTRACT

The purpose of this research was to propose an administration model for inclusive physical education of children with special needs in primary school under Bangkok metropolitan administration. The study was conducted in three stages: Stage One – A study of current administration models for inclusive physical education of children with special needs and associated problems in primary school in the under Bangkok metropolitan administration was carried out. Stage Two – An administration model for inclusive physical education of children with special needs in primary school was proposed. Stage Three – The administration model for inclusive physical education of children with special needs in primary schools was verified. The sample was twenty two experts. The tool used for this study was an evaluation form. Statistics used were mean and standard deviation. The results showed that administration models were operating at a high level. The administration model for inclusive physical education of children with special needs in primary school (PESTA model) was proposed. The five aspects, consisting of forty five indicators are as follows: 1. The Physical Education curriculum aspect with of six indicators. 2. The environment aspect with seven indicators. 3. Students aspect with seven indicators. 4. Teachers aspect with of ten indicators. 5. Administration aspect with fifteen indicators. The verification by twenty two experts found as following: 1. Accuracy was at the very high level; 2. Propriety was at the high level; 3. Utility was at the very high level.

**KEYWORDS:** Administration Inclusive Physical Education, Children with Special Needs



## บทนำ

การสำรวจความพิการ ในปี 2555 พบว่า มีคนพิการ 1.5 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 2.2 ของประชากรทั้งประเทศ (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2556) และในปี 2564 คาดว่า จะมีคนพิการ จำนวน 2.19 ล้านคน โดยมีเหตุปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเพิ่มขึ้นของจำนวนคนพิการ เช่น การเพิ่มขึ้นของผู้สูงอายุที่พิการ ผู้สูงอายุที่มีปัญหาเรื่องสุขภาพและความเจ็บป่วยต่าง ๆ ความพิการที่เกิดจากภัยพิบัติและอุบัติเหตุ (สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์, 2558) ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 เป็นครั้งแรกในมาตรา 43 ความว่า บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายและสถานต่อเจตนารมณ์ไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 มาตรา 49 ความว่า บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพหรือผู้อยู่ในสภาวะยากลำบากต้องได้รับสิทธิตามวรรคหนึ่งและการสนับสนุนจากรัฐเพื่อให้ได้รับการศึกษาโดยทัดเทียมกับบุคคลอื่น แสดงให้เห็นว่ากฎหมายสูงสุดของประเทศ ได้แสดงเจตนารมณ์อย่างชัดเจนที่จะให้คนพิการทุกคน มีสิทธิในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเสมอภาคมีคุณภาพ โดยขจัดปัญหาอุปสรรคอันเนื่องมาจากความพิการรวมทั้งกำหนดให้มี การออกกฎหมายรับรองสิทธิดังกล่าวและจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

มีเจตนารมณ์ที่จะคุ้มครองสิทธิทางการศึกษาของคนพิการ ซึ่งก็สอดคล้องกับบทบัญญัติที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ กล่าวคือ ให้คนพิการทุกประเภทมีสิทธิได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างน้อย 12 ปี มีสิทธิได้รับความช่วยเหลือทางการศึกษาตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการ มีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา และการจัดบริการทางการศึกษาให้กับเด็กพิการต้องจัดให้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ และพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 ที่ระบุว่า การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ มีลักษณะเฉพาะแตกต่างจากการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลทั่วไปโดยจัดให้คนพิการมีสิทธิและโอกาสได้รับการบริการและความช่วยเหลือทางการศึกษาเป็นพิเศษตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2555)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้จัดทำขึ้นสำหรับสถานศึกษาได้นำไปใช้เป็นกรอบและทิศทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีคุณภาพด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงและแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เนื่องด้วยวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกมและกีฬา เป็นเครื่องมือในการพัฒนาโดยรวมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา รวมทั้งสมรรถภาพเพื่อสุขภาพและกีฬา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) การบริหารจัดการพลศึกษาในโรงเรียน ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ โครงการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียน

โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน  
โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายนอกโรงเรียน  
โครงการบรรดิกาทางพลศึกษาและโครงการ  
นันทนาการ (แนววิสาข์ บำรุงเมือง, 2553)

การจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม  
เป็นการจัดการศึกษาให้กับเด็กทุกคนในระบบ  
การศึกษาเดียวกัน โดยไม่แบ่งแยกว่าเด็กพิการ  
ต้องไปเรียนในสถานศึกษาเฉพาะ ทั้งนี้เพื่อมุ่ง  
ปลูกจิตสำนึกและสร้างเจตคติ ที่เหมาะสม  
เกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการในสังคม  
ชุมชน ผู้จัดบริการและประชาชนตระหนักได้ถึง  
ศักยภาพตามความแตกต่างระหว่างและเฉพาะ  
บุคคล รวมถึงศักดิ์ศรีเท่าเทียมกันของบุคคลทุก  
คน งานด้านการจัดการเรียนร่วมมีมาต่อเนื่อง  
ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2500 ต่อมาปลายปี พ.ศ. 2546  
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา  
แห่งชาติ ได้กำหนดนโยบายให้นำโครงสร้างซีท  
(SEAT Framework) มาใช้เป็นแนวคิด ในการนำ  
เด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมกับเด็ก  
ปกติ เพื่อให้สามารถเรียนร่วมกันได้โครงสร้าง  
ซีท มีองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ 1. ด้านนักเรียน  
(Students) 2. ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment)  
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (Activities)  
4. ด้านเครื่องมือ (Tools) (เบญจา ชลธารินทร์,  
2546) ทั้งนี้ การจัดการเรียนร่วมจะมีส่วนช่วย  
ให้บุคคลทั่วไป เกิดความเข้าใจถึงความต่าง  
ต่างระหว่างบุคคลทำให้เกิดการช่วยเหลือและ  
ส่งเสริมการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน อันสอดคล้อง  
กับสภาพความแตกต่างของเด็กที่เกิดขึ้นจริง  
ในโรงเรียนที่มีเด็กหลายลักษณะการเรียนรวม  
กัน สามารถพัฒนาการเรียนรู้ และการปรับตัว  
ได้อย่างเหมาะสม ได้ช่วยเหลือเกื้อกูลต่อกันทั้ง  
ในโรงเรียนและในสังคมต่อไป

จากที่ได้กล่าวมานี้ ปัจจุบันยังไม่มี  
การบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็ก  
ที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถม

จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการสร้างรูปแบบ  
การบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็ก  
ที่มีความต้องการพิเศษอย่างจริงจัง เพื่อนำไป  
สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและเกิดมรรคผล  
สำหรับการส่งเสริมและพัฒนาเด็กที่มีความ  
ต้องการพิเศษอย่างแท้จริง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมี  
ความสนใจที่จะสร้างรูปแบบการบริหารพลศึกษา  
แบบเรียนร่วม ควรมืองค์ประกอบอะไรบ้าง และ  
มีแนวทางในการบริหารอย่างไร เพื่อนำผลการ  
วิจัยมาเป็นแนวทางในการบริหารพลศึกษาแบบ  
เรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษใน  
โรงเรียนระดับประถมสังกัดกรุงเทพมหานคร  
เพื่อพัฒนาศักยภาพของเด็กที่มีความต้องการ  
พิเศษให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

## วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อนำเสนอรูปแบบการบริหารพลศึกษา  
แบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการ  
พิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษาสังกัด  
กรุงเทพมหานคร

## วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา  
(Research and Development) การวิจัยแบ่งออก  
เป็น 3 ระยะ คือ

**ระยะที่ 1** การศึกษาสภาพปัญหาและ  
แนวทางการบริหารพลศึกษาตามโครงสร้างซีท  
ในโรงเรียนต้นแบบการจัดการศึกษาแบบเรียน  
ร่วม สังกัดกรุงเทพมหานคร

ทำการศึกษาข้อมูลจากรรณกรรม  
ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งจากการศึกษาสภาพปัญหา  
และแนวทางการบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วม  
สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียน  
ระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อ  
วิเคราะห์ข้อมูลและนำไปร่างรูปแบบการบริหาร

พลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษา

**ระยะที่ 2** การสร้างรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษา

นำข้อมูลที่ได้จากการทำการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการบริหารพลศึกษาตามโครงสร้างซีทในโรงเรียนต้นแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม มาสร้างรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษา (PESTA Model) ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรพลศึกษา (Physical Education Curriculum)
2. ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment)
3. ด้านนักเรียน (Students)
4. ด้านครูผู้สอน (Teachers)
5. ด้านการบริหาร (Administration)

**ระยะที่ 3** ตรวจสอบรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษา

1. นำร่างรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษา (PESTA Model) มาเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 22 คน เพื่อทำการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ โดยพิจารณาความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ โดยใช้แบบประเมิน

2. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาในรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษาตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ได้รูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความ

ต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์มากที่สุด

### ประชากร

ประชากรคือ ผู้เชี่ยวชาญสายวิชาการและผู้เชี่ยวชาญสายปฏิบัติการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 22 คน โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม และมีเกณฑ์ในการคัดเลือก ดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญสายวิชาการ จำนวน 5 คน โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกคือ
  - 1.1 มีความรู้ ความเข้าใจและความเชี่ยวชาญทางการบริหาร
  - 1.2 มีวุฒิการศึกษาปริญญาโทหรือเอก

1.3 มีส่วนเกี่ยวข้องของในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.4 มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษไม่ต่ำกว่า 10 ปี ซึ่งสามารถจำแนกเป็น 3 กลุ่ม ได้ดังนี้

- 1) ครูพลศึกษาแบบเรียนร่วม จำนวน 2 คน
- 2) ครูการศึกษาพิเศษ จำนวน 2 คน
- 3) ครูจิตวิทยา จำนวน 1 คน

2. ผู้เชี่ยวชาญสายปฏิบัติการ จำนวน 17 คน โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกคือ

- 2.1 มีความรู้ ความเข้าใจในการบริหารจัดการเรียนร่วมหรือการปฏิบัติต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษได้อย่างเหมาะสม
- 2.2 มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี

2.3 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียน ไม่นต่ำกว่า 5 ปี ซึ่งสามารถจำแนกเป็น 2 กลุ่ม ได้ดังนี้

1) กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระ จำนวน 9 คน

2) กลุ่มครูผู้สอน ประกอบด้วย ครู พลศึกษา ครูการศึกษาพิเศษ จำนวน 8 คน

### ตัวแปรที่ศึกษา

คุณภาพของรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษา โดยพิจารณา 1) ความถูกต้อง 2) ความเหมาะสม 3) ความเป็นประโยชน์

### เครื่องมือการวิจัย

ได้แก่ แบบประเมิน ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert, 1961) โดยมีวิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. ศึกษาแบบประเมินจากเอกสารหนังสือ บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินคุณภาพของรูปแบบ

2. สร้างแบบประเมินรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษา (PESTA Model) ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) ด้านหลักสูตรพลศึกษา(Physical Education Curriculum)
- 2) ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment)
- 3) ด้านนักเรียน (Students)
- 4) ด้านครูผู้สอน (Teachers)
- 5) ด้านการบริหาร (Administration)

เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ โดยพิจารณาความถูกต้อง ความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

3. นำแบบประเมินรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม

4. ทำการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้แบบประเมินมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ จากฝ่ายบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

2. นำหนังสือจากทางบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ส่งถึงผู้เชี่ยวชาญ เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์ให้ทราบ และขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

3. นำร่างรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่ได้ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 22 คน เพื่อพิจารณาตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ โดยใช้แบบประเมิน ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

4. นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ข้อมูลและทำการแก้ไขปรับปรุงรูปแบบตามที่ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ได้รูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีความสมบูรณ์มากขึ้น

### การวิเคราะห์ข้อมูล

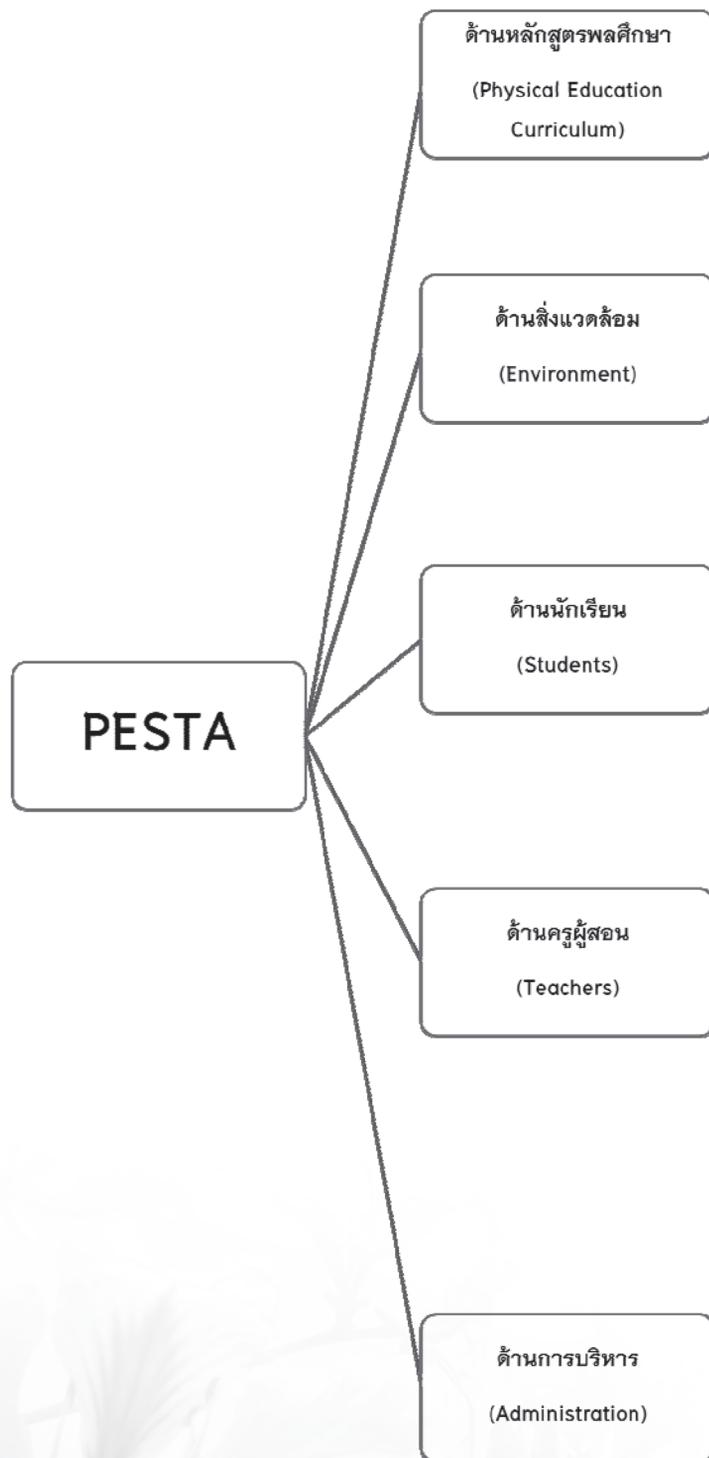
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### ผลการวิจัย

ผลการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียน

ระดับประถมศึกษา (PESTA Model) ประกอบด้วย 5 ด้าน 45 ตัวชี้วัด คือ 1. ด้านหลักสูตรพลศึกษา ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด 2. ด้านสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 7 ตัวชี้วัด 3. ด้านนักเรียน ประกอบด้วย 7 ตัวชี้วัด 4. ด้านครูผู้สอน ประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด 5. ด้านการบริหาร ประกอบด้วย 15 ตัวชี้วัด ดังภาพประกอบ 1





ภาพที่ 1 รูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในระดับประถมศึกษา (PESTA MODEL)

จากภาพประกอบ 1 รูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษา (PESTA Model) ดังกล่าว ผู้วิจัยได้คิดค้นการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 22 คน ได้ผลการตรวจสอบรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษา ดังนี้

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการประเมินผลของความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษา ในด้านต่าง ๆ (n = 22)

รายการประเมิน	ความถูกต้อง		แปลผล	ความเหมาะสม		แปลผล	ความเป็นประโยชน์		แปลผล
	$\bar{x}$	S.D.		$\bar{x}$	S.D.		$\bar{x}$	S.D.	
	ด้านหลักสูตรพลศึกษา	4.61		0.54	มากที่สุด		4.58	0.56	
ด้านสิ่งแวดล้อม	4.55	0.58	มากที่สุด	4.51	0.59	มากที่สุด	4.50	0.57	มากที่สุด
ด้านนักเรียน	4.35	0.71	มาก	4.37	0.67	มาก	4.42	0.69	มาก
ด้านครูผู้สอน	4.53	0.53	มากที่สุด	4.49	0.60	มาก	4.59	0.53	มากที่สุด
ด้านการบริหาร	4.50	0.52	มากที่สุด	4.47	0.55	มาก	4.53	0.51	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.50</b>	<b>0.58</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.48</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>	<b>4.51</b>	<b>0.57</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลประเมินรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษา โดยภาพรวม มีความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านหลักสูตร ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านครูผู้สอน และด้านการบริหาร มีความถูกต้อง ความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ยกเว้นด้านนักเรียน พบว่า มีความถูกต้อง ความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาตามรายตัวชี้วัดในแต่ละด้านพบว่า ได้ผลการประเมินรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษา ตามตาราง 2 – 6 ดังนี้

**ตารางที่ 2** ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการประเมินผลของความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในโรงเรียนระดับประถมศึกษาด้านหลักสูตรพลศึกษา จำแนกเป็นตัวชี้วัด (n = 22)

ด้านหลักสูตรพลศึกษา (Physical Education Curriculum)	ความถูกต้อง		แปลผล	ความเหมาะสม		แปลผล	ความเป็นประโยชน์		แปลผล
	$\bar{x}$	S.D.		$\bar{x}$	S.D.		$\bar{x}$	S.D.	
	1. หลักสูตรสถานศึกษา	4.73	0.45	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	4.73	0.45
2. การบริหารจัดการหลักสูตร	4.59	0.49	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด
3. การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	4.77	0.42	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด
4. การจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)	4.73	0.45	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด
5. โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน	4.45	0.66	มาก	4.45	0.66	มาก	4.50	0.66	มากที่สุด
6. กิจกรรมพลศึกษา	4.41	0.78	มาก	4.41	0.78	มาก	4.41	0.78	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.61</b>	<b>0.54</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.58</b>	<b>0.56</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.64</b>	<b>0.54</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลประเมินรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านหลักสูตรพลศึกษา เมื่อจำแนกเป็นรายตัวชี้วัด โดยภาพรวม พบว่า มีความถูกต้อง มีความเหมาะสมและมีความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ในตัวชี้วัดที่ 1. หลักสูตรสถานศึกษา 2. การบริหารจัดการหลักสูตร 3. การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และ 4. การจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ยกเว้นตัวชี้วัดที่ 5 โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน และตัวชี้วัดที่ 6 กิจกรรมพลศึกษา อยู่ในระดับมาก

**ตารางที่ 3** ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการประเมินผลของความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกเป็นรายตัวชี้วัด (n = 22)

ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment)	ความถูกต้อง		แปลผล	ความเหมาะสม		แปลผล	ความเป็นประโยชน์		แปลผล
	$\bar{x}$	S.D.		$\bar{x}$	S.D.		$\bar{x}$	S.D.	
	1. อาคารสถานที่	4.45	0.66	มาก	4.45	0.66	มาก	4.55	0.58
2. สภาพแวดล้อมภายนอกอาคารเรียน	4.41	0.58	มาก	4.50	0.50	มากที่สุด	4.50	0.50	มากที่สุด
3. สภาพแวดล้อมภายในอาคารเรียน	4.68	0.47	มากที่สุด	4.50	0.50	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
4. อุปกรณ์กีฬาต่างๆ	4.64	0.57	มากที่สุด	4.45	0.66	มาก	4.41	0.58	มาก
5. จัดระบบการให้บริการ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา	4.45	0.66	มาก	4.45	0.72	มาก	4.41	0.72	มาก
6. บุคคลที่เกี่ยวข้อง	4.64	0.48	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด
7. บุคคลที่เกี่ยวข้องเฉพาะทาง	4.55	0.66	มากที่สุด	4.59	0.58	มากที่สุด	4.45	0.66	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.55</b>	<b>0.58</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.51</b>	<b>0.59</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.50</b>	<b>0.57</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลประเมินรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อม เมื่อจำแนกเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า มีความถูกต้อง มีความเหมาะสม และมีความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ในตัวชี้วัดที่ 3 สภาพแวดล้อมภายในอาคารเรียน และตัวชี้วัดที่ 6 บุคคล ที่เกี่ยวข้อง ยกเว้น ตัวชี้วัดที่ 1 อาคารสถานที่ ตัวชี้วัดที่ 4 อุปกรณ์กีฬาต่างๆ และตัวชี้วัดที่ 5 จัดระบบการให้บริการ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาอยู่ในระดับมาก

**ตารางที่ 4** ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการประเมินผลของความถูกต้อง ความเหมาะสม และความ เป็นประโยชน์ของรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านนักเรียน จำแนกเป็นรายตัวชี้วัด (n = 22)

ด้านนักเรียน (Students)	ความถูกต้อง		แปลผล	ความเหมาะสม		แปลผล	ความเป็นประโยชน์		แปลผล
	$\bar{x}$	S.D.		$\bar{x}$	S.D.		$\bar{x}$	S.D.	
1. การเตรียมความพร้อมของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	4.36	0.77	มาก	4.36	0.71	มาก	4.59	0.65	มากที่สุด
2. การเตรียมความพร้อมเด็กปกติ	4.55	0.66	มากที่สุด	4.45	0.66	มาก	4.36	0.71	มาก
3. ทักษะผู้เรียน	4.23	0.60	มาก	4.23	0.67	มาก	4.36	0.71	มาก
4. เด็กที่มีความบกพร่องทางปัญญา	4.23	0.73	มาก	4.32	0.70	มาก	4.32	0.76	มาก
5. เด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้	4.32	0.76	มาก	4.45	0.66	มาก	4.45	0.66	มาก
6. เด็กที่มีปัญหาทางพฤติกรรมและอารมณ์	4.41	0.72	มาก	4.41	0.65	มาก	4.45	0.66	มาก
7. เด็กออทิสติก	4.36	0.71	มาก	4.36	0.64	มาก	4.36	0.71	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.35</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>	<b>4.37</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>	<b>4.42</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลประเมินรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านนักเรียน เมื่อจำแนกเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า มีความถูกต้อง มีความเหมาะสมและ มีความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก ในตัวชี้วัดที่ 3 ทักษะผู้เรียน ตัวชี้วัดที่ 4 เด็กที่มีความบกพร่องทางปัญญา ตัวชี้วัด ที่ 5 เด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ ตัวชี้วัดที่ 6 เด็กที่มีปัญหาทางพฤติกรรมและอารมณ์และตัวชี้วัดที่ 7 เด็กออทิสติก ยกเว้น ตัวชี้วัดที่ 1 มีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด และตัวชี้วัดที่ 2 มีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด

**ตารางที่ 5** ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการประเมินผลของความถูกต้อง ความเหมาะสม และความ เป็นประโยชน์ของรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านครูผู้สอน จำแนกเป็นรายตัวชี้วัด (n = 22)

ด้านครูผู้สอน (Teachers)	ความถูกต้อง		แปลผล	ความเหมาะสม		แปลผล	ความเป็นประโยชน์		แปลผล
	$\bar{x}$	S.D.		$\bar{x}$	S.D.		$\bar{x}$	S.D.	
1. การบริหารจัดการในชั้นเรียน	4.59	0.49	มากที่สุด	4.50	0.66	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด
2. รูปแบบการเรียนร่วม	4.59	0.49	มากที่สุด	4.50	0.66	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด
3. การจัดการเรียนการสอน	4.64	0.48	มากที่สุด	4.50	0.66	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด
4. วิธีการสอนพลศึกษา	4.27	0.69	มาก	4.32	0.87	มาก	4.45	0.72	มาก
5. เทคนิควิธีการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	4.68	0.47	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด
6. การวัดและประเมินผลตามแผนการจัดการเฉพาะบุคคล	4.55	0.58	มากที่สุด	4.50	0.58	มากที่สุด	4.55	0.58	มากที่สุด
7. การวัดและประเมินผลพลศึกษา	4.45	0.50	มาก	4.50	0.50	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด
8. ทำแผนการจัดชั้นงเชื่อมต่อเฉพาะบุคคล	4.50	0.50	มากที่สุด	4.45	0.50	มาก	4.59	0.49	มากที่สุด
9. กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล	4.41	0.49	มาก	4.36	0.48	มาก	4.45	0.50	มาก
10. ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาองค์ความรู้	4.64	0.57	มากที่สุด	4.64	0.57	มากที่สุด	4.55	0.58	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.53</b>	<b>0.53</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.49</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>	<b>4.59</b>	<b>0.53</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลประเมินรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านครูผู้สอน เมื่อจำแนกเป็นรายตัวชี้วัดพบว่า มีความถูกต้อง มีความเหมาะสมและมีความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นตัวชี้วัดที่ 4 วิธีการสอนพลศึกษา และตัวชี้วัดที่ 9 กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล อยู่ในระดับมาก

**ตารางที่ 6** ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการประเมินผลของความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านการบริหาร จำแนกเป็นรายตัวชี้วัด (n = 22)

ด้านการบริหาร (Administration)	ความถูกต้อง		แปลผล	ความเหมาะสม		แปลผล	ความเป็นประโยชน์		แปลผล
	$\bar{x}$	S.D.		$\bar{x}$	S.D.		$\bar{x}$	S.D.	
1. กำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ	4.59	0.49	มากที่สุด	4.50	0.50	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
2. การบริหารจัดการในสถานศึกษา	4.50	0.50	มากที่สุด	4.50	0.50	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด
3. การบริหารจัดการเรียนร่วม	4.45	0.58	มาก	4.50	0.58	มากที่สุด	4.59	0.58	มากที่สุด
4. กระบวนการบริหารการศึกษา	4.36	0.64	มาก	4.36	0.64	มาก	4.50	0.58	มากที่สุด
5. การจัดระบบสนับสนุนการจัดการเรียนร่วมและประสานงาน	4.59	0.49	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด	4.59	0.58	มากที่สุด
6. การจัดระบบการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสื่อ	4.55	0.58	มากที่สุด	4.50	0.58	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
7. กฎหมาย กฎ ระเบียบ	4.59	0.49	มากที่สุด	4.50	0.72	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
8. การประสานงานร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	4.55	0.58	มากที่สุด	4.41	0.72	มาก	4.50	0.50	มากที่สุด
9. จัดระบบบริการช่วยเหลือสำหรับคนพิการ	4.50	0.50	มากที่สุด	4.50	0.50	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
10. สถานศึกษามีกระบวนการเปลี่ยนผ่าน	4.41	0.49	มาก	4.41	0.49	มาก	4.45	0.50	มาก
11. การประกันคุณภาพการศึกษา	4.55	0.50	มากที่สุด	4.45	0.50	มาก	4.50	0.50	มากที่สุด
12. การนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างเป็นระบบ	4.50	0.50	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด
13. การประชาสัมพันธ์สถานศึกษา	4.41	0.49	มาก	4.41	0.49	มาก	4.41	0.49	มาก
14. การส่งเสริม สนับสนุน ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคล	4.55	0.50	มากที่สุด	4.45	0.50	มาก	4.41	0.49	มาก
15. การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	4.45	0.50	มาก	4.45	0.50	มาก	4.45	0.50	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.50</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.47</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>	<b>4.53</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลประเมินรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา ด้านการบริหาร เมื่อจำแนกเป็นรายตัวชี้วัดพบว่า มีความถูกต้อง มีความเหมาะสม และมีความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นตัวชี้วัดที่ 4 กระบวนการบริหารการศึกษา ตัวชี้วัดที่ 10 สถานศึกษา มีกระบวนการเปลี่ยนผ่าน ตัวชี้วัดที่ 13 การประชาสัมพันธ์สถานศึกษา ตัวชี้วัดที่ 14 การส่งเสริม สนับสนุน ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคล และตัวชี้วัดที่ 15 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก

## การอภิปรายผล

ผลการตรวจสอบรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า รูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษา (PESTA Model) ประกอบด้วย 5 ด้าน 45 ตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้ 1. ด้านหลักสูตรพลศึกษา ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด 2. ด้านสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 7 ตัวชี้วัด 3. ด้านนักเรียน ประกอบด้วย 7 ตัวชี้วัด 4. ด้านครูผู้สอน ประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด 5. ด้านการบริหาร ประกอบด้วย 15 ตัวชี้วัด โดยคุณภาพของรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.50 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.58 อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจากผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาในรูปแบบอย่างเป็นขั้นตอน โดยเริ่มจากการศึกษาเอกสาร ข้อมูลและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาแนวทางการสร้างและพัฒนา รูปแบบ จากนั้นได้ไปทำการศึกษาโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนร่วมและการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเชิงลึก แล้วจึงรวบรวมข้อมูลทั้งหมดนำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ แล้วสร้างร่าง รูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษา และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพด้วยแบบประเมินและได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ได้รูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับ บุญส่ง หาญพานิช (2546) ได้ทำวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการความรู้ใน

สถาบันอุดมศึกษาไทยโดยดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวความคิดเกี่ยวกับธรรมชาติความรู้ องค์ความรู้และการบริหารจัดการศึกษาของไทย ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการบริหารจัดการความรู้ กระบวนการจัดการความรู้ โครงสร้างพื้นฐานของการบริหารจัดการความรู้ โดยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องการสัมมนา อภิปรายดี และการสอบถามผู้บริหารระดับผู้อำนวยการขึ้นไป 2) การจัดทำร่างรูปแบบการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันอุดมศึกษาไทย โดยนำผลสรุปจากการวิเคราะห์สาระจากการสัมมนาอภิปรายดีและจากการวิเคราะห์แบบสอบถาม นำมาสรุปเป็นข้อค้นพบเพื่อใช้เป็นฐานในการสร้างร่างรูปแบบการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันอุดมศึกษาไทยและ 3) การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันอุดมศึกษาไทยโดยผู้ทรงคุณวุฒิ หลังจากนั้น จึงปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการบริหารจัดการความรู้ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ สอดคล้องกับ พรจันท์ พรศักดิ์กุล (2550) ได้ทำวิจัยเรื่องรูปแบบกระบวนการงบประมาณของโรงเรียนที่บริหารงบประมาณแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยดำเนินการวิจัยเป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการงบประมาณ โดยการวิเคราะห์เอกสารและฐานข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต 2) การศึกษากระบวนการงบประมาณและการมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณของสถานศึกษาที่ดำเนินการในปัจจุบัน โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษาและรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่รับผิดชอบงานงบประมาณ วิเคราะห์เอกสารงบประมาณของ

โรงเรียนและสอบถามความคิดเห็นของครูผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา 3) การจัดทำร่างรูปแบบกระบวนการงบประมาณของโรงเรียนที่บริหารงบประมาณแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน 4) การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบโดยสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 5) การปรับปรุงรูปแบบและนำเสนอรูปแบบกระบวนการงบประมาณของโรงเรียนที่บริหารงบประมาณการใช้โรงเรียนเป็นพื้นฐาน

## บทสรุป

ผลการตรวจสอบรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษา โดยผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 22 คน พบว่า โดยภาพรวมรูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมมีความถูกต้อง ความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน 45 ตัวชี้วัด คือ

1. ด้านหลักสูตรพลศึกษา ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด
2. ด้านสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 7 ตัวชี้วัด
3. ด้านนักเรียน ประกอบด้วย 7 ตัวชี้วัด
4. ด้านครูผู้สอน ประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด
5. ด้านการบริหาร ประกอบด้วย 15 ตัวชี้วัด

## ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

### ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. โรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม ควรนำเอารูปแบบจากการวิจัยนี้ไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาเด็กที่มีความต้องการพิเศษได้พัฒนาตามศักยภาพ

2. ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระ ครูผู้สอนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ควรนำรูปแบบที่ได้จากการวิจัยนี้ไปดำเนินการปรับใช้ในการบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการนำรูปแบบไปทดลองใช้ในโรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมเพื่อศึกษาผลของการใช้รูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับประถมศึกษา

2. ควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อสร้างและพัฒนาารูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนระดับปฐมวัยหรือระดับมัธยมศึกษา

3. ควรมีการทำการศึกษาวิจัยรูปแบบบริหาร พลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในประเภทอื่น ๆ เช่น เด็กที่มีความบกพร่องซ้ำซ้อน เป็นต้น

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2555). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- เบญจมา ชลธารันนท์. (2546). *คู่มือการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท*. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วน จำกัด เพทายการพิมพ์.
- บุญส่ง หาญพานิช. (2546). *การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันอุดมศึกษาไทย*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา, คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรจันทร์ พรศักดิ์กุล. (2550). *รูปแบบกระบวนการงบประมาณของโรงเรียนที่บริหารงบประมาณแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- แวรวินาส บำรุงเมือง. (2553). *การบริหารจัดการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการกีฬา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. (2558). *ข้อเสนอมุมมองทิศทางของสังคมไทยใน 20 ปี ข้างหน้า ตามภารกิจของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์*. กรุงเทพฯ: กองยุทธศาสตร์และแผนงาน.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2556). *สรุปผลที่สำคัญการสำรวจความพิการ พ.ศ. 2555*. กรุงเทพฯ: กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์.
- Likert Rensis. (1961). *New Patterns of Management*. New York: McGraw-Hill.