ผลการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช

THE EFFECTS OF LEARNING MANAGEMENT BASING ON INTEGRATING COMMUNICATIVE LANGUAGE TEACHING WITH LEARNING STRATEGIES TO DEVELOP ENGLISH SPEAKING ABILITY OF MATTAYOMSUKSA 3 STUDENTS IN SCHOOLS UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE NAKHON SI THAMMARAT

ณรงค์ฤทธิ์ สุทธิรักษ์[1]*, อารีรักษ์ มีแจ้ง[2] และ ศิตา เยี่ยมขันติถาวร[3]

Narongrit Suttirak[1]*, Areerug Mejang[2] and Sita Yiemkuntitavorn[3]

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 9/9 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120[1, 2, 3]

Sukhothai Thammathirat Open University, 9/9 Chaengwatana Road, Bang Phut Sub-district, Pak Kret District, Nonthaburi 11120[1,2,3]

*Corresponding author E-mail: narongrit.suttirak@gmail.com

(Received: 4 Oct, 2022; Revised: 11 Mar, 2023; Accepted: 22 Mar, 2023)

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการพูดภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติกับการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียน กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนแห่งหนึ่งในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 30 คน รวม 60 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติ แผนการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียน แบบทดสอบความสามารถการพูดภาษาอังกฤษ และแบบวัดเจตคติต่อการพูดภาษาอังกฤษ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานการวิจัยด้วย t-test แบบ Independent

ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียนมีความสามารถการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียนมีเจตคติต่อการพูดภาษาอังกฤษดีกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้, การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร, กลวิธีการเรียน, การพูดภาษาอังกฤษ

---

[1] *นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์*

[2-3] *รองศาสตราจารย์ ดร. แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์*

ABSTRACT

The objectives of this research were to compare English speaking ability and attitudes towards English speaking of Mattayomsuksa 3 students who were taught through normal communicative language teaching approach with those who were taught through integrating communicative language teaching with learning strategies. The research samples consisted of Mattayomsuksa 3 students in the academic year 2022 at one school under the secondary educational service area office Nakhon Si Thammarat, consisting of two classes with 30 students in each, 60 students in total, obtained by multi–stage sampling. The research instruments included learning management plans based on normal communicative language teaching approach, learning management plans based on integrating communicative language teaching with learning strategies, an English–speaking ability test, and a questionnaire to assess attitudes towards English speaking. The data were analyzed using the mean, standard division, and testing the research hypotheses with t–test (Independent).

The findings were as follows: 1) the students learning through integrating communicative language teaching with learning strategies had more English speaking ability after learning than the students learning through normal communicative language teaching, being different at the .05 level of statistical significance; and 2) the students learning through integrating communicative language teaching with learning strategies had more positive attitudes towards English speaking than the students learning through normal communicative language teaching, being different at the .05 level of statistical significance.

KEYWORDS: Learning Management, Communicative Language Teaching, Learning Strategies, English Speaking

บทนำ

ภาษาอังกฤษมีความสำคัญและมีบทบาทในฐานะภาษาสากลที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร การศึกษาแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ รวมทั้งสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิสัยทัศน์ของชุมชนโลก โดยใช้ทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน ซึ่งทักษะการพูดถือว่าเป็นทักษะสำคัญที่สุดในยุคสังคมแห่งการเรียนรู้ (Rao, 2019) เนื่องจากเป็นการถ่ายทอดความคิด ความรู้สึก และความต้องการของผู้พูดไปสู่ผู้ฟัง (Ilyosovna, 2020) ผู้เรียนจึงต้องศึกษาและนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Megawati & Mandarani, 2017)

การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ผ่านมา ผู้เรียนไม่สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Phueakphud, 2019) เนื่องจากการออกแบบการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับความมุ่งหวังของหลักสูตรที่เน้นการสื่อสารตามธรรมชาติของภาษาที่สอดคล้องกับความต้องการและศักยภาพของผู้เรียน นอกจากนี้กิจกรรมการเรียนรู้ไม่ส่งเสริมการพูดและแสดงออก ส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถพูดภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่วและถูกต้องตามหลักภาษา (Maartlert, 2017; Parnroch, 2018; Phueakphud, 2019) สอดคล้องกับผลทดสอบความสามารถการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราชอยู่ในระดับที่ต้องพัฒนา (Secondary Educational Service Area Office 12, 2018) และมีคะแนนวิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ทุกมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด (The National Institute of Educational Testing Service (Public Organization), 2021)

Teh (2021) ได้เสนอแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching) ที่เน้นให้ผู้เรียนฝึกใช้ภาษาในสถานการณ์จริง และเน้นความสำคัญของการใช้ภาษามากกว่าความรู้ในตัวภาษา (Wangmuthitakul, 2022) แต่มีข้อจำกัดคือวิธีนี้ให้ความสำคัญกับการใช้ภาษามากกว่าการจำการออกเสียง คำศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์ ในขณะที่ผู้เรียนยังไม่มีความเข้าใจรูปแบบการใช้ภาษาที่เหมาะสมกับสถานการณ์ และไม่สอดแทรกวิธีการที่จะนำมาช่วยในการสื่อสารเพื่อไม่ให้การสื่อสารหยุดชะงัก (Rumbouw, 2021) วิธีหนึ่งจะช่วยลดข้อจำกัดดังกล่าว คือ การใช้กลวิธีการเรียน (Learning Strategies) ซึ่งเป็นกระบวนการคิดหรือการกระทำเฉพาะที่ช่วยพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนได้เร็วและง่ายขึ้น สามารถพัฒนาทักษะทางภาษาของผู้เรียนและแก้ปัญหาการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสถานการณ์ต่าง ๆ และนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ได้ (Xiao & Lynch, 2017; Anwar, 2020; O'Malley & Chamot, 1990; Oxford, 1990; Murdewi, 2021) แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ 1) กลวิธีโดยตรง (Direct Strategies) เป็นกลวิธีที่เกี่ยวข้องกับภาษาโดยตรง ใช้กระบวนการทางสมองด้านภาษา ประกอบด้วย กลวิธีการจำ (Memory Strategies) ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเก็บรวบรวมความรู้ทางภาษาไว้ในสมองเพื่อนำมาใช้เมื่อต้องการ กลวิธีด้านความเข้าใจ (Cognitive Strategies) ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจภาษาและสร้างภาษาใหม่ด้วยวิธีการต่าง ๆ และกลวิธีการชดเชย (Compensation Strategies) ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและแสดงออกทั้งที่มีข้อจำกัดในตัวภาษา และ 2) กลวิธีโดยอ้อม (Indirect Strategies) เป็นกลวิธีที่ไม่เกี่ยวข้องกับภาษาโดยตรง แต่ช่วยสนับสนุนและกำกับวิธีการเรียนรู้ ประกอบด้วย กลวิธีการรู้คิด (Metacognitive Strategies) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ กลวิธีด้านอารมณ์ความรู้สึก (Affective Strategies) ใช้ควบคุมอารมณ์และทัศนคติในการเรียน และกลวิธีด้านสังคม (Social Strategies) เป็นการส่งเสริมด้านปฏิสัมพันธ์และเข้าใจผู้อื่น (Oxford, 1990) สอดคล้องกับ Arisman (2020) ที่ศึกษาพบว่ากลวิธีการเรียนสามารถพัฒนาทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนอังกฤษ (Suwannasit, 2018; Grisales & Cruz, 2017; Wael, Asnur & Ibrahim, 2018;)

จากความสำคัญของปัญหาดังที่กล่าวมาข้างต้น จึงเห็นควรที่จะมีการศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช ผลการศึกษาจะเป็นแนวทางพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น และส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติกับการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียน

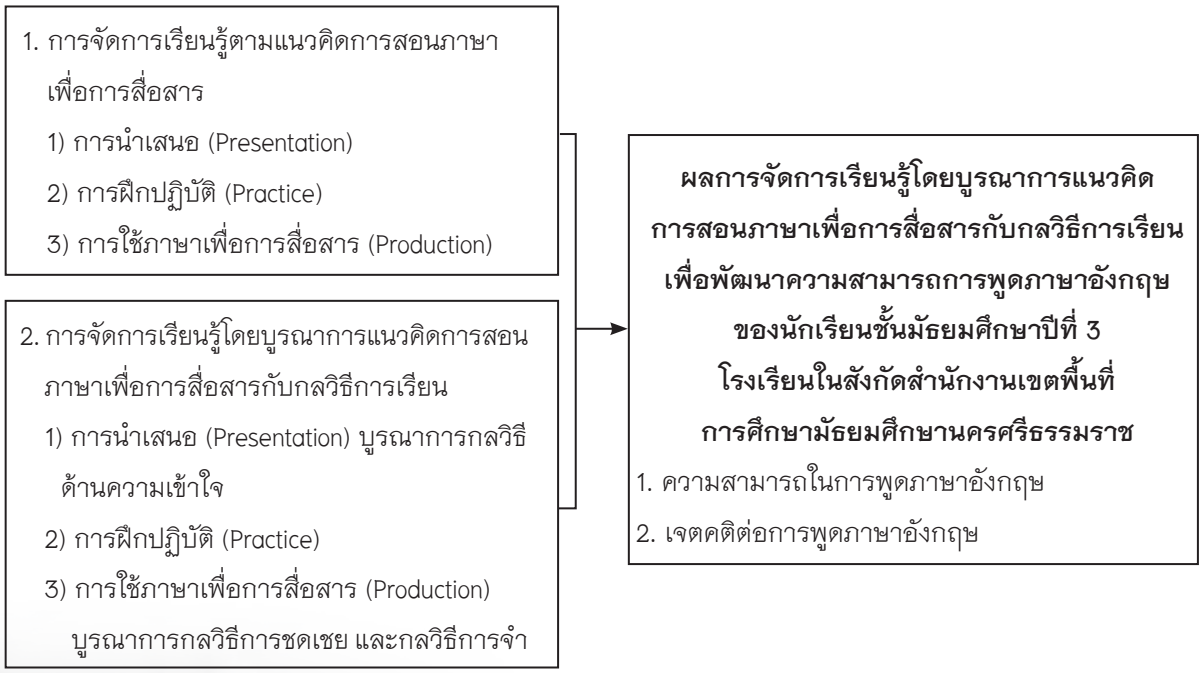
2. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติกับการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียน

สมมุติฐานการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียนมีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติ

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียนมีเจตคติต่อการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติ

ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Design) แบบแผน Two-group Posttest-only Design มีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากร

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2565 จำนวน 10,909 คน

กลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนแห่งหนึ่งสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2565 ได้มาด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน โดยสุ่มแบบแบ่งชั้น ใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม ซึ่งสุ่มได้โรงเรียนขนาดใหญ่ จากนั้นสุ่มโรงเรียน 1 โรงเรียน แล้วสุ่มอย่างง่ายเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 1 ห้อง ห้องละ 30 คน รวม 60 คน แต่ละห้องเรียนจัดกลุ่มแบบคละความสามารถ และผลการทดสอบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการพูดภาษาอังกฤษก่อนเรียนของนักเรียนทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เครื่องมือการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติ และแผนการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียน
2. แบบวัดความสามารถการพูดภาษาอังกฤษ
3. แบบวัดเจตคติต่อการพูดภาษาอังกฤษ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. แผนการจัดการเรียนรู้

1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร กลวิธีการเรียน และการนำกลวิธีการเรียนไปใช้พัฒนาทักษะการฟัง-พูด

1.2 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติ และแผนการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียน อย่างละ 8 แผน จำนวน 18 คาบเรียน แต่ละแผนฯ ประกอบด้วย 1) สาระสำคัญ 2) มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด 3) วัตถุประสงค์ 4) สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน 5) เนื้อหาทางภาษา และ 6) กระบวนการเรียนการสอน รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติกับแผนการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียน

แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง Introducing Someone		**จำนวน** 2 **คาบเรียน**
สาระสำคัญ การแนะนำตัวเป็นจุดเริ่มต้นการพัฒนาความสัมพันธ์ของบุคคลในสังคม ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้คำศัพท์ สำนวน และรูปแบบของประโยคที่ใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์ พร้อมทั้งออกเสียงคำและประโยคให้ถูกต้อง ตลอดจนรู้จักวัฒนธรรม มารยาทในการปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อพัฒนาทักษะการฟังและการพูดให้สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ		
มาตรฐานการเรียนรู้ ต1.1/2 ต1.2/1 ต2.1/1		
ขั้นตอน	**การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติ**	**การบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียน**
ขั้นการนำเสนอ (Presentation)	1. ครูทบทวนความรู้เดิมเกี่ยวกับการทักทายโดยให้นักเรียนฟังบทสนทนา แล้วครูตั้งคำถาม เช่น What is the woman's name? What is the man's name? How does the man feel? 2. ครูนำเสนอคำศัพท์ international, introduce, technical assistant, economist ครูและนักเรียนตรวจสอบความหมายของคำศัพท์ร่วมกัน	1. ครูทบทวนความรู้เดิมเกี่ยวกับการทักทายโดยให้นักเรียนฟังบทสนทนา แล้วครูตั้งคำถาม เช่น What is the woman's name? What is the man's name? How does the man feel? 2. ครูนำเสนอคำศัพท์ international, introduce, technical assistant, economist ครูและนักเรียนตรวจสอบความหมายของคำศัพท์ร่วมกัน

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ขั้นตอน	การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติ	การบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียน
	3. ครูให้นักเรียนศึกษาใบความรู้ เรื่อง Introducing Someone พร้อมทั้งฝึกการออกเสียง คำศัพท์ และโครงสร้างประโยค โดยให้นักเรียนทำเครื่องหมายกำกับต่าง ๆ เช่น การออกเสียงหนักเบาในคำ การเชื่อมเสียง การออกเสียงท้ายคำ รูปย่อ ตามไฟล์เสียงที่ครูเปิดให้ฟัง 1–2 เที่ยว	3. ครูให้นักเรียนศึกษาใบความรู้ เรื่อง Introducing Someone พร้อมทั้งฝึกการออกเสียง คำศัพท์ และโครงสร้างประโยค โดยให้นักเรียนทำเครื่องหมายกำกับต่าง ๆ เช่น การออกเสียงหนักเบาในคำ การเชื่อมเสียง การออกเสียงท้ายคำ รูปย่อ ตามไฟล์เสียงที่ครูเปิดให้ฟัง 1–2 เที่ยว 4. ครูให้นักเรียนวิเคราะห์บทสนทนาเกี่ยวกับการทักทายและแนะนำผู้อื่นให้รู้จักกัน หลังจากนั้นครูเป็นผู้นำในการตั้งคำถามของแต่ละบทสนทนา เช่น – Do you think Mr. A has ever met Mr. B before? How did you know? – Did Mr. A know Mr. B before? Show me some reasons to support your answer. – How are these three people related to one another? How did you know?
ขั้นการฝึกปฏิบัติ (Practice)	1. ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 3 คน แบบคละความสามารถ และให้ฟังบทสนทนาโดยยังไม่แจกต้นฉบับบทสนทนา ครูถามคำถามเกี่ยวกับบทสนทนาที่ได้ฟังไป 2. ครูแจกต้นฉบับบทสนทนาให้นักเรียน และทำความเข้าใจบทสนทนาร่วมกัน โดยเน้นการแนะนำผู้อื่นแบบ Formal และ Informal 3. นักเรียนจับคู่กันในกลุ่มและฝึกสนทนาตามไฟล์เสียงที่ครูเปิดให้จนคล่อง จากนั้นให้แต่ละกลุ่มเลือกบทสนทนาหนึ่งบท และส่งตัวแทนกลุ่มออกมาแสดงบทบาทสมมติหน้าชั้นเรียน	1. ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 3 คน แบบคละความสามารถ และให้ฟังบทสนทนาโดยยังไม่แจกต้นฉบับบทสนทนา ครูถามคำถามเกี่ยวกับบทสนทนาที่ได้ฟังไป 2. ครูแจกต้นฉบับบทสนทนาให้นักเรียน และทำความเข้าใจบทสนทนาร่วมกัน โดยเน้นการแนะนำผู้อื่นแบบ Formal และ Informal 3. นักเรียนจับคู่กันในกลุ่มและฝึกสนทนาตามไฟล์เสียงที่ครูเปิดให้จนคล่อง จากนั้นให้แต่ละกลุ่มเลือกบทสนทนาหนึ่งบท และส่งตัวแทนกลุ่มออกมาแสดงบทบาทสมมติหน้าชั้นเรียน
ขั้นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Production)	1. ครูให้นักเรียนชมวีดิทัศน์การสนทนาทักทายและแนะนำผู้อื่นโดยปิดเสียงไว้ (Sound Off) แล้วให้แต่ละกลุ่มแต่งบทสนทนาระหว่างบุคคลในวีดิทัศน์และออกมาแสดงบทสนทนาที่แต่งไว้ หลังจากนั้นครูเปิดวีดิทัศน์อีกครั้งพร้อมเสียงการสนทนาให้นักเรียนฟังเพื่อเปรียบเทียบว่าบทสนทนาของกลุ่มใดใกล้เคียงกับต้นฉบับมากที่สุดหรือเป็นที่ยอมรับมากที่สุด โดยให้นักเรียนร่วมกันประเมินการพูดของแต่ละกลุ่มในประเด็นที่กำหนด และร่วมกันให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) การพูดของแต่ละกลุ่ม	1. ครูให้นักเรียนชมวีดิทัศน์การแนะนำผู้อื่น โดยย้ำให้นักเรียนสังเกตการใช้ภาษาท่าทางของบุคคลในวีดิทัศน์ เมื่อชมวิดีทัศน์เสร็จแล้วครูและนักเรียนพูดคุยร่วมกันอภิปรายตัวละครในวีดิทัศน์ใช้ภาษาท่าทางอะไรบ้าง 2. ครูให้นักเรียนชมวีดิทัศน์การสนทนาทักทายและแนะนำผู้อื่นโดยครูปิดเสียงไว้ (Sound Off) แล้วให้แต่ละกลุ่มแต่งบทสนทนาระหว่างบุคคลในวีดิทัศน์และออกมาแสดงบทสนทนาที่แต่งไว้ หลังจากนั้นครูเปิดวีดิทัศน์อีกครั้งพร้อมเสียงการสนทนาให้นักเรียนฟังเพื่อเปรียบเทียบว่าบทสนทนาของกลุ่มใด

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ขั้นตอน	การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติ	การบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียน
	2. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาของบทเรียนทั้งในประเด็นเนื้อหาทางภาษาและการใช้ภาษา	ใกล้เคียงกับต้นฉบับมากที่สุดหรือเป็นที่ยอมรับมากที่สุด โดยให้นักเรียนร่วมกันประเมินการพูดของแต่ละกลุ่มในประเด็นที่กำหนด และร่วมกันให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) การพูดของแต่ละกลุ่ม 3. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาของบทเรียนทั้งในประเด็นเนื้อหาทางภาษาและการใช้ภาษา 4. ครูให้นักเรียนฝึกภาษาเพิ่มเติมผ่านแอปพลิเคชันติ๊กต็อก (TikTok) และให้นักเรียนส่งวีดิทัศน์การถาม–ตอบของตนในแอปพลิเคชันไลน์ (LINE) เพื่อให้ผู้สอนประเมินการพูดของนักเรียน

1.3 นำแผนการจัดการเรียนรู้ฯ ที่ปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ 3 ท่าน พิจารณาสาระสำคัญ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาทางภาษา กระบวนการเรียนการสอน สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล โดยใช้แบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติทั้ง 8 แผน มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.90) และรายแผนอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 4.82 4.95 4.93 5.00 4.93 4.97 และ 4.85 ตามลำดับ) และแผนการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียนทั้ง 8 แผน มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.91) และรายแผนอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.83 4.88 4.95 4.95 4.97 4.90 4.95 และ 4.88 ตามลำดับ) แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยผู้เชี่ยวชาญ

แผนจัดการเรียนรู้	แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติ		แผนการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียน	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
1. Introducing Someone	4.78	เหมาะสมมากที่สุด	4.83	เหมาะสมมากที่สุด
2. Complimenting Someone's Clothes and Accessories	4.82	เหมาะสมมากที่สุด	4.88	เหมาะสมมากที่สุด
3. Asking for Permission	4.95	เหมาะสมมากที่สุด	4.95	เหมาะสมมากที่สุด
4. Shopping for Clothes	4.93	เหมาะสมมากที่สุด	4.95	เหมาะสมมากที่สุด
5. Asking and Giving Directions	5.00	เหมาะสมมากที่สุด	4.97	เหมาะสมมากที่สุด
6. Reserving a Hotel Room	4.93	เหมาะสมมากที่สุด	4.90	เหมาะสมมากที่สุด
7. Ordering Food and Drinks	4.97	เหมาะสมมากที่สุด	4.95	เหมาะสมมากที่สุด
8. Talking about Activities in the Past	4.85	เหมาะสมมากที่สุด	4.88	เหมาะสมมากที่สุด
ภาพรวม	**4.90**	**เหมาะสมมากที่สุด**	**4.91**	**เหมาะสมมากที่สุด**

2. แบบทดสอบความสามารถการพูดภาษาอังกฤษ

2.1 ศึกษาเนื้อหา กำหนดขอบเขตเนื้อหาของแบบทดสอบ และวิเคราะห์ความเหมาะสมของเวลา และคะแนนของแบบทดสอบ

2.2 ศึกษาวิธีสร้างแบบทดสอบความสามารถการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา

2.3 สร้างแบบทดสอบความสามารถการพูดภาษาอังกฤษ แบ่งเป็น 4 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 การสัมภาษณ์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เรียน ตอนที่ 2 การตอบคำถามตามสถานการณ์ที่กำหนด ตอนที่ 3 การบรรยายเส้นทางไปยังสถานที่ต่าง ๆ ตอนที่ 4 การสนทนาตามสถานการณ์ที่กำหนด ซึ่งเป็นการสัมภาษณ์ การอธิบาย และการสนทนาเกี่ยวกับการแนะนำผู้อื่น การชื่นชมเสื้อผ้าและเครื่องแต่งกายของผู้อื่น การขออนุญาต การซื้อเสื้อผ้าและเครื่องแต่งกาย การถาม–ตอบเกี่ยวกับเส้นทาง การจองห้องพักในโรงแรม การสั่งอาหารและเครื่องดื่ม และการสนทนาเกี่ยวกับกิจกรรมที่ทำในอดีต ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตอน โดยประเมินจากความเร็วการตอบคำถาม ความคล่องแคล่ว ความถูกต้องของภาษาที่ใช้ เนื้อหาสาระในการพูด การออกเสียง การแสดงท่าทาง และน้ำเสียงประกอบการพูด

2.4 นำแบบทดสอบฯ ที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ 3 ท่าน พิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item–Objective Congruence: IOC) ได้ค่า ICO ระหว่าง 0.67 – 1.00

2.5 นำแบบทดสอบฯ ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อหาค่าความเชื่อมั่นในการให้คะแนน ซึ่งเปรียบเทียบระหว่างคะแนนของผู้วิจัยกับคะแนนที่ได้จากครูผู้สอนชาวต่างชาติอีก 2 ท่าน (Inter–rater Reliability) (Janprasert, Lawthong & Ngudgratoke, 2020) พบว่าคะแนนที่ได้ใกล้เคียงกัน

3. แบบวัดเจตคติต่อการพูดภาษาอังกฤษ

3.1 ศึกษาแนวคิด และทฤษฎีการสร้างแบบวัดเจตคติจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2 สร้างแบบวัดเจตคติต่อการพูดภาษาอังกฤษแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 20 ข้อ โดยปรับมาจากแบบวัดเจตคติของ Canceran & Temporal (2020)

3.3 นำแบบวัดเจตคติฯ ที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา แล้วหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item–Objective Congruence: IOC) ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.67 – 1.00

3.4 นำแบบวัดเจตคติฯ นำไปทดลองใช้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วหาค่าความเชื่อมั่นโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บข้อมูลภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีขั้นตอนดังนี้

1. ทดสอบความสามารถการพูดภาษาอังกฤษผู้เรียนทั้งกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองก่อนการทดลอง (Pretest) โดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ ใช้เวลา 15–20 นาที ต่อคน และทำแบบวัดเจตคติต่อการพูดภาษาอังกฤษ ใช้เวลา 10 นาที

2. จัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น โดยกลุ่มควบคุมใช้แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติ และกลุ่มทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียน ใช้เวลาสอนกลุ่มละ 18 คาบเรียน

3. ทดสอบความสามารถการพูดภาษาอังกฤษผู้เรียนทั้งสองกลุ่มหลังจากการจัดการเรียนรู้ (Posttest) โดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ ใช้เวลา 15–20 นาที ต่อคน และทำแบบวัดเจตคติต่อการพูดภาษาอังกฤษ ใช้เวลา 10 นาที ซึ่งเป็นฉบับเดียวกับการทดสอบก่อนเรียน แล้วนำข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานการวิจัยด้วย t–test แบบ Independent

ผลการวิจัย

1. การเปรียบเทียบความสามารถการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติกับการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียน รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความสามารถการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	N	คะแนนเต็ม 30 คะแนน		t	p
		$\bar{x}$	S.D.		
กลุ่มควบคุม	30	19.67	4.28	–5.84	.00*
กลุ่มทดลอง	30	25.03	2.65		

*$p \leq .05$

จากตารางที่ 3 ความสามารถการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คะแนนเต็ม 30 คะแนน กลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 19.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.28 กลุ่มทดลองที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 25.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.65

เมื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียน พบว่า กลุ่มทดลองที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การเปรียบเทียบเจตคติต่อการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติกับการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียน รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลอง

รายการประเมิน	กลุ่มควบคุม			กลุ่มทดลอง			t	p
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล		
1. ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกเมื่อได้พูดภาษาอังกฤษ	3.40	0.50	ปานกลาง	4.57	0.50	มากที่สุด	–9.02	.00*
2. การพูดภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่ฝึกฝนได้ง่าย	3.37	0.49	ปานกลาง	4.77	0.43	มากที่สุด	–11.76	.00*
3. ข้าพเจ้ารู้สึกมีความสุขเมื่อสามารถพูดภาษาอังกฤษได้	3.30	0.53	ปานกลาง	4.60	0.62	มากที่สุด	–8.68	.00*
4. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าประสบความสำเร็จเมื่อสามารถพูดภาษาอังกฤษได้	3.40	0.81	ปานกลาง	4.57	0.50	มากที่สุด	–6.68	.00*

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการประเมิน	กลุ่มควบคุม			กลุ่มทดลอง			t	p
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล		
5. การพูดภาษาอังกฤษมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน	3.47	0.73	ปานกลาง	4.33	0.61	มาก	-5.00	.00*
6. การพูดภาษาอังกฤษทำให้ครอบครัวและผู้สอนภูมิใจในตัวข้าพเจ้า	3.63	0.72	มาก	4.40	0.56	มาก	-4.60	.00*
7. ข้าพเจ้าพูดภาษาอังกฤษเพราะคิดว่าการพูดภาษาอังกฤษทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นได้	3.73	0.74	มาก	4.43	0.57	มาก	-4.11	.00*
8. ข้าพเจ้าพูดภาษาอังกฤษเพื่อที่จะสื่อสารกับชาวต่างชาติ	3.47	0.68	ปานกลาง	4.50	0.51	มาก	-6.66	.00*
9. การพูดภาษาอังกฤษมีความสำคัญต่อข้าพเจ้าในการทำความรู้จักกับชาวต่างชาติ	3.53	0.82	มาก	4.67	0.48	มากที่สุด	-6.54	.00*
10. การพูดภาษาอังกฤษมีความสำคัญกับการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.43	0.73	ปานกลาง	4.50	0.51	มาก	-6.58	.00*
11. การพูดภาษาอังกฤษมีความสำคัญต่อการประกอบอาชีพ	3.43	0.73	ปานกลาง	4.67	0.55	มากที่สุด	-7.42	.00*
12. ข้าพเจ้าพูดภาษาอังกฤษเพราะคิดว่าเป็นความสามารถของคนที่มีการศึกษา	3.43	0.63	ปานกลาง	4.67	0.55	มากที่สุด	-8.13	.00*
13. ข้าพเจ้าคิดว่า ข้าพเจ้าสามารถพูดภาษาอังกฤษได้ดี	3.50	0.73	ปานกลาง	4.50	0.57	มาก	-5.90	.00*
14. ข้าพเจ้ามักจะพูดเลียนแบบสำเนียงของเจ้าของภาษา	3.50	0.68	ปานกลาง	4.40	0.56	มาก	-5.57	.00*
15. ข้าพเจ้าสามารถพูดเลียนแบบเจ้าของภาษาได้เป็นอย่างดี	3.33	0.66	ปานกลาง	4.50	0.51	มาก	-7.66	.00*
16. ข้าพเจ้ามีความสนใจในการฝึกพูดภาษาอังกฤษด้วยตนเองเพิ่มมากขึ้น	3.40	0.62	ปานกลาง	4.43	0.57	มาก	-6.72	.00*
17. ข้าพเจ้าคิดว่าการพูดภาษาอังกฤษเป็นสิ่งที่น่าตื่นเต้นและท้าทายความสามารถ	3.40	0.62	ปานกลาง	4.67	0.48	มากที่สุด	-8.84	.00*
18. ข้าพเจ้ารู้สึกดีที่ได้พูดภาษาอังกฤษกับเพื่อนในชั้นเรียน	3.40	0.62	ปานกลาง	4.40	0.50	มาก	-6.88	.00*
19. การพูดภาษาอังกฤษทำให้ข้าพเจ้ากล้าแสดงออกมากขึ้น	3.53	0.57	มาก	4.50	0.51	มาก	-6.92	.00*
20. ข้าพเจ้าไม่รู้สึกกังวลกับข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นเมื่อพูดภาษาอังกฤษ	3.50	0.57	ปานกลาง	4.43	0.50	มาก	-6.70	.00*
ค่าเฉลี่ยรวม	**3.46**	**0.40**	**มาก**	**4.53**	**0.23**	**มากที่สุด**	**-7.02**	**.00***

ตารางที่ 4 นักเรียนกลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติมีเจตคติต่อการพูดภาษาอังกฤษในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$= 3.46, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ พูดภาษาอังกฤษเพราะคิดว่าการพูดภาษาอังกฤษทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีเจตคติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$= 3.73, S.D. = 0.74) รองลงมาคือ การพูดภาษาอังกฤษทำให้ครอบครัวและผู้สอนภูมิใจ มีเจตคติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$= 3.63, S.D. = 0.72) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ รู้สึกมีความสุขเมื่อสามารถพูดภาษาอังกฤษได้ มีเจตคติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$= 3.30, S.D. = 0.53)

ส่วนกลุ่มทดลองที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีแตกต่างกันมีเจตคติต่อการพูดภาษาอังกฤษในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$= 4.53, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การพูดภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่ฝึกฝนได้ง่าย มีเจตคติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$= 4.77, S.D. = 0.43) รองลงมาคือ การพูดภาษาอังกฤษมีความสำคัญในการทำความรู้จักกับชาวต่างชาติ การพูดภาษาอังกฤษมีความสำคัญต่อการประกอบอาชีพ พูดภาษาอังกฤษเพราะคิดว่าเป็นความสามารถของคนที่มีการศึกษา และการพูดภาษาอังกฤษเป็นสิ่งที่น่าตื่นเต้นและท้าทายความสามารถ มีเจตคติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$= 4.67, S.D. = 0.48, 0.55, 0.55, 0.48) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การพูดภาษาอังกฤษมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน มีเจตคติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$= 4.33, S.D. = 0.61)

เมื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการพูดภาษาอังกฤษ พบว่า กลุ่มทดลองที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียน มีเจตคติต่อการพูดภาษาอังกฤษดีกว่ากลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียนมีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียน มีเจตคติต่อการพูดภาษาอังกฤษดีกว่ากลุ่มที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การอภิปรายผลการวิจัย

1. การเปรียบเทียบความสามารถการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติกับการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียน พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียนมีคะแนนเฉลี่ยความสามารถการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียน ให้ความสำคัญกับการจดจำการออกเสียง คำศัพท์ และโครงสร้างไวยากรณ์ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนทำความเข้าใจรูปแบบของภาษาและใช้ภาษาที่เหมาะสมกับสถานการณ์ มีการสอดแทรกวิธีการที่จะนำมาช่วยเพื่อไม่ให้การสื่อสารหยุดชะงัก ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เร็วและง่ายขึ้น นอกจากนี้ ยังช่วยพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเองและสามารถแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นในสถานการณ์ต่าง ๆ และสามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปประยุกต์กับการฟัง–พูดในชีวิตจริงได้ (Oxford, 1990;

Teng, 2023, Obando & Lozada, 2023) ซึ่งกลวิธีการเรียนประกอบด้วย 3 กลวิธี ได้แก่ กลวิธีด้านความเข้าใจ กลวิธีการชดเชย และกลวิธีการจำ หากนำมาบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้จะสามารถพัฒนาทักษะการฟัง–พูดของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Teng, 2023) การศึกษาครั้งนี้ได้นำทั้งสามวิธีมาบูรณาการออกแบบการจัดการเรียนรู้ มีประเด็นการอภิปรายผลดังนี้

1.1 กลวิธีด้านความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมวิเคราะห์บทสนทนาซึ่งครูตั้งคำถามแล้วให้นักเรียนระบุความสัมพันธ์ระหว่างผู้พูดและผู้ฟัง บริบทการสนทนา และระดับของภาษาที่ใช้ ทำให้นักเรียนเข้าใจการนำภาษาไปใช้มากขึ้น ดังที่ Dipta (2019) ได้กล่าวไว้ว่า การวิเคราะห์บทสนทนาทำให้ผู้เรียนเข้าใจบริบทการสนทนาระหว่างผู้พูดและผู้ฟังนั้นมีความสัมพันธ์อย่างไร การสนทนาผู้พูดและผู้ฟังอยู่ที่ไหน และภาษาที่อยู่ในการสนทนานั้นเป็นภาษาระดับใด สอดคล้องกับ Aroo (2019) Luqman (2020) และ Irwandi, Hudri and Apriana (2022) ที่ศึกษาพบว่า กลวิธีด้านความเข้าใจช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบริบทในการสนทนามากขึ้น

1.2 กลวิธีการชดเชย ประกอบด้วย 2 กิจกรรมย่อย คือ การให้นักเรียนดูตัวอย่างการสนทนาและสังเกตท่าทางของบุคคลในวีดิทัศน์ ทำให้นักเรียนเรียนรู้การใช้ท่าทางประกอบการสนทนาอย่างเป็นธรรมชาติ เช่น การจับมือเมื่อทำความรู้จักกัน การโบกมือลา การชี้นิ้วประกอบการอธิบายเส้นทาง ดังที่ Clough and Duff (2020) ได้กล่าวไว้ว่า การแทรกกิจกรรมโดยให้เห็นตัวอย่างการใช้ท่าทางขณะสนทนาก่อนที่จะผลิตภาษาด้วยตนเองทำให้ผู้เรียนสามารถถาม–ตอบได้อย่างมีความหมาย การสนทนาเป็นธรรมชาติ และทำให้เข้าใจมากขึ้น นอกจากนี้การใช้กิจกรรมที่ให้ผู้เรียนฝึกใช้คำศัพท์ที่แทนกันได้หรือการฝึกพูดอ้อมโดยครูเป็นผู้อธิบาย เช่น การใช้ book แทน reserve ในประโยค I'd like to book a double room. และการพูดอ้อมว่า I like it! It's something around your neck. แทนการพูดว่า I like your necklace. เป็นต้น เมื่อต้องผลิตภาษาด้วยตนเอง นักเรียนสามารถถาม–ตอบได้อย่างต่อเนื่อง ดังที่ Ragab, El–Marsafy and Abdu–Allah (2021) ได้กล่าวไว้ว่า การแทรกกิจกรรมการฝึกพูดอ้อมหรือคำศัพท์ที่ใช้แทนกันได้ก่อนที่จะสนทนาในบริบทที่กำหนดทำให้ผู้เรียนมีความรู้ในตัวภาษามากขึ้น เมื่อต้องถาม–ตอบผู้เรียนจะมีข้อจำกัดภาษาน้อยลง และทำให้การสื่อสารต่อเนื่อง สอดคล้องกับ Syafryadin, Martina and Salniwati (2020) Sani and Ismail (2021) และ Ragab, El–Marsafy and Abdu–Allah (2021) ที่ศึกษาพบว่า กลวิธีการชดเชยช่วยลดข้อจำกัดทางภาษาในการฟัง–พูดของผู้เรียน ส่งผลให้การสื่อสารต่อเนื่องและมีความเข้าใจ

1.3 กลวิธีการจำ โดยการฝึกถาม–ตอบผ่านแอปพลิเคชันติ๊กต็อก (TikTok) ที่นักเรียนสามารถฝึกซ้ำได้ตามความพึงพอใจทำให้สามารถจดจำตัวภาษาและใช้ภาษาได้อย่างคล่องแคล่วมากขึ้น ดังที่ Laksanasut (2022) ได้กล่าวไว้ว่า การฝึกสนทนาโดยใช้แอปพลิเคชันติ๊กต็อก (TikTok) ซึ่งเป็นการฝึกซ้ำ ๆ ช่วยให้ผู้เรียนมีความคุ้นเคยการใช้ภาษาและสามารถจดจำเนื้อหาภาษาได้ เมื่อถาม–ตอบ ผู้เรียนจะใช้ภาษาได้คล่องแคล่วมากขึ้น กิจกรรมที่กล่าวมาเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเห็นตัวอย่างของภาษาและฝึกใช้ภาษาในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งในระดับของคำ ประโยค และการสื่อสาร ทำให้นักเรียนสามารถสนทนาได้ดีขึ้น สอดคล้องกับ Faisal and Atei (2022) Najm and Kareem (2021) และ Rodhiyaty (2020) ที่ศึกษาพบว่า กลวิธีการเรียนทำให้นักเรียนคุ้นเคยการใช้ภาษา รวมทั้งจดจำเนื้อหาภาษาได้ง่ายขึ้นและใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างคล่องแคล่ว

2. การเปรียบเทียบเจตคติต่อการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารปกติกับการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียน พบว่า นักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียนมีเจตคติต่อการพูดภาษาอังกฤษดีกว่า แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายข้อ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีให้ความสำคัญกับการทำความเข้าใจรูปแบบของภาษา ผู้เรียนใช้ภาษาได้อย่างมั่นใจ รู้สึกสนุกและตื่นเต้น

ในการถาม–ตอบกับเพื่อนร่วมชั้น อีกทั้งช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ทางภาษา และเพิ่มโอกาสในการฝึกภาษานอกห้องเรียน ทำให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของภาษาและกระตือรือร้นในการฝึกภาษาด้วยตนเอง (Habok, Magyar & Molnar, 2022; Obando & Lozada, 2023)

นอกจากนี้การบูรณาการกลวิธีด้านความเข้าใจ กลวิธีการชดเชย และกลวิธีการจำ ทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจเกี่ยวกับการนำภาษาไปใช้มากยิ่งขึ้นเนื่องจากได้วิเคราะห์บทสนทนา เมื่อต้องผลิตภาษานักเรียนก็จะคิดว่าการฝึกภาษาเป็นสิ่งที่ง่าย กิจกรรมการฝึกใช้คำเหมือนหรือพูดอ้อมทำให้นักเรียนสื่อสารได้อย่างต่อเนื่อง เมื่อสามารถสื่อสารให้เข้าใจตรงกันก็จะภาคภูมิใจในความสามารถของตน และการฝึกถาม–ตอบซ้ำ ๆ ผ่านแอปพลิเคชันติ๊กต็อก (TikTok) ทำให้นักเรียนมั่นใจและสนุกกับการใช้ภาษา รวมทั้งสนใจการฝึกภาษาด้วยตนเองมากขึ้นและไม่กังวลกับข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นเมื่อพูดภาษาอังกฤษ ดังที่ Nitiwatthana (2017) ได้กล่าวไว้ว่า กลวิธีการเรียนช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจว่าการเรียนรู้ทักษะการฟัง–พูดนั้นไม่ซับซ้อน เมื่อผู้เรียนผลิตภาษาด้วยตนเองและสามารถสื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างเข้าใจจะมีความภาคภูมิใจในความสามารถของตนเอง และเรียนรู้การสื่อสารที่เป็นธรรมชาติในระหว่างการสนทนา (Clough & Duff, 2020) สามารถสร้างแรงจูงใจในการพูดภาษาอังกฤษ เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนกระตือรือร้นในการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน รวมทั้งมีความมั่นใจและกล้าที่จะฝึกทักษะการฟัง–พูดภาษาอังกฤษ ตลอดจนตระหนักถึงความสำคัญของการพูดภาษาอังกฤษมากขึ้น (Laksanasut, 2022) สอดคล้องกับ Toro, Camacho–Minuche, Pinza–Tapia and Paredes (2019), Habok and Magyar (2018) และ Obando and Lozada (2023) ที่ศึกษาพบว่า การนำกลวิธีการเรียนไปบูรณาการกับแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารสามารถทำให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การนำกลวิธีการเรียนมาบูรณาการกับการสอน ผู้สอนควรออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมการใช้กลวิธีการเรียนให้หลากหลายและน่าสนใจ เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการชดเชยโดยออกแบบกิจกรรมให้ผู้เรียนสัมภาษณ์ชาวต่างชาติตามประเด็นที่กำหนด กิจกรรมถาม–ตอบกับเพื่อนร่วมชั้นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่หายไป (Information Gap) กิจกรรมสนทนาผ่านมือถือเพื่อสอบถามข้อมูลหรือจองห้องพัก เป็นต้น

2. การนำกลวิธีการเรียนไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ผู้สอนควรทำความเข้าใจกลวิธีการเรียนที่จะนำไปใช้ เช่น กลวิธีการจำจะเกี่ยวข้องกับกลไกทางสมองช่วยให้ผู้เรียนจดจำความรู้ในตัวภาษาได้ ประกอบด้วย 4 กลวิธีย่อย ได้แก่ 1) การสร้างความเชื่อมโยงทางความคิด 2) การใช้จินตนาการและเสียง 3) การทบทวนอย่างมีประสิทธิภาพ และ 4) การใช้ท่าทาง ดังนั้นควรออกแบบกิจกรรมโดยให้ผู้เรียนถาม–ตอบผ่านแอปพลิเคชันติ๊กต็อก (TikTok) จะเป็นวิธีที่ผู้เรียนใช้กลวิธีจินตนาการและเสียง

3. การนำแอปพลิเคชันมาประยุกต์ใช้กับกลวิธีการเรียน ผู้สอนควรศึกษาวิธีการใช้อย่างละเอียดเพื่อสามารถให้คำแนะนำการใช้งานแอปพลิเคชันแก่ผู้เรียนได้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับความคงทนในการเรียนรู้ (Retention) ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียน

2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับกลวิธีการเรียนกับการจัดการเรียนรู้วิธีอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

Anwar, D. (2020). *Language learning speaking strategies used by non–English department students*. Retrieved from http://eprints.walisongo.ac.id/11210/1/NIM1503046056.pdf

Arisman, R. (2020). The relationship between direct language learning strategies and English learning proficiency at senior high school students. *J–SHMIC: Journal of English for Academic, 7*(2), 41–51. Retrieved from https://journal.uir.ac.id/index.php/jshmic/article/view/5339

Aroo, G. (2019). The effect of cognitive strategy instruction on reading comprehension of Malaysian undergraduate ESL students: With a focus on highlighting and taking notes strategies. *Sapiens Journal of Modern Education, 1*(1), 13–22. Retrieved from https://www.academia.edu/40285552

Canceran, D. B. & Temporal, C. M. (2020). *Attitude of grade 12 SHS academic tracks students towards speaking in English*. Retrieved from https://www.researchgate.net/profile/Conchita–Temporal–2/publication/347096542

Clough, S. & Duff, M. (2020). The role of gesture in communication and cognition: Implications for understanding and treating neurogenic communication disorders. *Frontiers in Human Neuroscience, 14,* 1–22. doi:10.3389/fnhum.2020.00323

Dipta, D. (2019). Conversation analysis as a discourse approach to teaching speaking skill. *Journal of English Language Teaching and Learning, 1*(1), 1–9. Retrieved from http://ejournal.uin–malang.ac.id/index.php/jetle/article/download/01/pdf

Faisal, W. M. & Atei, A. S. (2022). Using "memory strategies" to enhance EFL grammar to 6th secondary students. *Multicultural Education, 8*(1), 306–313. doi:10.5281/zenodo.6335287

Grisales, M. S. & Cruz, A. S. (2017). Oral skills development through the use of language learning strategies, podcasting and collaborative work. *Gist Education and Learning Research Journal*, *14*, 32–48. doi:10.26817/16925777.370

Habok, A. & Magyar, A. (2018). The effect of language learning strategies on proficiency, attitudes and school achievement. *Frontiers in Psychology, 8*(2358), 1–8. doi:10.3389/fpsyg.2017.02358

Habok, A., Magyar, A., & Molnar, G. (2022). Investigating the relationship among English language learning strategies, language achievement, and attitude. *Frontiers in Psychology, 13,* 1–9. doi:10.3389/fpsyg.2022.867714

Ilyosovna, N, A. (2020). The importance of English language. *International Journal on Orange Technologies, 2*(1), 22–24. Retrieved from https://journals.researchparks.org/index.php/IJOT/article/view/478

Irwandi, I., Hudri, M., & Apriana, D. (2022). ESL students' learning strategies for the improvement of their language skills. *Linguistics and English Language Teaching Journal, 10*(1), 55–60. Retrieved from https://journal.ummat.ac.id/index.php/JELTL/article/view/10986/5349

Janprasert, B., Lawthong, N., & Ngudgratoke, S. (2020). Inter–rater reliability of alignment between science items and indices. *Journal of Education Studies, 48*(3), 144–163. Retrieved from http://eresource.car.chula. ac.th/chula–ejournals/openpdf/openpdf.php?id=12719 [In Thai]

Laksanasut, S. (2022). Effects of utilizing TikTok application on English speaking skills development of English as a foreign language (EFL) high school students amidst the Covid–19 pandemic situation. *Journal of Learning Innovation and Technology (JLIT), 2*(1), 61–71. Retrieved from https://so06.tci–thaijo.org/index.php/JLIT/article/view/255379/173266 [In Thai]

Luqman, L. (2020). Applying cognitive learning strategies in developing the students' speaking ability. *English Language Teaching for EFL Learners, 2*(1), 12–23. doi:10.24252/elties.v2i1.11422

Maartlert, N. (2017). *Communication strategies used in speaking English by matthayomsuksa 6 students, Sattahip Wittayakom School, Chon Buri.* (Master's thesis, English for Communication, Burapha University). Retrieved from https://webopac.lib.buu.ac.th [In Thai]

Megawati, F. & Mandarani, V. (2017). Ways for tertiary level students in building English speaking performance. *Script Journal: Journal of Linguistic and English Teaching, 2*(2), 136–144. doi:10.24903/sj.v2i2.111

Murdewi, S. (2021). *A survey on vocabulary learning strategies used by the students at SMP Muhammadiyah Palangka Raya.* Retrieved from http://digilib.iain–palangkaraya.ac.id/3596

Najm, A. Q. & Kareem, N. H. (2021). Using memory strategies to enhance EFL grammar to 1st university level. *Multicultural Education, 7*(3), 150–156. doi:10.5281/zenodo.4618533

Nitiwatthana, K. (2017). *The study of English language learning strategies used by second–year students of the Faculty of Education, Chaiyaphum Rajabhat University.* Retrieved from http://www.edu–journal.ru.ac.th/AbstractPdf/2560–5–1_1510839338_is–eng–bkk03–0008.pdf [In Thai}

O'Malley, J. M. & Chamot, A. U. (1990). *Learning strategies in second language acquisition***.** Cambridge, England: Cambridge University Press.

Obando, M. E. & Lozada, H. R. (2023). Communicative Language Teaching strategies to develop senior students' English language speaking skill. *Journal of Research Scholars and Professionals of English Language Teaching, 7*(35), 1–8. doi:10.54850/jrspelt.7.35.006

Oxford, R. L. (1990). *Language learning strategies: What every teacher should know*. Boston, Massachusetts: Heinle & Heiinle Publishers.

Parnroch, T. (2018). *English speaking skills of graduate students in a public university in Thailand.* (Master's thesis, Career English for International Communication, Thammasat University). Retrieved from http://digital.library.tu.ac.th/

Phueakphud, P. (2019). *Effects of using tiered instruction and gamification teaching method on English oral communication ability of ninth grade students.* (Master's thesis, Teaching English as a Foreign Language, Chulalongkorn University). Retrieved from https://portal.edu.chula.ac.th/pub/tefl/index.php/research/tefl–research–thesis

Ragab, M. F., El–Marsafy, A. H. & Abdu–Allah, A. M. (2021). The effectiveness of compensation strategies for developing some media translation skills for educational media students at the faculty of specific education. *PalArch's Journal of Archaeology of Egypt / Egyptology, 18*(1), 4371–4380. Retrieved from https://archives.palarch.nl/index.php/jae/article/view/6522

Rao, P. S. (2019). The importance of speaking skills in English classrooms. *Alford Council of International English & Literature Journal, 2*(2), 6–18. Retrieved from https://www.researchgate.net/profile/Parupalli–Rao/publication/334283040_the_importance_of_speaking_skills_in_english_classrooms/links/5d21b2db458515c11c18dbf3/the–importance–of–speaking–skills–in–english–classrooms.pdf

Rodhiyaty, I. (2020). *Memory strategies used in improving English vocabulary repertoire: A case study of third semester students at department of English education Universitas Muhammadiyah Surakarta.* Retrieved from http://v2.eprints.ums.ac.id/archive/etd/82162

Rumbouw, O. (2021). The communicative language teaching and students' vocabulary memorizing improvement: A library research. *Langua – Journal of Linguistics, Literature, and Language Education, 4*, 43–83. doi:10.5281/zenodo.4643005

Sani, S. & Ismail, H. H. (2021). Assessing the use of learning strategies among young Malaysian English as second language learners. *Creative Education, 12*, 2124–2145. doi:10.4236/ce.2021.129163

Secondary Educational Service Area Office 12. (2018). *Communicative language teaching for creative teachers.* Nakhon Si Thammarat: Secondary Educational Service Area Office 12.

Suwannasit, W. (2018). Effects of listening strategy training on the listening performance of Thai EFL adult learners. *Srinakharinwirot Research and Development (Journal of Humanities and Social Sciences), 6*(11), 132–146. Retrieved from http://ejournals.swu.ac.th/index.php/swurd/article/download/10849/9235

Syafryadin, S., Martina, F. & Salniwati, S. (2020). Compensation strategies in speaking activities for non–English department students: Poor and competent speakers. *Journal of English Educators Society, 5*(2). doi: 10.21070/jees.v5i2.819

Teh, W. (2021). Communicative Language Teaching (CLT) in the context of online learning: A literature review. *International Journal of TESOL & Education, 1*(2), 65–71. Retrieved from https://i–jte.org/index.php/journal/article/view/23

Teng, M. F. (2023). *Language learning strategies.* Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/367050363

The National Institute of Educational Testing Service (Public Organization). (2021). *Results of the ordinary national educational test (O–NET) grade 9 academic year 2020.* Retrieved from http://www.newonetresult.niets.or.th/announcementweb [In Thai]

Toro, V., Camacho–Minuche, G., Pinza–Tapia, E., & Paredes, F. (2019). The use of the Communicative Language Teaching approach to improve students' oral skills. *English Language Teaching, 12*(1), 110–118. doi: 10.5539/elt.v12n1p110

Wael, A., Asnur, M. N. & Ibrahim, I. (2018). Exploring students' learning strategies in speaking performance. *International Journal of Language Education, 2,* 65–71. doi:10.26858/ijole.v2i1.5238

Wangmuthitakul, K. (2022). *Effects of using communicative language teaching (CLT) and flipped classroom method on English learning achivement and satisfication of matthayom 3 students.* (Master's thesis, Curriculum and Instruction, Burapha University). Retrieved from https://webopac.lib.buu.ac.th [In Thai]

Xiao, H. & Lynch, R. (2017). The relationship between the use of indirect language learning strategies and Chinese language achievement in reading and writing among students in years 7 to 10 at Ascot international school in Bangkok, Thailand. *Scholar: Human Sciences, 9*(1), 262–271. Retrieved from http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/Scholar/article/view/2301