

ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่องที่มีต่อ
ความสามารถด้านการอ่านและเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
THE EFFECTS OF USING PACKAGES “READ TO KNOW, LOOK THOROUGHLY, WRITE
FLUENTLY” ON THAI READING AND WRITING ABILITIES OF PRATHOMSUKSA 1
STUDENTS

อาจารย์ สาธุวิจารณ์¹, ทิพย์วิมล วังแก้วศิริ² และ พรทิพย์ อ้นเกษม³
Ajaree Satuwicharn¹, Thipwimol Wangkaewhiran² and Pornthip Onkasem³

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ 422 ถ.มรุพงษ์ ต.หน้าเมือง อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา 24000^{1,2,3}
Rajabhat Rajanagarindra University, 422 Maruphong Road, Na Muang Sub-district, Muang District,
Chachoengsao Province, 24000^{1,2,3}

*Corresponding author E-mail: ajaree2524@gmail.com

(Received: Apr 7, 2020; Revised: Jun 16, 2020; Accepted: Jun 23, 2020)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง ประชากรคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในกลุ่มวิชาการบ้านโพธิ์ 1 อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ปีการศึกษา 2562 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดกระทุ่ม (โสภประชาสรรค์) จำนวน 1 ห้องเรียน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านและเขียนภาษาไทย 2) แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาไทย 3) แบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนภาษาไทย และ 4) แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ t-test แบบ Dependent

ผลการวิจัยพบว่า 1) หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} =4.84, S.D.= 0.30)

คำสำคัญ: ชุดกิจกรรมการเรียนรู้, การอ่าน, การเขียน, ภาษาไทย

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์

² รองศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์

³ อาจารย์ ดร.สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์

ABSTRACT

The objectives of this research were to compare Thai reading and writing abilities of Prathomsuksa 1 students before and after implementing the learning package, “Read to Know, Look Thoroughly, Write Fluently”, and to investigate the satisfaction of the students with the learning package. The population consisted of Prathomsuksa 1 students at Ban Pho 1 Academic Group in Ban Pho district, Chachoengsao province, under the Chachoengsao Primary Educational Service Area Office 1 in the 2019 academic year. The random sampling method was applied to select the sample group who was a class of Prathomsuksa 1 students at Wat Krathum (Som Prachasan) School. The research instruments were composed of the learning package, the Thai reading ability test, the Thai writing ability test, and the satisfaction assessment of the students on learning with the package. The data were analyzed for mean and standard deviation, and the dependent t-test was applied to test the research hypotheses.

The research results revealed that, after implementing the learning package, the students' Thai reading and writing abilities were statistically higher than before the implementation at the .05 level. Their satisfaction with the learning package was at the highest level (\bar{x} =4.84, S.D.= 0.30).

KEYWORDS: Learning Activity Packages, Reading, Writing, Thai Language



บทนำ

ภาษาไทย เป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเป็นภาษาประจำชาติที่ควรเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษามุ่งให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางภาษาด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ซึ่งการอ่านจะช่วยทำให้นักเรียนค้นหาค้นคว้าในสิ่งที่อยากรู้ นอกเหนือจากความรู้ที่มีอยู่ในตำราและหนังสือ เป็นการเพิ่มความรู้ให้มากยิ่งขึ้น ฉะนั้นการอ่านจึงเป็นสิ่งที่นำไปสู่ความสำเร็จอีกหลายด้าน นอกจากการอ่านแล้วการเขียนเป็นทักษะหนึ่งที่สำคัญเพราะเป็นการถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรซึ่งต้องใช้ทักษะอื่น ๆ เป็นพื้นฐานประกอบ และผู้เรียนจะต้องได้รับการฝึกให้รู้จักคิด วิเคราะห์ มีจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์ เพื่อให้สามารถเขียนได้ถูกต้องตามหลักการ ตลอดจนสามารถสื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สุระนะพามนตรี, 2561)

จากผลสำรวจการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ของนักเรียนจากโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2,020 โรงเรียน พบว่า นักเรียนชั้น ป.1 มีเด็กที่อ่านไม่ออกคิดเป็นร้อยละ 11.5 และเขียนไม่ได้คิดเป็นร้อยละ 8.7 (ไทยรัฐออนไลน์, 2559) สะท้อนให้เห็นปัญหาการเรียนการสอนภาษาไทย อีกทั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดนโยบายไว้ว่า ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 นักเรียนจะต้องอ่านออกเขียนได้ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่จะต้องเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านและเขียนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม มีกิจกรรมการสอนและใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2560; หทัยชนก ออนสา, 2556) ซึ่งการจัดการจัดการเรียนรู้ออกเพื่อพัฒนาการอ่านและการเขียนมีหลายรูปแบบ เช่น การใช้เกม การใช้แบบฝึกทักษะ การอ่านแบบร่วมมือ การใช้ชุดกิจกรรม เป็นต้น (แสงนภา ใจเย็น, ยุพิน อินทะยะ, ศศิธร อินตุน, 2562; อัจฉริยากร พัฒนประสิทธิ์, 2562) สอดคล้องกับชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558) ได้กล่าวไว้ว่า

การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมจะช่วยถ่ายทอดเนื้อหาและประสบการณ์ที่สลับซับซ้อนให้กับผู้เรียน สร้างความสนใจและท้าทายให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนรู้ มีความรับผิดชอบ รวมทั้งใช้ทักษะกระบวนการคิดและการทำงานด้วยตนเองเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ สามารถนำความรู้ไปพัฒนาตนเองในการเรียนรู้วิชาต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพต่อไปในอนาคต นอกจากนี้ยังช่วยให้ครูสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ประเสริฐ ลำภากรอด, 2552) สอดคล้องกับ เสน่ห์ บุญศรีรัมย์ (2554) ที่ศึกษาพบว่า ชุดกิจกรรมสามารถพัฒนาการเรียนรู้ออกของผู้เรียนและช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น (อัจฉรา ตาละ๊ะเจ๊ะชะ, 2554; อรุณรัตน์ รอดสม, 2554)

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่องที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านและเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนสามารถอ่านและเขียนภาษาไทยได้ถูกต้อง และสามารถเรียนรู้วิชาต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง มีความสามารถด้านการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่องมีความสามารถด้านการเขียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง ระดับมากขึ้นไป

**ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง
อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง
(ทิศนา แคมมณี, 2561)**

1. เร่งเร้าความสนใจ
2. บอกวัตถุประสงค์
3. ทบทวนความรู้เดิม
4. นำเสนอเนื้อหาใหม่
5. ชี้แนะแนวทางการเรียนรู้
6. กระตุ้นการตอบสนองบทเรียน
7. การให้ข้อมูลย้อนกลับ
8. ทดสอบความรู้ใหม่
9. สรุปและนำไปใช้

ความสามารถด้านการอ่าน

1. การอ่านสะกดคำ
2. การอ่านออกเสียงคำ

ความสามารถด้านการเขียน

1. การเขียนตามคำบอก
2. การเรียงคำให้เป็นประโยค
3. การแต่งประโยค

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบแผนการทดลองแบบกลุ่มเดียว ทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pretest-Posttest Design)

ประชากร

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในกลุ่มวิชาการบ้านโพธิ์ 1 อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 10 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 ห้องเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดกลางราษฎร์บำรุง 2) โรงเรียนวัดผาณิตาราม 3) โรงเรียนวัดคลองต้นหมัน 4) โรงเรียนวัดแสนภูดาษ 5) โรงเรียนวัดคลองบ้านโพธิ์ 6) โรงเรียนสุเหร่าจระเข้ข่อย 7) โรงเรียนวัดใหม่ประเวศ 8) โรงเรียนวัดพิพิธประสาทสุนทร 9) โรงเรียนวัดสนามจันทร์ และ 10) โรงเรียนวัดกระทุ่ม (โสมประชาสรรค์) รวม 174 คน

กลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดกระทุ่ม (โสมประชาสรรค์) ในกลุ่มวิชาการบ้านโพธิ์ 1 อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1 ห้องเรียน นักเรียน 10 คน ได้มาด้วยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง จำนวน 4 ชุดกิจกรรม ได้แก่

ชุดกิจกรรมที่ 1 เรื่อง ลูกช้างตัวโต

ชุดกิจกรรมที่ 2 เรื่อง บ้านสีเทา

ชุดกิจกรรมที่ 3 เรื่อง เล่นว่าวในนา

ชุดกิจกรรมที่ 4 เรื่อง แม่ไก่ตัวโต

2. แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ

3. แบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นแบบอัตนัย จำนวน 20 ข้อ

4. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

การสร้างและคุณภาพเครื่องมือ

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง

1.1 วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1.2 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความสามารถด้านการอ่าน และการเขียน

1.3 ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัยตามแนวคิดกานเย (Gagne's Instructional Model) (ทิตินา แชมมณี, 2561)

1.4 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุดกิจกรรมการเรียนรู้

1.5 สร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง กำหนดวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และแบ่งเนื้อหาการเรียนรู้เรื่องการอ่าน สะกดคำ การอ่านออกเสียงคำ เขียนตามคำบอก

การเรียงคำให้เป็นประโยคและการแต่งประโยค เป็น 4 ชุด กิจกรรม กิจกรรมละ 5 ชั่วโมง แต่ละชุดกิจกรรมประกอบด้วย คำชี้แจง แผนและวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและแหล่งเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล โดยเน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัยตามแนวคิด กานเย (Gagne's Instructional Model) (ทิตินา แชมมณี, 2561)

1.6 นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่สร้างขึ้นเสนอ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และเหมาะสมกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและแหล่งเรียนรู้ การวัดและการประเมินผล แล้วนำมาปรับปรุงรายละเอียด คำชี้แจงการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับครูและนักเรียน ตามคำแนะนำอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1.7 นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญด้านชุดกิจกรรมการเรียนรู้ 5 ท่าน เพื่อ พิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยหาค่าดัชนีความ สอดคล้องเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00 และหาคุณภาพ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยแบบประเมินแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554) ได้คะแนนเฉลี่ยรวมทุกด้านเท่ากับ 4.60 แสดงว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด

1.8 ปรับปรุงชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ประเด็น ความชัดเจนของภาพ แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อ พิจารณา และจัดทำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ฉบับสมบูรณ์ ดังตารางที่ 1



ตารางที่ 1 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง

กิจกรรมการเรียนรู้	วัตถุประสงค์	เนื้อหากิจกรรมการเรียนรู้	สื่อการเรียนรู้
1. ลูกช้างตัวโต (จำนวน 5 ชั่วโมง)	<ol style="list-style-type: none"> 1. อ่านออกเสียงคำและข้อความสั้น ๆ ได้ 2. อ่านและเขียนคำใหม่ได้ถูกต้อง 3. เล่าเรื่องย่อจากเรื่องที่อ่านได้ 4. เขียนสื่อสารด้วยคำและประโยคง่าย ๆ ได้อย่างถูกต้อง 5. ตอบคำถามและเล่าเรื่องที่ฟังได้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การฟังและจำคำที่มีอยู่ในเนื้อเรื่อง 2. การอ่านสะกดคำ 5 คำ และอ่านออกเสียงคำ 10 คำ 3. เรียงคำให้เป็นประโยคให้ถูกต้อง 5 ข้อ 4. แต่งประโยคจากคำที่กำหนดให้ 5 ข้อ 5. เขียนตามคำบอก 10 คำ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง ลูกช้างตัวโต 2. บัตรภาพ และบัตรคำ 3. คลิปวิดีโอ “ช่างเชื่อมสัมพันธ์ไมตรีไทย – ญี่ปุ่น 4. ใบงานที่ 1 อ่านสะกดคำ 5. ใบงานที่ 2 อ่านออกเสียงคำ 6. ใบงานที่ 3 เรียงคำให้เป็นประโยค 7. ใบงานที่ 4 แต่งประโยคจากคำที่กำหนดให้ 8. ใบงานที่ 5 เขียนตามคำบอก
2. บ้านสีเทา (จำนวน 5 ชั่วโมง)	<ol style="list-style-type: none"> 1. อ่านออกเสียงคำและข้อความสั้น ๆ ได้ 2. อ่านและเขียนคำใหม่ได้ถูกต้อง 3. เล่าเรื่องย่อจากเรื่องที่อ่านได้ 4. เขียนสื่อสารด้วยคำและประโยคง่าย ๆ ได้อย่างถูกต้อง 5. ตอบคำถามและเล่าเรื่องที่ฟังได้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การฟังและจำคำที่มีอยู่ในเนื้อเรื่อง 2. เขียนเป็นคำจากการอ่านสะกดคำ 10 คำ และอ่านออกเสียงข้อความ 5 ข้อ 3. เขียนตามคำบอก 10 คำ 4. นำคำที่กำหนดให้เขียนเป็นประโยค 5 ข้อ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง บ้านสีเทา 2. บัตรภาพ และแผ่นเกมซ่อนคำ 3. เพลง ช่าง 4. ใบงานที่ 1 เขียนเป็นคำจากการอ่านสะกดคำ 5. ใบงานที่ 2 อ่านออกเสียงข้อความ 6. ใบงานที่ 3 เขียนตามคำบอก 7. ใบงานที่ 4 นำคำที่กำหนดให้เขียนเป็นประโยคให้ได้ใจความที่สมบูรณ์ 8. ใบงานที่ 5 เขียนเป็นประโยคจากคำที่กำหนด
3. เล่นว่าวโนนา (จำนวน 5 ชั่วโมง)	<ol style="list-style-type: none"> 1. อ่านออกเสียงคำและข้อความสั้น ๆ ได้ 2. อ่านและเขียนคำใหม่ได้ถูกต้อง 3. เล่าเรื่องย่อจากเรื่องที่อ่านได้ 4. เขียนสื่อสารด้วยคำและประโยคง่าย ๆ ได้อย่างถูกต้อง 5. ตอบคำถามและเล่าเรื่องที่ฟังได้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การฟังและจำคำที่มีอยู่ในเนื้อเรื่อง 2. การอ่านสะกดคำและเขียนแจกลูก 10 คำ 3. วงกลมล้อมรอบคำที่มีความหมายและเติมลงในช่องว่าง 10 ข้อ 4. เติมตัวอักษรที่หายไปให้เป็นคำที่มีความหมาย 10 ข้อ 5. แต่งประโยคจากคำที่กำหนดให้ 5 ข้อ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง เล่นว่าวโนนา 2. บัตรภาพ 3. แถบประโยค เกม จู๋ จู๋ บอกหน่อย 4. เพลงว่าว 5. ใบงานที่ 1 อ่านสะกดคำและเขียนแจกลูกคำ 6. ใบงานที่ 2 วงกลมล้อมรอบคำ 7. ใบงานที่ 3 เขียนตามคำบอก 8. ใบงานที่ 4 เติมตัวอักษรที่หายไปให้เป็นคำที่มีความหมาย 9. ใบงานที่ 5 แต่งประโยคจากคำที่กำหนดให้

ตารางที่ 1 (ต่อ)

กิจกรรมการเรียนรู้	วัตถุประสงค์	เนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อการเรียนรู้
4. แม่ไก่ตัวโต (จำนวน 5 ชั่วโมง)	<ol style="list-style-type: none"> 1. อ่านออกเสียงคำและข้อความสั้น ๆ ได้ 2. อ่านและเขียนคำใหม่ได้ถูกต้อง 3. เล่าเรื่องย่อจากเรื่องที่อ่านได้ 4. เขียนสื่อสารด้วยคำและประโยคง่าย ๆ ได้อย่างถูกต้อง 5. ตอบคำถามและเล่าเรื่องที่ฟังได้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การฟังและจำคำที่มีอยู่ในเนื้อเรื่อง 2. การอ่านสะกดคำ 10 คำ และอ่านออกเสียงคำ 10 คำ 3. เขียนตามคำบอก 10 คำ 4. แต่งประโยคจากคำที่กำหนดให้ 5 ข้อ 5. เขียนเป็นประโยคจากคำที่กำหนดให้ 5 ข้อ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง แม่ไก่ตัวโต 2. บัตรคำ 3. เพลง กุกกุกไก่ 4. ใบงานที่ 1 อ่านสะกดคำ 5. กิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 อ่านออกเสียงคำ 6. ใบงานที่ 3 เขียนตามคำบอก 7. ใบงานที่ 4 แต่งประโยคจากคำที่กำหนดให้ 8. ใบงานที่ 5 เขียนประโยคจากคำที่กำหนด

2. แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

2.1 วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2.2 ศึกษาการสร้างแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3 สร้างแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยฯ เป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบ แล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ได้แก่ 1) ด้านภาษาไทย 2) ด้านหลักสูตรและวิธีสอน 3) ด้านการวัดและประเมินผล 4) ด้านการออกข้อสอบแบบปรนัย และ 5) ด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และหาค่าความสอดคล้องเนื้อหากับวัตถุประสงค์ของแบบทดสอบ (Index of Item Objective Congruence: IOC) ได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00

2.4 นำแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านที่ผ่านผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนผาณิตาราม จำนวน 10 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกและความ

เชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน มีค่าความยากง่าย (P) อยู่ระหว่าง 0.30-0.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20-0.40 และทดสอบความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ ได้ค่าเท่ากับ 0.59 อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

2.5 จัดพิมพ์แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านฯ ฉบับสมบูรณ์ นำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

3. แบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

3.1 วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

3.2 ศึกษาการสร้างแบบทดสอบความสามารถในการเขียนจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.3 สร้างแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นแบบอัตนัย จำนวน 20 ข้อ แบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 การเขียนตามคำบอก 10 ข้อ ตอนที่ 2 การเขียนสะกดคำและแต่งประโยค 10 ข้อ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจพิจารณา แล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ได้แก่ 1) ด้านภาษาไทย 2) ด้านหลักสูตรและวิธีสอน 3) ด้าน

การวัดและประเมินผล 4) ด้านการออกข้อสอบแบบปรนัย และ 5) ด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา(Content Validity) และหาค่าความสอดคล้อง เนื้อหากับวัตถุประสงค์ของแบบทดสอบ (Index of Item Objective Congruence: IOC) ได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00

3.4 นำแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนที่ผ่านผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนผาณิตาราม จำนวน 10 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน มีค่าความยากง่าย (P) อยู่ระหว่าง 0.30-0.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20-0.40 และทดสอบความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ ได้ค่าเท่ากับ 0.63 อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

3.5 จัดพิมพ์แบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนฯ ฉบับสมบูรณ์ นำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

4. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้

4.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ และการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ

4.2 สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 10 ข้อ

4.3 นำแบบประเมินความพึงพอใจ ที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณา แล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ได้แก่ 1) ด้านภาษาไทย 2) ด้านหลักสูตรและวิธีสอน 3) ด้านการวัดและประเมินผล 4) ด้านการออกข้อสอบแบบปรนัย และ 5) ด้านการจัดการเรียนรู้ พิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และหาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบทดสอบ (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00

4.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจ ที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ ไปทดลองใช้ (Try Out) กับ

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนผาณิตารามและโรงเรียนวัดคลองต้นหมัน จำนวนนักเรียนรวมกัน 36 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฯ ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์ อัลฟาครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

4.5 จัดพิมพ์แบบประเมินความพึงพอใจฯ ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 3 - 28 กุมภาพันธ์ 2563 มีขั้นตอนดังนี้

1. ประชุมนิเทศนักเรียนเพื่ออธิบายการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งชี้แจงบทบาทครูและนักเรียนในการทำกิจกรรมร่วมกัน

2. ทดสอบก่อนเรียน (Pre - test) โดยใช้แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทย

3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่องตามชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น ใช้เวลาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ฯ ละ 5 ชั่วโมง รวม 20 ชั่วโมง

4. ทดสอบหลังเรียน (Post - test) โดยใช้แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทย ชุดเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน

5. ให้นักเรียนทำแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สถิติ t - test แบบ Dependent Samples

ผลการวิจัย

1. การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง

คะแนน	n	คะแนนเต็ม	\bar{x}	S.D	ΣD	ΣD^2	t	p
ก่อนเรียน	10	20	11.60	1.89	41	1681	6.236*	.000
หลังเรียน	10	20	15.70	2.67				

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 1 คะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง คะแนนเต็ม 20 คะแนน พบว่านักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยการทดสอบก่อนเรียน เท่ากับ 11.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.89 และหลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 15.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.67 เมื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังเรียน

ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง พบว่า หลังการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง

คะแนน	n	คะแนนเต็ม	\bar{x}	S.D	ΣD	ΣD^2	t	p
ก่อนเรียน	10	20	13.90	2.47	52	2704	8.510*	.000
หลังเรียน	10	20	19.10	1.60				

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง คะแนนเต็ม 20 คะแนน พบว่านักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยการทดสอบก่อนเรียน เท่ากับ 13.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.47 และหลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 19.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.60

เมื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง พบว่า หลังการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง นักเรียนมีความสามารถด้านการเขียนภาษาไทยสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง

รายการ	\bar{x}	S.D.	ความพึงพอใจ
1. เข้าใจเนื้อหาในชุดกิจกรรมการเรียนรู้	4.70	0.48	มากที่สุด
2. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ	4.40	0.70	มาก
3. กิจกรรมมีความชัดเจน	4.10	0.57	มาก
4. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีจำนวนเพียงพอ	4.40	0.52	มาก
5. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้อ่านเข้าใจง่าย	4.50	0.71	มากที่สุด
6. ภาพประกอบสื่อความหมายชัดเจน	4.60	0.52	มากที่สุด
7. ภาพประกอบมีความน่าสนใจ	4.70	0.48	มากที่สุด
8. ภาพประกอบมีขนาดพอเหมาะกับวัยของนักเรียน	4.50	0.71	มากที่สุด
9. ขนาดตัวอักษรมีความเหมาะสม	4.60	0.52	มากที่สุด
10. ชอบเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้	4.70	0.48	มากที่สุด
รวม	4.52	0.57	มากที่สุด

จากตาราง 3 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$, S.D.= 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ความเข้าใจเนื้อหาในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ภาพประกอบสื่อความหมายชัดเจน และชอบเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.70$, S.D.= 0.48) รองลงมาคือ ภาพประกอบมีความชัดเจนและขนาดตัวอักษรมีความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.60$, S.D.= 0.52) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ กิจกรรมมีความชัดเจน ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = 0.57) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

สรุปผลการวิจัย

1. หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถในการอ่านสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

2. หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถในการเขียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่องอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านสูงกว่าก่อนเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เป็นเพราะว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเน้นให้นักเรียนได้อ่านและจำคำศัพท์จากเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง รวมทั้งให้นักเรียนได้ทำใบงานเรื่องการอ่านสะกดคำและอ่านออกเสียงคำที่มุ่งให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้นักเรียนเกิดการพัฒนา นอกจากนี้ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัยตามแนวคิดกานเย โดยเน้นให้ผู้เรียนทำความเข้าใจในการเรียนเนื้อหาของชุดกิจกรรมเป็นหลัก และการลงมือปฏิบัติผ่านการเขียนตอบใบงานที่ได้รับมอบหมาย ครูจะกระตุ้น แนะนำ ตั้งคำถาม อธิบายเพิ่มเติม ดังที่ ทิศนา เขมมณี (2561) กล่าวไว้ว่า การเรียนการสอนตามแนวคิดกานเย (Gange's Instructional Model) จะส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และจดจำ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้

สาระที่นำเสนอได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนจดจำสิ่งที่เรียนรู้ได้นาน นอกจากนี้ผู้เรียนได้เพิ่มพูนทักษะในการจัดระบบข้อมูล สร้างความหมายข้อมูล รวมทั้งการแสดงความสามารถของตน สอดคล้องกับหทัยรัตน์ ลิ้มกุล (2554) ได้ศึกษาการพัฒนาบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง ตามขั้นตอนการสอนกานเย โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ให้กระตุ้นความสนใจในบทเรียนและทบทวนความรู้เดิมก่อนที่จะให้ความรู้ใหม่แก่ผู้เรียนเพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถทำกิจกรรมได้ พบว่า การจัดการเรียนการสอนตามขั้นตอนของกานเย ผู้เรียนสามารถพัฒนาการเรียนรู้ได้รวดเร็วและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับศุภาวรรณ ชัยลังกา, เพ็ญพิศุทธิ ใจสนิท และศิวกกรณ์ สองแสน (2557) ที่ได้ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดของกานเย เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา พบว่า หลังการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (ปิยะวรรณ กันภัย, 2558) เช่นเดียวกับหทัยรัตน์ ลิ้มกุล (2554) ได้ศึกษาการพัฒนาบทเรียนอีเลิร์นนิ่งตามขั้นตอนการสอนของกานเย พบว่า หลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวคิดของกานเย มีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. จากผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง พบว่า นักเรียนมีความสามารถด้านการเขียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เป็นเพราะว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเน้นให้นักเรียนได้ฝึกเขียนบ่อย ๆ เช่น การเขียนตามคำบอก การแต่งประโยค การเรียงคำให้เป็นประโยค ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนเขียนได้ถูกต้องตามหลักการเขียน และเมื่อนักเรียนเขียนได้ก็จะมีความมั่นใจในการอ่านมากขึ้น ดังที่ทิตนา แชมมณี (2561) ได้กล่าวไว้ว่าการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัยตามแนวคิดของกานเยส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และจดจำของมนุษย์ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้สาระที่นำเสนอได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนจดจำสิ่งที่เรียนรู้ได้นาน นอกจากนี้ผู้เรียนได้เพิ่มพูนทักษะการจัดระบบข้อมูล สร้างความหมายข้อมูล

ตลอดจนการแสดงความสามารถของตนสอดคล้องกับเมษา คือไคร (2554) ได้ศึกษาพบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดของกานเยสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจในบทเรียน รวมทั้งเรียนรู้ได้รวดเร็วและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น (หทัยรัตน์ ลิ้มกุล, 2554) เช่นเดียวกับประภาศรี ศักดิ์ศรีชัยกุล (2554) ได้ศึกษาพบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดของกานเยพัฒนาความสามารถในการเขียนของผู้เรียนและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของผู้เรียนเพิ่มขึ้น ทำนองเดียวกับจิตรา ดวงปรีชา (2555) ได้พัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการเขียนสะกดคำและการเข้าใจความหมายของคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาตามขั้นตอนของกานเยพบว่าผู้เรียนมีความสามารถด้านการเขียนเพิ่มขึ้น และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

3. การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่าเนื้อหาในชุดกิจกรรม อาทิเช่น ภาพประกอบมีความน่าสนใจ ขนาดของภาพและตัวอักษรมีความชัดเจน ชุดกิจกรรมมีเพียงพอและกิจกรรมในชุดมีความหลากหลายทำให้ผู้เรียนไม่เกิดความเบื่อหน่ายต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังที่ชวลิต เชนทอง (2554) ได้กล่าวไว้ว่า สื่อการสอนเป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการเรียนการสอน สื่อนั้นต้องมีความเหมาะสมกับวัย ระดับชั้น ความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน มีเนื้อหาที่ถูกต้อง ทันสมัย น่าสนใจทำให้ผู้เรียนเข้าใจในเนื้อหาได้ดี มีวิธีการใช้ที่ไม่ซับซ้อนยุ่งยากเกินไป ตลอดจนควรมีภาพประกอบเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้เรียน สอดคล้องกับศุภาวรรณ ชัยลังกา, เพ็ญพิศุทธิ ใจสนิท และศิวกกรณ์ สองแสน (2557) ที่ได้ศึกษาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดของกานเย เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาโดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากง่ายไปหายาก ใช้สื่อที่เป็นรูปธรรมไปสู่สิ่งที่เป็นนามธรรมและค่อย ๆ เพิ่มความยากขึ้น เนื้อเรื่องและภาษาที่ใช้เหมาะสมกับผู้เรียน พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

อยู่ในระดับมาก สามารถอ่านภาษาไทยได้ดีขึ้น รวมทั้งเขียนและเรียงประโยคได้ถูกต้อง ทำนองเดียวกับ Zhu (2559) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถการฟังและการเขียนระบบพินอินภาษาจีนโดยใช้แนวคิดของกานเย จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการกระตุ้นและดึงดูดความสนใจของผู้เรียนและมีการทบทวนความรู้เดิมอย่างสม่ำเสมอ ส่งผลให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมาก คล้ายกับวีโลรัตน์ ปัญญาสงค์ (2557) ที่พัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาภาษาไทยเรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ ตามแนวคิดของกานเยโดยออกแบบเนื้อหาที่เรียนจากเนื้อหาที่ง่ายไปยาก บทเรียนที่สร้างขึ้นมีภาพและเสียงประกอบ รวมทั้งออกแบบให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อและสรุปบทเรียน นอกจากนี้ได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนและการทำงานกลุ่มทำให้นักเรียนเกิดการแข่งขันส่งผลให้ผู้เรียนมีระดับความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้สอนควรวางแผนและศึกษาวิธีจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างละเอียด เพื่อให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

เอกสารอ้างอิง

- จิตรา ดวงปรีชา. (2555). *การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการเขียนสะกดคำ และการเข้าใจความหมายของคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2558). *80 นวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. (พิมพ์ครั้งที่ 8). นนทบุรี: พี บาลานซ์ ไซต์แอนด์ปริ้นติ้ง.
- ชวลิต เขงทอง. (2554). *กิจกรรมการเรียนรู้การสอน*. สืบค้นจาก <http://www.stjohn.ac.th/polytechnic/stpoly/rb>
- ไทยรัฐออนไลน์. (2559). *เจาะปมร้อนรับวันเด็ก อะไรทำเอาคนไทยอ่านไม่ออก*. สืบค้นจาก <https://www.thairat.co.th/content/560044>
- ทิตนา แชมมณี. (2561). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

2. ผู้สอนควรจัดเตรียมสื่อที่ใช้ในการสอนให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่กำหนดและต้องอธิบายขั้นตอนการปฏิบัติให้อย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามกิจกรรมได้อย่างถูกต้องซึ่งจะทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์

3. ผู้สอนควรให้คำแนะนำและช่วยเหลือผู้เรียนที่พบปัญหาระหว่างการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้อย่างใกล้ชิด รวมทั้งควบคุมเวลาการจัดกิจกรรมและพฤติกรรมของผู้เรียนในระหว่างปฏิบัติกิจกรรม เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง ด้วยรูปแบบอื่น ๆ เช่น สื่อที่มีเสียงและภาพเคลื่อนไหว สื่อออนไลน์ เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและเขียนภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

2. ควรมีการศึกษาผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านให้รู้ ดูให้แจ่ม เขียนให้คล่อง เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านและเขียนภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามแนวคิดของกานเยร่วมกับวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

- ปิยะวรรณ กันภัย. (2555). ผลการเรียนรู้แบบผสมผสานตามแนวคิดของกานเย เรื่องคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม).
- ประกาศรี สักดีศรีชัยกุล. (2554). การนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอนผ่านเว็บวิชาภาษาไทยตามกระบวนการสอนของกาเย สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยต่ำ. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาโสตทัศนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- ประเสริฐ ล้าการอด. (2552). การพัฒนาชุดกิจกรรม เรื่อง ระบบนิเวศในโรงเรียน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเซนต์ดอมินิก. (สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาการมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- เมษา คือใคร. (2554). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดของ Gagné เรื่อง ประโยคเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย).
- วิไลรัตน์ ปัญญาสงค์. (2557). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาภาษาไทย เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 โรงเรียนอุดรดิตถ์ จังหวัดอุดรดิตถ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษอุดรดิตถ์ เขต 1. สืบค้นจาก <http://www.utd.ac.th/utdschool/index.php?view=article&catid>
- ศุภาวรรณ ชัยลังกา, เพ็ญพิศุทธิ์ ใจสนิท และศิวกรณ์ สองแสน. (2557). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดของกานเย เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. *วารสารบัณฑิตวิจัย*, 10(1), 1-34.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2560). คู่มือการประเมินความสามารถด้านการอ่านออก ปีการศึกษา 2560. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สุธนะ พามนตรี. (2561). ความสำคัญของภาษาไทย. สืบค้นจาก <https://www.classtart.org/classes/4131>
- เสนห์ บุญศรีรัมย์. (2554). ผลการใช้ชุดกิจกรรมสถานการณ์จำลองเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์).
- แสงนภา ใจเย็น, ยุพิน อินทะยะ และศศิธร อินตุน. (2562). การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการตั้งคำถามแบบคิด เอ อาร์ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. *วารสารบัณฑิตวิจัย*, 10(2), 55-72.
- หทัยชนก ออนสา. (2556). การพัฒนาทักษะการอ่านโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ปณเณนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านนาอ้อม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2. (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย).
- หทัยรัตน์ ลิ้มกุล. (2554). การพัฒนาบทเรียนอีเลิร์นนิ่งตามขั้นตอนการสอนของกานเย เรื่อง หลักการใช้ภาษา โรงเรียนวัดอาวอุทธิสิตาราม สังกัดกรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ).
- อรุณรัตน์ รอดสม. (2554). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง ไฟฟ้าความรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5 ขั้น (5Es). *ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีทางอาชีวศึกษา สำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี*. สืบค้นจาก <http://www.vcharkarn.com/journal/view/2945>

- อัจฉรา ตาเล๊ะเจ๊ะโซ๊ะ. (2554). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเขียนเรื่องตามจินตนาการวิชาภาษาไทยโดยใช้สื่อประสม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. *วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 4(2), 85-92.
- อึ้งฉงญากร พัฒนประสิทธิ์. (2562). การพัฒนาชุดการสอนคำพื้นฐานประกอบรูปภาพจริง เรื่อง ชีวิตประจำวัน เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านการเขียนคำพื้นฐานระดับประถมศึกษา สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ. *วารสารบัณฑิตวิจัย*, 10(2), 93-107.
- Zhu, Q. L. (2559). การพัฒนาความสามารถการฟังการเขียนระบบพินอินภาษาจีน โดยใช้แนวคิดของกานเย ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 วิทยาลัยอาชีวศึกษาดุสิตพณิชยการกรุงเทพฯ. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต).

