

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

Transformational Leadership of Administrators Affecting the Academic Management
of Schools Under the Office of Secondary Educational Services Area, Bangkok District 1

จันทรรภา ฉิมพาลี¹ และ กฤษฏี กิตติฐาน²

Channapa Chimpalee¹ and Kris Kittitanus²

ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา¹, มหาวิทยาลัยธนบุรี²,

The Degree of Master of Educational Administration¹, Thonburi University²

*Corresponding author, email: Channapa.chim@wpb.ac.th

Retrieved: 28-008-2024; Revised: 15-10-2024 Accepted: 31-07-2025

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 2) เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 และ 3) เพื่อศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 369 คน ใช้วิธีคัดเลือกแบบคำนวณโดยใช้สูตรของทาร์โรว์ ยามาเน่ โดยการใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ ใช้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้นของการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 3 ตอน คือ 1) แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร 3) แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ

2. ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ ด้านการวัดผล ประเมินผลและ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา

3. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.676 และสามารถพยากรณ์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ได้ร้อยละ 45.70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถเขียนสมการแสดงความสัมพันธ์ได้ ดังนี้ $Y = 2.455 + 0.437X$

องค์ความรู้จากงานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อกลุ่มบริหารวิชาการนำผลการวิจัยมาใช้เป็นแนวทาง ในการพัฒนางานและปรับใช้ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนและผู้บริหารโรงเรียนนำผลการวิจัย มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเอง

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร; การบริหารงานวิชาการ; โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

Abstract

This article aimed to study (1) the level of teachers' work motivation in schools under the Office of Secondary Educational Services Area, Bangkok District 1, (2) the level of personnel management of schools under the Office of Secondary Educational Services Area, Bangkok District 1, and (3) the relationship between teachers' work motivation and personnel management of schools under the Office of Secondary Educational Services Area, Bangkok District 1. The sample consisted of 369 teachers under the Office of Secondary Educational Services Area, Bangkok District 1. They were selected using Taro Yamane's formula. The instrument for collecting data used a stratified random sampling method, with school size as the stratification layer for simple random sampling. The research tools used in this study consisted of three parts: (1) questionnaire about general information of respondents, (2) questionnaire about leadership changes of administrators, and (3) questionnaire about the academic administration of the school. Data were analyzed using statistics such as percentage, mean, standard deviation (S.D.), and simple linear regression analysis.

The research results were found as follows:

1. The level of transformational leadership of executives under the jurisdiction of the Bangkok Secondary Educational Service Area Office, Area 1, overall, was at a high level. When considering each

aspect, it was found that the aspect of stimulating the use of intelligence had the highest average, followed by the aspect of having influence with ideology. The aspect with the lowest average was inspiration.

2.The school academic administration level under the jurisdiction of the Bangkok Secondary Educational Service Area Office, Area 1, overall, was at a high level. When considering each aspect, it was found that research to develop educational quality had the highest average, followed by measurement, evaluation and operation, transfer of academic results. The lowest average was the curriculum development aspect of the educational institution.

3.Leadership changes in administrators that affect the academic administration of the school had a correlation coefficient of 0.676 and could predict the academic administration of the school at 45.70%, with statistical significance at the 0.01 level. The equation showing the relationship can be written as follows: $Y = 2.455 + 0.437X$.

The knowledge from this research will be beneficial to the academic administration group in using the research results as guidelines for developing work and applying it to the academic administration of school administrators. The research results can be used as guidelines for self-development.

Keyword: Executive transformational leadership; School academic administration; Bangkok Secondary Educational Service Area Office 1

บทนำ

การบริหารงานวิชาการ เป็นงานที่สำคัญสำหรับสถานศึกษา เนื่องจากการบริหารงานวิชาการเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา โดยเฉพาะเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษา และเป็นเครื่องชี้ความสำเร็จ และความสามารถของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีความรู้ความสามารถในด้านการบริหาร เพราะการบริหารเป็นภารกิจหลักที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการโดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการ (จรุณี แก้วเอี่ยม, 2557) ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องเป็นทั้งนักบริหารและนักวิชาการ เพราะจุดมุ่งหมายของการบริหารการศึกษา ก็คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ (ปฐนิกา เทียนใส, 2557) การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนนั้น เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง ดังจะเห็นได้จากงานวิจัยของ เบญจวรรณ กลสิผล (2565,) ได้ทำการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก จะเห็นได้ว่าการศึกษาดังกล่าวทำให้ได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับภาวะ

ผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารโรงเรียนในการพัฒนาตนเองและพัฒนางานอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ปัจจุบันสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ได้ดำเนินการเร่งรัดปฏิรูปการศึกษาโดยการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดทิศทางขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และจัดระบบนิเทศ กำกับ ติดตาม ดูแลภารกิจหลักของโรงเรียน 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ด้านการบริหารงานวิชาการซึ่งเป็นหัวใจหลักของโรงเรียน การยกระดับให้มีมาตรฐานโดยเฉพาะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากผลการทดสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565 พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 50 ในทุกรายวิชาและในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 รายวิชาภาษาไทย เพียงรายวิชาเดียว ที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 56.77 ซึ่งสูงกว่าร้อยละ 50 โดยรายวิชาอื่น ๆ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1, 2565)

จากสภาพปัญหา ความจำเป็นและความสำคัญของปัญหา ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 เพื่อให้ทราบถึงภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับใด การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอยู่ในระดับใดและภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

บทความวิจัยนี้นำเสนอ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 เพื่อให้กลุ่มบริหารวิชาการสามารถนำผลการวิจัยมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานและปรับใช้ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ผู้บริหารสามารถนำผลการวิจัยมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเอง และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 สามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการวางแผนพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
2. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

3. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การทบทวนวรรณกรรม

ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

เบสและอวอลิโอ (Bass and Avolio, 1994, pp.4-6) กล่าวถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นการพัฒนาความสามารถของผู้ร่วมงานในองค์กร ให้ก้าวสู่มาตรฐานที่สูงขึ้นมีศักยภาพมากขึ้น ทำให้เกิดการตระหนักรู้ในการกิจและวิสัยทัศน์ของกลุ่มและขององค์กร จูงใจให้ผู้ร่วมงานและผู้ตามมองให้ไกลเกินกว่าความสนใจ ของพวกเขาไปสู่ประโยชน์ของกลุ่มขององค์กรและสังคม ซึ่งกระบวนการที่ผู้นำมีอิทธิพลต่อผู้ร่วมงาน หรือผู้ตามประกอบด้วยลักษณะเฉพาะ 4 ประการ หรือเรียกอีกอย่างว่า “4I’s” (Four I’s) ดังนี้ คือ 1) ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (Idealized Influence) 2) ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ (Inspiration Motivation) 3) ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา (Intellectual Stimulation) และ 4) ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (Individualized Consideration)

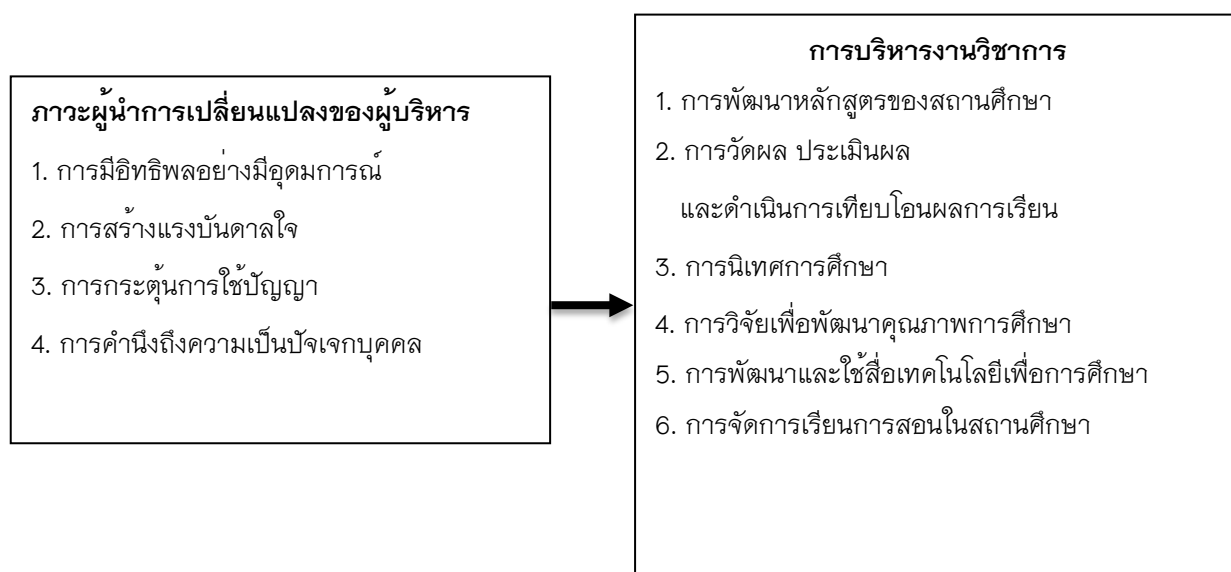
การบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกประเภทที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาส่งเสริมความมีประสิทธิภาพของการเรียนการสอน พร้อมกับการก่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงาน โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ซึ่งนับเป็นหัวใจสำคัญหรือเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญอย่างยิ่ง

สำหรับงานวิจัยฉบับนี้ผู้วิจัยได้ใช้การสังเคราะห์การบริหารงานวิชาการตามแนวคิดของนักวิชาการทางการศึกษาและหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถสังเคราะห์ได้ 6 ด้าน มาเป็นตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 3) การนิเทศการศึกษา 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

กรอบแนวคิดการวิจัย

งานวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยจากทฤษฎีภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของเบสและอวอลิโอ (Bass and Avolio, 1994) ประกอบด้วยลักษณะ 4 ประการ และได้นำผลการสังเคราะห์ข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการตามแนวคิดของนักวิชาการทางการศึกษาและหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง (กมล ภูประเสริฐ (2544); กระทรวงศึกษาธิการ (2550); ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553); รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2554); จิตติมา วรรณศรี (2557); ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันท์ (2562) จำนวน 6 งาน โดยมีรายละเอียดดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ พื้นที่วิจัย คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ประชากร คือ ครูของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 4,788 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 67 โรงเรียน ซึ่งจำนวนกลุ่มตัวอย่างได้จากการคำนวณโดยใช้สูตรของทาร์ยามาเน่ (Taro Yamane, 1973) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 369 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified random sampling) โดยใช้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้นของการสุ่มอย่างง่าย การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งตามขนาดของโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่และขนาดใหญพิเศษ ตามสัดส่วนของแต่ละโรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ตามทฤษฎีของเบสและอวอลิโอ (Bass and Avolio, 1994) มีลักษณะเป็นมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) โดยกำหนด ค่าคะแนนของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ให้คะแนนของช่วงน้ำหนักคะแนนตามแนวทางการสร้างเครื่องมือ ของลิเคิร์ต (Likert, 1961)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ลักษณะเป็นมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) โดยกำหนด ค่าคะแนนของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ให้คะแนนของช่วงน้ำหนักคะแนนตามแนวทางการสร้างเครื่องมือ ของลิเคิร์ต (Likert, 1961)

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยในครั้งนี้ ทั้งหมด 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ร่างแบบสอบถามตามลักษณะของตัวแปรที่ต้องการศึกษาแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา
3. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะไปตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง
4. นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
5. ตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์มาวิเคราะห์หาค่า IOC หรือค่าดัชนีความสอดคล้อง มาคำนวณเพื่อความต้องการของเครื่องมือและนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ โดยได้ค่าตามความสอดคล้องมีค่า IOC อยู่ในช่วง 0.50 ขึ้นไป ได้ค่าระหว่าง 0.67 – 1.00
6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงแล้วนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับครูโรงเรียนสมุทรสาครวุฒิชัย จังหวัดสมุทรสาคร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ จำนวน 30 ชุด เพื่อมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach Alpha Coefficient) ซึ่งมีเกณฑ์การตัดสินค่าความเชื่อมั่น ถ้ามีค่า 0.75 ขึ้นไป แสดงว่า แบบสอบถามนั้นถือว่าใช้ได้ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.942 และแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.858

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดเพื่อนำผลการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. สืบค้นรายชื่อ ที่อยู่และเบอร์โทรศัพท์ อีเมลของโรงเรียน จำนวน 67 โรงเรียน
2. ผู้วิจัยเสนอขอหนังสือต่อคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เสนอไปยังผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 เพื่อเก็บข้อมูล
3. นำหนังสือเสนอผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ นำหนังสือที่ผ่านการพิจารณาแล้วเสนอต่อผู้อำนวยการโรงเรียนที่ได้กำหนดเป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลต่อไป
4. ผู้วิจัยนำส่งแบบสอบถาม พร้อมหนังสือรับรองในการเก็บข้อมูลวิจัยทางออนไลน์ไปยังกลุ่มตัวอย่างคือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 67 โรงเรียน ซึ่งแนบเป็น QR Code เพื่อสแกนตอบแบบสอบถามออนไลน์ที่สร้างจาก Google Form
5. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนทำการลงรหัสเพื่อเตรียมทำการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 369 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ โดยการคำนวณหาค่าความถี่ และหาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
2. แบบสอบถามตอนที่ 2 วิเคราะห์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายตามเกณฑ์ขอบเขตของค่าเฉลี่ยตามแนวคิดของเบสต์ (Best, 1970)
3. แบบสอบถามตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายตามเกณฑ์ขอบเขตของค่าเฉลี่ยตามแนวคิดของเบสต์ (Best, 1970)
4. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

สถิติพื้นฐาน 1) ค่าร้อยละ (Percentage) 2) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) 3. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ในการวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย (Simple Linear Regression Analysis)

ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ที่ 1. ผลการวิจัยพบว่าระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวม สามารถนำเสนอข้อมูลในตารางประกอบการบรรยาย ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวม (n = 369)

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1.	ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์	4.28	.43	มาก	2
2.	ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ	4.24	.48	มาก	4
3.	ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา	4.33	.47	มาก	1
4.	ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	4.25	.43	มาก	3
ภาพรวม		4.27	.32	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.32)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.47) รองลงมาได้แก่ ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.43) ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.43) และด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.48) ตามลำดับ

วัตถุประสงค์ที่ 2. ผลการวิจัยพบว่าระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยรวม สามารถนำเสนอข้อมูลในตารางประกอบการบรรยาย ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

กรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวม

(n = 369)

	การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1.	ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.17	.42	มาก	6
2.	ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.38	.39	มาก	2
3.	ด้านการนิเทศการศึกษา	4.33	.47	มาก	4
4.	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.40	.33	มาก	1
5.	ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.31	.35	มาก	5
6.	ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.35	.29	มาก	3
	ภาพรวม	4.32	.21	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.21)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.33) รองลงมาได้แก่ ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.39) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.29) ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.47) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.35) และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.42) ตามลำดับ

วัตถุประสงค์ที่ 3. ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย (Simple Linear Regression Analysis) สามารถนำเสนอข้อมูลในตารางประกอบการบรรยาย ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพยากรณ์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
	B	Std. Error	Beta	t	
(Constant)	2.455	0.107		23.002	.000**
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	.437	0.025	0.676	17.569	.000**

a. Dependent Variable : การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

ค่าคงที่ 2.455 SE = ± 0.15237

R = 0.676 ; R² = 0.457 ; F = 308.661 ; p-value = .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.676 และสามารถพยากรณ์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ได้ร้อยละ 45.70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถเขียนสมการแสดงความสัมพันธ์ได้ ดังนี้ $Y = 2.455 + 0.437X$ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้

อภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยรวมอยู่ระดับมาก เมื่อมีการพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ด้านที่สูงที่สุด คือ ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา รองลงมาคือ ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล และด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีนโยบายด้านคุณภาพ จัดให้มีการพัฒนา ส่งเสริม ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะ ตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิชาชีพ มีจุดเน้นเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา โดยการกระจายอำนาจ สอดคล้องงานวิจัยของ รอยิม สุธง (2565) พบว่า ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก การพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีวิสัยทัศน์ เป็นองค์กรนวัตกรรมการจัดการศึกษา บนพื้นฐานความหลากหลาย สู่เป้าหมายความ

เป็นหนึ่งในเป้าประสงค์ ให้สถานศึกษาสร้างและใช้งานวิจัย เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) และนวัตกรรมในการพัฒนาการจัดการศึกษาตามบริบทของสถานศึกษารวมทั้งด้านคุณภาพ ส่งเสริม และพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลคุณภาพผู้เรียน ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ (Active Learning) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณพรพรกรณ์ ชัยพรหม (2565) พบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร ตามความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก จึงส่งผลให้การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

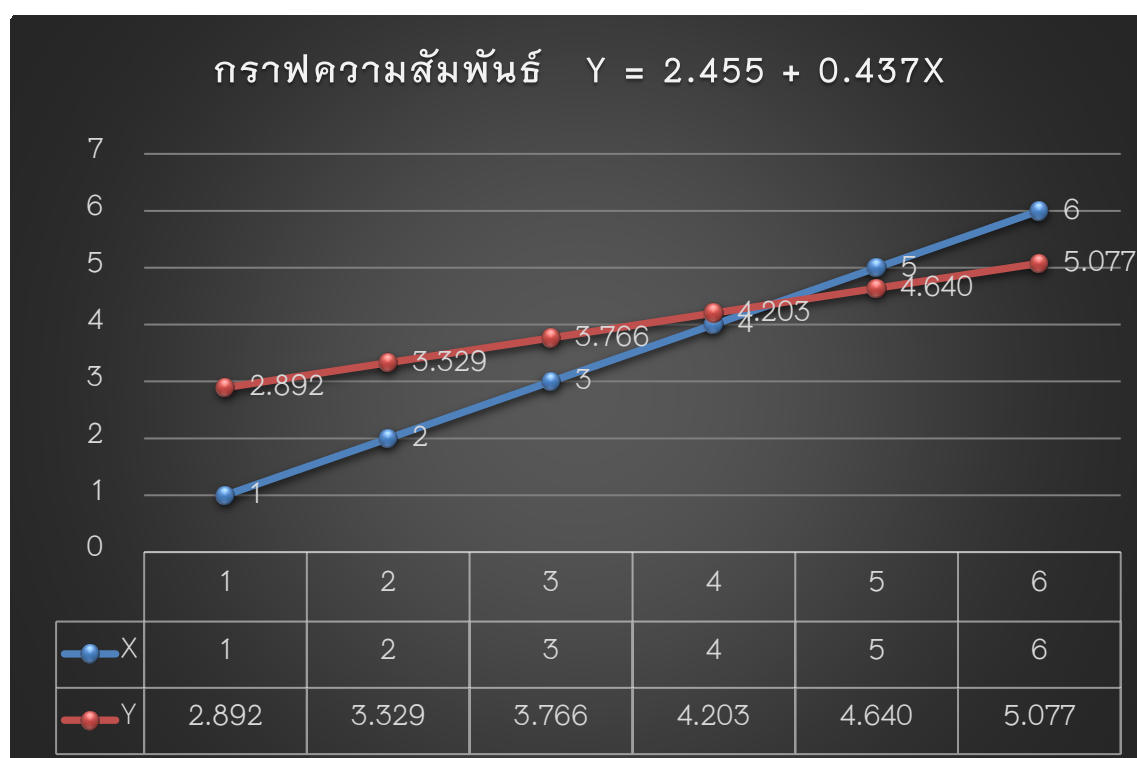
ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สามารถพยากรณ์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนได้ร้อยละ 45.70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สถานศึกษามีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานในขอบข่ายงานบริหารวิชาการในโรงเรียน ซึ่งกล่าวได้ว่าถ้าผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับมากประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนก็จะมากไปด้วย อีกทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีพันธกิจในการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะด้านภาษา การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพระดับนานาชาติ รวมทั้งพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา โดยใช้นวัตกรรมทางการศึกษา และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา สอดคล้องงานวิจัยของ อัจฉรา ปลั่งสอง (2565) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เหล่านี้จะส่งผลให้การบริหารงานวิชาการซึ่งเป็นหัวใจหลักของสถานศึกษา เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

องค์ความรู้อันเป็นผลมาจากการวิจัย ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ดังนี้ ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย (Simple Linear Regression Analysis) พบว่า

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.676 และสามารถพยากรณ์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ได้ร้อยละ 45.70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.15237

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สามารถพยากรณ์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนได้ สามารถเขียนสมการแสดงความสัมพันธ์ได้ ดังนี้ $Y = 2.455 + 0.437X$ ดังนั้นสามารถ แสดงตัวอย่างความสัมพันธ์ได้ ดังนี้



จากกราฟความสัมพันธ์ พบว่า สมการแสดงถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สามารถพยากรณ์ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนได้ โดยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารเปลี่ยนไป 1 หน่วย ทำให้การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน เปลี่ยนไปเท่ากับ $2.455 + 0.437X$ หน่วย เมื่อ X คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร และ Y คือการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

สรุป

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารมีความสำคัญต่อความสำเร็จในการบริหารงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการบริหารงานวิชาการ เพราะเป็นงานหลักที่สำคัญที่สุดในกระบวนการบริหารโรงเรียน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ การบริหารงานวิชาการจะประสบความสำเร็จได้นั้น ผู้บริหารต้องใช้ภาวะผู้นำกระจาย ความรับผิดชอบ อย่างชอบธรรมไปสู่ผู้ใต้บังคับบัญชา

โดยต้องรู้จักใช้ภาวะผู้นำให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความศรัทธา ความเชื่อมั่น และความเลื่อมใส ในตัวผู้บริหาร ส่งผลให้การบริหารงานในสถานศึกษาเกิดประสิทธิผล สูงสุดและเป็นตัวกำหนดคุณภาพของการศึกษาในโรงเรียน ดังนั้น ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร จะส่งผลให้องค์กรมีการพัฒนาทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมาย ขององค์กร

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้นผู้มีส่วนในเรื่องนี้ควรดำเนินการดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา ควรส่งเสริมและกระตุ้นให้เกิด ภาวะผู้นำด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ในเรื่องผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดี ทุ่มหาความพยายาม ในการทำงานอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งจะส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาเกิดภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและเกิด ประโยชน์สูงสุดกับการบริหารงาน

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่าการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด ดังนั้นผู้มีส่วนในเรื่องนี้ควรดำเนินการดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ในเรื่องผู้บริหารต้องมีการประเมินผลหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนเกิดผลการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายตามที่หลักสูตรกำหนด เพื่อให้การ บริหารงานวิชาการของโรงเรียนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรเปลี่ยนทฤษฎีอื่น มาใช้ในงานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแทน เช่น ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหาร สถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรศึกษากลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่างที่หลากหลายมากขึ้น เช่น ครูในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 และ เขต 2 หรือครูในสังกัดอื่น ๆ ในกรุงเทพมหานคร เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารส่งผลต่อการบริหาร งานวิชาการของโรงเรียนที่อยู่ในบริบทที่แตกต่างกัน ว่ามีผลการวิจัยแตกต่างหรือเหมือนกันอย่างไร หรือมีทิศทางของงานวิจัยที่สอดคล้องกับงานวิจัยที่ได้ศึกษาแล้วหรือไม่

2.3 ควรศึกษาสถิติอื่น ๆ ในการวิจัยเพิ่มเติม ยกตัวอย่าง เช่น หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ด้วยวิธีของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation) และวิเคราะห์พหุคูณแบบขั้นตอนโดยวิธี

Stepwise (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ
ผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 1

2.4 ควรมีการดำเนินการวิจัยโดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพหรือใช้ทั้งวิจัยเชิงคุณภาพและวิจัย
เชิงปริมาณผสมผสานกัน เพื่อยืนยันผลการวิจัยต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กมล ภูประเสริฐ. (2544). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. ทิพย์ พัลลิเคชั่น.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้
คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และ
วิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550. ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่ง
ประเทศไทย.
- จรุณี เก้าเอี้ยน. (2557). เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา กลยุทธ์และแนวทางการปฏิบัติ
สำหรับผู้บริหารมืออาชีพ. ชานเมืองการพิมพ์.
- จิตติมา วรณศรี. (2557). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. รัตนสุวรรณการพิมพ์.
- ณพรชกรณ ชัยพรม. (2565). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร [การค้นคว้า
อิสระปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร].
- เบญจวรรณ กลีผล. (2565). การบริหารงานวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง [สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกริก].
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). การบริหารงานวิชาการ. ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์. (2562). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน. มินซ์
พลาย.
- ปฐนิกา เทียนใส. (2557). สภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวัดเศวตฉัตร สำนักงานเขตคลองสาน
กรุงเทพมหานคร [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร].
- รอฮิม สุหลง. (2565). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาในสามจังหวัด
ชายแดนภาคใต้ [วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา].
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2554). การบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. นำคิดป๊อโฆษณา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1. (2565). รายงานผลการทดสอบทาง
การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2565. <http://www.sesao1.go.th>
- อัจฉรา ปลั่งสง. (2565). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการบริหารงาน
วิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา
เขต 1 [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น].

Bass and Avolio (1994). *Improving Organizational Effectiveness Through Transformational Leadership*. Newbery Park, CA: Sage.

Best, John W. (1970). *Research in Education*. New Jersey: Prentice-Hill.

Likert, Rensis. (1961). *New Pattern of Management*. New York : McGraw – Hill.

Yamane, Taro. (1973). *Statistics an introductory analysis*. New York Harper & Row.