

การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา
ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

The Use of Innovation and Information Technology in Vocational Education
Management under the Phetchaburi Provincial Vocational Office

ระเด่น ธรรมเนียม¹ และ สมใจ สืบเสาะ ²

Raden Thumnien¹ and Somjai Suebsor²

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์^{1,2}

College of Innovative Management, Rajamangala University of Technology Ratanakosin Thailand^{1,2}

*Corresponding author, email: raden20122529@gmail.com

Retrieved; 05-01-2024; Revised; 14-02-2024 ; Accepted; 31-07-2025

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี และ 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา เป็นกรอบการวิจัย พื้นที่วิจัยคือ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ปีการศึกษา 2566 จำนวน 306 คน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก
2. การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม อายุ และ ประสบการณ์การทำงานโดยภาพรวม และรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

องค์ความรู้จากงานวิจัยนี้ คือ เพื่อพัฒนาการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

คำสำคัญ: นวัตกรรม; เทคโนโลยีสารสนเทศ; การบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา

Abstract

The objectives of the study were (1) to study the level of opinions on the use of innovation and information technology in vocational education management under the Phetchaburi Provincial Vocational Education Office and (2) to compare opinions on the use of innovation and information technology in the management of vocational education under the Phetchaburi Provincial Vocational Education Office, classified by gender, age, educational background, and work experience. The quantitative research design was used. The research framework was the use of innovation and information technology in vocational management. The sample group included 306 staff members under the Phetchaburi Provincial Vocational Education Office in the academic year 2023. The method of simple random sampling was used. The research tool was a questionnaire. Data were analyzed using average, percentage, standard deviation, and hypotheses were tested by using one-way ANOVA.

The results showed that

1.The overall average of the use of innovation and information technology in vocational education management under the Phetchaburi Provincial Vocational Education Office is at a high level.

2.The use of innovation and information technology in the management of vocational education under the Phetchaburi Provincial Vocational Education Office, classified by age and overall work experience and aspects, has statistically significant differences at the level of .05.

The results will contribute to the development of the use of innovation and information technology in vocational education management under the Phetchaburi Provincial Vocational Education Office.

Keywords: innovation, information technology, vocational education management

บทนำ

การบริหารจัดการสถานศึกษาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของระบบการบริหารการศึกษาทั้งหมด เพราะเป็นระดับที่จะนํานโยบายไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดความมุ่งหมาย และหลักการไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ

สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยในเรื่องการบริหารและการจัดการศึกษาของรัฐบาล การจัดระบบ โครงสร้าง และ กระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักความมีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ มาตรา ๓๙ ได้กำหนดให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปไปยังคณะกรรมการ และสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง และมาตรา 40 ให้มีคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานเพื่อทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษา โดยให้ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการสถานศึกษา ทั้งนี้ เพื่อบริหารและจัดการศึกษาให้เป็นไป ตามความมุ่งหมายและหลักการดังกล่าว (สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564, หน้า 1)

ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามจุดมุ่งหมายดังกล่าว หลักสูตรและการบริหารจัดการศึกษาตามหลักสูตรถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการผลิตและพัฒนากำลังคน โดยต้อง ดำเนินการให้สอดคล้องกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ กรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษา ของชาติ เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ รวมทั้งมาตรฐานอาชีพตามระดับคุณวุฒิ เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับคุณวุฒิมีคุณภาพทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาวิชาชีพของประเภทวิชา สาขาวิชาและสาขางานที่ศึกษา ซึ่งสถานศึกษาต้องจัดให้มีการประกันคุณภาพของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้สังคมมีความเชื่อมั่นต่อ คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา ด้วย (หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการจัดการอาชีวศึกษา, 2562, หน้า 2)

การบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ในยุคปกติใหม่ มีลักษณะเป็นการจัดการทางออนไลน์ ซึ่งเป็นนวัตกรรม ทางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงวิธีการบริหารงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี และการจัดการเรียนการสอนที่เป็นอยู่เดิมโดยประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีที่ก้าวหน้า ดังนั้น นวัตกรรม และทักษะด้าน ICT จึงมีความสำคัญมากสำหรับผู้บริหาร และ บุคลากร ที่ต้องอาศัยเทคโนโลยีมาเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการให้เอื้อต่อการบริหารจัดการงานในฝ่ายงานต่าง ๆ และการเรียนรู้ของผู้เรียนในยุคปกติใหม่ โดยการขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการศึกษาจะต้องอาศัยความร่วมมือ จากบุคคลทุกฝ่าย จำเป็นต้องสร้างวัฒนธรรมการพัฒนาให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา และจุดเน้นที่ควรพัฒนา ให้อยู่ที่คุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญโดยผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ถือเป็นกลไกที่สำคัญ ในการสนับสนุนส่งเสริมและเป็นผู้ในการดำเนินงาน

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี เพื่อจะเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย วางแผนการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารงานในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเพื่อเป็นข้อมูลในการบริหาร

ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานของครู ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ให้มีประสิทธิภาพก้าวหน้าทันยุคแห่งสังคมการเรียนรู้แบบวิถีใหม่

วัตถุประสงค์การวิจัย

1 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามอายุและประสบการณ์การทำงาน

สมมติฐานการวิจัย

1. ครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี แตกต่างกัน

2. ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี แตกต่างกัน

การทบทวนวรรณกรรม

นวัตกรรม หมายถึง ความคิด การปฏิบัติ วิธีการ อุปกรณ์หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ ที่ยังไม่เคย มีใช้มาก่อนหรือเป็นการพัฒนาดัดแปลงมาจากของเดิมที่มีอยู่แล้วทันสมัยและใช้ได้ผลดีกว่าเดิม และทำให้เกิดประโยชน์ เมื่อนำนวัตกรรมมาใช้จะช่วยให้การทำงานนั้นได้ผลดีมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงกว่าเดิม อีกทั้งยังช่วยประหยัดเวลาและแรงงานได้ด้วย (วัชรภรณ์ ประภาสะโนบล, 2564)

เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) หมายถึง กระบวนการดำเนินงานด้านสารสนเทศ โดยการทำงาน ร่วมกันผ่านระบบคอมพิวเตอร์ และซอฟต์แวร์ ในการจัดการเกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็วในการนำมาใช้ประโยชน์ (ปริญาพร ชุนพรม, 2564)

การบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา หมายถึง การบริหารงานตามโครงสร้างของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทั้ง 4 ฝ่าย คือ (ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2552)

1) ฝ่ายบริหารทรัพยากร ประกอบด้วย 8 งาน ดังนี้ งานบริหารงานทั่วไป, งานบุคลากร, งานการเงิน, งานการบัญชี, งานพัสดุ, งานอาคารสถานที่, งานทะเบียน, และ งานประชาสัมพันธ์

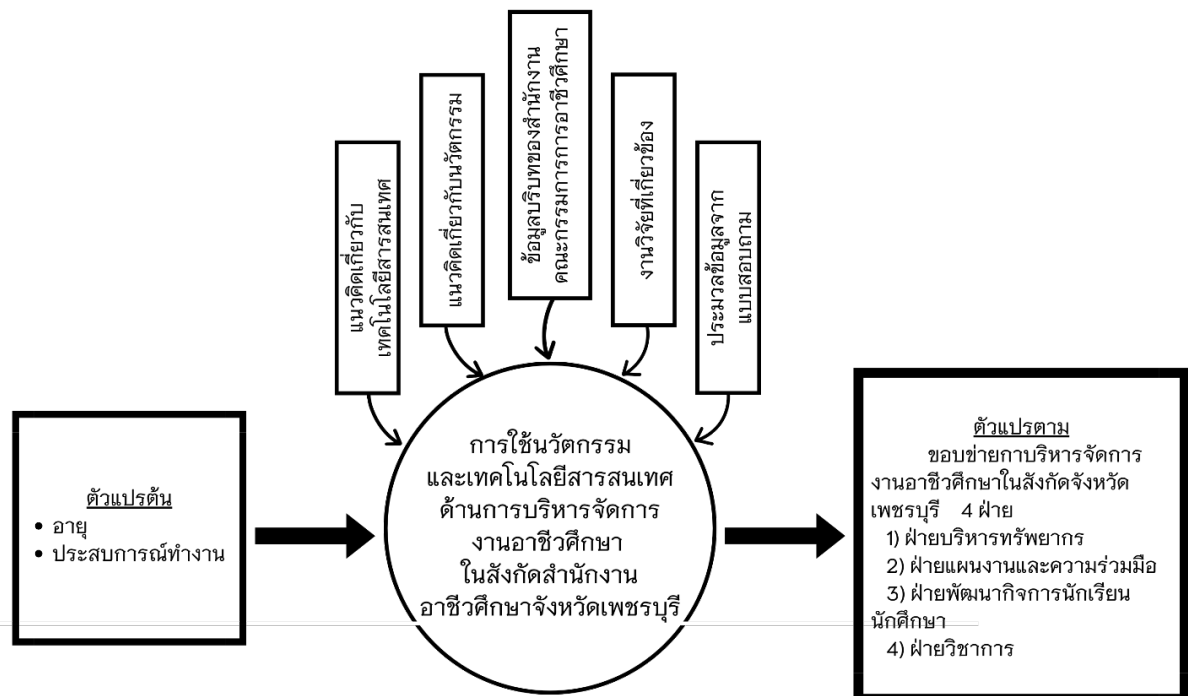
2) ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ประกอบด้วย 6 งาน ดังนี้ งานวางแผนและงบประมาณ, งานศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ, งานความร่วมมือ, งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์, งานประกันคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา, และ งานส่งเสริมผลิตผลการค้าและประกอบธุรกิจ

3) ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน ประกอบด้วย 6 งาน ดังนี้ งานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา, งานครูที่ปรึกษา, งานปกครอง, งานแนะแนวอาชีพและการจัดหางาน, งานสวัสดิการนักเรียน นักศึกษา, และงานโครงการพิเศษและการบริการชุมชน

4) ฝ่ายวิชาการ ประกอบด้วย 6 งาน ดังนี้ แผนกวิชา, งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน, งานวัดผลและประเมินผล, งานวิทยบริการและห้องสมุด, งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี, และ งานสื่อการเรียนการสอน

กรอบแนวคิดการวิจัย

งานวิจัยนี้ เป็นวิจัยเชิงปริมาณ (Survey Research) โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนโดยมีรายละเอียดดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคลากรในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ปีการศึกษา 2566 จำนวน 8 วิทยาลัย บุคลากรทั้งหมด 309 คน ข้อมูลจากสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี (ข้อมูล ณ วันที่ 9 ธันวาคม 2565) กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำนวน 173 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ (Yamane, 1973) จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบสอบถามการใช้วัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหาร

จัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรีประกอบด้วย 2 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี แบ่งเป็น 4 ฝ่าย ได้แก่ 1) ฝ่ายบริหารทรัพยากร 2) ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ 3) ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา และ 4) ฝ่ายวิชาการ ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน จากนั้นนำผลการประเมินมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ผลประเมินได้ค่าระหว่าง 0.60–1.00 แล้วนำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ไปทดลองใช้ (Try Out) กับครู สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient Method) ตามวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach, 1990) ได้ค่าความเที่ยงตรงเท่ากับ 0.93 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามมีคุณภาพและสามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลได้ รวบรวมข้อมูลโดยขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง นำข้อมูลเชิงปริมาณมาวิเคราะห์สถิติด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 1 ผลการศึกษาความคิดเห็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล แบบมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น		ระดับการบริหาร	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านฝ่ายบริหารทรัพยากร	3.84	0.48	มาก	1
2. ด้านฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ	3.50	0.49	ปานกลาง	4
3. ด้านฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา	3.71	0.37	มาก	2
4. ด้านฝ่ายวิชาการ	3.66	0.42	มาก	3
สรุปภาพรวม	3.68	0.41	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยของระดับคะแนนการใช้ นวัตกรรมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก 3 ด้าน คือ

ด้านฝ่ายบริหารทรัพยากร รองลงมา ด้านฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ด้านฝ่ายวิชาการ และ ค่าเฉลี่ยอยู่ระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ฝ่ายแผนงานแลความร่วมมือ ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยจำแนกตามอายุ

การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	ผลรวมกำลังสอง (SS)	องศาแห่งอิสระ (df)	ผลรวมกำลังสองเฉลี่ย (MS)	F	Sig.
1. ด้านฝ่ายบริหารทรัพยากร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	18.86 22.11 40.97	3 169 172	6.29 0.13	48.04	0.00*
2. ด้านฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	26.22 15.59 41.81	3 169 172	8.74 0.92	94.75	0.00*
3. ด้านฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	7.45 16.77 24.22	3 169 172	2.48 0.10	25.04	0.00*
4. ด้านฝ่ายวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	17.60 13.53 31.04	3 169 172	5.84 0.08	72.92	0.00*
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	16.68 12.83 29.51	3 169 172	5.56 0.08	73.22	0.00*

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05**

จากตารางที่ 2 พบว่า การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามอายุ ทั้งภาพรวมและฝ่ายงานแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ดังนั้น จะต้องวิเคราะห์ว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดที่แตกต่างกันหรือการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheff's Method) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การใช้วัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยจำแนกตามอายุ

การใช้วัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา	อายุ	$\bar{X}$	S.D.	อายุ		
				31 – 40 ปี	41– 50 ปี	51– 60 ปี
1. ด้านฝ่ายบริหารทรัพยากร	21 – 30 ปี	3.39	0.39	-0.30*	-0.68*	-0.91*
	31 – 40 ปี	3.69	0.34	-	-0.38*	-0.61*
	41 – 50 ปี	4.07	0.39		-	-0.23*
	51 – 60 ปี	4.30	0.28			-
2. ด้านฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ	21 – 30 ปี	3.05	0.22	-0.22*	-0.68*	-1.05*
	31 – 40 ปี	3.27	0.30	-	-0.46*	-0.83*
	41 – 50 ปี	3.73	0.33		-	-0.37*
	51 – 60 ปี	4.10	0.33			-
3. ด้านฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา	21 – 30 ปี	3.47	0.28	-0.11	-0.37*	-0.55*
	31 – 40 ปี	3.58	0.32	-	-0.26*	-0.44*
	41 – 50 ปี	3.84	0.34		-	-0.18*
	51 – 60 ปี	4.02	0.29			-
4. ด้านฝ่ายวิชาการ	21 – 30 ปี	3.26	0.24	-0.21*	-0.64*	-0.84*
	31 – 40 ปี	3.47	0.32	-	-0.43*	-0.63*
	41 – 50 ปี	3.90	0.28		-	-0.20*
	51 – 60 ปี	4.10	0.25			-
รวม	21 – 30 ปี	3.29	0.25	-0.21*	-0.59*	-0.84*
	31 – 40 ปี	3.50	0.27	-	-0.38*	-0.63*
	41 – 50 ปี	3.88	0.29		-	-0.25*
	51 – 60 ปี	4.13	0.26			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheff's Method) จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมพบว่า ครูที่มีอายุ 21 – 30 ปี, 31 – 40 ปี, 41 – 50 ปี และ 51 – 60 ปี ทุกช่วงอายุ มีความคิดเห็นต่อการใช้อินวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ด้านฝ่ายบริหารทรัพยากร ด้านฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ด้านฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ด้านฝ่ายวิชาการ และเฉลี่ยรวมทุกด้านฝ่ายงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	ผลรวมกำลังสอง (SS)	องศาแห่งอิสระ (df)	ผลรวมกำลังสองเฉลี่ย (MS)	F	Sig.
1. ด้านฝ่ายบริหารทรัพยากร	ระหว่างกลุ่ม	8.97	2	4.49	23.84	0.00*
	ภายในกลุ่ม	31.99	170	0.19		
	รวม	40.97	172			
2. ด้านฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ	ระหว่างกลุ่ม	9.60	2	4.80	25.33	0.00*
	ภายในกลุ่ม	32.21	170	0.19		
	รวม	41.81	172			
3. ด้านฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.22	2	0.61	4.50	0.00*
	ภายในกลุ่ม	23.00	170	0.14		
	รวม	24.22	172			
4. ด้านฝ่ายวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	5.71	2	2.86	19.17	0.01*
	ภายในกลุ่ม	25.32	170	0.15		
	รวม	31.04	172			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.68	2	2.84	20.26	0.00*
	ภายในกลุ่ม	23.83	170	0.14		
	รวม	29.50	172			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่าการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ทั้งภาพรวมและฝ่ายงานแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ดังนั้น จะต้องวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยคู่ใดที่แตกต่างกัน หรือการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการ ของเชฟเฟ (Scheff's Method) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรีโดยจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา	ประสบการณ์ทำงาน (ปี)	$\bar{X}$	S.D.	ประสบการณ์ทำงาน (ปี)	
				5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
1. ด้านฝ่ายบริหารทรัพยากร	ต่ำกว่า 5 ปี	3.50	0.36	- 0.15	- 0.53*
	5-10 ปี	3.65	0.47	-	- 0.38*
	มากกว่า 10 ปี	4.03	0.43		-
2. ด้านฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ	ต่ำกว่า 5 ปี	3.20	0.22	- 0.05	- 0.50*
	5-10 ปี	3.25	0.39	-	- 0.45*
	มากกว่า 10 ปี	3.70	0.49		-
3. ด้านฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา	ต่ำกว่า 5 ปี	3.63	0.24	0.03	- 0.15*
	5-10 ปี	3.60	0.36	-	- 0.18*
	มากกว่า 10 ปี	3.78	0.39		-
4. ด้านฝ่ายวิชาการ	ต่ำกว่า 5 ปี	3.39	0.23	- 0.11	- 0.42*
	5-10 ปี	3.50	0.41	-	- 0.31*
	มากกว่า 10 ปี	3.81	0.41		-
รวม	ต่ำกว่า 5 ปี	3.43	0.22	- 0.07	- 0.40.*
	5-10 ปี	3.50	0.39	-	- 0.33*
	มากกว่า 10 ปี	3.83	0.40		-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheff's Method) จำแนกตามประสบการณ์ทำงานโดยภาพรวมพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี กับ มากกว่า 10 ปี และ 5-10 ปี กับ มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ฝ่ายบริหารทรัพยากร ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา ฝ่ายวิชาการ และเฉลี่ยรวมทุกฝ่ายงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

อภิปรายผลการวิจัย

1. การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการ บริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยของระดับคะแนนการใช้นวัตกรรมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านฝ่ายบริหารทรัพยากร รองลงมา คือ ด้านฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ด้านฝ่ายวิชาการ และค่าเฉลี่ยอยู่ระดับปานกลาง 1

ข้อ คือ ด้านฝ่ายแผนงานแลความร่วมมือ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี มีการสนับสนุนการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษาในด้านฝ่ายบริหารทรัพยากร ด้านฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ด้านฝ่ายวิชาการ ด้านฝ่ายแผนงานแลความร่วมมือ เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จในการบริหารงานอาชีวศึกษา มีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในปัจจุบันการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงาน เพื่อพัฒนาหรือแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อมุ่งหวังประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมี ประสิทธิภาพ ยกกระดับคุณภาพการศึกษา เพื่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ตาม 97 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณ์ทสิลา บุตรดีวงษ์ (2561) ที่ทำการศึกษา เรื่อง การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนแสนสุข สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก และ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พระกันตพัฒน์ สุภทโท (เจริญ จรัสวาสน์) (2561) ที่ศึกษาเรื่อง การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชา พระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา เขตคลองเตย สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ใน ระดับปานกลางถึงระดับมาก

2. การเปรียบเทียบการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรีจำแนกตามอายุ โดยภาพรวมพบว่า ครูที่มีอายุ 21 – 30 ปี, 31 – 40 ปี, 41 – 50 ปี และ 51 – 60 ปี ทุกช่วงอายุ มีความคิดเห็นต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ด้านฝ่ายบริหารทรัพยากร ด้านฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ด้านฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ด้านฝ่ายวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งนี้เพราะ คนที่มีช่วงอายุ 21 – 30 ปี มีการใช้ สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่ทันสมัย จึง ส่งผลให้มองภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยี ที่ทันสมัยในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับ ดวงดาว ภูกา (2560) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายการศึกษาผานางคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า คิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงาน วิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายการศึกษาผานางคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาแพร่ เขต 1 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจาก การศึกษาครั้งนี้พบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร มีครูที่มีอายุที่ต่างกันมีส่วนร่วมในทัศนคติในการพิจารณาการตัดสินใจในการดำเนินการบริหารวิชาการที่ต่างกัน และยังสอดคล้องกับ นิยม รัชตะวัฒน์วินัย (2560) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก จังหวัดนครสวรรค์ ผลการวิจัยพบว่า อายุที่ต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การเปรียบเทียบการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยภาพรวมพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี กับ มากกว่า 10 ปี และ 5 – 10 ปี กับ มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหาร

จัดการงานอาชีวศึกษา ฝ่ายบริหารทรัพยากร ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ฝ่ายวิชาการ และเฉลี่ยรวมทุกฝ่ายงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจ เป็นเพราะ ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่ ทันสมัย จึงทำให้คนที่มีประสบการณ์ในช่วงนี้มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการบริหารงาน วิชาการ สูงกว่าคนที่มี ประสบการณ์ในช่วงอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับ พิทยาภรณ์ อรชัย (2559) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ สุขญา ศรีอุดม (2565) ทำวิจัย เรื่อง การใช้ นวัตกรรมบริหารงานวิชาการในยุคปกติใหม่ของผู้บริหาร โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า ประสบการณ์ทำงานของครูผู้สอนโดยรวมแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

องค์ความรู้อันเป็นผลมาจากการศึกษาวิจัย คือ การนำนวัตกรรมด้านฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และ เทคนิควิธีการตามวงจรเดมมิ่ง มาใช้ในการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ทั้ง 4 ด้านฝ่ายงาน ดังนี้



ภาพที่ 2 องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

การบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา คือ การนำความคิดใหม่ หลักการปฏิบัติใหม่ กระบวนการใหม่ สิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ หรือ เทคโนโลยีที่ทำให้เกิดวิธีการใหม่ ๆ ในการจัดเก็บข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ การส่งผ่าน การสื่อสารสารสนเทศ การเข้าถึงสารสนเทศ การรับสารสนเทศ เป็นนวัตกรรมใหม่ที่ ผู้บริหาร

สถานศึกษาสามารถนำนวัตกรรมนั้นไปใช้ในการบริหารงานตามโครงสร้างของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทั้ง 4 ด้านฝ่ายงาน คือ ด้านฝ่ายบริหารทรัพยากร ด้านฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ด้านฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา และ ด้านฝ่ายวิชาการ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อมุ่งหวังประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง อย่างมีประสิทธิภาพ ยกย่องคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3 ด้าน ดังนี้

- 1) นวัตกรรมด้านฮาร์ดแวร์ 2) นวัตกรรมด้านฮาร์ดแวร์ 3) นวัตกรรมด้านเทคนิควิธีการตามวงจรเดิม

สรุป

1. การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ทั้ง 4 ฝ่ายงานในสถานศึกษา มีการใช้นวัตกรรมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีการใช้นวัตกรรมให้ประโยชน์สูงสุดแก่การบริหารจัดการงานภายในสถานศึกษา ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมีประสิทธิภาพ ยกย่องคุณภาพในการบริหารจัดการงานในฝ่ายต่าง ๆ ผ่านอุปกรณ์เทคโนโลยีและแอปพลิเคชันผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

2. การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา ในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามอายุและประสบการณ์ทำงานโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .05 ภายใต้ข้อบ่งชี้การบริหารงานตามโครงสร้างของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทั้ง 4 ด้านฝ่ายงาน ประกอบด้วย ด้านฝ่ายบริหารทรัพยากร ด้านฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ด้านฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ด้านฝ่ายวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 ด้านฝ่ายบริหารทรัพยากร ในข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบาย และ ส่งเสริมให้ครู เจ้าหน้าที่ เก็บรวบรวม จัดเก็บและจัดการงานเอกสาร เพื่ออำนวยความสะดวกและให้บริการแก่บุคลากรภายในสถานศึกษา ด้วยระบบ Cloud Computing ในงานบริหารงานทั่วไป ดังนั้นผู้บริหารควรตระหนักถึงการกำหนดนโยบาย และ ส่งเสริมให้ครู เจ้าหน้าที่ เก็บรวบรวม จัดเก็บและจัดการงานเอกสาร ด้วยระบบ Cloud Computing เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรในสถานศึกษา

1.2 ด้านฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ในข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย และส่งเสริม สนับสนุนให้ครู เจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ จัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานภายในและภายนอกสถานศึกษา จัดเก็บรักษาข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับนักเรียน นักศึกษา สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน และบุคลากร ผ่านอินเทอร์เน็ต ด้วยเว็บเบราว์เซอร์ เช่น iCloud และ Google Drive ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนา เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี กำหนดนโยบาย และ

ส่งเสริม สนับสนุนให้ครู เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ จัดเก็บรักษาข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับนักเรียน นักศึกษา สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน และบุคลากร ผ่านอินเทอร์เน็ต ด้วยเว็บเบราว์เซอร์ เพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างเหมาะสม

1.3 ด้านฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ในข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู เจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา มีการร่วมวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบหรือประเมินผลการปฏิบัติงาน (Check) การปรับปรุงแก้ไข (Action) ตามวงจรของเดมมิง เพื่อพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา ดังนั้น ผู้บริหาร สถานศึกษาควรตระหนักถึงการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดกระบวนการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา เพราะเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่าง ยิ่งในโลกยุคปัจจุบัน บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูล และนำมาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป

1.4 ด้านฝ่ายวิชาการ ในข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบาย และส่งเสริม สนับสนุนให้ครู เจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี จัดประชุมสัมมนาครูฝึก ครูนิเทศ ติดตามประสานงานกับแหล่งงาน และ สถานประกอบการ เพื่อการจัดหาที่ฝึกงานให้กับนักเรียน นักศึกษา และร่วมกันวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ผ่าน Social Network เช่น Line, Teams, Zoom, Mail, Facebook ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดนโยบาย และส่งเสริม สนับสนุนให้ครู เจ้าหน้าที่ ใช้ Social Network ในการจัดประชุมสัมมนาครูฝึก ครูนิเทศ ติดตามประสานงานกับแหล่งงาน และ สถานประกอบการ ของครูและบุคลากรได้อย่างเหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานอาชีวศึกษา เพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษามากยิ่งขึ้น

2.2 ควรศึกษารูปแบบการจัดการนวัตกรรมทางการบริหารงานอาชีวศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กันตพัฒน์ สุภทุโท (เจริญจรัสวาสน์) และคณะ. (2561). การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้วิชาพระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา เขตคลองเตย สังกัดกรุงเทพมหานคร. *วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์*, 5(2), 207–217.
- ดวงดาว ภูกา. (2559). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายการศึกษาผานางคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1 [การศึกษาอิสระ, มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น].
- นิยม รัชตะวัฒนวินัย. (2560). แนวทางการบริหารงานวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก จังหวัดนครสวรรค์ [พุทธศาสนมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย].

- ปริญญาพร ชุนพรม. (2564). เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการโรงเรียนประถมศึกษา [ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร].
- พิทยาภรณ์ อรชัย. (2559). การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 [การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์].
- วัชรภรณ์ ประภาสะโนบล. (2564). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาครูโดยใช้โครงงานเป็นฐานร่วมกับการสอนแบบสร้างสรรค์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมของนักเรียน [วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร].
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2552). ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พุทธศักราช 2552.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2562). หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการจัดการอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง. สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2564). นวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาในประเทศไทยและประเทศที่คัดสรรเพื่อพัฒนาผู้เรียนสู่ศตวรรษที่ 21.
- สุชนา ศรีอุดม. (2565). การใช้นวัตกรรมบริหารงานวิชาการในยุคปกติใหม่ของผู้บริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย [การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์].
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5th ed.). Harper Collins Publishers.
- Scheffé, H. (1953). A method for judging all contrasts in the analysis of variance. *Biometrika*, 40(1/2), 87–110.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An introductory analysis*. Harper & Row.