

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานุริรัมย์ เขต 1

Academic Administration of Administrators under Buriram
Primary Education Service Area Office 1

พนัส ดวงเอก¹, สุนทร โคตรบรรเทา², ปราณิพน จารุวัฒน์พนธ์³

Panat Duang-ek¹, Sunthorn Kohtbantau², Praneephan Jaruwatanaphan³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานุริรัมย์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครูวิชาการใน 3 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของครูวิชาการโดยจำแนก ตามเพศ ประสบการณ์ และขนาดสถานศึกษา เพื่อบรรวบรวมปัญหาข้อเสนอนะเพิ่มเติมที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครูวิชาการ จำนวน 136 คน ซึ่งได้มาโดยตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซีและมอร์แกน โดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเชื่อมั่นเท่ากับ

¹ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

² รองศาสตราจารย์ ดร. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

¹ M.Ed., Graduate in Educational Administration, Graduate School, Buriram Rajabhat University

² Associate Professor, Dr., Thesis Advisor, Graduate School, Buriram Rajabhat University

³ Assistant Professor, Dr., Thesis Co-advisor, Faculty of Education, Buriram Rajabhat University



0.82 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การทดสอบค่าเอฟ และ วิธีการของเซฟเฟ

ผลการวิจัยสำคัญสรุปได้ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา ปฏิบัติการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของครู วิชาการ โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากยกเว้นรายข้อ ด้านการเรียนการสอนเรื่อง การส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย อยู่ในระดับ ปานกลาง

2. ผู้บริหารสถานศึกษา ปฏิบัติการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครู วิชาการ ที่มีเพศต่างกันโดยรวม รายด้าน และรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และส่วนใหญ่ ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นรายข้อในเรื่อง การจัดทำแผนการนิเทศการใช้หลักสูตร การส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย การส่งเสริมให้มีการวัดประเมินผลตามสภาพจริง แตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ การส่งเสริมผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายประเมินผลการใช้ หลักสูตรเป็นระยะ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผู้บริหารสถานศึกษา ปฏิบัติการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครู วิชาการ ที่มีประสบการณ์ต่างกันโดยรวม รายด้าน และ รายข้อส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก และ ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นรายข้อในเรื่อง การประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการใช้ และการบริหารหลักสูตร การให้ครูวิเคราะห์เนื้อหาสาระ หลักสูตร ก่อนจัดการเรียนการสอน และการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวัด และประเมินผล แตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 และ การวิเคราะห์ความต้องการความสนใจของผู้เรียน ชุมชน และ ผู้ปกครอง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผู้บริหารสถานศึกษา ปฏิบัติการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครู วิชาการที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดต่างกันโดยรวม รายด้าน และรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และ ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นรายข้อในเรื่อง การมีคำสั่งแต่งตั้งคณะ ดำเนินงานการพัฒนาหลักสูตร การวิเคราะห์ความต้องการ ความสนใจของผู้เรียน ชุมชน และ ผู้ปกครอง การเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล แตกต่าง อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ การให้คำแนะนำเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการเทียบโอนผล การเรียน แตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ครูวิชาการ เห็นว่า การบริหารงานวิชาการ มีปัญหาสำคัญ คือ ครูมีภาระงานนอกเหนือจากการสอนมาก ครูสอนไม่ตรงกับวิชาเอก การจัดพิมพ์หนังสือเรียนไม่ทันการส่งล่าช้า



และ การได้รับจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการโดยได้เสนอแนะ ว่าผู้บริหาร ควรจัดครูเข้าชั้นเรียนตามความรู้ความสามารถของครูผู้สอนควรส่งเสริมให้ครูจัดทำงานวิจัย และ ควรส่งเสริมการจัดทำสื่อเทคโนโลยีการเรียนการสอน

คำสำคัญ : การบริหารงานวิชาการ, หลักสูตรสถานศึกษา, การเรียนการสอน, การวัดผล ประเมินผล, เทียบโอนผลการเรียน

Abstract

The purposes of this research were to study the performance of academic administration of administrators in school under Buriram Primary Education Service Area Office 1 as perceived by academic teachers in 3 aspects, namely school curriculum, instruction, and evaluation and credit transfer aspects; to compare the mentioned performance as classified by gender, experience, and school size; and to collect additional problems and suggestions related. The sample were 136 teachers, derived through Krejcie and Morgan's Table and simple random sampling. The instrument used for collecting the data was the questionnaire, constructed by the researcher and with the reliability of 0.82. The statistics used for analysing the data were percentage, mean, standard deviation, t-test, F-test, and Scheffe' Method. The main research findings were summarized as follows:-

1. The administrators had performance of academic administration as perceived by the academic teachers as a whole and in individual aspects at the high level, except by item the instruction aspect on promoting diverse instructional methods, it was found at the moderate level.

2. The administrators had performance of academic administration as perceived by academic teacher with different genders as a whole and in individual aspects at the high level and with no difference; except by item on planning supervision of curriculum implementation, promoting diverse instruction, and



promoting authentic evaluation, it was found with statistically significant difference at the .01 level, and on promoting relevant personnel to have periodical curriculum evaluation at the .05 level.

3. The administrators had performance of academic administration as perceived by the academic teachers with different experiences as a whole, in individual aspects and by item mostly at the high level and with no difference; except on coordinating, promoting, and supporting curriculum implementation and administration, encouraging teachers to analyze curriculum before instruction, and providing opportunity for all parties to take part in measurement and evaluation it was found with statistically significant difference at the .01 level, and on analysing needs of interests of students, community and parents at the .05 level.

4. The administrators had performance of academic administration as perceived by the academic teachers with different school sizes as a whole, in individual aspects, and by item at the high level, and mostly with no different; except on appointing the curriculum development communities, analysing needs and interests of students, community and parents, and providing opportunity for all parties to take part in measurement and evaluation it was found with statistically significant difference at the .01 level, and advising on credit transfer practice at the .05 level.

5. The academic teachers perceived the main problems including teachers having a heavy workload beside instruction, teachers teaching subjects outside their majors, publishing and delivering textbooks being delayed, and insufficient budget allocation; and they suggested that the administrators assign classroom teachers based on knowledge and ability, encourage teachers to conduct research, and promote production of instructional technologies.

Keywords : Academic administration, academic teachers, school curriculum, instruction, evaluation credit transfer.



บทนำ

จากสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทั้งทางด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง ความเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว กระแสของการแข่งขันรุนแรง ขยายตัวมากขึ้น การเพิ่มจำนวนของประชากร ปัญหาสิ่งแวดล้อม ตลอดจนผลจากสภาพเศรษฐกิจ ส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของบุคคลในสังคมให้ต้องมีการเรียนรู้เพื่อปรับตัวให้ทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และเตรียมพร้อมอยู่เสมอซึ่งบุคคลที่สามารถปรับตัวได้ดีกับการเปลี่ยนแปลงนั้น ต้องมีพื้นฐานและองค์ประกอบหลายประการ หนึ่งในองค์ประกอบที่สำคัญคือต้องเป็นผู้ที่มีการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ และสามารถปรับตัวให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงเพื่อดำรงตนให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข มีทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิต มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ เป็นคนดี เป็นคนเก่ง และมีความสุข การศึกษามีบทบาทต่อการพัฒนาสังคมในทุกด้าน เพราะทำให้บุคคลรู้จักวิเคราะห์ แก้ไขปัญหาเรียนรู้ด้วยตนเอง มีคุณธรรม จริยธรรม จึงนับได้ว่าการศึกษามีความสำคัญที่บุคคล

ทุกคนในสังคม ต้องได้รับอย่างเสมอภาค อันจะเป็นการสร้างความมั่นคง ความเจริญก้าวหน้าให้กับบุคคล สังคม และประเทศชาติต่อไป

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตราที่ 6 กำหนดว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำเนินชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ” อย่างไรก็ตาม การจัดการ ศึกษาให้บรรลุตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาดังกล่าวนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน ซึ่งหน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรงในการจัดการศึกษา คือ สถานศึกษาโดยเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาให้แก่เด็กที่มีอายุในเกณฑ์ ตามพระราชบัญญัติและตามนโยบายของรัฐ เป็นหน่วยงานระดับปฏิบัติที่สามารถทำให้นโยบายของรัฐเห็นผลการปฏิบัติที่เป็นจริงเกิดขึ้น และมีหน่วยงานระดับสูงกว่าสถานศึกษารับผิดชอบร่วมกัน ทั้งในระดับกระทรวง กรม กอง องค์การ ภาครัฐ และเอกชน ถึงแม้ว่าจะมีหน่วยงานหลายหน่วยงาน และ หลายระดับรับผิดชอบร่วมกันแต่สถานศึกษาถือว่าเป็นหน่วยงานที่



สำคัญ เพราะเป็นหน่วยงานระดับปฏิบัติการ พัฒนาคุณภาพของเยาวชน ต้องเริ่มต้นจากการพัฒนาหรือปฏิรูปการบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องพัฒนาผู้บริหารให้มีทักษะในการบริหารงานในสถานศึกษา

โดยแท้จริงแล้ว งานบริหารสถานศึกษานั้น ทั้งสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง หรือขนาดใหญ่ ภาระหน้าที่ของผู้บริหารและงานที่ผู้บริหารต้องปฏิบัติเหมือนกันทั้งสิ้น (จันทรานี สงวนนาม. 2551 : 147) มาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการ กระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษาไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ดังนั้นงานบริหารสถานศึกษาภายหลังการปฏิรูปการศึกษา จึงมี 4 ด้าน คือ วิชาการ งบประมาณ งานบริหารบุคคล และบริหารทั่วไป โดยถือว่างานวิชาการเป็นงานหลัก เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ส่วนงานอื่นๆ นั้น แม้จะมีความสำคัญเช่นเดียวกัน แต่ถือว่าเป็นงานที่มีความสำคัญรองลงมา โดยเป็นงานสนับสนุน ให้งานวิชาการดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สฤติยศชัย

วรานนท์วนิช.2553 : 144-145) ขอบข่ายงานวิชาการมีทั้งหมด 8 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การเรียนการสอน การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพ และ มาตรฐานการศึกษา การพัฒนาใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษ การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางการศึกษา (สมเดช สีแสง.2550 : 303-304)

โดยงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักเรียนโดยตรง และ เป็นหัวใจหลักของงานวิชาการนั้น มีอยู่ 3 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การเรียนการสอน การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน งานดังกล่าว ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง และ ต้องให้ความสำคัญในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เพื่อสามารถนำพาให้การปฏิบัติงานวิชาการประสบความสำเร็จผู้บริหารสถานศึกษาที่ยึดถือเอางานวิชาการเป็นงานหลักในการบริหาร มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจะสามารถนำโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จได้ ตรงกันข้ามกับผู้บริหารที่ไม่เห็นความสำคัญของงานวิชาการอาจเป็นเพราะไม่มีความรู้ความสามารถ ขาดทักษะประสบการณ์ทาง



วิชาการและขาดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา มองเห็นงานอื่นที่สำคัญกว่างานวิชาการจึงไม่สามารถนำพาโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายได้ (ทัศนีย์ เนตรประโคน. 2552 : บทคัดย่อ) นับตั้งแต่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศให้ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551ไปแล้ว ได้มีการติดตามผลการนำหลักสูตรดังกล่าวไปใช้ตลอดเวลา ซึ่งจากการติดตามผลการใช้หลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องพบปัญหาความเข้าใจไม่ตรงกันในหลายๆ เรื่อง ทั้งในด้านการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน และ การวัดผล ประเมินผลซึ่งปัญหาดังกล่าวได้มีการดำเนินการแก้ปัญหาเป็นระยะๆ มาโดยตลอด เพื่อสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.2549: 1)

อย่างไรก็ตาม การปฏิบัติงานบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา นั้น ผู้บริหารสถานศึกษายังประสบปัญหาต่างๆ มากมาย สาเหตุที่ก่อให้เกิดปัญหาอาจมาจากสาเหตุหลายประการ ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าสถานภาพของผู้บริหารแต่ละคนนั้น มีส่วนสำคัญที่ทำให้ผู้บริหารสามารถ

ปฏิบัติงานบริหารงานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือ ด้อยประสิทธิภาพ กล่าวคือ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์มาก ในการปฏิบัติ งานเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ย่อมมีความสามารถในการคิดใช้เทคนิค วิธีการต่างๆ หรือสนใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ขององค์การได้ ตรงข้ามกับผู้บริหารที่ขาดประสบการณ์ย่อมขาดความมั่นใจในการสั่งการหรือละเลยการปฏิบัติงานจนส่งผลให้งานไม่บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้จากการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หลังจากทีสถานศึกษาใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานมาระยะหนึ่ง พบว่า มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 4 คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์อยู่ในระดับปรับปรุงเสียเป็นส่วนใหญ่ จากการสรุปการประเมินผลของ สมศ. ครั้งสุดท้ายจากสถานศึกษา จำนวน 17, 562 แห่ง มีสถานศึกษาเพียงร้อยละ 11.1 ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีผู้เรียนร้อยละ 75 ขึ้นไป ได้ผลการประเมินต่ำที่สุดจากมาตรฐานทั้งหมด 14 มาตรฐาน หมายถึง โดยภาพรวมของการจัดการศึกษาผู้เรียน



มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ในมาตรฐานที่ 4 มีผู้เรียนบรรลุผลน้อยมาก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2549 : 1)

จากรายงานผลการประเมินดังกล่าว ได้สอดคล้องกับงานวิจัยของ (สุวรรณ ผาโผน. 2549 : บทคัดย่อ) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยทั่วไปยังไม่เป็นที่พึงพอใจของทุกฝ่ายผู้บริหารโรงเรียนคณะครู และชุมชนเห็นได้จากมีผู้ปกครอง และครูบางคนในชุมชนยังนิยมส่งบุตรหลานไปเรียนที่โรงเรียนอื่นโดยเฉพาะโรงเรียนดีเด่นดังในเขตอำเภอและ เมืองใหญ่ย่อมแสดงให้เห็นว่างานวิชาการในโรงเรียนยังไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ต้องการของทุกฝ่ายหากผลการ ศึกษาของชาติยังลดต่ำลงเรื่อยๆ และมีแนวโน้มของปัญหาเพิ่มมากขึ้นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทางการศึกษาไม่เห็นความสำคัญในการแก้ไข ยังปฏิบัติงานแบบเดิมๆ คือ เข้าซามเย็นซามแล้ว คงต้องยอมรับว่าอนาคตของประเทศที่จะก้าวขึ้นไปเป็นประเทศพัฒนาคงเป็นเรื่องยาก ความฝันที่จะเห็นประเทศไทยมีบทบาทในประชาคมโลกมีความสามารถแข่งขันกับนานาประเทศ สังคมไทยจะเป็นสังคมเข้มแข็ง คนไทยเป็นผู้มีความรู้ มีความสุข เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้ง

ทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา เป็นคนไทยที่มองกว้าง คิดไกล มุ่งทำงาน และ ซาญฉลาดเป็นผู้ที่คิดเป็น ทำเป็น คิดสร้างสรรค์ และรักการเรียนรู้ตลอดชีวิตเป็นผู้ที่สามารถสร้างความรู้ใหม่ ประดิษฐ์คิดค้นสิ่งใหม่ รักการทำงาน มีมาตรฐานสากล คงเป็นเพียงภาพจินตนาการที่ไม่มีวันเป็นจริง การทุ่มงบประมาณที่ถือว่ามหาศาลในการปฏิรูปการศึกษาทั้งในรอบแรก และ รอบที่ 2 ตลอดสิบกว่าปีที่ผ่านมาเพื่อหวังให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นคงเป็นเพียงการตำพริกละลายแม่น้ำ

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานบุรีรัมย์เขต 1 เพื่อนำผลการวิจัยมาแก้ไขปรับปรุงและพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและ ผู้เรียนมีความรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของชาติต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูวิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานบุรีรัมย์ เขต 1 ใน 3 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถาน



ศึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน

2. เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงาน บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ทั้ง 3 ด้าน ตามตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ ประสบการณ์ ขนาดสถานศึกษา

3. เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ของของครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 202 คนในโรงเรียน 202 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยเป็นครู วิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 136 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติการ

บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการ ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแบ่ง ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสำรวจรายการเป็น แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของ ผู้ตอบ แบบสอบถาม(ตัวแปรต้น) ได้แก่ เพศ ประสบ การณ์และขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามมาตราส่วน ประมาณค่าเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการ ปฏิบัติการบริหารงานวิชาการของผู้ บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การ ศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถาน ศึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน แต่ละด้านมี 15 ข้อคำถาม รวม 45 ข้อคำถาม

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลาย เปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ อื่นๆ เพิ่มเติม

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน บริหารงานวิชาการโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยง



แบบมาตรฐาน จัดอันดับความคิดเห็นและเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง

2. การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการ โดยการจำแนกตามเพศ ใช้สถิติทดสอบสมมติฐาน การทดสอบค่าที

3. การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการ โดยการจำแนกตามประสบการณ์ และขนาดสถานศึกษาโดยการทดสอบค่าเอฟ

4. การเกี่ยวกับข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิด วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ คำร้อยละ

สรุปผลการวิจัย

1. สรุปผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของครูวิชาการโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ยกเว้นรายข้อ ด้านการเรียนการสอน เรื่องส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของครูวิชาการ ชาย และ หญิง มีความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้น

เรื่องส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ครูวิชาการชายเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนครูวิชาการหญิง เห็นว่า เรื่องการสนับสนุนในการจัดหา/จัดซื้อโปรแกรมวัดผลประเมินผล การสร้างเครื่องมือการวัดผลประเมินผลที่หลากหลาย อยู่ในระดับปานกลาง แต่มีเรื่องรายงานผลการเรียนให้ผู้ปกครองทราบทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา ที่ครูวิชาการชายและหญิง เห็นว่า อยู่ในระดับมากที่สุด

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของครูวิชาการที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี 10-20 ปี และ มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยครูวิชาการที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 เห็นว่า เรื่องการสร้างเครื่องมือการวัดผลประเมินผลที่หลากหลาย อยู่ในระดับปานกลาง ครูวิชาการที่มีประสบการณ์ 10-20 ปี เห็นว่า เรื่องการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง และครูวิชาการที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี เห็นว่า เรื่องการรายงานผลการเรียนให้ผู้ปกครองทราบทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ



ครูวิชาการ ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และ ขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยครูวิชาการ ที่ปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาขนาดเล็ก เห็นว่า เรื่องการอนุมัติผลการเรียนตามระเบียบการวัดประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด ครูวิชาการที่ปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาขนาดกลาง เห็นว่า เรื่องการจัดทำคู่มือระเบียบ เกณฑ์การวัดผลประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด และ ครูวิชาการที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ เห็นว่า เรื่องการโครงสร้างหลักสูตรสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ภารกิจเป้าหมาย อยู่ในระดับมากที่สุด

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของครูวิชาการชายส่วนใหญ่ไม่แตกต่างจากครูวิชาการที่เป็นหญิง และ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีเรื่องสำคัญที่ครูวิชาการชายมีความเห็นแตกต่างจากครูวิชาการหญิงคือ เรื่องการกระตุ้นครูทำวิจัยโดยนำผลการวิจัยมาปรับปรุงการเรียนการสอน การกำหนดให้ครูจัดทำแผน การสอน 1 รายวิชาต่อ 1 ภาคเรียน

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็น

ของครูวิชาการที่มีประสบการณ์ต่างกัน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ครูวิชาการที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างจากครูวิชาการที่มีประสบการณ์ น้อยกว่า 10 ปี และ 10 - 20 ปี อาจเป็นเพราะว่า ครูที่มีประสบการณ์มาก ย่อมเข้าใจกระบวนการบริหารงานวิชาการ และมีความคิดใกล้เคียงกันเพราะมีอายุใกล้เคียงกับผู้บริหารสถานศึกษา

2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของครูวิชาการที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดต่างกันส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูวิชาการที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีความคิดเห็น แตกต่าง จากครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ และ ขนาดกลาง อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีงบประมาณน้อย และมีบุคลากรน้อยทำให้การบริหารงานของผู้บริหารไม่สะดวกคล่องตัว

3. ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3.1 ครูมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการที่สำคัญ คือ ครูมีภาระงานนอกเหนือจากการสอนมากทำให้มีเวลาสอนน้อยลง ครูสอนไม่ตรงกับวิชาเอก



เนื่องจากครูมีจำนวนน้อยทำให้กิจกรรมการเรียนการสอนขาดประสิทธิภาพ การจัดพิมพ์หนังสือเรียนไม่ทันและการส่งล่าช้าทำให้นักเรียนไม่มีหนังสือตำราเรียน ปัญหาได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการ การไม่นำหลักสูตรสถานศึกษามาใช้จริงส่วนใหญ่อยู่ในตู้เอกสาร โรงเรียนมีเครื่องมือในการวัดประเมินผลน้อย การทำหลักสูตรส่วนใหญ่คัดลอกต้นฉบับจากที่อื่นไม่ได้สร้างจากบริบทของสถานศึกษาทำให้ได้ข้อมูลไม่ตรงกับความเป็นจริง การเปลี่ยนนโยบายในการปฏิบัติงานบ่อยครั้งส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องเกิดความสับสน โรงเรียนขาดคู่มือการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ หรือมีคู่มือไม่ทันสมัย ส่งผลให้มีการจัดทำรายงานผลการเรียนผิดพลาดและไม่ถูกระเบียบตามที่กำหนด

3.2 ครูมีข้อเสนอแนะในการปฏิบัติ การบริหารงานวิชาการ ที่สำคัญ คือ ผู้บริหารควรจัดครูเข้าชั้นเรียนตามความรู้ความสามารถของครูผู้สอนด้วยความยุติธรรม ควรส่งเสริมให้ครูจัดทำงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และยกระดับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ควรมีการส่งเสริมการจัดทำสื่อเทคโนโลยีการเรียนการสอนเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการเรียนการสอน ควรมีการจัดหาโปรแกรม

อำนวยความสะดวกในการวัดประเมินผล และรายงานผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ควรส่งเสริมให้ครูอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

อภิปรายผล

1. การปฏิบัติการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งถือได้ว่าเป็นกฎหมายฉบับแรก ก่อให้เกิดความตื่นตัวและการเปลี่ยนแปลงในทางปฏิบัติในระดับสถาน ศึกษา เป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในงานด้านวิชาการ เพราะมีการเปลี่ยนแปลงตั้งแต่เรื่องของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล การเรียน ตลอดจนงานอื่นๆ ทางวิชาการ การบริหารงานวิชาการซึ่งถือว่าเป็นงานหลักของสถานศึกษา ดังนั้นจึงเป็นสาเหตุให้ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของอดุลย์ ก้อนคำใหญ่ (2545 : 137 – 138) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูปฏิบัติการสอน ต่อการบริหารงาน



วิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์ โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยด้านที่มีการปฏิบัติและมีค่าเฉลี่ยสูงเป็นอันดับหนึ่ง คือ ด้าน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา รองลงมาตามลำดับ คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการประเมินผลการจัดการงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านนิเทศงานวิชาการ และด้านการพัฒนาส่งเสริมทางด้านวิชาการ ซึ่งความสำคัญของงานวิชาการที่ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการเรียนการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยอาจมาจากการที่ผู้บริหารเคยเป็นครูสายผู้สอนมาก่อน จึงสามารถทราบถึงปัญหาในการทำงานในเรื่องของการเรียนการสอนเป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานวิจัยของนิตยา ดวงเข้ม (2554 : บทคัดย่อ) ที่ได้วิจัยเรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 พบว่า ผู้ อำนวยการโรงเรียน

และครูมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ อันดับ 1 ด้านการเรียนการสอน อันดับ 2 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อันดับ 3 ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน อันดับ 4 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อันดับ 5 ด้านกิจกรรมแนะแนว

1.3 ด้านการวัดประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ซึ่งอาจเนื่องมาจากการที่มีการประกาศใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 หน่วยงานต้นสังกัด คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ได้ มีการจัดอบรมการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนให้กับสถานศึกษาในสังกัดเพื่อรองรับการจัดทำรายงานผลการเรียนจึงทำให้ผู้บริหารให้ความสำคัญงานวัดผลประเมินผล ส่งผลให้การปฏิบัติงานด้านการวัดผลและเทียบโอนผลการเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นริศ อัมภรัตน์ (2546 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษา การพัฒนาครูด้านการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง โรงเรียนเขื่อนขันธ์กาบแก้วบัวบาน จังหวัดศรีสะเกษ พบว่า ครูให้ความสำคัญร่วมมือในการทำกิจกรรม โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมปฏิบัติกิจกรรมการ



พัฒนาผู้เรียนด้วยความมุ่งมั่น สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในชั้นเรียนได้

2. การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

2.1. ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของครูวิชาการชายส่วนใหญ่ไม่แตกต่างจากครูวิชาการที่เป็นหญิง ยกเว้นรายชื่อ พบว่า มีบ้างเรื่องที่ แตกต่าง อาจเนื่องมาจาก ส่วนใหญ่ผู้บริหารจะเป็นชายซึ่งจะสามารถสั่งงานหรือปฏิบัติงานกับครูชายได้คล่องตัวและมีความใกล้ชิดส่งผลให้ครูที่เป็นหญิงรู้สึกว่าการบริหารไม่ให้ความสำคัญจึงมีความคิดเห็นแตกต่างจากครูวิชาการชายในบางเรื่อง

2.2. ครูวิชาการที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันทั้งนี้เป็นเพราะครูวิชาการที่มีประสบการณ์มากสามารถใช้เทคนิควิธีการต่างๆ ที่ตนเคยปฏิบัติมาใช้ในการแก้ไขปัญหาและมีความรู้ความสามารถและเข้าใจการบริหารงานของผู้บริหารเป็นอย่างดีเพราะโดยส่วนใหญ่ผู้บริหารจะมีประสบการณ์มาก ส่วนครูวิชาการที่มีประสบการณ์น้อยอาจมีความสามารถแต่ขาดในเรื่องของทักษะกระบวนการวิธีคิดจึงทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างจากครูวิชาการที่มีประสบการณ์สูง

สอดคล้องกับ คำภา บุญช่วย (2537: 1) กล่าวว่างานวิชาการเป็นหัวใจของสถานศึกษาทุกระดับ การที่จะดูว่าสถาบันใดมีมาตรฐานมักเอาผลงานทางวิชาการเป็นสำคัญ งานวิชาการจะสัมฤทธิ์ผลเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับบทบาทของผู้บริหารว่าจะเอาจริงเอาจังกับการบริหารงานเพียงใด และบุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในงานวิชาการมากน้อยแค่ไหน จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารในการเตรียมการ

2.3. ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของครูวิชาการที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดต่างกันมีความคิดเห็นส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันยกเว้นรายชื่อที่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากขนาดของสถานศึกษาเป็นสิ่งที่กำหนดปริมาณงบประมาณที่จะได้รับในแต่ละปี และ ครูในสถานศึกษาขนาดเล็กย่อมมีจำนวนน้อยกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่ส่งผลให้การบริหารงานมีความสะดวกคล่องตัวแตกต่างกันจึงทำให้ครูวิชาการที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความเห็นแตกต่างจากครูวิชาการที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดใหญ่ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ชชาติรี ไตรยราช (2544: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงาน



วิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันโดยรวม พบว่า ระดับสภาพการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับสภาพการบริหารงานสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลาง

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหารควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย กระตุ้นให้ครูทบทวนในชั้นเรียน สนับสนุนงบประมาณในการจัดหา จัดซื้อสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อใช้ในการเรียนการสอน
2. ผู้บริหารควรแก้ไขปัญหาเรื่องการจัดครูเข้าสอนไม่ตรงกับวิชาเอกและไม่ตรงกับความรู้ความสามารถ ควรมีการวางแผนการจัดซื้อหนังสือตำราเรียนให้ทันกับความต้องการของนักเรียน ควรลดภาระงานนอกเหนือจากงานการสอนให้น้อยลงเพื่อให้ครูมีเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เต็มที่
3. การบริหารงานวิชาการจะบรรลุผลตามขอบข่ายงานวิชาการขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหาร

สถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการบริหารงานวิชาการ ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา โดยผู้บริหารจะต้องสื่อสารเผยแพร่ให้ครูและ ผู้ปกครองได้เข้าใจ แสวงหาวิธีการที่จะส่งเสริมให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองเพื่อฝึกฝนให้เกิดทักษะการเรียนรู้ อันจะส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ดังนั้นการส่งเสริม สนับสนุน และ เตรียมความพร้อมผู้บริหารสถานศึกษา ในด้านการบริหารงานวิชาการจึงมีความสำคัญ ตลอดถึงการ พัฒนาครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษา บุคคลในชุมชนมีส่วนร่วม ในการจัดการเรียนการสอน โดยนำความรู้ประสบการณ์และภูมิปัญญาท้องถิ่นของบุคคลมาใช้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาตนเองของนักเรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาขอบข่ายงานวิชาการใน 3 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาการเรียนการสอนการวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ดังนั้น ควรมีการวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการโดยการเพิ่มขอบข่ายของงานวิจัยให้มากขึ้นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมงานวิชาการทั้งหมด



2. ควรเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เช่น ครูทั้งหมดที่อยู่ในโรงเรียน นักเรียนในโรงเรียน หรือ ผู้ปกครองนักเรียน

3. ควรใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูลที่หลากหลาย

4. ควรวิจัยการบริหารงานโรงเรียนให้ครบทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารบุคคลงานบริหารงานงบประมาณ และงานบริหารทั่วไป เพื่อที่จะทราบบทบาทของผู้บริหารกับการบริหารงานด้านต่างๆ

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ที่อนุญาตให้ทำงานวิจัยเรื่องนี้ ขอขอบคุณท่าน รองศาสตราจารย์ ดร. สุนทร โคตรบรรเทา ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ให้คำแนะนำช่วยเหลือ จนประสบความสำเร็จ ขอขอบคุณครอบครัวที่ให้กำลังใจข้าพเจ้าในการทำงานตลอดมาขอขอบคุณท่านผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านและขอพระคุณบิดามารดาที่ได้เลี้ยงดูอบรมสั่งสอนจนทำให้ข้าพเจ้าเป็นบุคคลที่มีคุณค่าเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมและประเทศชาติ

References

- Asawaphum, Saman. (2006). **Principles and Theories of Educational Administration Instructional Document**. UbonRatchathani :UbonRatchathaniRajabhat University, Thesis, Master of Education (Educational Administration).
- Duangkhem, Nitaya. (2011). **State of Administration in Basic Education Schools under Buriram Educational Service Area Office 4**. Thesis, Master of Education (Educational Administration), BuriramRajabhat University.
- Netprakhon, Tasanee, (2009). **State of Academic Leadership of School Administration in Schools under Buriram Educational Service Area Office 2**, Prakhonchai, Thesis, Master of Education (Educational Adminestration), Buriram Rajabhat University.
- Office of Basic Education Commission. (2006). **Guidelines of Authentic Assessment**. Bangkok:Agricultural Cooperatives Federation of Thailand Printing House.



- Phaphon, Suwan. (2006). **Academic Administration of Primary School Administrators in Kho Wang District under Yasothon Educational Service Area Office 1**. Thesis, Master of Education (Educational Administration), ChalermKanchana University
- Prachakul, Witaya. (2005). **Roles of School Administrators and Administration of School Curriculum in Schools under Lopburi Educational Service Area1**. Thesis, Master of Education, RajabhatThepdatri University.
- Ra-ngabthuk, Watanaporn. (2002). **Design of Basic Education Curriculum, B.E.2540(1997 AD)** Retrieved October 2011, from <Http://202.28.18.428/dems/browse.php>.
- Su-nguannamJantharane. (2008). **Theories and Practices in School Administration**. 2nd ed. Bangkok: Book Point.
- Sidaeng, Somdet. (2007). **Manual of Basic School Administration**. Chainat: Modern Home.
- Waranonvanit, Sathitchai. (2010). **Administrators and School Administration**. Bangkok: Charoen Dee ManKhong Printing.