

ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับ
ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27



THE RELATIONSHIP BETWEEN THE USE OF POWER OF SCHOOL ADMINISTRATORS
AND EFFICIENCY OF ACADEMIC MANAGEMENT IN SECONDARY SCHOOLS
UNDER THE OFFICE OF EDUCATIONAL SERVICE AREA 27

พนมพร วันทาพงษ์*
ดร.ยุวธิดา ชาปัญญา**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 จำนวน 52 โรงเรียน กำหนดผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละโรงเรียนคือ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้างานวัดผลประเมินผล และหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา รวม 208 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การใช้อำนาจตามกฎหมาย การใช้อำนาจความเชี่ยวชาญ การใช้อำนาจอ้างอิง การใช้อำนาจข่าวสารข้อมูล และการใช้อำนาจการพึ่งพา อยู่ในระดับมาก ส่วนการใช้อำนาจการให้คุณให้โทษ และการใช้อำนาจการให้รางวัล อยู่ในระดับปานกลาง
2. ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
3. การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับประสิทธิภาพงานวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยการใช้อำนาจตามกฎหมาย และการใช้อำนาจการให้คุณให้โทษ มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับประสิทธิภาพงานวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการใช้อำนาจการให้รางวัล อำนาจอ้างอิง อำนาจข่าวสารข้อมูล และอำนาจการพึ่งพามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับประสิทธิภาพงานวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการใช้อำนาจความเชี่ยวชาญ มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำกับประสิทธิภาพงานวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

** อาจารย์ประจำ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to study the use of power of schools administrators, 2) to study the efficiency of academic management, and 3) to study the relationship between the use of power of school administrators and efficiency of academic management in secondary schools under the Office of Secondary Educational Service Area 27. The sample was 52 secondary schools with 208 respondents who were directors, Co-directors of academic, teachers with a position of a measurement and evaluation chief and an educational quality assurance chief. The research instrument was a 5-point rating scale questionnaire. Statistics employed for analyzing the data were frequency, percentage, mean and standard deviation. Testing the hypothesis, Pearson's product moment correlation coefficient.

The research findings were summarized as follows:

1. The use of power of schools administrators in secondary schools, under the Office of Secondary Educational Service Area 27 as a whole were at a high level. Considering as an aspect with the highest level was legitimate power, expert power, referent power, information power and connection power while coercive power and reward power was an aspect with the moderate level.

2. The efficiency of academic management of secondary schools under the Office of Secondary Educational Service Area 27, as a whole was at a high level. Considering as an aspect, it was found that the efficiency of academic management was at a high level for all aspects. The highest mean was a planning academic aspect while the lowest mean was a development of school curriculum aspect.

3. The relationship between the use of power of schools administrators and efficiency of academic management was a positive relationship at a high level with statistically significant at .01 level. The relationship between the use of coercive power and legitimate power and efficiency of academic management was a positive relationship at a high level with statistically significant at .01 level while the relationship between the use of reward power, referent power, information power and connection power was a positive relationship at a moderate level with statistically significant at .01 level and the relationship between the use of expert power and efficiency of academic management was a positive relationship at a low level with statistically significant at .01 level.

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ให้ความสำคัญกับการปฏิรูปการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องซึ่งกันและกันทั้งระบบ โดยหลักการสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาคือการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ซึ่งจากแนวทางการปฏิรูปการศึกษาทำให้ผู้บริหารมีบทบาทในการจัดการและบริหารโรงเรียนมากขึ้น ผู้บริหารจึงต้องพัฒนาตนเองเพื่อความเป็นผู้นำและผู้ประสานความร่วมมือจากทุกฝ่าย เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในด้านการเรียนการสอนและการเรียนรู้ รวมทั้งประสานสัมพันธ์ระดมและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สุพล วงสินธ์. 2545 : 29) การบริหารโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สิ่งที่ยังบอกถึงคุณภาพของโรงเรียนคือ ความสำเร็จของการบริหารงานด้านวิชาการ เนื่องจากงานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษาเพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเกี่ยวข้องกับงานวิชาการ ทั้งงานด้านหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ งานการจัดการเรียนการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศการศึกษา งานวางแผนการศึกษาและงานประชุมอบรมทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2553 : 7)

ผู้บริหารถือเป็นเสาหลักของการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารจึงต้องมีทั้งเทคนิควิธีการ และทักษะของการบริหารงาน เพราะเป็นผู้กำหนดทิศทาง ผู้กระตุ้น ผู้วางแผน ผู้ตัดสินใจ ผู้ประสานงานและสื่อสาร ผู้แก้ไขความขัดแย้ง ผู้บริหารการเรียนรู้การสอน (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553 : 21) นอกจากนี้ผู้บริหารยังต้องมีกระบวนการบริหารงานเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุจุดหมายของหลักสูตร โดยจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน (รุ่งชัชดาพร เวระชาติ, 2551 : 37) เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ผู้บริหารจำเป็นต้องใช้อำนาจ ในวิธีที่หลากหลาย เช่น การให้ข่าวสารข้อมูล การมอบหมายงานให้รับผิดชอบ การให้อำนาจหน้าที่และให้ความเชื่อใจในการตัดสินใจและดำเนินการได้อย่างเป็นอิสระในเรื่องที่เป็นความชำนาญของบุคคลนั้นๆ ผู้บริหารควรตระหนักว่าเมื่อคนเรารู้สึกว่ามีอำนาจเพิ่มขึ้นจะทำให้การใดๆ ย่อมทำให้คนผู้นั้นมีความผูกพันที่จะทำงานนั้นให้ออกมาดี อีกทั้งยังสามารถสร้างความชื่นชมและเกิดความศรัทธาในตัวผู้บริหารมากขึ้น ผู้บริหารกับการใช้อำนาจจึงควรดำเนินไปควบคู่กัน เพื่อให้การจัดการศึกษาของโรงเรียนบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ (วิทยา ด่านธำรงกุล, 2546 : 246)

อำนาจ (Power) จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งที่ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมี ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารมีหน้าที่ในการสั่งการควบคุม ดูแล ตัดสินใจ ให้การปฏิบัติงานของโรงเรียนบรรลุเป้าหมาย จึงต้องมีอำนาจที่จะให้ทุกคนในโรงเรียนเชื่อฟังยินยอมปฏิบัติตามโดยไม่ขัดขืน ถ้าหากผู้บริหารขาดอำนาจก็ย่อมไม่มีอิทธิพลที่จะควบคุมพฤติกรรมของบุคลากรในโรงเรียนให้เป็นที่ไปในทิศทางที่ต้องการได้ อันจะก่อให้เกิดความล้มเหลวในการปฏิบัติงานของโรงเรียน สิ่งที่ทำเป็นและสำคัญที่สุดต่อการดำรงอยู่ขององค์การมิใช่ระบบการสื่อสารที่ดีเลิศ หรือหลักมนุษยสัมพันธ์ หรือการเข้าร่วมในกิจกรรมของบุคลากร แต่คืออำนาจ (อรุณ รักธรรม, 2545 : 64) และอำนาจก็เปรียบเสมือนตัวยึดเหนี่ยวโครงสร้างและกิจกรรมขององค์การเข้าไว้ด้วยกัน เพื่อให้องค์การดำเนินไปตามเป้าหมายและเพื่อความเจริญก้าวหน้าขององค์การ ดังนั้นในการใช้อำนาจของผู้บริหารในการบริหารโรงเรียนเพื่อให้การปฏิบัติงานของโรงเรียนบรรลุเป้าหมายนั้น อำนาจอาจจะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาตอบสนองการใช้อำนาจ 3 แบบ คือความผูกพัน การยอมรับยอมปฏิบัติตาม และการต่อต้าน ผู้บริหารจะต้องใช้อำนาจทำให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนเกิดความผูกพัน เกิดการยอมรับยอมปฏิบัติตามและพึงพอใจในการใช้อำนาจนั้น เช่น การให้รางวัลหรือการลงโทษ เพื่อจะให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ แต่หากผู้บริหารไม่มีอำนาจเพียงพอหรือขาดอำนาจก็ย่อมไม่มีอิทธิพลที่จะควบคุมพฤติกรรมของผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามทิศทางที่กำหนดได้ (ธร สุนทรายุทธ, 2551 : 129) แต่หลักสำคัญของอำนาจในองค์การก็คือผู้บริหารต้องทำตัวเองให้เป็นตัวแทนและให้เป็นที่ยอมรับนับถือ เมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาในองค์การได้ถูกปฏิบัติอย่างมีความสำคัญ ก็จะมีผลทำให้อำนาจโดยรวมในองค์การเพิ่มขึ้น การได้มาและใช้อำนาจที่ดีก็คือกฎแห่งความสำเร็จของการบริหาร (วิเชียร วิทยอุดม, 2554 : 393) การบริหารงานคือการใช้อำนาจในรูปแบบต่างๆ ซึ่งอำนาจมีอยู่ในตัวของผู้ที่ทำหน้าที่ของนักบริหาร ถ้าผู้บริหารมีอำนาจและใช้อำนาจได้อย่างเหมาะสม ผู้บริหารจะมีอิทธิพลมากพอที่จะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชายอมรับและยอมปฏิบัติตาม นั่นคืออำนาจที่ผู้บริหารมีและการใช้อำนาจของผู้บริหารย่อมส่งผลต่อความสำเร็จและประสิทธิภาพของการบริหารงานนั้นๆ อาทิ การใช้อำนาจการให้รางวัลแก่ครูที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น การใช้อำนาจให้คุณให้โทษกับครูที่มีผลการปฏิบัติงานต่ำ เป็นต้น งานวิชาการโรงเรียนจะมีประสิทธิภาพต้องวัดผลการปฏิบัติงานตามขอบข่ายงานวิชาการที่ถูกต้องบรรลุเป้าหมายตรงตามกำหนดเวลาและมีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ซึ่งผลการปฏิบัติงานจะมีประสิทธิภาพมากขึ้นเพียงใดส่วนสำคัญมาจากผู้ปฏิบัติงานเบื้องต้นคือผู้ใต้บังคับบัญชา และรองลงมาคือผู้บริหาร ดังนั้นผู้บริหารต้องใช้อำนาจเพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานตามขอบข่ายงานวิชาการ ให้เกิดผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ ซึ่งหมายถึง การใช้คนน้อยกว่าภาระงานแต่สามารถทำงานนั้นให้สำเร็จ ไม่ว่าจะเป็นการบรรลุความสำเร็จในรูปแบบของภารกิจ นโยบาย เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ก็แล้วแต่ผลงานที่สำเร็จ ซึ่งได้ใช้คนและทุนพอดีกับภาระงาน และยิ่งผลงานที่สำเร็จได้ใช้คนและทุนต่ำมากเท่าใดยิ่งถือว่าเกิดประสิทธิภาพได้มากเท่านั้น (ประเวศน์ มหารัตน์กุล, 2542 : 113-114) ประสิทธิภาพของงานวิชาการจึงเป็นการบรรลุความสำเร็จของการบริหารงานวิชาการ ตามภารกิจ ตามเป้าหมาย มีการใช้

ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ประหยัด ใช้เวลาน้อยมีกระบวนการตรวจสอบและประเมินผล ทำให้งานวิชาการมีผลผลิตตามเป้าหมายที่กำหนด การบริหารงานวิชาการจึงนับได้ว่าเป็นบทบาทหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารสถานศึกษาในการเป็นผู้นำการขับเคลื่อนการบริหารให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดทั้งในแง่ การบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของงาน กระบวนการปฏิบัติงาน ที่ถูกต้องได้มาตรฐานครบถ้วนสมบูรณ์ ใช้เวลาน้อย ใช้ต้นทุนน้อยและมีการใช้เทคโนโลยีช่วยปฏิบัติงานให้ได้ผลสูงสุดและรวดเร็ว และการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ทั้งทรัพยากรบุคคล วัสดุ เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารกับประสิทธิภาพงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา เพื่อนำผลการศึกษาในครั้งนี้ไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการใช้อำนาจของผู้บริหาร ที่จักช่วยพัฒนางานวิชาการและเพิ่มประสิทธิภาพงานวิชาการโรงเรียนต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาจาก สุพานี สฤษฏ์วานิช (2552 : 302) วิเชียร วิหะอุดม (2554 : (6-13)-(6-15) Max Weber (1947 : 325-328 ; อ้างถึงใน ธร สุนทรายุทธ. 2551 : 127) French & Raven (1968 : 250-270 ; อ้างถึงใน สุพรรณษา ทองเปลว. 2552 : 19-20) Peabody (1962 : 115 ; อ้างถึงใน วัฒนา จันทระโคตร. 2551 : 25-26) และ Hersey & Goldsmith (1985 : 132 ; อ้างถึงใน ศิริศักดิ์ วงศ์คำจันทร์. 2554 : 33-35) ได้กรอบแนวคิดการใช้อำนาจ ประกอบด้วย 7 ด้าน และประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน ผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวคิดจาก กิติมา ปรีดีติลล (2532 : 57-58) อัมภา บุญช่วย (2537 : 36-55) จิตรลดา จตุรนต์ร์ศรี (2539 : 20) จันทรานี สงวนนาม (2545 : 145) กมล ภูประเสริฐ (2547 : 9-18) กระทรวงศึกษาธิการ (2550 : 29) ชีระ รุญเจริญ (2550 : 97) รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2551 : 30) ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 3-4) ขอบข่ายงานวิชาการของโรงเรียนได้กรอบแนวคิด ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังภาพ



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 27 ในปีการศึกษา 2557 จำนวน 60 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ปีการศึกษา 2557 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 52 โรงเรียน แล้วทำการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนของขนาดโรงเรียน และทำการสุ่มจำนวนโรงเรียนแต่ละขนาดให้กระจายสัดส่วนด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย และในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดให้โรงเรียนเป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of Analysis) กำหนดผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละโรงเรียนคือ ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการ 1 คน หัวหน้างานวัดผลประเมิน 1 คน และหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา 1 คน ดังนั้นรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 52 คน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ จำนวน 52 คน หัวหน้างานวัดผลประเมินจำนวน 52 คน และหัวหน้างานประกันคุณภาพทางการศึกษาจำนวน 52 คน รวมทั้งสิ้น 208 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการใช้อำนาจผู้บริหารสถานศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.32 – 0.78 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.91 โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามของชูศรี วงศ์รัตน์. (2550 : 69) ดังนี้

- 5 หมายถึง ผู้บริหารมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ผู้บริหารมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ผู้บริหารมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ผู้บริหารมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ผู้บริหารมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพงานวิชาการโรงเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.36 – 0.87 มีความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.94 โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถาม ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2550 : 69)

- 5 หมายถึง ประสิทธิภาพงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ประสิทธิภาพงานวิชาการอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ประสิทธิภาพงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ประสิทธิภาพงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ประสิทธิภาพงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลไปเก็บข้อมูลกับโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง พร้อมนัดหมายวันเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 7 วันหลังจากได้รับแบบสอบถาม

3. เมื่อครบกำหนดเวลาตามที่นัดหมายหลังจาก ผู้วิจัยเดินทางไปขอรับแบบสอบถามที่โรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง พร้อมนำแบบสอบถามสำรองไปด้วยเพื่อเก็บข้อมูลเพิ่มเติมในกรณีที่ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามหาย และขอความอนุเคราะห์ให้นำส่งที่กล่องรับหนังสือโรงเรียนโพธิ์ทองพิทยาคม ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 27 เป็นบางส่วน

4. ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถามที่ส่งคืนมาทุกฉบับเพื่อนำไปตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด และนำไปวิเคราะห์ทางสถิติต่อไปซึ่งแบบสอบถามได้รับกลับคืนมา จำนวน 208 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยระยะเวลาที่เก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ 27 ตุลาคม – 21 พฤศจิกายน 2557

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้ค่าความถี่ และร้อยละ
- วิเคราะห์ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของ ชูศรี วงศ์รัตน์ (2550 : 69) ดังนี้
 - 4.51–5.00 หมายถึง การใช้อำนาจของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด
 - 3.51–4.50 หมายถึง การใช้อำนาจของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก
 - 2.51–3.50 หมายถึง การใช้อำนาจของผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลาง
 - 1.51–2.50 หมายถึง การใช้อำนาจของผู้บริหารอยู่ในระดับน้อย
 - 1.00–1.50 หมายถึง มีการใช้อำนาจของผู้บริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- วิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยใช้ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แปลความหมายของค่าเฉลี่ยของชูศรี วงศ์รัตน์ (2550 : 69) ดังนี้
 - 4.51–5.00 หมายถึง ประสิทธิภาพงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
 - 3.51–4.50 หมายถึง ประสิทธิภาพงานวิชาการอยู่ในระดับมาก
 - 2.51–3.50 หมายถึง ประสิทธิภาพงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
 - 1.51–2.50 หมายถึง ประสิทธิภาพงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย
 - 1.00–1.50 หมายถึง ประสิทธิภาพงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพงานวิชาการโรงเรียน โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน การแปลความหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ พิจารณาดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. 2553 : 137)

≥ 0.81	หมายถึง มีความสัมพันธ์สูงมาก
0.61–0.80	หมายถึง มีความสัมพันธ์สูง
0.41–0.60	หมายถึง มีความสัมพันธ์ปานกลาง
0.21–0.40	หมายถึง มีความสัมพันธ์ต่ำ
≤ 0.20	หมายถึง มีความสัมพันธ์ต่ำมาก
ค่า r เป็นบวก	หมายถึง ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันทางบวก
ค่า r เป็นศูนย์	หมายถึง ตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กัน
ค่า r เป็นลบ	หมายถึง ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันทางลบ

สรุปผลการวิจัย

1. การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การใช้อำนาจการให้คุณให้โทษ และ อำนาจการให้รางวัล อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการใช้อำนาจตามกฎหมาย อำนาจความเชี่ยวชาญ อำนาจอ้างอิง อำนาจข่าวสารข้อมูล และอำนาจการพึ่งพาอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

3. การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพงานวิชาการในระดับสูง ($r = 0.77$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพิจารณาการใช้อำนาจของผู้บริหารโดยรวมกับประสิทธิภาพงานวิชาการแต่ละด้านพบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับประสิทธิภาพด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r = 0.47$) กับประสิทธิภาพของงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละด้านกับประสิทธิภาพงานวิชาการโดยรวมพบว่า การใช้อำนาจตามกฎหมาย และการใช้อำนาจการให้คุณให้โทษ มีความสัมพันธ์ในระดับสูงกับประสิทธิภาพงานวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การใช้อำนาจการให้รางวัล อำนาจอ้างอิง อำนาจข่าวสารข้อมูล และอำนาจการพึ่งพา มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางกับประสิทธิภาพงานวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการใช้อำนาจความเชี่ยวชาญ มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำกับประสิทธิภาพงานวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 มีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นผู้ดำเนินการกำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษา ผู้บริหารจึงต้องมีการใช้อำนาจในด้านต่างๆ ทั้งอำนาจการให้คุณให้โทษ อำนาจตามกฎหมาย อำนาจความเชี่ยวชาญ อำนาจการให้รางวัล อำนาจอ้างอิง อำนาจข่าวสารข้อมูล และอำนาจการพึ่งพา ผู้บริหารต้องใช้อำนาจในการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคนร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษา การมอบหมายงานให้ตรงกับความรู้ ความสามารถ ความถนัดของแต่ละบุคคลอย่างทั่วถึง มีการนิเทศ ติดตามช่วยเหลือ ให้คำแนะนำและประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้การบริหารงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับแนวคิดของ ธร สุนทรายุทธ (2551 : 126) ซึ่งกล่าวไว้ว่า อำนาจเป็นเครื่องมือที่ผู้บริหารใช้ภาวะผู้นำในตนเองนำสมาชิกในองค์กรให้ปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ พิบูล ทิปะपाल (2550 : 247-248) ซึ่งกล่าวว่า อำนาจเป็นความสามารถของบุคคลผู้มีอำนาจจะนำมาใช้เพื่อมีอิทธิพลในการโน้มน้าวจิตใจหรือทำให้ผู้อื่นคล้อยตามยอมรับพร้อมที่จะปฏิบัติตาม ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมพงษ์ ศรีโสภภาพ (2550 : 147-150) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าการใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียน ตามความ

คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัฒนา จันทรโคตร (2551 : 124-126) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การใช้อำนาจของผู้บริหารและแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สวิน ยมมา (2554 : 66-67) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนกับความผูกพันต่อองค์การของครูโรงเรียนวัดป่าประดู่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผลการวิจัยพบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนวัดป่าประดู่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านมีการใช้อำนาจอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการบริหารงานวิชาการมีการจัดโครงสร้างการวางแผนงานวิชาการที่ชัดเจน มีการปฏิบัติงานที่ไม่ซ้ำซ้อน ทันเวลา ทันต่อการใช้งาน ในด้านการจัดการเรียนรู้ สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลายเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างถูกต้องคุ้มค่า มีการประชุมชี้แจงให้คำแนะนำ ความรู้ ความเข้าใจในหลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง แนวดำเนินการ เวลาเรียนของหลักสูตรตลอดจนการนำหลักสูตรไปใช้แก่ครู รวมทั้งมีการจัดระบบงานและวางแผนการนิเทศอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับแนวคิดของ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 1-7) ซึ่งกล่าวว่างานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษามาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของโรงเรียน และสอดคล้องกับแนวคิดของ รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2551 : 37) ได้กล่าวถึงความสำคัญของงานวิชาการว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา และเป็นส่วนที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญ ส่งเสริมสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและให้มีประสิทธิภาพ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ผู้บริหารมีความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารตามบทบาทหน้าที่ และโครงสร้างการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาผู้บริหารเป็นผู้นำครูในด้านวิชาการ ทำงานร่วมกับครู กระตุ้นให้คำแนะนำและประสานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพมอบหมายความรับผิดชอบไปให้ครูทุกคน ที่จะหาแนวทางหรือวิธีการที่ให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ การดำเนินการหรือการจัดกิจกรรมทุกชนิดที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในโรงเรียนหรือสถานศึกษาเพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับงานวิจัยของกรกมล เพิ่มผล (2554: 148-149) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนเทศบาล สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนเทศบาลอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ งามสม ไชยวูธ (2553 : 92-94) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์การกับประสิทธิภาพงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพงานวิชาการในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้อำนาจในแต่ละด้านอย่างเหมาะสมเพื่อให้งานวิชาการเกิดประสิทธิภาพ การบริหารงานยึดระเบียบข้อบังคับเป็นเกณฑ์ในการมอบหมายงานอย่างชัดเจน ใช้หลักวิชาการในการบริหารงานทั้งศาสตร์และศิลป์ ได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการเสริมแรงด้านบวกกับบุคลากรที่มีผลงานดีเด่นนอกจากนี้ผู้บริหารยังมีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการตัดสินใจ ตลอดจนการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการ

ปฏิบัติงานแก่บุคลากร ย่อมทำให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของ Yukl (1994 : 242-247) ซึ่งเสนอแนวทางการใช้อำนาจไว้ว่าผู้นำต้องระมัดระวังเพื่อให้คำสั่งเป็นด้วยความสุภาพและจริงใจ ผู้นำต้องตรวจสอบเพื่อความมั่นใจว่า ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าใจคำสั่งอย่างถูกต้องและคำสั่งถูกมองว่าเหมาะสมและชอบธรรมต่อสถานการณ์ การใช้อำนาจหน้าที่เป็นประจำ จะเสริมแรงความชอบธรรมของอำนาจหน้าที่ภายในสายตาของผู้บังคับบัญชา ผู้นำต้องใช้อำนาจบังคับเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานถ้าจำเป็น สอดคล้องกับ วิเชียร วิทย์อุดม (2554 : 6) ได้กล่าวถึงการใช้อำนาจของผู้บริหารว่าเป็นความจำเป็นสำหรับผู้บริหารที่จะใช้อำนาจนั้นเป็นหนทางนำไปสู่ความสำเร็จในการตัดสินใจหรือนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในองค์การ ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมพงษ์ ศรีโสภภาพ (2550 : 147-150) ได้วิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต1 ผลการวิจัยพบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของสนทยา เจริญพันธ์ (2550 : 89-90) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า การใช้อำนาจในการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่าประสิทธิภาพงานวิชาการแม้ว่าจะอยู่ในระดับมากทุกด้านแต่มีค่าเฉลี่ยไม่สูงมาก ดังนั้นโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 27 ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาประสิทธิภาพงานวิชาการให้มากยิ่งขึ้นโดยกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการเป็นส่วนหนึ่งของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา

1.2 จากผลการวิจัยพบว่าการใช้อำนาจของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพงานวิชาการ ดังนั้นผู้บริหารควรศึกษาและพัฒนาการใช้อำนาจเพื่อให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

1.3 จากผลการวิจัยพบว่าการใช้อำนาจของผู้บริหารด้านอำนาจตามกฎหมายมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพงานวิชาการในระดับสูง ดังนั้นผู้บริหารควรพัฒนาทักษะและการใช้อำนาจดังกล่าวที่สอดคล้องเหมาะสมกับการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนางานวิชาการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.4 จากผลการวิจัยพบว่าการใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการให้คุณให้โทษมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพงานวิชาการในระดับสูงแต่จากการวิจัยกับพบว่าผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 27 ยังมีการปฏิบัติการใช้อำนาจการให้คุณให้โทษในระดับปานกลาง ดังนั้นผู้บริหารจึงควรศึกษาแนวทางการใช้อำนาจดังกล่าวต่อผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเหมาะสมและนำมาปฏิบัติให้มากขึ้นเพื่อให้งานวิชาการโรงเรียนมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารกับตัวแปรอื่นๆ เช่น ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการพัฒนาการใช้อำนาจในสถานศึกษาต่อไป

2.2 จากผลการวิจัยพบว่าการใช้อำนาจของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับประสิทธิภาพงานวิชาการ ดังนั้นควรวิจัยปัจจัยด้านการใช้อำนาจของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนเพื่อให้ได้สารสนเทศในการใช้อำนาจของผู้บริหารที่ส่งผลอย่างชัดเจนต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน

2.3 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับตัวแปร หรือปัจจัยอื่นๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน เช่น สมรรถนะของผู้บริหาร พฤติกรรมของผู้บริหาร วัฒนธรรมขององค์กร เป็นต้น เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนางานวิชาการ ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

เอกสารอ้างอิง

กรกมล เพิ่มผล. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนเทศบาล สังกัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2554.

กมล ภูประเสริฐ. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ปกรณ์ศิลป์ ฟรินติ้ง, 2547.

กระทรวงศึกษาธิการ. แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาและสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการ การศึกษา พ.ศ. 2550. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2550.

กิตติมา ปรีดีดีลิก. การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : อักษรพิพัฒน์, 2532.

งามสม ไชยวุธ. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์กรกับประสิทธิภาพงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, 2533.

จันทร์ธานี สงวนนาม. ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : บู้ด พอยท์, 2545.

จิตจรลดา จตุรนต์ร์คี. การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการระดับมัธยมศึกษาตอนต้นตามโครงการขยาย โอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

ชูศรี วงษ์รัตน์. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 10. นนทบุรี : ไทยเนรมิตกิจ, 2550.

ธร สุนทรายุทธ. การบริหารการจัดการเชิงปฏิรูป : ทฤษฎี วิจัย และปฏิบัติทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์, 2551.

ธีระ รุญเจริญ. การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เปอร์เน็ท, 2550.

บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. พื้นฐานการวิจัยการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 6. กอฬสินธุ์ : ประสานการพิมพ์, 2553.

ประเวศน์ มหารัตน์กุล. การบริหารทรัพยากรมนุษย์แนวใหม่. กรุงเทพฯ : สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี(ไทย-ญี่ปุ่น), 2542.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ, 2553.

พิบูล ทีปะปาล. พฤติกรรมองค์กรสมัยใหม่. กรุงเทพฯ : อมรการพิมพ์, 2550.

รุ่งชัชดาพร เวชชาติ. การบริหารวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. พิมพ์ครั้งที่ 2. สงขลา : นำศิลป์ โฆษณา, 2551.

วัฒนา จันทร์โคตร. การใช้พลังอำนาจและแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2551.

วิเชียร วิทย์อุดม. ทฤษฎีองค์กร ฉบับแนวใหม่. กรุงเทพฯ : ธนัช การพิมพ์, 2554.

วิทยา ต่านอำรุงกุล. การบริหาร. กรุงเทพฯ : เซิร์ดเวฟ เอ็ดดูเคชั่น, 2546.

ศิริศักดิ์ วงศ์คำจันทร์. การใช้พลังอำนาจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายนาแกนาคู อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์. ค.ม. นครพนม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครพนม, 2554.

เจริญพันธ์. ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุตรธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี, 2550.

- สมพงษ์ ศรีโสภภาพ. ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนของรัฐ. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกสกลนคร เขต1. วิทยานิพนธ์. ค.ม. สกสกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2550.
- สวีน ยมมหา. ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารโรงเรียนกับความผูกพันต่อองค์กรของครูโรงเรียนวัดป่าประดู่. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2554.
- สุพล วังสินธ์. “การบริหารโรงเรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา”, วารสารวิชาการ. 5(6) : 29 2545.
- สุพรรณษา ทองเปลว. ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารโรงเรียนกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2554.
- สุพานี สฤษฏ์วานิช. พฤติกรรมองค์การสมัยใหม่ : แนวคิดและทฤษฎี. พิมพ์ครั้งที่ 2. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2552.
- อรุณ รักธรรม. พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2545.
- อำภา บุญช่วย. การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โอ เอสพรีนติ้งเฮ้าส์, 2537.
- Yukl. G.A. (1994). Leadership in organizations. 2nd ed. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice – Hall, 1994.

