

ปัจจัยที่สัมพันธ์กับคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

FACTORS ASSOCIATED WITH QUALITY OF ACADEMIC ADMINISTRATION IN
EDUCATIONAL EXPANSION SCHOOL IN SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 3

10

พวงพิศ สุกงา*
ดร.อโนทัย ประสาน**
ดร.สุภาพ เต็มรัตน์***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการบริหารงานวิชาการ คุณภาพการบริหารงานวิชาการและศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำนวน 217 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ ด้านครูผู้สอน ด้านอาคารสถานที่ ด้านผู้บริหาร ด้านชุมชน และด้านงบประมาณ 2) คุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามรายด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศติดตามผล และด้านการวิจัยการเรียนรู้ และ 3) ปัจจัยด้านการบริหารงานวิชาการทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์กับคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ABSTRACT

The aim of this research was to study factors of academic administration quality of academic administration and the relationship between factors of academic administration and quality of academic administration in educational expansion school under Suratthani Primary Educational Service Area Office 3. The samples used in the research were school administrators and 217 teachers from extended school under Suratthani Primary Educational Service Area Office 3. The tool used to collect data was questionnaires. The statistics used to analyze data were percentage, average, standard deviation and Person Product Moment correlation. From the research, it has been found that :

* นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

** บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

*** ผู้อำนวยการโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ นครศรีธรรมราช

1. The factors that are associated with the quality of academic administration of extended school under Suratthani Primary Educational Service Area Office 3 in overall image is at a high level when classified by aspects. The average orders are teachers, buildings, administrators, community and budget accordingly.

2. The quality of academic administration of extended school under Suratthani Primary Educational Service Area Office 3 in overall image is at the highest level when classified by aspects. The average orders are measurement and evaluation, curriculum, teaching. supervision monitoring and learning research, community and budget accordingly.

3. The factors of academic administration has a relationship with the quality of academic administration in every aspects. There is statistically significant related to the quality at 0.1

บทนำ

ปัจจุบันกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกได้เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วทั้งในด้านเทคโนโลยีด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม การเมืองและการปกครองซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมไทยและการพัฒนาการศึกษาของไทย ดังนั้นประเทศไทยจะต้องให้ความสำคัญกับการศึกษาของเยาวชนซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้มุ่งจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้คุณธรรมจริยธรรม และวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิตให้อยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข และตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ที่ได้กำหนดสาระเกี่ยวกับการศึกษาไว้ว่า บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยมีหลักการจัดการศึกษาเป็นการศึกษาตลอดชีวิต สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ยึดหลักผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด มีการกระจายอำนาจ การบริหาร การศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ไปยังคณะกรรมการ เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาโดยตรง เพื่อความคล่องตัว มีอิสระ รวดเร็ว มีความเข้มแข็งในการจัดการสามารถพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) โดยมีวิสัยทัศน์ให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ และภายในปีพ.ศ. 2561 จะต้องมีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบเพื่อให้การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองประสบความสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดจุดเน้นและแนวทางการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำจุดเน้นการพัฒนา ผู้เรียนไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาและระดับห้องเรียน อันจะช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นสำหรับการศึกษา ในประเทศไทยหากดูจากสภาพที่เกิดขึ้นในสังคมหลาย ฝ่ายกำลังเข้าใจเป็นไปในแนวทางเดียวกันคือการศึกษาของไทยกำลังมี ปัญหาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบายเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน โดย กำหนดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รูปแบบของการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการ ประกันคุณภาพผู้เรียน ทั้งนี้มุ่งนำเสนอผลเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาให้ทัดเทียมกันและ ให้เกิดผลตามกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ (กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัด การศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ., 2556) ดังนั้น ในการบริหารวิชาการ จึงถือเป็นงานที่ สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากการบริหารงานวิชาการเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาและเป็น เครื่องชี้ความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหารในการบริหารราชการ เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและ จุดมุ่งหมายของการศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนนั่นเอง

ในการบริหารงานวิชาการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เพื่อให้การบริหารงานวิชาการดังกล่าวบรรลุเป้าหมายนั้น ทั้งทางด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการนิเทศติดตามผล และด้านการวิจัยการเรียนรู้และส่งเสริมการเรียนรู้ ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับงานวิชาการและเป็นงานหลักของสถานศึกษา ดังที่จันทราณี สงวนนาม (2551 : 143) ได้กล่าวว่างานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษาและเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการศึกษาที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ส่วนการปฏิบัติหน้าที่ด้านอื่นๆนั้น แม้จะมีความสำคัญเช่นเดียวกัน แต่ก็ยังเป็นเพียงส่วนส่งเสริม สนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร การที่จะตรวจสอบว่าสถานศึกษาใด ผู้บริหารให้ความสำคัญต่องานวิชาการหรือไม่นั้นสามารถดูได้จากสถานศึกษามีขอบข่ายของงานวิชาการอย่างชัดเจน ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์และความคิดใหม่ๆ ในการพัฒนางาน ครูมีความตระหนักและร่วมพัฒนางานวิชาการอย่างจริงจัง งานวิชาการระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เป็นงานที่เพิ่มเข้ามานอกเหนือจากงานวิชาการ ในระดับประถมศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องทำความเข้าใจอย่างละเอียดในเรื่อง การใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อให้การจัดกระบวนการเรียนรู้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ส่งผลถึงคุณภาพซึ่งสภาพปัจจุบันโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ส่วนมากอยู่ในบริบทแวดล้อมและศักยภาพมีความพร้อมน้อย จากสภาพปัญหาดังกล่าว เป็นไปในการทำงานเดียวกับรายงานการศึกษาเพื่อสังคมไทยในศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการหน้าที่ในการส่งเสริม สนับสนุน และจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครอบคลุม 6 อำเภอ คืออำเภอเวียงสระ อำเภอบ้านนาสาร อำเภอบ้านนาเดิม อำเภอพระแสง อำเภอเคียนซา อำเภอชัยบุรี มีโรงเรียนทั้งหมด 158โรงเรียน เป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 34 โรงเรียน ผู้วิจัยในฐานะบุคลากรทางการศึกษาและปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมงานวิชาการของสถานศึกษา มีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ที่ปฏิบัติอยู่จริง โดยกำหนดกรอบคุณภาพการบริหารงานวิชาการในด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการนิเทศและติดตามผล ด้านการวิจัยการเรียนรู้ จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญของปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จึงสนใจศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เพื่อที่จะนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการวางแผนกำหนดแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
2. เพื่อศึกษาคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 34 คนและครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3 จำนวน 466 คน รวมประชากรทั้งหมดจำนวน 500 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 26 คน และครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3 จำนวน 191 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 217 คน โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970) แล้วใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนจำนวนประชากรแต่ละอำเภอ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และได้ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาหาดัชนีความสอดคล้อง และเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำมาหาค่าความเชื่อมั่นตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ .93 โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปัจจัยการบริหารงานวิชาการในด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านงบประมาณ ด้านอาคารสถานที่ และด้านชุมชน แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) และนำค่าที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ผลการประเมินผล (บุญชม ศรีสะอาด. 2554) ดังนี้

- | | | |
|-------------|---------|-------------------|
| 4.51 – 5.00 | หมายถึง | เหมาะสมมากที่สุด |
| 3.51 – 4.50 | หมายถึง | เหมาะสมมาก |
| 2.51 – 3.50 | หมายถึง | เหมาะสมปานกลาง |
| 1.51 – 2.50 | หมายถึง | เหมาะสมน้อย |
| 1.00 – 1.50 | หมายถึง | เหมาะสมน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 เป็นแบบประเมินคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยแปลงมาจากแบบประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.)รอบที่ 3 (พ.ศ. 2554 – 2558) (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน. 2550) เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) แล้วนำค่าที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน (บุญชม ศรีสะอาด. 2554) ดังนี้

| | | |
|-------------|---------|-------------------|
| 4.51 – 5.00 | หมายถึง | ระดับคุณภาพดีมาก |
| 3.51 – 4.50 | หมายถึง | ระดับคุณภาพดี |
| 2.51 – 3.50 | หมายถึง | ระดับคุณภาพพอใช้ |
| 1.51 – 2.50 | หมายถึง | ระดับคุณภาพต่ำ |
| 1.00 – 1.50 | หมายถึง | ระดับคุณภาพต่ำสุด |

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เพื่อขอความร่วมมือผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ในการตอบแบบสอบถาม

2. ส่งหนังสือราชการพร้อมแบบสอบถาม ไปยังผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พร้อมทั้งขอความอนุเคราะห์ให้ตอบแบบสอบถามและนำส่งคืนผู้วิจัยภายในเวลาที่กำหนด

3. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 217 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามทั้งหมดมาจัดหมวดหมู่ จำแนกข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลเพื่อทำการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

5. นำข้อมูลมาวิเคราะห์สรุป

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาทางการศึกษา พบว่า ปัจจัยการบริหารวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ ด้านครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ด้านอาคารสถานที่ ด้านผู้บริหาร ด้านชุมชน และด้านงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2. ผลการวิเคราะห์คุณภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่า คุณภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อจำแนกตามรายด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ ด้านการวัดผลและประเมินผลมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศติดตามผล และด้านการวิจัยการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

3. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยในการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านผู้บริหารมีความสัมพันธ์สูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย พบว่าด้านการจัดการ

เรียนการสอนมีความสัมพันธ์สูง รองลงมา ด้านการนิเทศติดตามผลมีความสัมพันธ์สูง ด้านการวัดผลและประเมินผล มีความสัมพันธ์ปานกลาง ตามลำดับเมื่อพิจารณาปัจจัยแต่ละด้านได้ดังนี้

3.1 ด้านผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการนิเทศติดตามผล ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านหลักสูตร และด้านการวิจัยการเรียนรู้อยู่ มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด

3.2 ด้านครูผู้สอนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและด้านการวัดผลและประเมินผลในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการวิจัยการเรียนรู้อยู่ ด้านการนิเทศติดตามผล และด้านการจัดการเรียนการสอน มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด

3.3 ด้านงบประมาณมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการนิเทศติดตามผล ด้านการวิจัยการเรียนรู้อยู่ ด้านหลักสูตร และด้านการจัดการเรียนการสอน มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด

3.4 ด้านอาคารสถานที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตร ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการนิเทศติดตามผล และด้านการจัดการเรียนการสอน มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด

3.5 ด้านชุมชนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศติดตามผลในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน และมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยการเรียนรู้อยู่ ด้านหลักสูตร และด้านการวัดผลและประเมินผล มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลของการศึกษาปัจจัยการบริหารวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ ด้านครูผู้สอน ด้านอาคารสถานที่ ด้านผู้บริหาร ด้านชุมชน และด้านงบประมาณ ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุริยันต์ อินทเจริญคนต์ (2552) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากทุกด้านซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรณเพ็ญ พิสุทธิ์พงษ์ (2553) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเขาคกรรจ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเขาคกรรจ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลของการศึกษาคุณภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามรายด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ ด้านการวัดผลและประเมิน ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศติดตามผล และด้านการวิจัยการเรียนรู้อยู่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุริยันต์ อินทเจริญคนต์ (2552) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากทุกด้าน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปวีณา เหล่าสาต (2556) ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า คุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยในการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จากการศึกษาพบว่าโดยรวมมีความสัมพันธ์กับคุณภาพการบริหารงานวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของปวีณา เหล่าสาต (2556) ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในระดับค่อนข้างสูง สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิเชษฐ์ สุกงา (2552) ได้ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับคุณภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ผลการศึกษาพบว่าคุณภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังจะเห็นได้จากผลการวิเคราะห์ระดับความเหมาะสมของปัจจัยด้านการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์กับคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรนำข้อมูลที่ได้ไปวางแผนเพื่อกำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำ เพื่อพัฒนาการบริหารภายในสถานศึกษาในสังกัดให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพต่อไป

1.2 การบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนโดยภาพรวม ดังนั้น ควรพัฒนาการบริหารงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานของงานวิชาการมีประสิทธิภาพสูงสุด

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการติดตามการนำผลการเปลี่ยนแปลงของการบริหารงานวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขตอื่นๆ ด้วย เพื่อเป็นข้อมูลในการนำผลการวิจัยมาปรับปรุงการบริหารงานวิชาการต่อไป

2.2 ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิชาการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

เอกสารอ้างอิง

กมล ภูประเสริฐ. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : ก.พล 2000, 2550.

กุลขารี พิกุลแกม. การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551.

ชาลินี ฉายารัตน์. ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2550.

บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น, 2554.

ปวีณา เหล่าสาต. ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1. สืบค้นจาก <https://edu.msu.ac.th/ncer/fullpaper/paper/N32.pdf>. 2556.

- พิเชษฐ์ สุกุณา. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับคุณภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, 2552.
- ไพศาล หวังพานิช. การวัดผลการศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2548.
- วรรณเพ็ญ พิสุทธิพงษ์. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเขาฉกรรจ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1. สารนิพนธ์ คช.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2553.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2556. สุราษฎร์ธานี : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3, 2556.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักนายกรัฐมนตรื. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2550-2554. กรุงเทพฯ : สหมิตรพรินติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง, 2550.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (องค์การมหาชน). หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบที่ 3 (พ.ศ.2554-2558). กรุงเทพฯ : จุดทอง, 2550.
- สุรียนต์ อินทเจริญศานต์. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2. การศึกษาอิสระ ค.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม, 2552.
- Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. Determining size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3) : 607-610. 1970.