

การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ทักษะการคิด
วิเคราะห์ และความพึงพอใจต่อการเรียน โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้
แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก ของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 2

6

A DEVELOPMENT OF ENGLISH READING COMPREHENSION, ANALYTICAL THINKING
SKILLS AND SATISFACTION USING CIRC TECHNIQUE IN CONJUNCTION WITH
GRAPHIC ORGANIZERS OF MATTHAYOM SUKSA 2 STUDENTS

พิชญาภา อินธิแสง*

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มารศรี กลางประพันธ์**

ดร.สมเกียรติ พลละจิตต์***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก 2) เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก ระหว่างก่อนและหลังเรียน 3) เปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก ระหว่างก่อนและหลังเรียน 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ต่อการเรียน ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก 5) เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และความพึงพอใจต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีระดับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่างกันเมื่อได้รับการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนางัวราษฎร์รังสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 31 คน ซึ่งได้มาด้วยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก จำนวน 15 แผน 2) แบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน 3) แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ 4) แบบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ 5) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) สถิติทดสอบค่าที (t – test for Dependent Samples และ t – test for one Samples) การวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณร่วมทางเดียว (One – Way MANCOVA) การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมแบบทางเดียว (One-way ANCOVA) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – Way ANOVA)

* นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

** คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

*** ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองตากวย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก มีค่ามากกว่าร้อยละ 50 ($E.I. = .51$) 2) ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ทักษะการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิกหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ความพึงพอใจในการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก มีระดับความพึงพอใจมากขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 5) ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ทักษะการคิดวิเคราะห์และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน เมื่อได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 6) ความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่างกัน เมื่อได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก ไม่แตกต่างกัน

ABSTRACT

The purposes of this study were to 1) study the effectiveness index of the learning model based on CIRC Technique in conjunction with graphic organizer 2) compare comprehension Reading in English of Matthayom Suksa 2 students with the learning model based on CIRC Technique in conjunction with graphic organizer before and after learning 3) compare analytical thinking skills of Matthayom Suksa 2 students with the learning model based on CIRC Technique in conjunction with Graphic Organizer before and after learning, 4) study the satisfaction toward the learning of the learning model based on CIRC Technique in conjunction with graphic organizer before and after 5) compare the comprehension reading in English, analytical thinking skills and satisfaction toward the learning of Matthayom Suksa 2 students with different achievement motivation after learning through the learning model based on CIRC Technique in conjunction with graphic organizer. The samples consisted of 31 students of Matthayom Suksa 2 at Nangaradrangsan School under the Office of Matthayom Suksa Educational Service Area Zone 22 in the first semester of 2013 academic year selected by Cluster Random Sampling Technique. The research instruments were composed of : 1) 15 lesson plans of CIRC Technique in conjunction with graphic organizer, 2) a test to measure achievement motivation 3) a test of comprehension reading in English, 4) a test of analytical thinking skill, 5) a set of questionnaires regarding satisfaction on learning activities, 5) The statistics used were mean, standard deviation, Effectiveness Index, t – test for Dependent Samples, t-test for One Samples, One-way MANCOVA, One way ANCOVA and One-way ANOVA.

The findings of this study were as follows: 1) The effectiveness index of the learning model based on CIRC Technique in conjunction with Graphic Organizer was 0.51 which was higher than 50 ($E.I. = 0.51$) 2) The comprehension reading in English of Matthayom Suksa 2 students after learning with the learning model based on CIRC Technique in conjunction with graphic organizer were higher than before learning at the .05 level of significance. 3) The analytical thinking skill of Matthayom Suksa 2 students after learning with the learning model based on CIRC Technique in conjunction with Graphic Organizer was higher than before learning at the .05 level of significance. 4) There was a higher significant difference in the satisfaction on learning activities of Matthayom Suksa 2 students learning with the learning model based on CIRC Technique in conjunction with graphic organizer at .05 level. 5) The comprehension

reading, analytical thinking skill and satisfaction on learning of Matthayom Suksa 2 students with different achievement motivation after learning with the learning model based on CIRC Technique in conjunction with graphic organizer were significantly different at the .05 level, And when the researcher used one-way analysis of covariance with the statistics of One-way ANCOVA, then later analysis (Post Hoc) with statistical Bonferoni, it was found there was significantly different at the .05 level. Analytical results were as follows : 5.1) The students with high achievement motivation had higher comprehension reading English than students with moderate and low achievement motivation and students with moderate achievement motivation got higher comprehension reading than students with low achievement motivation at the .05 level of significance. 5.2) The students with high achievement motivation had higher analytical thinking skill than students with moderate and low analytical thinking skill and students with moderate achievement motivation skill got higher analytical thinking skill than students with low achievement motivation at the .05 level of significance. 5.3) The students with different achievement motivation when learning with the learning model based on CIRC Technique in conjunction with graphic organizer had no different in their satisfaction on learning activities.

ภูมิหลัง

อุดมการณ์สำคัญของการจัดการศึกษา คือ การจัดให้มีการศึกษาตลอดชีวิต และการสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ การศึกษาที่จะสร้างคุณภาพชีวิต และสังคมบูรณาการอย่างสมดุลระหว่างปัญญาธรรม คุณธรรม และวัฒนธรรม เป็นการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อคนไทยทั้งปวงมุ่งสร้างพื้นฐานที่ดีในวัยเด็ก ปูทางฝังความเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม ตั้งแต่วัยการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อการทำงานที่มีคุณภาพ โดยให้สังคมทุกภาคส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน และสามารถตรวจสอบได้อย่างมั่นใจว่า การศึกษาเป็นกระบวนการของการพัฒนาชีวิต และสังคมเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศ อย่างยั่งยืน สามารถพึ่งตนเอง และพึ่งกันเองได้ และสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาแห่งชาติ. 2550)

สำหรับการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาของไทย กระทรวงศึกษาธิการได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของวิชาภาษาอังกฤษมาโดยตลอด และโดยทั่วไปนักเรียนระดับนี้จะได้เรียนรู้ และฝึกทักษะทั้ง 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน เพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาในระดับอุดมศึกษา หรือเพื่อเตรียมตัวประกอบอาชีพในอนาคต ในบรรดาทักษะทั้ง 4 นี้ ทักษะการอ่านถือว่าเป็นทักษะที่จำเป็นและสำคัญเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน และเป็นทักษะที่ผู้เรียนมีโอกาสใช้มาก เนื่องจากในปัจจุบันโอกาสที่เราจะได้เห็นและอ่านภาษาอังกฤษมีมากขึ้นด้วยเพราะประเทศไทยเป็นประเทศที่กำลังพัฒนา จึงรับเอาเทคโนโลยีและวิชาการสมัยใหม่ รวมทั้งเครื่องอุปโภคและบริโภคจากต่างประเทศมาเป็นจำนวนมาก ดังนั้นทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญมากขึ้นในชีวิตคนไทย ซึ่งจะเห็นได้จากเอกสารสิ่งพิมพ์ต่างๆ อันได้แก่ หนังสือพิมพ์ วารสาร หนังสือ ตำราเรียน ประกาศ โฆษณา ฉลาก คำแนะนำในการใช้ผลิตภัณฑ์ต่างๆ ล้วนแต่ต้องอาศัยความเข้าใจในการอ่านทั้งสิ้น อีกทั้งการอ่านถือว่าเป็นวิธีการที่สะดวก ผู้อ่านจะอ่านเวลาใดก็ได้ ทั้งยังมีเวลาที่สะดวกตรวจสอบ ทบทวน คัดเลือกสิ่งต่างๆ ที่อ่านด้วย ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนเข้าสู่วิทยาการต่างๆ ต้องอาศัยตำราวิชาการที่เป็นภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสังคมข่าวสารข้อมูลมีความรู้ใหม่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีความเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทำให้ผู้เรียนจำเป็นต้องแสวงหาความรู้และเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา ผู้ที่มีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษสูงย่อมได้เปรียบในการศึกษาหาความรู้ได้อย่างละเอียด ลึกซึ้ง นอกจากนี้ทักษะการอ่านยังเป็นที่ที่ผู้เรียนจะนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้เองแม้ว่าจะสำเร็จการศึกษาไปแล้วก็ตาม (เรวดี หิรัญ. 2539 : 149) การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญสำหรับการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ สำหรับคนส่วน

ใหญ่แล้วทักษะการอ่านจึงเป็นทักษะที่สำคัญที่สุดที่จะต้องเรียนรู้ให้ลึกซึ้ง ผู้ที่มีทักษะในการอ่านที่ดีจะช่วยให้มีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้นและมีการพัฒนาที่สูงกว่าในการเรียนวิชาต่างๆ ด้วย (Anderson. 1999 : 125) ฟรายดา ดูบิน (Fraida Dubin. 1991 : 195) กล่าวในทำนองเดียวกันว่า การอ่านเป็นเป้าหมายหลักของผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ และเพื่อจุดประสงค์ทางวิชาการโดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถาบันการศึกษาระดับสูง มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่นๆ ที่ต้องอาศัยข้อมูลเอกสารทางวิชาการที่เขียนเป็นภาษาอังกฤษด้วยแล้ว การอ่านยังมีความสำคัญอย่างมาก เพราะหากไม่มีความสามารถในการอ่านอย่างเพียงพอแล้ว ผู้อ่านจะไม่สามารถก้าวขึ้นไปถึงระดับที่จะประสบความสำเร็จในการศึกษาได้เลย (Eskey. 1970 : 315) และการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นการอ่านที่ต้องฝึกให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนมากที่สุด ความเข้าใจในการอ่านเป็นจุดหมายหลักของการอ่านทั้งปวง การอ่านโดยจับใจความอะไรไม่ได้ ไม่ควรนับว่าเป็นการอ่านเพราะอ่านในลักษณะดังกล่าวไม่เกิดประโยชน์อันใดแกผู้อ่าน การอ่านเพื่อความเข้าใจจึงเป็นการอ่านที่สำคัญที่สุด (กรรณิกา คณานนท์. 2551 : 3)

จากสภาพการสอนอ่านในระดับมัธยมศึกษา พบว่า นักเรียนจำนวนมากไม่ประสบผลสำเร็จทางด้านการอ่าน กล่าวคือ นักเรียนไม่สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ไม่เข้าใจเนื้อเรื่องโดยตลอด และไม่สามารถวิเคราะห์เรื่องที่อ่านได้ ซึ่งสาเหตุหนึ่งพบว่าเกิดจากครูผู้สอนยังใช้วิธีการสอนแบบเก่ากับนักเรียนโดยการอ่านแล้วแปลหรืออธิบายศัพท์ให้นักเรียนฟังแล้วอ่านตาม (สุพิมล ทรงประ ดิษฐ์. 2541) นักเรียนเป็นเพียงผู้ตอบรับ ฟัง และจดจำในสิ่งที่ครูสอนหรือบอกเพียงอย่างเดียว ซึ่งอาจทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย และมีเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ และส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำ สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2544 : 70) ได้กล่าวถึงปัญหาของการอ่านว่า นักเรียนบางคนอ่านแล้วไม่เข้าใจ จับใจความไม่ได้ เป็นเหตุให้เกิดความรู้สึกเบื่อหน่าย มีเจตคติที่ไม่ดีต่อการเรียน เรวดี หิรัญ(อ้างใน สุมิตรา อังวัฒนากุล. 2540 : 151) ได้กล่าวว่า การสอนทักษะการอ่านในระยะที่ผ่านมาเน้นไปที่การออกเสียง การแปลคำต่อคำ ประโยคต่อประโยคมิได้เน้นกระบวนการอ่านให้ต่อเนื่องโดยจับใจความ จากเหตุผลข้างต้นจะเห็นได้ว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่นักเรียนต้องได้รับการพัฒนาทางด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างเร่งด่วน ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนจำเป็นต้องพัฒนาต้นคิดว่าหาความรู้และต้องมีความรู้เรื่องการใช้สื่อและการผลิตสื่อมาใช้ในการบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มากที่สุด

ในปัจจุบันได้มีนักการศึกษาและนักวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะทักษะการอ่าน ได้ทดลองใช้เทคนิคและวิธีการสอนแบบต่างๆ เพื่อที่จะหาว่าวิธีการสอนแบบใดจะเป็นวิธีการที่ดีที่สุด และเหมาะสมที่จะทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านควบคู่กันไปด้วย เพราะในการอ่านถ้าไม่เข้าใจหรือจับใจ ความสำคัญสิ่งที่อ่านไม่ได้แล้วก็ย่อมไม่เกิดประโยชน์อันใดเลย ดังนั้นการจัดสื่อการอ่านที่เป็นหนังสือแบบเรียน ตำรา และชุดการอ่าน ให้มีคุณลักษณะที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วและท้าทายให้ผู้เรียนมีความอยากรู้อยากเห็นมากยิ่งขึ้น (เรวดี หิรัญ. 2536:151) และในกระบวนการศึกษาหาความรู้ความเข้าใจในเรื่องต่างๆ ในยุคปัจจุบันที่ต้องดำรงตนในสังคมที่เต็มไปด้วยข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยมากมาย ซึ่งข้อมูลนั้น อาจมีทั้งข้อเท็จจริง และข้อมูลที่ไม่น่าเชื่อถือ ดังนั้นผู้เรียนต้องรู้จักวิเคราะห์ความสำคัญ ส่วนประกอบ สาเหตุและที่มาของเรื่องราวที่อ่านได้ โดยใช้กระบวนการคิดที่เป็นทักษะการคิดขั้นสูง ที่เรียกว่า การคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking)

จากผลการประเมินของสำนักทดสอบมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2555 พบว่าผลการประเมินวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 20.70 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าในระดับประเทศอยู่ 1.84 (สำนักทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน. 2555) จะเห็นว่าคุณภาพทางการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในสภาพที่ต่ำและต้องแก้ไข นอกจากนี้รายงานผลการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปี 2555 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ อยู่ในเกณฑ์ไม่น่าพอใจ คือโดยเฉลี่ยร้อยละ 22.07 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22) จากผลการประเมินและปัญหาการเรียนการสอนดังกล่าว ชี้ให้เห็นว่าการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของไทยยังไม่บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ จึงควรได้รับการแก้ไขและพัฒนาให้ดีขึ้น

สภาพปัญหาดังกล่าวอาจเนื่องมาจาก พื้นฐานภาษาอังกฤษไม่ดีพอ สื่อวัสดุอุปกรณ์ไม่หลากหลาย ครูขาดเทคนิคการสอนที่เหมาะสม เน้นความรู้ทางด้านเนื้อหาและไวยากรณ์มากกว่าการฝึกฝนทักษะและส่งเสริมกระบวนการคิดค้นหาความรู้ ทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน ขาดเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ ขาดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ กอปรกับผู้เรียนให้ความสนใจในด้านวัตถุและการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อความบันเทิง จนไม่สนใจการเรียน ไม่สามารถใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์เพื่อแก้ปัญหาต่างๆ ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม เป็นผลสืบเนื่องให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตกต่ำ โดยเฉพาะผลการเรียนภาษาอังกฤษในโรงเรียนนางวราภรณ์รังสรรค์ ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ผู้วิจัยทำการสอนอยู่ มีผลการเรียนภาษาอังกฤษประจำปีการศึกษา 2555 เฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 32.67 ทำให้ผู้วิจัยเห็นว่าการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ควรได้รับการพัฒนาและปรับปรุงเป็นอย่างยิ่ง คือควรปรับเปลี่ยนวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวคิดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้อง กับความต้องการ ความสนใจ ความ สามารถ ความถนัด และศักยภาพของผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันในแต่ละบุคคล (กระทรวง ศึกษาธิการ. 2544 : 175 – 177)

จากปัญหาที่กล่าวมา ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาความ เข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก ซึ่งรูปแบบการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC เป็นการเรียนรู้อยู่รูปแบบหนึ่งที่มีการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนให้แก่วิธีการเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ซึ่งสมาชิกแต่ละคนในกลุ่มมีความต้องการ ความสนใจ ความสามารถ ความถนัด และศักยภาพแตกต่างกัน โดยสมาชิกในกลุ่มต้องดูแล ช่วยเหลือต่อการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เพราะความสำเร็จของแต่ละบุคคล คือ ความสำเร็จของกลุ่ม (วิลลาร์ด สุนทรโรจน์. 2545 : 50-51) ซึ่งรูปแบบการเรียนแบบร่วมมือ เทคนิค CIRC เป็นรูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีทักษะกลุ่มสัมพันธ์ และสามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน ดังงานวิจัยของสลาวิน (Slavin et al. 1987 : unpage) ที่ได้ทำการศึกษาผลของกระบวนการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ 4 ที่มีความสามารถแตกต่างกัน พบว่า นักเรียนที่ทำกิจกรรมอยู่ในกลุ่ม CIRC มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนดีกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ และขจรศักดิ์ สุนลี (2545 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 หลังจากได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนแบบ CIRC ประกอบกับการใช้สื่อในชีวิตประจำวัน และนักเรียนมีความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หลังจากได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนแบบ CIRC และประกอบกับการใช้สื่อในชีวิต ประจำวัน จุฬาลักษณ์ ภูปัญญา (2550 : 85) ได้ศึกษา การพัฒนาการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ โดยใช้เทคนิคผังกราฟิก พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคผังกราฟิก 4 ขั้นตอน สามารถพัฒนาการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของนักเรียนสูงขึ้น

เทคนิคผังกราฟิก (Graphic Organizers) พัฒนามาจากทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีความหมายของ Ausubel (1986 : 7-9) ซึ่งกล่าวโดยสรุปว่า การที่ผู้เรียนได้เชื่อมโยงสิ่งที่เรียนรู้ใหม่เข้าสู่โครงสร้างทางปัญญาจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถคงความรู้และจัดลำดับความคิดเพื่อเชื่อมโยงความรู้ทำให้เกิดความเข้าใจ เป็นการเรียนรู้อย่างมีเป้าหมาย ในปัจจุบันผังกราฟิกได้พัฒนาขึ้นหลายรูปแบบ แต่ละรูปแบบมีความเหมาะสม ในการใช้แตกต่างกันไป ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้ผังความคิด (Mind map) ผังโน้ตส์ (Concept map) เวนน์ไดอะแกรม (Venn- diagram) ผังก้างปลา (Fish bone) ผังใยแมงมุม (Spider map) และผังลำดับขั้นตอน (A Sequential Map) เนื่องจากมีความเหมาะสมกับเนื้อหา และวัยของผู้เรียน และจากการศึกษาทางวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคนิคผังกราฟิกในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ได้แก่ สุปรียา ต้นสกุล (2540 : 8) และสมนึก กิณี (2549 : บทคัดย่อ) พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคผังกราฟิก สามารถใช้ในการรวบรวม

ข้อมูลหรือความรู้ได้อย่างเป็นระบบ ทำให้สรุปเรื่องที่ได้เรียนรู้ได้เป็นอย่างดี และสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ได้

ผู้วิจัยจึงสนใจ ที่จะจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก ซึ่งน่าจะสามารถแก้ปัญหาและพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน และพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และเป็นการพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สร้างและพัฒนาขึ้น
2. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก ระหว่างก่อนและหลังเรียน
3. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก ระหว่างก่อนและหลังเรียน
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก
5. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีระดับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่างกันเมื่อได้รับการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก

กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษา แนวคิด หลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและทักษะการคิดวิเคราะห์ คือ งานวิจัยของพารณณ์ เพียรพิสัย (2547 : บทคัดย่อ) ซึ่งพบว่า การสอนแบบร่วมมือโดยใช้กิจกรรมการเรียนแบบ CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยดีขึ้น ภายหลังการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จุฑารัตน์ ศรีสารคาม (2553 : บทคัดย่อ) ได้ ทำการศึกษาการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิคผังกราฟิก ร่วมกับการเรียนรู้แบบสืบเสาะ 5 ขั้น (5Es) ในการพัฒนาและกระตุ้นการคิดวิเคราะห์โดยใช้กิจกรรมต่างๆเชื่อมโยงเข้ากับสภาพวิถีชีวิตจริงของนักเรียน ช่วยให้เกิดการเรียนรู้โดยการเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนรู้ใหม่เข้าสู่โครงสร้างทางปัญญา ทำให้นักเรียนสามารถรวบรวมข้อมูลหรือความรู้ได้อย่างเป็นระบบ ซึ่งทำให้สรุปเรื่องที่เรียนรู้ได้เป็นอย่างดี และช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนได้

และในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการแบ่งกลุ่มผู้เรียนโดยใช้แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการเรียน เป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มสูงปานกลาง และต่ำ ซึ่งถ้าผู้เรียนได้ร่วมกิจกรรมตามรูปแบบการเรียนแบบร่วมมือ เทคนิค CIRC และผังกราฟิกแล้ว ผู้เรียนจะมีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ จากสมาชิกในกลุ่มที่มีความสามารถต่างกัน และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เช่น คนเก่งช่วยคนอ่อน และการฝึกคิดวิเคราะห์ร่วมกัน ทำให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ การเชื่อมโยงความรู้ และส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านและผลการเรียนที่สูงขึ้น โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนดังกล่าว ผู้วิจัยสามารถเขียนเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยได้ ดังภาพประกอบ 1



ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2. กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนางวราษฏร์รังสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 22 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 31 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster
Random Sampling) เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 และแบ่งนักเรียนตามระดับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้

แบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน แล้วเรียงลำดับคะแนน โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 33 หรือ 1 ส่วน 3 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2539 : 186) โดยแบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม คือกลุ่มสูง กลุ่มปานกลาง กลุ่มต่ำ

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก จำนวน 15 แผน สัปดาห์ละ 6 ชั่วโมง จำนวน 5 สัปดาห์ ใช้เวลาทั้งหมด 30 ชั่วโมง

3.2 แบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 25 ข้อ

3.3 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แบบปรนัย แบบเลือกตอบ จำนวน 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ

3.4 แบบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ วัดการคิดวิเคราะห์ 3 ด้าน คือ ด้านความสำคัญ ด้านความสัมพันธ์ และ ด้านหลักการ จำนวน 30 ข้อ

3.5 แบบสอบถามความพึงพอใจในการเรียน จำนวน 25 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ทำการทดสอบก่อนเรียน ด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและแบบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์
2. ทำการจัดกลุ่มนักเรียนโดยใช้แบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการเรียน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ
3. ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจนครบทุกแผนการจัดการเรียนรู้
4. ทำการวัดและประเมินผลหลังเรียนด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ แบบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ และแบบสอบถามความพึงพอใจในการเรียน
5. นำผลการทดสอบไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. หาค่าดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index : E.I) ของรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก
2. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก โดยการทดสอบค่าที่ t – test (Dependent Samples)
3. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนและหลังการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก โดยการทดสอบค่า t – test (Dependent Samples)
4. เปรียบเทียบความพึงพอใจหลังเรียนโดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก และทดสอบค่าที่ t -test (One Sample)
5. เปรียบเทียบความแตกต่างของความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และความพึงพอใจในการเรียน ระหว่างนักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์แตกต่างกัน (สูง ปานกลาง และต่ำ) ภายหลังจากที่ได้รับการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณร่วมทางเดียว (One – way MACOVA) การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมทางเดียว (One – way ANCOVA) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – way ANOVA)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) สถิติทดสอบค่าที (t – test for Dependent Samples, t – test for one Samples) การวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณร่วมทางเดียว (One – Way MANCOVA) การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมแบบทางเดียว (One-way ANCOVA) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – Way ANOVA)

สรุปผลการวิจัย

จากการดำเนินการวิจัยเพื่อหาคำตอบตามความมุ่งหมายของการวิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก มีค่ามากกว่าร้อยละ 50 (E.I. = .51)
2. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ทักษะการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
5. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ทักษะการคิดวิเคราะห์และความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่ต่างกัน เมื่อได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมแบบทางเดียว (One – Way ANCOVA) แล้วจึงทำการวิเคราะห์ภายหลัง (Post Hoc) ด้วยสถิติ Bonferroni แล้วพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 - 5.1 นักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ปานกลางและต่ำ และนักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ปานกลางมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 - 5.2 นักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง มีทักษะการคิดวิเคราะห์สูงกว่านักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ปานกลางและต่ำ และนักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ปานกลางมีทักษะการคิดวิเคราะห์สูงกว่านักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 - 5.3 นักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่างกันเมื่อได้รับการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก มีความพึงพอใจต่อการเรียน ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำเอาผลการวิจัยไปใช้

1. ก่อนที่จะสอนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก ครูควรอธิบายวิธีเรียนให้นักเรียนได้ทราบแนวปฏิบัติและขั้นตอนการเรียนรู้ และครูควรสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องกับนักเรียนว่า การเรียนแบบนี้เป็นการช่วยเหลือเพื่อนที่ยังไม่เข้าใจทำให้เขาเรียนดีขึ้น ประโยชน์ของการช่วยเหลือกัน และส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2. ในขณะที่นักเรียนทำกิจกรรม มีนักเรียนบางคนอาจยังไม่สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนๆ ในการทำงานกลุ่ม และทำตามขั้นตอนได้ นักเรียนบางคนไม่กล้าแสดงออก เพราะนักเรียนแต่ละคนมีศักยภาพในการเรียนรู้แตกต่างกัน ดังนั้น ครูหาทางช่วยเหลือและแก้ไข กระตุ้นนักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงให้ช่วยเหลือนักเรียนที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำ เพื่อให้ นักเรียนสามารถเรียนต่อไปอย่างมั่นใจและมีความสุขกับการเรียน

3. ในการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่าน ทักษะการ คิดวิเคราะห์สูงขึ้น เพราะเป็นรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ทำให้นักเรียน ร่วมกันคิด ร่วมกันทำ กล้าแสดงออก ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีการแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน ทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ทำให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข

4. ควรมีการพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ให้แก่ักเรียนด้วยเพราะจะช่วยส่งผลต่อความพึงพอใจ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่าน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิกกับรายวิชาอื่นและ ช่วงชั้นต่างๆ ต่อไป

2. ในการวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาในตัวแปรตามอื่น เช่น เจตคติ ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ การคิด อย่างมีวิจารณญาณ ความรับผิดชอบ ทักษะการทำงานกลุ่ม เป็นต้น

3. ควรศึกษาผลของการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในทักษะอื่นๆ เช่น ความสามารถในการเขียน จะทำให้ผู้เรียนมีความสามารถหลากหลายขึ้น

4. ควรศึกษาวิจัยเพิ่มเติมในด้านตัวแปรอิสระที่เป็นตัวแปรจัดประเภท อื่นๆ เช่น ตัวแปรจัดประเภทด้านความวิตกกังวล ความฉลาดทางอารมณ์ ความสามารถในการฝ่าฟันปัญหาอุปสรรค และควมมีคุณธรรมด้านต่างๆ เช่น ความมีวินัย ความเสียสละ ความอดทน ความรับผิดชอบ

5. ควรมีการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบกับการสอนกับวิธีสอนแบบอื่นๆ

เอกสารอ้างอิง

กนกกาญจน์ ศรีตะวัน. ผลการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านเพื่อจับใจความโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค ซี ไออาร์ซี สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 2554.

จุฑารัตน์ ศรีสารคาม. การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน บ้านบ่อน้อยหนองบัวสว่างวิทย์ โดยใช้เทคนิคผังกราฟิก. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัย มหาสารคาม, 2553.

ทิตนา แหมมณี. ศาสตร์การสอน:องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.

ธิดารัตน์ เจริญ. ผลการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยกลุ่มร่วมมือที่ใช้แผนผังความคิดและเกม ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2551.

โรงเรียนนางวราภรณ์รังสรรค์. รายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET ม.3 ปีการศึกษา 2555. นครพนม : โรงเรียนนางวราภรณ์รังสรรค์, 2555.

นภาไล ตาสาโรจน์. การเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคงทน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 โดยวิธีสอนใช้ผังกราฟิก. วิทยานิพนธ์. กศ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2553.

ประพันธ์ศิริ สุสุวรรณ์. การพัฒนาการคิด. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งหุ้นส่วนจำกัด 1991 เทคนิคพรินต์, 2551.

ยุภาพร ปาวงค์. ผลของการใช้รูปแบบการเรียนการสอนด้วยเทคนิคแผนภูมิความหมายและการเรียนแบบร่วมมือ เทคนิค ซี ไอ อาร์ ซี ที่มีต่อความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.

วิทยานิพนธ์ ค.ม.สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2552.

เรวดี หิรัญ. แนวคิดและเทคนิคการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.

รักษสุตา ทรัพย์มาก. การพัฒนาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน และการประเมินตามสภาพจริง. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.ขอนแก่น :

มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2548.

รัชนิวรรณ สุขเสนา. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง บทประยุกต์ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (RBL) กับการเรียนรู้ตามคู่มือครู.

วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2550.

รัตติยากร บุญช่วย. ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับเทคนิคข้อมูลย้อนกลับ ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน และความสามารถในการเขียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. : มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2553.

วิลาวัลย์ ธรรมชัย. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้แผนผังความคิดและแบบฝึกทักษะด้านการอ่านและการคิดวิเคราะห์ เรื่อง กระต่ายไม่ตื่นตูม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. : มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2550.

วิไลลักษณ์ วงศ์วัจนสุนทร. การใช้เทคนิคเค ดับเบิลยู แอล พลัส เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. โรงเรียนสันทรายวิทยาคม. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2551.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2552.

สถิต นาคนาม. การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคผังกราฟิกเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2553.

สมสมร ทิฏเวียง. ผลของการจัดการเรียนรู้แบบ CIRC ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม.สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2552.

สุรางค์ โค้วตระกูล. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552.

อุณเรือน หนูจันทร์. ทักษะการคิดวิเคราะห์และความสามารถในการสรุปความคิดรวบยอดของชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบอุปมาพร้อมกับเทคนิคผังความคิดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พัทลุง : มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2551.

อนอนงค์ ไพภิบาล. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานโดยใช้แผนผังความคิดร่วมกับการเรียนด้วยเทคนิค ซี ไอ อาร์ ซี ที่มีผลต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2554.

