

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์
โดยใช้เทคนิค KWLH Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม

17

THE DEVELOPMENT OF ABILITY IN ANALYTICAL ENGLISH READING USING KWLH PLUS
TECHNIQUE FOR MATTAYOMSUKSA 3 STUDENTS AT KHAOPRANONWITTAYAKHOM SCHOOL

ฉัตรแก้ว ภูนาหา*

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อาวีวรรณ เอี่ยมสะอาด**

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มี วัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWLH Plus และ 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม จำนวน 25 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบ และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติทดสอบที

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจของนักเรียนต่อการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to compare the ability in analytical English reading between before and after using KWLH Plus technique and 2) to study the student's satisfaction towards analytical English reading using KWLH Plus technique. The sample group included 25 Mattayomsuksa 3 students of Khaopranonwittayakhom School. The research instruments involved 1) lesson plans 2) analytical English reading evaluation form and 3) Satisfaction questionnaire. Data was statistically analyzed by using mean, standard deviation and t-test for dependent samples.

The findings revealed as follows:

1. The ability in analytical English reading after using KWLH Plus technique was significantly higher than before the experiment at .01 level.
2. Mattayomsuksa 3 students's satisfaction towards analytical English reading through KWLH Plus technique was generally found at the high level.

* นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

** บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บทนำ

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : 220)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กล่าวถึงความสำคัญของภาษาต่างประเทศว่า ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลกและตระหนัก ถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก ภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐานซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานคือภาษาอังกฤษ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : 190-195)

ในชีวิตประจำวันนั้น การอ่านทำให้รู้ข่าวสารข้อมูลต่างๆ ทั่วโลก ซึ่งปัจจุบันเป็นโลกข้อมูลข่าวสาร ทำให้ผู้อ่านมีความสุขมีความหวัง และมีความอยากรู้อยากเห็น การอ่านมีประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษา พัฒนาอาชีพและพัฒนาคุณภาพชีวิต ทำให้เป็นคนทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ และสนองความอยากรู้อยากเห็น นอกจากนั้นการจะพัฒนาประเทศให้เจริญรุ่งเรืองก้าวหน้าได้ต้องอาศัยประชาชนที่มีความรู้ความสามารถ ซึ่งความรู้ต่างๆ ก็ได้มาจากการอ่าน (ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. 2549 : 9) ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ยังพบปัญหาที่เกี่ยวกับการอ่านของผู้เรียน โดยผู้เรียนมักไม่เห็นความสำคัญของการอ่าน ไม่สนใจการอ่าน อ่านไม่แตกฉาน ไม่สามารถจับประเด็นหรือสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการ (2549 : 10) ได้ให้ความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ว่าเป็นการอ่านที่ฝึกให้ผู้อ่านรู้จักใช้ความคิด สติปัญญา และความรอบรู้ต่อสิ่งที่อ่านได้ การฝึกแสดงความคิดเห็นจะช่วยให้ผู้อ่านรู้จักคิดเป็น มีความรู้กว้างขวาง และเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการใช้ทักษะทางปัญญา เพื่อแสดงออกเป็นความคิดเห็นของตนเอง การที่จะถ่ายทอดความคิดเห็นของตนเองออกมาได้ จำเป็นจะต้องแสวงหาความรู้ต่างๆ นำมาเปรียบเทียบและวิเคราะห์เพื่อพัฒนาความสามารถของตนเอง ทำให้ประสบผลสำเร็จในการเรียน การทำงาน และชีวิตครอบครัวตลอดจนการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ประพนธ์ เรืองณรงค์ และคณะ (2545 : 50-51) ได้กล่าวว่าการอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านแยกแยะความเหมาะสมขององค์ประกอบในการเขียน ทั้งเนื้อหาและรูปแบบ เข้าใจจุดประสงค์และทัศนะของผู้เขียนรวมทั้งวินิจฉัยได้ว่าเรื่องนั้นควรอ่านหรือไม่ควรอ่านอย่างไรหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์มีหลักปฏิบัติ ดังนี้ แยกแยะส่วนที่เป็นสาระสำคัญและส่วนขยายความ และแยกแยะส่วนที่เป็นข้อเท็จจริงออกจากข้อคิดเห็น

ดังนั้นการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับผู้อ่านในยุคสังคมข่าวสารซึ่งแวดล้อมด้วยข้อมูลต่างๆ กัน ที่เชื่อถือได้และมีคุณค่าก็มี ที่เสนอความคิดเห็นเพียงด้านเดียวบิดเบือนความจริง มีอคติลำเอียงก็มี ผู้อ่านจึงจำเป็นต้องใช้วิจารณญาณ เพื่อประเมินสิ่งที่อ่านและตัดสินใจว่าจะเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ ที่การอ่านเชิงวิเคราะห์เพื่อแยกข้อเท็จจริงจากข้อคิดเห็น มีความสำคัญและจำเป็นมาก แต่นักเรียนก็ยังไม่ได้รับการพัฒนาทักษะการอ่าน จนถึงขั้นนำไปปฏิบัติได้ จึงยังมีข้อบกพร่องในการสื่อสาร ไม่สามารถสื่อสารได้อย่างชัดเจนและแจ่มแจ้ง

แต่อุปสรรคของนักเรียนไทยเกี่ยวกับการอ่านคือ อ่านแล้วไม่เข้าใจ ทั้งนี้อาจเนื่องจากไม่เข้าใจความหมายของ คำศัพท์ที่มีอยู่ในข้อความที่อ่านจึงทำให้ เกิดความรู้สึกว่าการอ่านเป็นเรื่องยาก น่าเบื่อหน่ายและยิ่งไปกว่านั้นยังทำให้ขาด ความเชื่อมั่นในตนเอง และจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ (2551, ออนไลน์) ได้ดำเนินการสำรวจการอ่านหนังสือของประชากร พ.ศ.2551 พบว่า คนไทยอ่านหนังสือเฉลี่ย คนละ 39 นาที/วัน ซื้อหนังสือ 2 เล่ม/ปี/คน หรือร้อยละ 0.22 ของรายได้ต่อหัว (ปี 2550) คนไทยอ่านหนังสือปีละประมาณ 5 เล่ม ในขณะที่คนมาเลเซียอ่านหนังสือ ปีละ 40 เล่ม คนสิงคโปร์อ่านหนังสือกัน 40-50 เล่มต่อปี และคนเวียดนามอ่านกันปีละ 60 เล่ม สาเหตุหลักของการไม่อ่านหนังสือของคนไทยในทุกวัยคือ การชอบฟัง วิทยุ/ดูทีวี มากกว่าการอ่าน การชอบฟังวิทยุ/ดูทีวีเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้วัยเด็กไม่อ่านหนังสือ รองลงมาคือไม่ชอบอ่านหรือไม่ สนใจอ่าน และอ่านหนังสือไม่ออก และในปี พ.ศ. 2554 สำนักงานสถิติแห่งชาติ (2555, ออนไลน์) ได้ดำเนินการสำรวจการ อ่านหนังสือของประชากร พบว่า คนไทยอายุตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไปมีอัตราการอ่านหนังสือร้อยละ 68.6 ผู้ชายมีอัตราการอ่าน หนังสือสูงกว่าผู้หญิงเล็กน้อย (ร้อยละ 68.8 และ 68.4 ตามลำดับ) และเมื่อเทียบกับการสำรวจในปี พ.ศ. 2551 ที่ผ่านมา พบว่า อัตราการอ่านหนังสือเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ทั้งผู้ชายและผู้หญิง จากประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษ พบว่าผลการ จัดการเรียนการสอนในปัจจุบันยังไม่สามารถฝึกให้นักเรียนมีทักษะด้านการอ่านและคิดวิเคราะห์ได้ ดังจะเห็นได้จากรายงาน ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2557 (สำนักงานทดสอบทางการศึกษา แห่งชาติ (องค์การมหาชน). 2557 : 3) พบว่า ผลการทดสอบของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีคะแนนเฉลี่ย คิด เป็นร้อยละ 25.36 ซึ่งลดลงจากปีการศึกษา 2556 ที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 1.56 และนอกจากนี้จากผลการประเมิน PISA 2012 (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 2557 : 206) พบว่า นักเรียนไทยมีคะแนนเฉลี่ยการอ่าน 441 คะแนน ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยเกือบ 3/4 ระดับ ซึ่งตามเกณฑ์ของ OECD ทั้งนี้อาจมีสาเหตุจากนักเรียนยังไม่ได้รับการฝึกทักษะ การอ่าน คิดวิเคราะห์หรือวิจารณ์มากพอ จึงขาดทักษะด้านการอ่านคิด วิเคราะห์โดยเฉพาะคำถามที่มีระดับความลึกถึงไปถึงขั้น วิเคราะห์ สังเคราะห์ ดังนั้น การสอนเพื่อให้นักเรียนสามารถอ่านและคิดวิเคราะห์ได้ หากไม่ดำเนินการแก้ไขอย่างจริงจัง นักเรียนจะเป็นผู้ไม่รู้ ไม่สามารถวิเคราะห์สิ่งต่างๆ ได้ อาชีพในอนาคต (กนกพร รัตนกริมย์. 2553 : 8) ดังนั้นผู้เรียนจึงควร ได้รับการฝึกฝนให้รู้จักคิดวิเคราะห์ในสิ่งที่อ่านพบ ในชีวิตประจำวัน

สำหรับแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษให้ดียิ่งขึ้น สำหรับ แนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ สามารถทำได้หลายวิธี ได้แก่ การ จัดการเรียนรู้อยู่โดยใช้เทคนิค KWL, KWL Plus และเทคนิค KWLH ซึ่งเทคนิคเหล่านี้ล้วนแต่เป็นเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่ช่วย พัฒนาทักษะการอ่านควบคู่กับทักษะการคิด

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยพบว่าเทคนิค KWLH Plus ได้รับการประยุกต์มาจากเทคนิค KWLH ของ Ogle (1986 : 564-570) เป็นเทคนิควิธีสอนรูปแบบหนึ่งที่ช่วยกระตุ้นความรู้เดิมของนักเรียนและส่งเสริมความคิดขณะที่อ่าน โดยมีพื้นฐาน มาจากเทคนิค KWL และ KWL Plus โดยแต่ละขั้นตอนมีความหมายคือ K (What we know) หมายถึง นักเรียนรู้อะไรบ้าง เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน W (What we want to know) หมายถึง นักเรียนต้องการรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านและ L (What we have learned) หมายถึง นักเรียนได้เรียนรู้อะไรจากเรื่องที่อ่าน H (How can we learn more) หมายถึง นักเรียนมีวิธีเรียนรู้อะไรเพิ่มเติมได้อย่างไร ส่วน Plus คือ ขั้นตอนการวางแผนภาพความคิด (Mapping) และสรุปเนื้อหาเรื่องจากบทอ่าน (Summarizing) โดยผู้วิจัยได้นำแนวการจัดการเรียนรู้ด้านเทคนิค KWL Plus และเทคนิค KWLH มาประยุกต์เป็นเทคนิค KWLH Plus โดยคง สาระและขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามเทคนิค KWLH ไว้แล้วเพิ่มเติมในส่วนของการวางแผนภาพความคิด (Mapping) และการสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน (Summarizing) นอกจากนี้ วัชรวิภา เสงี่ยมศิริ (2547 : 150-151) ได้กล่าวถึงข้อดี ของเทคนิค KWLH เป็นเทคนิคที่เหมาะสมอีกรูปแบบหนึ่งที่จะช่วยให้นักเรียนสามารถจัดการทบทวนความรู้เดิมของตนได้ และนำความรู้เดิมมาใช้

กระบวนการของเทคนิค KWLH Plus นั้นตามที่ นิรันดร์ ตั้งเมธิกุล (2546 : 13) ได้กล่าวถึงเทคนิค KWLH ว่าเหมือนกับเทคนิค เคดับเบิลยู แอล พลัส เพียงแต่เพิ่มจากเดิมคือ ชั้น H (How can we learn more) เป็นขั้นที่นักเรียนต้องคิดเพื่อหาความรู้เพิ่มเติม เทคนิค KWLH สามารถนำมาใช้จัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ โดยเฉพาะในเรื่องที่นักเรียนจะต้องอ่าน คิด และทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่าน ไว้สำหรับฝึกทักษะการแก้ปัญหาและทักษะการคิดแบบต่างๆ ได้ โดยเฉพาะขั้น H (How can we learn more) เป็นขั้นที่นักเรียนต้องคิดเพื่อหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้นหรือลึกซึ้งกว้างขวางมากขึ้น รวมทั้งแหล่งเรียนรู้ที่จะสืบค้นหาความรู้คำตอบเพิ่มเติมซึ่งจะเป็นแนวทางในการพัฒนาความรู้ และวิธีการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลายต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของนิรันดร์ ตั้งเมธิกุล (2546 : 56, 44) ที่พบว่า นักศึกษามีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ มีพฤติกรรมด้านสัมพันธภาพระหว่างบุคคล ตลอดจนมีพฤติกรรมด้านกระบวนการสืบเสาะหาความรู้หลังเรียน โดยใช้การสอนแบบ KWLH เพิ่มขึ้น และวัชร เล่าเรียนดี (2547 : 150-151) ได้กล่าวถึงเทคนิค KWLH ไว้เพิ่มเติมว่าเทคนิค KWLH เป็นเทคนิคที่เหมาะสมอีกรูปแบบหนึ่งที่จะช่วยให้นักเรียนสามารถจัดการทบทวนความรู้เดิมของตนได้ และนำความรู้เดิมมาใช้ ซึ่งเทคนิค KWLH

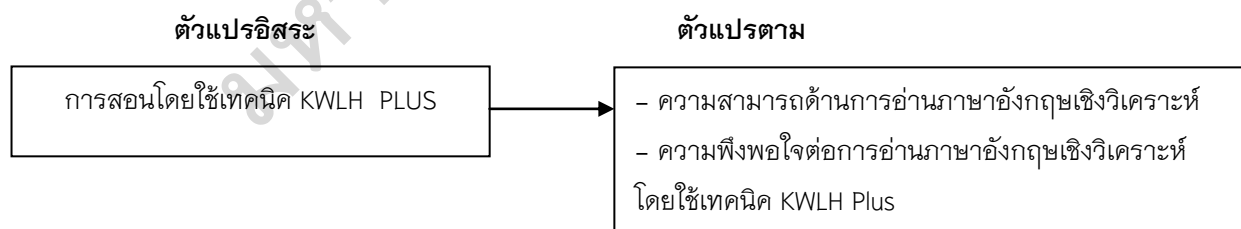
จากปัญหาและความสำคัญดังกล่าวข้างต้นนั้น ทำให้ผู้วิจัยต้องการศึกษาว่าการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์สำหรับนักเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus น่าจะช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWLH Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 รายวิชาภาษาอังกฤษ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : 1 – 50) การสอนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus (ชลธิชา จันทรแก้ว. 2549 : 64 – 66) ขั้นตอนของการคิดวิเคราะห์ (สุวิทย์ มูลคำ. 2551 : 19-22) และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ (มาสโลว์. Maslow, 1970) ดังภาพที่ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWLH Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 50 คน เป็นนักเรียนความสามารถ (เก่ง ปานกลาง อ่อน)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 25 คน ใช้วิธีสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

1. แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค KWLH Plus จำนวน 4 แผน ซึ่งได้ผ่านการตรวจสอบ แก่ไขจากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ และปรับปรุงการใช้มาแล้ว มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกแผน

2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน เป็นข้อสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 55 ข้อ ซึ่งวัด 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการอนุมานสิ่งที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้โดยตรงในเรื่องที่อ่าน 2) ด้านการตัดสินใจข้อความเป็นข้อเท็จจริงและข้อความเป็นข้อคิดเห็น และ 3) ด้านการประเมินทัศนคติของผู้เขียน มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (IOC) เท่ากับ 1.00 มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.24 ถึง 0.90 ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.24 – 0.90 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93

3. แบบสอบถามวัดความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 14 ข้อ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ได้พิจารณาความเที่ยงตรงของข้อคำถาม มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

วิธีรวบรวมข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

การศึกษานี้แบ่งการดำเนินการทดลองเป็น 3 ระยะ คือ 1) ระยะก่อนการทดลอง 2) ระยะทดลอง และ 3) ระยะหลังการทดลองโดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ระยะก่อนการทดลอง

ระยะก่อนการทดลอง เป็นการดำเนินการเพื่อคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.1 ติดต่อประสานงานกับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อขอหนังสือราชการให้ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือวิจัย

1.2 ติดต่อประสานงานกับผู้อำนวยการโรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคมเพื่อขออนุญาตดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่วันที่ 12 มกราคม 2559 – 10 กุมภาพันธ์ 2559

1.3 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre – test) ไปประเมินความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม อำเภอเขาชะเมา จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 25 ฉบับ

1.4 นัดหมายเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย และตารางวัน เวลาเพื่อดำเนินการทดลองที่ห้องเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 ตามตารางสอนของครูผู้สอน

2. ระยะทดลอง

ระยะทดลองเป็นระยะการจัดกิจกรรมการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS เป็นเวลา 4 สัปดาห์ จำนวน 12 ครั้ง มีขั้นตอนกิจกรรมการสอน 3 ขั้นตอน คือ 1) นักเรียนอ่านบทอ่าน 2) นักเรียนวิเคราะห์บทอ่าน และ 3) นักเรียนสรุปข้อมูล จากเนื้อหา 4 เรื่อง ดังนี้ 1) The Mystery of the Mummy 2) Meat-eating plants 3) Go green! และ 4) New York

3. ระยะหลังการทดลอง

ระยะหลังการทดลองเป็นระยะที่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 25 คน ได้รับการประเมินความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS หลังเรียนและประเมินความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบหลังเรียน (Post – test) ไปประเมินความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 25 คน

3.2 ให้นักเรียนตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2559

3.3 นำคะแนนที่ได้จากการประเมินความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (Post – test) และแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS โดยครูผู้สอน ที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วนำไปประมวลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติทดสอบที แล้วนำผลการคำนวณมาวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เพื่อเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม

2. ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบ และแบบสอบถามโดยใช้วิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด (IOC) การหาค่าความยากง่าย (P) ของแบบทดสอบแบบทั้งฉบับ การวิเคราะห์ความยากง่าย เป็นการวิเคราะห์ข้อสอบเป็นรายข้อ การหาค่าอำนาจจำแนก ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์โดยใช้สูตร B (Discrimination Index B) หาค่าความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายในของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค และแล้วหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยวิธีของโลเวท (Lovett)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน และหลังเรียน ใช้สูตร t-test (Dependent Sample)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS พบว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังตาราง 1

ตาราง 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus

ความสามารถในการพูด ภาษาอังกฤษ	จำนวน (n)	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	SD	t	p
ก่อน	25	40	19.96	2.24	19.98	.01
หลัง	25	40	30.68	3.28		

* $p \leq .01$

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วทำให้เกิดการวิจารณ์ถ้อยคำต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น ไม่ยึดถือตำราเพียงเล่มเดียว และ นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วทำให้รู้จักการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$) ส่วนรองลงมา คือ นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วช่วยให้เห็นภาพทั้งหมดของงานเขียนแต่ละชิ้นเป็นส่วนรวมว่ามีอะไร ประกอบอยู่ในลักษณะใด มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) และน้อยที่สุด คือ นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วทำให้มีความรอบคอบมากยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) ดังตาราง 2

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการศึกษาความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

รายการ	$\bar{X}$	SD	ความหมาย
1. นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วทำให้รู้ว่าส่วนใดเป็นข้อเท็จจริง ส่วนใดเป็นข้อคิดเห็น	4.32	0.56	มาก
2. นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วทำให้มีความรอบคอบมากยิ่งขึ้น	4.20	0.58	มาก
3. นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วทำให้เกิดความคิดกว้างไกลออกไป	4.60	0.50	มากที่สุด
4. นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วทำให้เกิดการวิจารณ์ถ้อยคำต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น ไม่ยึดถือตำราเพียงเล่มเดียว	4.68	0.48	มากที่สุด
5. นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วทำให้เกิดความเฉลียวฉลาด ไม่ถูกครอบงำจากข้อมูลในเชิงโน้มถ่วง ใจ	4.48	0.51	มาก
6. นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วทำให้รู้จัก การตัดสินใจอย่างมีเหตุผล	4.68	0.48	มากที่สุด
7. นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วทำให้สามารถประเมินค่าสิ่งที่อ่านได้ว่าดีหรือไม่ดี ควรเชื่อหรือไม่ควรเชื่อ	4.56	0.51	มากที่สุด

ตาราง 2 (ต่อ)

รายการ	$\bar{x}$	SD	ความหมาย
8. นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วเกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	4.32	0.56	มาก
9. นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วสามารถสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต	4.32	0.48	มาก
10. นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วช่วยให้เห็นภาพทั้งหมดของงานเขียนแต่ละชิ้นเป็นส่วนรวมว่ามีอะไร ประกอบอยู่ในลักษณะใด	4.64	0.49	มากที่สุด
11. นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วช่วยให้มองเห็นความสัมพันธ์ของข้อความแต่ละส่วนว่ามีความสัมพันธ์และประกอบกันเข้ามาเป็นงานเขียนแต่ละชิ้นได้อย่างไร	4.24	0.44	มาก
12. นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วช่วยให้เกิดทักษะในการอ่านสื่อ สิ่งพิมพ์ต่างๆ สามารถเลือกได้ว่าอะไรควรอ่าน หรืออะไรควรอ่านผ่านๆ หรืออ่านอย่างตั้งใจอ่านอย่างละเอียดเพื่อจะได้เป็นความรู้ ความคิดและพัฒนาปัญญา	4.56	0.51	มากที่สุด
13. นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วช่วยให้ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการอ่านให้แก่ตนเองและทำให้เกิดความรักความชื่นชมความซาบซึ้งอีกทั้งเล็งเห็นคุณค่าของงานเขียน	4.32	0.56	มาก
14. นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วทำให้สามารถนำเอาวิธีการและผลจากการอ่านมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิตหรือใช้แก้ปัญหาต่างๆ ในชีวิตได้	4.60	0.50	มากที่สุด
รวม	4.47	0.19	มาก

อภิปรายผล

จากผลของการวิจัยความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS พบว่า

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค KWLH Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้การประเมินผลก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 19.96 โดยมีคะแนนเต็ม 40 คะแนน การประเมินผลหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 30.68 ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยที่เพิ่มสูงขึ้นผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ซึ่งตรงกับ นิรันดร์ ตั้งเมธิกุล (2546 : 13) ได้กล่าวถึงเทคนิค KWLH ว่าเหมือนกับเทคนิค เคตบ์เบิ้ลยู แอล พลัส เพียงแต่เพิ่มจากเดิมคือ ชั้น H (How can we learn more) เป็นขั้นที่นักเรียนต้องคิดเพื่อหาความรู้เพิ่มเติม เทคนิค KWLH สามารถนำมาใช้จัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ โดยเฉพาะในเรื่องที่นักเรียนจะต้องอ่าน คิด และทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่าน ไว้สำหรับฝึกทักษะการแก้ปัญหาและทักษะการคิดแบบต่างๆ ได้ โดยเฉพาะชั้น H (How can we learn more) เป็นขั้นที่นักเรียนต้องคิดเพื่อหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้นหรือลึกซึ้งกว้างขวางมากขึ้น รวมทั้งแหล่งเรียนรู้ที่จะสืบค้นหาความรู้คำตอบเพิ่มเติมซึ่งจะเป็นแนวทางในการพัฒนาความรู้ และวิธีการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลายต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิรันดร์ ตั้งเมธิกุล (2546 : 56, 44) ที่พบว่า นักศึกษามีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ มีพฤติกรรมด้านสัมพันธภาพระหว่างบุคคล ตลอดจนมีพฤติกรรมด้านกระบวนการสืบเสาะหาความรู้หลังเรียน โดยใช้การสอนแบบ KWLH เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ Marzano (2001 : 60) ที่ได้กล่าวว่า การจำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็นของเรื่องที่อ่าน การจัดหมวดหมู่ของข้อมูล การเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูล การสรุปความ และการจับประเด็นและสรุปผลจากเรื่องที่กำหนดให้ และการประยุกต์ใช้ความรู้

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS โดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากนักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วทำให้

เกิดการวิจารณ์งานบทอ่านต่างๆ มากยิ่งขึ้น ไม่ยึดถือตำราเพียงเล่มเดียว และ นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้ว ทำให้รู้จักการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วช่วยให้เห็นภาพทั้งหมดของงานเขียนแต่ละชิ้นเป็นส่วนรวมว่ามีอะไร ประกอบอยู่ในลักษณะใด มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด และน้อยที่สุด คือ นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วทำให้มีความรอบคอบมากยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยระดับมาก เนื่องจากการอ่านเชิงวิเคราะห์ มีประโยชน์ทำให้ผู้อ่านรู้ว่าส่วนใดเป็นข้อเท็จจริง ส่วนใดเป็นข้อคิดเห็น ทำให้ผู้อ่านมีความรอบคอบมากยิ่งขึ้น ทำให้ผู้อ่านเกิดความคิดกว้างไกลออกไป ทำให้ผู้อ่านเกิดวิจารณ์งานบทอ่านมากยิ่งขึ้น ไม่ยึดถือตำราเพียงเล่มเดียว ทำให้ผู้อ่านเฉลียวฉลาด ไม่ถูกครอบงำจากข้อมูลในเชิงโน้มน้าวใจ ทำให้ผู้อ่านตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล และทำให้ผู้อ่านสามารถประเมินค่าสิ่งที่อ่านได้ว่าดีหรือไม่ดี ควรเชื่อหรือไม่ควรเชื่อ ซึ่งสอดคล้องกับการค้นพบ รัตนแสนวงษ์ (2556 : 53) ที่ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ ปิยาพร พรหมทา (2555 : 29) ที่ได้กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์นั้นช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจข้อเสนอของผู้เขียนดีขึ้น สามารถตัดสินใจและประเมินข้อความที่อ่านได้ สามารถระบุข้ออ้างอิงหลักฐานและการให้เหตุผลของผู้เขียนได้ เป็นการอ่านที่ต้องใช้การคิดไตร่ตรอง วิเคราะห์เหตุผล เป็นการอ่านที่มีจุดมุ่งหมายเฉพาะอย่าง อ่านเพื่อการวิเคราะห์ อ่านแล้วสามารถรับสารได้ครบถ้วน อ่านแล้วสามารถจำแนก แยกแยะองค์ประกอบต่างๆ ของสิ่งที่อ่าน

จากผลการวิจัยครั้งนี้ สรุปได้ว่า การสอนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus ทำให้ผู้เรียนอ่านอย่างจริงจังเพื่อนำไปสู่การสร้างความรู้ ความคิด การตัดสินใจแก้ปัญหา และสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่าการตั้งคำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนในการฝึกคิด เพราะการถามคำถามเป็นการนำนักเรียนให้เกิดการคิดไตร่ตรองทบทวนความเข้าใจของตนเอง ดังนั้นในการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ ครูควรนำเทคนิค KWLH Plus ไปใช้ในการส่งเสริมการคิดเชิงวิเคราะห์ให้กับผู้เรียน เพื่อผู้เรียนมีจุดมุ่งหมายในการอ่านและจดจำบทอ่าน

1.2 การจัดกิจกรรมการจำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็นนั้นช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิดวิเคราะห์ เพราะในระหว่างเรียน ผู้เรียนต้องพิจารณาข้อความ ประโยค และบทอ่านว่าส่วนใดของบทอ่านเป็นข้อเท็จจริง ดังนั้นเพื่อฝึกให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ ครูควรนำกิจกรรมการจำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็นไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

1.3 การจัดกิจกรรมจัดหมวดหมู่ของข้อมูล ทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดอย่างมีลำดับขั้นตอน เพราะผู้เรียนสามารถจัดกลุ่ม จัดประเภทของข้อมูล และจัดลำดับของข้อมูลที่มีหลักการและลักษณะที่คล้ายคลึงเข้าด้วยกัน ดังนั้นเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิดเชิงวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ครูควรใช้กิจกรรมนี้ในการส่งเสริมการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ให้กับผู้เรียน

1.4 กิจกรรมเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูล ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิดอย่างมีตรรกะ และผู้เรียนมีความเข้าใจบทอ่านมากขึ้นเพราะหลังจากอ่านบทอ่านที่กำหนดให้แล้ว ผู้เรียนจะต้องทำกิจกรรมในการเชื่อมโยงวิเคราะห์หาเหตุและผลของบทอ่าน รวมถึงได้พิจารณาเปรียบเทียบหรือบอกความแตกต่างจากบทอ่านได้ ดังนั้นบทอ่านที่ครูใช้ฝึกต้องสามารถเชื่อมโยงวิเคราะห์หาเหตุ และผลหรือเปรียบเทียบ บอกความแตกต่างในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

1.5 จากการวิจัยพบว่าขั้นตอนที่ผู้เรียนในแต่ละกลุ่มอภิปรายเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่อ่านว่าสามารถเรียนรู้ เพิ่มเติมได้อย่างไรพร้อมทั้งเขียนบันทึกลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ ของ H ในขั้นนี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิดในการเสาะหา

ข้อมูลเพิ่มเติมหรือแหล่งเรียนรู้อื่นๆเพื่อให้ได้ความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น ดังนั้นในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ครูสามารถมอบหมายงานให้ผู้เรียนได้ไปค้นคว้าเพิ่มเติมตามแหล่งการเรียนรู้ที่ได้อภิปรายกันในแต่ละกลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายนอกเพิ่มเติมจากที่อ่านในบทความ

1.6 จากการวิจัยพบว่า ขั้นตอนการสร้างแผนผังความคิดและเขียนสรุปความ ช่วยให้ผู้เรียนได้ทบทวนเนื้อหาความรู้จากบทอ่านทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านมากขึ้น ดังนั้นในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ครูต้องแนะนำและตรวจสอบความถูกต้องในงานเขียนของผู้เรียนด้วย

1.7 จากการวิจัยพบว่าการใช้แบบบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log) กับวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH Plus นั้นทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบได้ฝึกทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ เพราะก่อนที่ผู้เรียนจะบันทึกข้อมูลลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง ผู้เรียนแต่ละกลุ่มต้องอภิปรายร่วมกัน ดังนั้นครูควรนำกิจกรรมนี้ไปใช้การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

1.8 วิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH Plus นั้น เป็นวิธีการสอนที่ส่งเสริมความมีน้ำใจของผู้เรียนและส่งเสริมทักษะทางสังคม ซึ่งผู้เรียนเก่งได้ช่วยนักเรียนที่อ่อนให้ได้เรียนรู้พร้อมๆกัน ดังนั้นครูควรจัดกลุ่มโดยดูความสามารถของผู้เรียน นอกจากนี้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันเป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนและผู้เรียนกับครู ดังนั้นเพื่อส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนครูสามารถนำชิ้นงานของผู้เรียนแสดงที่ป้ายนิเทศภายในห้องเรียน จะทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่ม

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนระดับชั้นอื่นๆ โดยใช้เทคนิค KWLH Plus

2.2 ควรมีการวิจัยโดยใช้เทคนิค KWLH Plus เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการฟังและเขียนเนื่องจากนักเรียนได้ฝึกการฟังและการเขียน แล้วสามารถพัฒนาด้านการเขียนหลังจากการฟังให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.3 ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH Plus กับรายวิชาอื่นๆ

เอกสารอ้างอิง

- กนกพร รัตนภิรมย์. หลากหลายหนังสือดี : วารสารวิชาการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว, 2553.
- กระทรวงศึกษาธิการ. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2551.
- การุณันท์ รัตนแสนวงษ์. การอ่านและการเขียนเชิงวิชาการ. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด แสงจันทร์การพิมพ์, 2556.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2549). ความสำคัญของการอ่านและกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน. วารสารสารสนเทศ.
- ชลธิชา จันทร์แก้ว. การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH Plus. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2549.
- นิรันดร์ ตั้งเมธิกุล. การสอนแบบ KWLH ด้วยการเรียนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ. พฤติกรรมด้านสัมพันธภาพระหว่างบุคคลและด้านกระบวนการสืบเสาะหา ความรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2546.
- ประพนธ์ เรืองณรงค์ และคณะ. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ช่วงชั้นที่ 2 ประถมศึกษาปีที่ 4 – 6. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2545.

วัชรรา เล่าเรียนดี. เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้สำหรับครูมืออาชีพ. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์, 2547.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ, 2549.

สำนักงานทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2557). รายงานผลการทดสอบทาง
การศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2558. ค้นเมื่อ วันที่ 25 เมษายน 2558.
จาก <http://niets.or.th>.

สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2551). สถิติการอ่านหนังสือของคนไทย. ค้นเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2558.

จาก http://library.kku.ac.th/plan/Data15_Trend_new1.docx

_____. สรุปผลที่สำคัญ การสำรวจการอ่านหนังสือของประชากร พ.ศ. 2554. ค้นเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2558.

จาก http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/themes/theme_2-3-1.html

Mazano. R. Strategies for Increasing Student Achievement. Retrieved June 6, 2014,

from www.cps.k12.in.us/.../Marzano%20Strategy%20and%20technology.pdf, 2001.

Maslow, A. Motivation and Personality. New York : Harper and Row Publishers, 1970.

Ogle, D. M. K-W-L : A Teaching Model That Develops Active Reading of Expository. Retrieved June 9, 2014,

from <https://fu-ctge5245.wikispaces.com/file/view/Ogle.pdf>. 1986.

วารสารบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร