

ชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความพึงพอใจในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านโพธิ์วัฒนาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่

7

การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

LEARNING PACKAGES OF 4 MAT IN CONJUNCTION WITH COOPERATIVE LEARNING AFFECTING LEARNING ACHIEVEMENTS, ANALYTICAL THINKING ABILITIES AND SATISFACTION IN THE LEARNING SUBSTANCE OF HEALTH AND PHYSICAL EDUCATION FOR PRATHOM SUKSA 5 STUDENTS AT BAN PHONWATTHANA WITTHAYA SCHOOL UNDER THE OFFICE OF SAKON NAKHON PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 1

กัลยรัตน์ คำทะเนตร*

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มารศรี กลางประพันธ์**

ดร. สมเกียรติ พลละจิตต์***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) พัฒนาชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้ 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์และความพึงพอใจก่อนเรียนและหลังเรียน และ 3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถทางการเรียนต่างกัน (สูง ปานกลาง และต่ำ) กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านโพธิ์วัฒนาวิทยา ภาคเรียนที่ 2 การศึกษา 2554 จำนวน 35 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วย 1) ชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้ 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3) แบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ 4) แบบวัดความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนี สถิติทดสอบค่าที่ (t-test for Dependent Samples) การวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณทางเดียว (One-way MANOVA) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้มีคุณภาพอยู่ในระดับดี
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถทางการคิดวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถทางการเรียนแตกต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนความพึงพอใจต่อชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือหลังเรียนไม่มีความแตกต่างกัน

* นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

** คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

*** ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองตากวย จังหวัดสกลนคร

ABSTRACT

The purposes of this study were to: 1) develop the learning packages 2) compare learning achievements analytical thinking abilities and investigate learning higher than those before learning and 3) compare learning achievements, critical thinking abilities, and satisfaction of the students in Prathom Suksa 5 whose learning abilities were high, moderate and low taught. The samples consisted of 35 Prathom Suksa 5 students of Ban PhonWattana Witthaya School in the second semester of academic year 2012 selected by purposive random sampling technique. Tools used in this study were: 1) 9 learning packages, 2) a test on learning achievements, 3) a test on learning achievement measurement, 4) a test satisfaction toward learning. Statistics used for data analysis were mean, standard deviation, t-test (Dependent Samples), One-Way MANCOVA, and One-Way ANOVA.

The findings of this study were as follows:

1. The overall quality considered on the learning packages revealed that the learning package quality was at the high level.
2. The learning achievements, the analytical thinking abilities in collaboration with cooperative learning higher than those before learning at the .01 level of significance.
3. The overall satisfaction in cooperation with cooperative learning was at the high level.
4. The students in Prathom Suksa 5 with different learning have the average scores on learning achievements and analytical thinking abilities with significant differences at the .01 level. There were no significant differences on their satisfaction toward the learning packages on 4 MAT together with cooperative learning.

ภูมิหลัง

สภาพการเรียนการสอนในปัจจุบัน เป็นการให้การศึกษาแก่ผู้เรียนบนพื้นฐานของความคาดหวังจากสังคมไทยที่ต้องการให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง คนดี และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มีจุดหมายในการมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552 : 3) อีกทั้งในการพัฒนาผู้เรียนตามแนวปฏิรูปการศึกษามีจุดมุ่งหมายอยู่ที่การเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยพัฒนาผู้เรียนอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม เป็นผู้มีจริยธรรมในการดำเนินชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีความสุข ใฝ่รู้ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ที่พอเพียงต่อการพัฒนางานอาชีพ มีคุณภาพชีวิตส่วนตน สามารถเผชิญความเปลี่ยนแปลงได้อย่างเท่าทันและชาญฉลาด มีความเป็นประชาธิปไตย บุคลากรหลักในการปฏิรูปการศึกษา คือครูผู้สอนจึงต้องปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ และมีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา การที่จะพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้รายวิชาต่างๆ ทั้งภาษาไทยคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ หรืออื่นๆ ให้มีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลสูงสุดได้นั้น ในเบื้องต้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาผู้เรียนให้สามารถอ่านออกเขียนได้เป็นอันดับแรก เพราะการอ่านออกเขียนได้ถือเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะส่งผลต่อคุณภาพในการเรียนรู้ของผู้เรียน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) เป็นกฎหมายการศึกษาแห่งชาติหรือเป็นกฎหมายแม่บท ในการจัดการศึกษาของประเทศที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 โดยเฉพาะมาตรา 39 กำหนดให้กระทรวงกระจายอำนาจการจัดการศึกษาไปยังเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง และในมาตราที่ 27 ให้คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและให้

สถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีเจ้าหน้าที่จัดทำสาระของหลักสูตร ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตรแกนกลางที่มีลักษณะเป็นหลักสูตรที่มีมาตรฐานกลุ่มสาระและมาตรฐานที่เป็นตัวกำหนดคุณภาพผู้เรียน ซึ่งสถานศึกษา มีบทบาท และภาระหน้าที่โดยตรงที่จะต้องนำมาตราฐานกลุ่มสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่หลักสูตรแกนกลาง กำหนดไปสู่รายละเอียดในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่กำหนด กล่าวคือ สถานศึกษาจะต้องจัดทำรายละเอียดในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียน มีคุณภาพตามที่กำหนด กล่าวคือ สถานศึกษาจะต้องจัดทำรายละเอียดหลักสูตรของตนเอง เพื่อเป็นกรอบในการจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและสนองความต้องการของชุมชนตลอดจนความถนัด ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียนให้เกิดการพัฒนาเต็มศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : 2)

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาเป็นการศึกษาด้านสุขภาพที่มีเป้าหมาย เพื่อการดำรงสุขภาพ การสร้างเสริมสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ครอบครัว และชุมชนให้ยั่งยืน ซึ่งสุขภาพ หรือ ภาวะของมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางกาย ทางจิต ทางสังคมและทางปัญญาหรือจิตวิญญาณ สุขภาพหรือสุขภาพะจึงเป็นเรื่องสำคัญ เพราะเกี่ยวข้องกับทุกมิติของชีวิต ซึ่งทุกคนควรจะได้เรียนรู้เรื่องสุขภาพ เพื่อจะได้มีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีเจตคติ คุณธรรมและค่านิยมที่เหมาะสม รวมทั้งมีทักษะปฏิบัติด้านสุขภาพจนเป็นกิจนิสัย อันจะส่งผลให้สังคมโดยรวมมีคุณภาพ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนพัฒนาพฤติกรรมด้านความรู้ เจตคติ คุณธรรม ค่านิยม และการปฏิบัติเกี่ยวกับสุขภาพควบคู่ไปด้วยกัน และให้ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เรื่องธรรมชาติของการเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์ ปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโต ความสัมพันธ์เชื่อมโยงในการทำงานของระบบต่างๆ ของร่างกาย รวมถึงวิธีปฏิบัติตนเพื่อให้เจริญเติบโตและมีพัฒนาการที่สมวัย เห็นคุณค่าของตนเองและครอบครัว การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ความรู้สึกทางเพศ การสร้างและรักษาสัมพันธภาพกับผู้อื่น สุขปฏิบัติทางเพศ และทักษะในการดำเนินชีวิต มีความรู้เกี่ยวกับหลักและวิธีการเลือกบริโภคอาหาร ผลิตภัณฑ์และบริการสุขภาพ การสร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ และการป้องกันโรคทั้งโรคติดต่อและโรคไม่ติดต่อ รู้วิธีการป้องกันตนเองจากพฤติกรรมเสี่ยงต่าง ๆ ทั้งความเสี่ยงต่อสุขภาพ อุบัติเหตุ ความรุนแรง อันตรายจากการใช้ยาและสารเสพติด รวมถึงแนวทางในการสร้างเสริมความปลอดภัยในชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : 149-150)

โรงเรียนบ้านโพธิ์วัฒนาวិทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ก็ประสบกับปัญหาด้านสุขภาพ การเกิดอุบัติเหตุและเจ็บไข้ ซึ่งส่งผลกระทบในการเรียน อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับนักเรียนดังกล่าวนี้แสดงให้เห็นว่านักเรียนยังมีข้อบกพร่องในการดูแลสุขภาพของตนเองซึ่งสาเหตุส่วนหนึ่งอาจมาจากการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ไม่เหมาะสมกับความแตกต่างทางสติปัญญาของนักเรียน ซึ่งดูได้จากผลประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา พบว่านักเรียนไม่ผ่านด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดแก้ปัญหา และการบอกเหตุผล คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ผู้นำชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียน ได้ร่วมมือกันป้องกัน ดูแลบุตรหลานและเยาวชนให้มีชีวิตที่ปลอดภัย กระทรวงศึกษาธิการ และสถานศึกษาโรงเรียนบ้านโพธิ์วัฒนาวิทยา จึงได้จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อเป็นกรอบและแนวทางในการพัฒนาสุขภาพคุณภาพผู้เรียนให้ดีขึ้น จากผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในการประเมินระดับชาติ (LAS) ปีการศึกษา 2553-2555 ของโรงเรียน 9 โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายโพธิ์สามัคคี พบว่า นักเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 43.23, 48.51 และ 50.75 ตามลำดับ และโรงเรียนบ้านโพธิ์วัฒนาวิทยา มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 42.79, 43.22 และ 50.25 ตามลำดับ (โรงเรียนบ้านโพธิ์วัฒนาวิทยา. 2554 : 5) ซึ่งถือว่า ผลการประเมินของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายโพธิ์สามัคคีอยู่ในเกณฑ์ที่ค่อนข้างต่ำ ส่วนในการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในมาตรฐานด้านผู้เรียน ซึ่งมี 7 มาตรฐานนั้น มาตรฐานที่ 4 เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มี

ความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ จัดได้ว่ามีความสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นอย่างมาก (สुकอร์ สันธพานนท์ และคณะ. 2552 : 15-16) การที่จะเสริมสร้างและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามที่ต้องการ จึงต้องอาศัยการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ดีเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถและคุณลักษณะต่างๆ ตามที่กล่าวมา ปัญหาใหญ่ในระดับชาติของการปฏิรูปการศึกษาในประเทศไทย คือการพัฒนาศักยภาพด้านการคิดของผู้เรียน เป็นปัญหาที่มีมาต่อเนื่องเป็นระยะเวลาที่ยาวนาน ซึ่งในวาระที่กระทรวงศึกษาธิการร่วมกับ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้ติดตามผลการปฏิรูปการศึกษาในวาระครบรอบ 6 ปี เมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2548 ผลปรากฏว่า ในส่วนมาตรฐานผู้เรียน มาตรฐานที่ 4 (ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์) มีคุณภาพระดับดี เพียงร้อยละ 11.1 จากการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา 17,562 โรงเรียนทั่วประเทศ ถือเป็นปัญหาสำคัญในการจัดการศึกษาของชาติ (ปานวิทย์ ยงยุทธวิชัย. 2548 : 32-33) และจากการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รอบสอง (พ.ศ. 2549-2553) ของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายโพนสามัคคี 9 โรงเรียน ในมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ มีค่าเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 2.67 อยู่ในระดับพอใช้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). ออนไลน์, 2554) และจากสภาพการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายโพนสามัคคี ประสบปัญหาที่คล้ายคลึงกัน คือ ผู้เรียนส่วนใหญ่ยังขาดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ซึ่งต้องได้รับการแก้ไข ให้เป็นไปตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2554 เพื่อรองรับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ที่มีจุดเน้นในการยกระดับคุณภาพผู้เรียนทุกคนให้มีพัฒนาการเหมาะสมกับวัย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น มีคุณธรรมและสำนึกความเป็นไทย เน้นการอ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น มีทักษะการคิดวิเคราะห์ เชื่อมมันในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และมีความสามารถด้านเทคโนโลยี โดยผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับความถนัดและเต็มตามศักยภาพ (พรชัย โพคันโย. ออนไลน์, 2554)

เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนโพนวัฒนาวิทยา ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และกระบวนการสอนที่สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในด้านดังกล่าว ได้พบว่า การจัดประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT เป็นกระบวนการที่ออกแบบมาเพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียนทุกลักษณะ ให้ได้เรียนรู้อย่างมีความสุขและในแต่ละช่วงกิจกรรมที่ตนเองถนัดและรู้สึกท้าทายในช่วงกิจกรรมที่ผู้อื่นถนัดผสมผสานกัน โดยการนำแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาอย่างสมดุล ของสมองซีกซ้ายและซีกขวา มาวางแผนจัดรูปแบบการเรียนรู้ ซึ่งเบอร์นิส แมคคาร์ธีย์ นักการศึกษาชาวอเมริกันได้ประยุกต์แนวคิดนี้ของ Daise kolb มาจัดเป็นผู้เรียนที่มี 4 ลักษณะ คือ ผู้เรียนแบบที่ 1 เป็นผู้ที่ถนัดจินตนาการ ผู้เรียนแบบที่ 2 เป็นผู้ที่ถนัดวิเคราะห์ ผู้เรียนแบบที่ 3 เป็นผู้ถนัดการใช้สามัญสำนึก และผู้เรียนแบบที่ 4 เป็นผู้ที่ยอมรับรับการเปลี่ยนแปลง การจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองการพัฒนาสมองซีกซ้ายและขวาของผู้เรียนที่มีลักษณะแตกต่างกัน สามารถจัดแผนกิจกรรมย่อยได้ 8 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 สร้างประสบการณ์ตรง ขั้นที่ 2 วิเคราะห์ไตร่ตรองประสบการณ์ ขั้นที่ 3 ปรับประสบการณ์เป็นความคิดรวบยอด ขั้นที่ 4 ถนัด และความสนใจ ขั้นที่ 5 ขั้นลงมือปฏิบัติตามกรอบความคิดที่กำหนดไว้ ขั้นที่ 6 ขั้นสร้างชิ้นงานสะท้อนความเป็นตนเอง ขั้นที่ 7 วิเคราะห์ประยุกต์ใช้ และขั้นที่ 8 แลกเปลี่ยนความรู้ความคิดกับผู้อื่น สอดคล้องกับ วิลมรตัน สุนทรโรจน์ (2550 : 68-77) ได้กล่าวว่า การเรียนรู้แบบ 4 MAT จะช่วยให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ได้อย่างหลากหลาย และยืดหยุ่นตอบสนองการพัฒนาศักยภาพทุกด้านของผู้เรียน ซึ่งมีลักษณะการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างเต็มที่ เมื่อนำแนวความคิดการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการใช้สมองซีกซ้ายและขวามาเป็นหลักการประกอบ ทำให้การวางแผนกิจกรรมย่อยออกเป็น 8 ขั้นตอน ซึ่งจะช่วยให้สามารถจัดกิจกรรมได้อย่างหลากหลายและยืดหยุ่น ตอบสนองการพัฒนาศักยภาพทุกด้านของผู้เรียนซึ่งมีลักษณะการ

เรียนแตกต่างกันอย่างเต็มที่ เพื่อสะดวกในการเตรียมแผนจัดกิจกรรมของผู้เรียน ซึ่งมีลักษณะการเรียนแตกต่างกันอย่างเต็มที่ เพื่อสะดวกในการเตรียมแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แต่ละขั้นตอนจะมีชื่อเรียกลักษณะเด่นอย่างคร่าว ๆ พอที่จะสื่อสารกันได้ และแต่ละส่วน แต่ละขั้นตอน และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมแบบ 4 MAT อีกประเภทหนึ่งที่เราควรนำมาใช้ในระดับประถมศึกษาเพื่อพัฒนาผลทางการเรียนและทักษะกระบวนการด้านการคิดวิเคราะห์ เนื่องจากเป็นสิ่งที่สนใจของเด็กอยู่แล้วผลงานการวิจัยของ นันทนา กล้าสำโรง (2550 : 123-124) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐาน และความสามารถการวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT และแบบสืบเสาะหาความรู้ เรื่อง สารในชีวิตประจำวัน มีผลการวิเคราะห์ สรุปว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์สูงกว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังพบว่าเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือ เป็นวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กๆ แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความรู้ความสามารถแตกต่างกัน แต่ละคนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการเรียนรู้ โดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเป็นการแบ่งปันทรัพยากรการเรียนรู้ รวมทั้งเป็นกำลังใจแก่กันและกัน คนที่เรียนเก่งจะช่วยเหลือคนที่อ่อนกว่า เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนในด้านแก้ปัญหา การกำหนดเป้าหมายในการเรียนรู้ การคิดแบบหลากหลาย การปฏิบัติภารกิจที่ซับซ้อน การเน้นคุณธรรม จริยธรรม ทักษะสังคม การสร้างนิสัยความร่วมมือภายในกลุ่มเกิดความรับผิดชอบ (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. 2550 : 51) ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นการพัฒนาผู้เรียนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งเป็นการส่งเสริมทักษะทางสังคม ช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ช่วยส่งเสริมบรรยากาศในการเรียน ส่งเสริมทักษะการทำงานร่วมกัน เป็นการเตรียมตัวนักเรียนให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุข กล่าวคือ ผลงานวิจัยของ สุพรรณิ มีญเวียง (2550 : 64-65) ; อมรา จันทะไทย (2550 : 84) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนประกอบเทคนิค STAD เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นการปลูกฝังให้นักเรียนมีความซื่อสัตย์ ความเสียสละการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน สามารถนำความรู้ประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวันหลักการเรียนรู้แบบร่วมมือ 5 ประการประกอบด้วย 1) การเรียนรู้ต้องอาศัยหลักการพึ่งพากัน โดยถือว่าทุกคนมีความสำคัญเท่าเทียมกันและจะต้องพึ่งพากันเพื่อความสำเร็จร่วมกัน 2) การเรียนรู้ที่ดีต้องอาศัยการหันหน้าเข้าหากัน มีปฏิสัมพันธ์กันเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อมูล และการเรียนรู้ต่างๆ 3) การเรียนรู้ร่วมกันต้องอาศัยทักษะทางสังคมโดยเฉพาะทักษะในการทำงานร่วมกัน 4) การเรียนรู้ร่วมกันควรมีการวิเคราะห์กระบวนการกลุ่มที่ใช้ในการทำงาน และ 5) การเรียนรู้ร่วมกันจะต้องมีผลงานหรือผลสัมฤทธิ์ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่มที่สามารถตรวจสอบและวัดประเมินได้ (ทิศนา เขมณี. 2553 : 265) และการเรียนรู้แบบร่วมมือยังช่วยในการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงเจตคติ เพราะการอภิปรายกลุ่มโดยการให้สมาชิกในกลุ่มได้เสนอแนะความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ แล้วหาข้อสรุปที่ถูกต้องเหมาะสมจะทำให้สมาชิกในกลุ่มรับรู้และคล้อยตามได้ (McGuire. 1969 : 175-177, อ้างถึงใน (รัตนา ธนะคำดี. 2554 : 17)

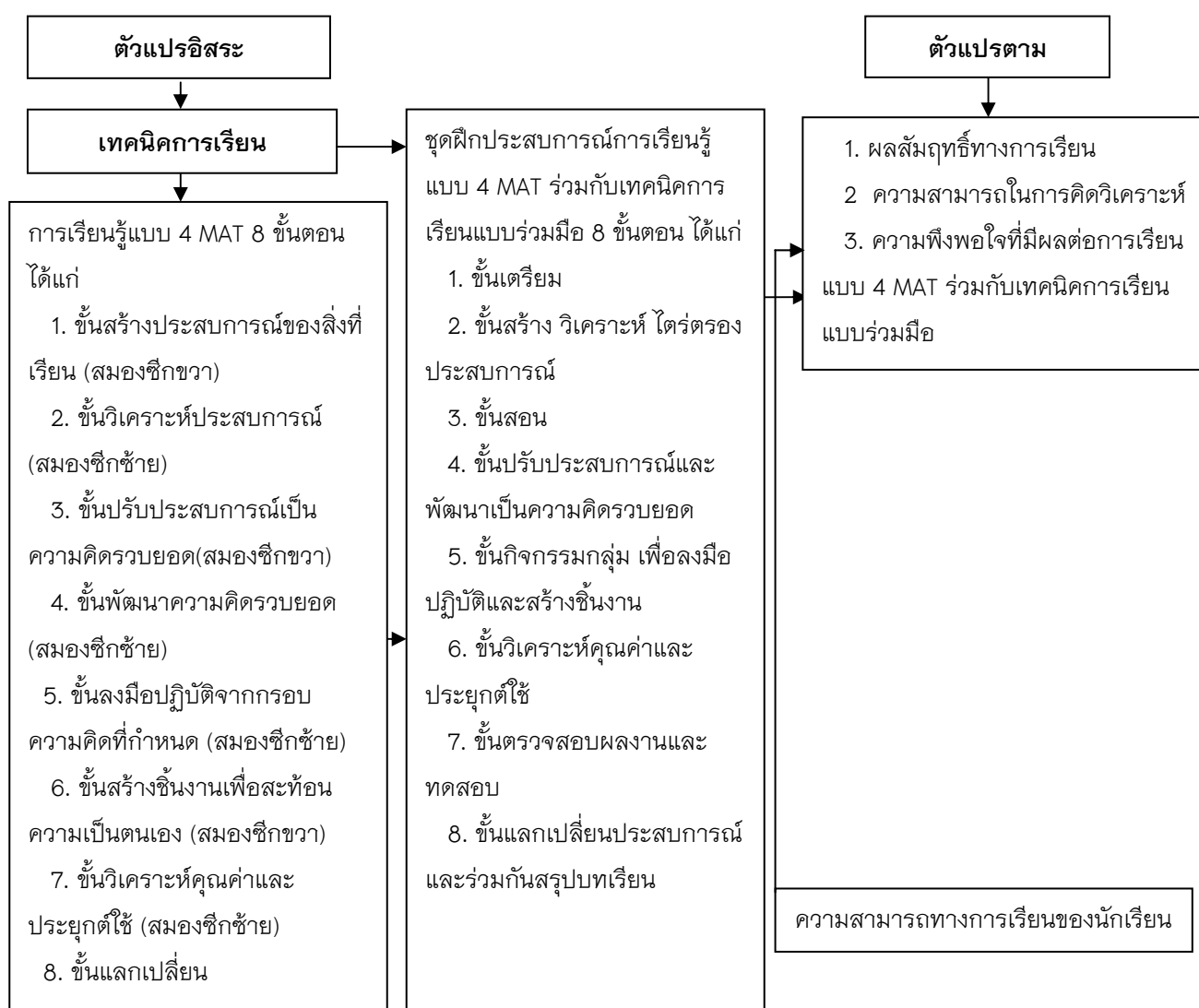
ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาหลักการเหตุผลและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวแล้วจึงได้ดำเนินการวิจัย เรื่อง ชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และความพึงพอใจ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านโพธิ์วัฒนาวิทยา จึงตระหนักถึงความสำคัญของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ อันจะส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์สูงขึ้นมี คุณลักษณะที่พึงประสงค์เป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุขต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความพึงพอใจ ให้มีประสิทธิภาพ
2. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิค กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนด้วย ชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
4. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนแบบ 4 MAT ร่วมกับ เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ
5. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์และความพึงพอใจของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถทางการเรียนต่างกัน (สูง ปานกลาง และต่ำ) เมื่อได้รับการจัดการเรียนรู้โดยชุดฝึก ประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5
6. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่อง ชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ ที่มี ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความพึงพอใจ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามแนวคิดของ คักดีชัย หิรัญทวี (2543 : 66-67) ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังต่อไปนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ในศูนย์อำนวยการขยายโพนสามัคคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จาก 9 โรงเรียน จำนวนทั้งสิ้น 286 คน ซึ่งมีสภาพภูมิศาสตร์ใกล้เคียงกัน มีการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 นักเรียนมีความรู้ความสามารถ มีคุณลักษณะที่คล้ายคลึงกัน และมีการจัดนักเรียนแต่ละความสามารถ มีทั้งนักเรียนกลุ่มสูง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มต่ำ

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านโพนวัฒนาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่เรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 35 คน ได้มาโดยวิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งนักเรียนดังกล่าวมีทั้งกลุ่มสูง ปานกลาง และ ต่ำ คณะความสามารถกันสามารถเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรได้

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล และคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ จำนวน 9 แผน

2.2 ชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความพึงพอใจใน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต จำนวน 9 ชุด

2.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ที่มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

2.4 แบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาที่มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

2.5 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ ที่มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91

3. วิธีรวบรวมข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 วิธีรวบรวมข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โดยมีวิธีรวบรวมข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

3.1.1 ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามตารางที่กำหนด โดยทำการวัดและประเมินผลก่อนเรียนด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ และแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์

3.1.2 ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจนครบทุกแผนการจัดการเรียนรู้

3.1.3 ทำการวัดและประเมินผลหลังเรียนด้วย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน

3.1.4 นำผลการสอบไปวิเคราะห์

3.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.2.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.2.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ การหาค่าความยาก (difficulty) หาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และประเมินความพึงพอใจ ทั้งฉบับด้วยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หาค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินความพึงพอใจด้วยสูตรสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน

3. สถิติที่ให้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ทดสอบค่าที่ ค่าดัชนีประสิทธิผล การวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณทางเดียว และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

สรุปผลการวิจัย

การพัฒนาชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความพึงพอใจในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านโนนวัฒนาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สรุปผลได้ดังนี้

1. ชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา พิจารณาคุณภาพโดยรวมพบว่าชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้มีคุณภาพในระดับดี และมีค่าดัชนีประสิทธิผลมีค่าเท่ากับ 0.5627 ซึ่งแสดงว่านักเรียนมีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 56.27
2. แผนการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิค กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายการปรากฏว่า ด้านสาระสำคัญมากที่สุด และด้านการวัดผลประเมินผลน้อยที่สุด
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียน โดยชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนโดยชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
5. ความพึงพอใจต่อชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมืออยู่ในระดับมากขึ้นไป
6. จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณทางเดียว (One – Way MANOVA) พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถทางการเรียนแตกต่างกัน หลังเรียนโดยชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถทางการคิดวิเคราะห์ และความพึงพอใจต่อชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า
 - 6.1 นักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนแตกต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูงจะมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนปานกลางและต่ำ
 - 6.2 นักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนแตกต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนสูงจะมีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคิดวิเคราะห์สูงกว่านักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนปานกลาง และต่ำ ส่วนนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนปานกลางและต่ำมีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคิดวิเคราะห์แตกต่างกัน
 - 6.3 นักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือหลังเรียนไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

- 1.1 จากผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมและชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เมื่อนำไปใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา แล้วทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์สูงขึ้น และมีความพึงพอใจต่อ

ชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมืออยู่ในระดับมาก ดังนั้นครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ควรนำผลการวิจัยไปใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีบริบทของโรงเรียนใกล้เคียงกัน รวมถึงกลุ่มโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

1.2 สำหรับครูผู้สอนที่จะนำแผนการจัดการเรียนรู้สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ไปใช้ ควรวางแผนและเตรียมตัวให้พร้อมก่อนทำการสอน เช่น การศึกษาทำความเข้าใจนักเรียน การจัดเตรียมสภาพแวดล้อม วัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้ให้หลากหลาย มีความเหมาะสมกับนักเรียนและสภาพของโรงเรียน การฝึกใช้คำถามกระตุ้นให้นักเรียนคิดและควรเสริมแรง เพื่อบูรณาการระหว่างทฤษฎี 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีความสมบูรณ์ และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.3 ในการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ ครูควรจัดสภาพแวดล้อมในการจัดการกิจกรรมโดยจงใจให้เกิดการเรียนรู้ และสร้างสถานการณ์ให้นักเรียนได้แสดงออก มีกระบวนการคิด ฟังคิด ฟังทำด้วยตนเองและพยายามปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ

1.4 ในการสร้างสถานการณ์ปัญหาในการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ครูควรสร้างสถานการณ์ที่ใกล้ตัวของนักเรียน ที่นักเรียนคุ้นเคยและพบเห็นในชีวิตประจำวัน จะทำให้นักเรียนเกิดความอยากรู้อยากเห็นมากยิ่งขึ้น

1.5 ในกิจกรรมฐานความช่วยเหลือ ครูควรมีตัวอย่างหลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งสื่อมัลติมีเดีย สื่อวิดีโอ สื่อที่เป็นสิ่งต่าง ๆ เพื่อให้มีแหล่งเรียนรู้แนวทางการแก้ปัญหาที่หลากหลายและสอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาที่ต้องการให้นักเรียนได้เรียนรู้กับเทคโนโลยีต่างๆ ซึ่งครูสามารถนำมาบูรณาการใช้กับกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าวได้

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยโดยชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา กับนักเรียนชั้นอื่นๆ เพื่อจะได้ข้อสรุปที่ครอบคลุมและชัดเจนยิ่งขึ้น

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยโดยชุดฝึกประสบการณ์การเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่วมกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในกลุ่มสาระอื่นๆ ว่าจะได้ผลประการใด เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.3 ควรศึกษาในตัวแปรตามอื่นๆ เช่น ความสามารถในการคิดแก้ปัญหา คิดสังเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์ ความคงทนในการเรียนรู้ และความพึงพอใจ เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์

การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2551.

. ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2552.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). การประเมินคุณภาพภายนอกระดับขั้นพื้นฐาน. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.onesqa.or.th>. (26 พฤษภาคม 2554)

จรินทร์ สืบุดดี. การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2552.

ฉันทนา กล้าสำโรง. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐานและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT และการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2550.

ณัฐนันท์ สำราญสุข. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถทางการคิดวิเคราะห์และเจตคติต่อวิชาวิทยาศาสตร์ ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร, 2555.

ทิตนา เขมมณี. ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.

เทือน ทองแก้ว. สมรรถนะ (Competency) : หลักการและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, 2550.

ธัมมา หลายพัฒน์. วิธีการสอนแบบ 4 MAT ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เพศศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2550.

บ้านโป่งวัฒนาวิทยา, โรงเรียน. รายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2554. สกลนคร : โรงเรียนบ้านโป่งวัฒนาวิทยา, 2555.

บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น, 2553.

ปานรวี ยงยุทธวิชัย. นวัตกรรมการศึกษาชุด การอ่าน เขียน คิดวิเคราะห์คิดสังเคราะห์. กรุงเทพฯ : อารักษ์, 2548.

พรชัย โพคันโย. นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2554. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :

<http://www.sobdai.com/news-education/399--2554.html>. (16 เมษายน 2554)

มะราตรี พันธุ์สีลา. การใช้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการกับแผนผังความคิดที่มีต่อความพึงพอใจความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2555.

รัตนา ณะคำดี. การศึกษาระดับคุณภาพและประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง ไฟฟ้า ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านบัวครุราษฎร์สามัคคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษา กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี, 2554.

รัตนา ศรีตระกูล. การพัฒนาหนังสืออ่านเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมด้านความมีวินัยสาระพุทธศาสนา กลุ่มสาระสังคม ศาสนาและวัฒนธรรม ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์. กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2549.

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2550.

สิทธิศักดิ์ จันสามารถ. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค TGT เรื่อง สมรรถภาพทางกาย กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2550.

ศักดิ์ชัย นิรัญทวี. วิจัยการการเรียนรู้แบบ 4 MAT. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.

สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ และคณะ. พัฒนาศักยภาพการคิดพิชิตการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เลื่องเชื่อง, 2552.

สุพรรณิ มีภูเวียง. การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปประกอบเทคนิค STAD กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมเรื่องวันสำคัญ ทางพระพุทธศาสนา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม.

มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อมรา จันทะไทย. การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปประกอบเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมเรื่องบทบาทหน้าที่ของเงิน และสถาบันการเงินในระบบเศรษฐกิจ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.

การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2550.