

ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ADMINISTRATIVE FACTORS AFFECTING THE QUALITY OF STUDENTS UNDER SAKON NAKHON PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

อัญรินทร์ แก้วอินธิ*, ทรัพย์หิรัญ จันทรักษ์ และ วันเพ็ญ นันทะศรี

Anyarin Kaewinti*, Suphirun Jantarak and Wanphen Nanthasri

สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สกลนคร 47000

Program in Educational Administration and Development, Faculty of Education,

Sakon Nakhon Rajabhat University, Sakon Nakhon 47000, Thailand

*Corresponding Author: E-mail: Anyarinkaewnit043@gmail.com

รับบทความ 14 มิถุนายน 2565 แก้ไขบทความ 3 มกราคม 2566 ตอรับบทความ 13 มีนาคม 2566 เผยแพร่บทความ มกราคม 2567

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาระดับปัจจัยทางการบริหาร 2) เพื่อศึกษาระดับคุณภาพผู้เรียน 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารและคุณภาพผู้เรียน และ 4) เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 360 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 88 คน ครูผู้สอน จำนวน 272 คน การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตาราง Krejcie and Morgan การได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ 1) แบบสอบถามปัจจัยทางการบริหาร โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80-1.00 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.22-0.84 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95 และ 2) แบบสอบถามผู้เรียน โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80-1.00 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.20-0.85 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัย พบว่า

1. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
2. คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
3. ปัจจัยทางการบริหารมีความสัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01
4. ปัจจัยทางการบริหารที่สามารถพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนได้ คือ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย (X_3) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (X_5) ด้านภาวะผู้นำ (X_1) ด้านการจูงใจ (X_4) และด้านการพัฒนาบุคลากร (X_2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 99.70

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบได้ ดังนี้

$$Y' = .031 + .224X_3 + .214X_4 + .194X_2 + .188X_5 + .187X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

$$Z'y = .267X_4 + .258X_5 + .248X_1 + .231X_3 + .202X_2$$

5. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน มีจำนวน 5 ด้าน คือ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมาย ด้านการจูงใจ และด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม

คำสำคัญ: ปัจจัยทางการบริหาร, คุณภาพผู้เรียน, โรงเรียนประถมศึกษา

ABSTRACT

The purposes of this research were to 1) examine the level of administrative factors, 2) examine the level of student quality, 3) investigate the relationship between administrative factors and student quality, and 4) identify the predictive power of administrative factors affecting student quality. The samples, obtained through a multi-stage sampling, consisted of 360 participants comprising 88 school administrators and 272 teachers under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1 in the 2021 academic year. The sample size was determined according to the table of Krejcie and Morgan formula. The research instruments for data collection included 1) a set of questionnaires on administrative factors, with item-objectives congruence index (IOC) ranging from 0.80 to 1.00, the discriminative power index ranging from 0.22 to 0.84, and a reliability of 0.95, and 2) a set of questionnaires on student quality, with an IOC ranging from 0.80 to 1.00, the discriminative power index from 0.20 to 0.85, and a reliability of 0.96. Statistics for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, Pearson's product-moment correlation coefficient, and Multiple regression analysis.

The results were as follows:

1. The administrative factors of primary schools were at the highest level.
2. The quality of students in primary schools was at the highest level.
3. The administrative factors were correlated with the student quality at the .01 level of significance.
4. The administrative factors in terms of Vision and Goals (X_3), Participative Management (X_5), Leadership (X_1), Motivation (X_4), and Personnel Development (X_2) could predict the student quality at the .01 level of significance, with the predictive power of 99.70 percent. The regression equation of raw scores and standardized scores could be summarized as follows.

$$Y' = .031 + .224X_3 + .214X_4 + .194X_2 + .188X_5 + .187X_1$$

$$Z'y = .267X_4 + .258X_5 + .248X_1 + .231X_3 + .202X_2$$

5. The administrative factors affecting student quality involved five aspects, namely Leadership, Personnel Development, Vision and Goals, Motivation, and Participative Management.

Keywords: Administrative Factors, Student Quality, Primary Schools

บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพและเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งในการวางรากฐานการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและสภาพแวดล้อม ประเทศใดก็ตามที่คนในชาติไม่ได้รับการศึกษาถึงแม้จะมีทรัพยากรธรรมชาติอุดมสมบูรณ์เพียงใดก็ตาม ทรัพยากรก็จะหมดไป ทั้งนี้เพราะขาดกำลังคนที่มีสติปัญญา ที่จะนำทรัพยากรนั้นมาใชให้เกิดประโยชน์ในทางเศรษฐกิจอย่างมีประสิทธิภาพ การศึกษาจึงนับเป็นรากฐานที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งในการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในสังคมได้เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยให้คนได้พัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การวางรากฐานพัฒนาการของชีวิต การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถด้านต่าง ๆ ที่จะดำรงชีพและประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข รุเทาทันการเปลี่ยนแปลงรวมเป็นพลังสร้างสรรค์การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551, หน้า 17-19)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับหลักการจัดการศึกษาภายในประเทศไว้อย่างมากมาย เช่น ในมาตรา 80 วรรค (3) ความว่า “รัฐต้องดำเนินการตามนโยบายด้านการศึกษา พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ในทุกระดับและทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก รวมทั้งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกของความเป็นไทย มีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมและยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข” และในมาตรา 49 ได้บัญญัติไว้ว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่เนอยกว่าสิบสองปีรัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” จากบทบัญญัติดังกล่าว แสดงถึงเจตนารมณ์ในการ

ปฏิรูปการศึกษาโดยพัฒนาให้สอดคล้องและทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ดังนั้น การศึกษาจึงมีความเป็นพลวัตควบคู่ไปกับการพัฒนาคนในชาติให้เป็นผู้มีความรู้คู่ความคิด (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552, หน้า 15-23)

จะเห็นได้ว่าการศึกษานั้นได้เข้ามามีบทบาทที่สำคัญอย่างยิ่งต่อชีวิตมนุษย์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหน่วยงานหลักในการจัดการศึกษาได้เห็นความสำคัญในเรื่องของการบริหาร โดยเฉพาะงานด้านการจัดการเรียนการสอนซึ่งเป็นหน้าที่หลักของบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจะต้อง มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545) ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเปลี่ยนแปลงตนเองให้เป็นผู้นำและสนับสนุนส่งเสริม และพัฒนาให้บุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้มีความรู้ความสามารถและความเจริญก้าวหน้าพร้อมทั้งให้ความเชื่อมั่นกับผู้ปกครองที่นำบุตรหลานเข้ามาศึกษาในสถานศึกษา คือ ผู้เรียนต้องมีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับของสังคมโดยทั่วไป จากภาระงานที่กล่าวมาข้างต้นนี้ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการศึกษา คนควา วิจัย เพื่อจะได้เป็นฐานข้อมูลต่าง ๆ เพื่อจะได้เป็นประโยชน์และแนวทางในการบริหารงานของสถานศึกษาและการจัดการศึกษาในสถานศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, หน้า 7-20)

ปัจจัยทางการบริหารมีหลายปัจจัยและมีความสัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียน (ฉัตรชัย กิตติรุ่งสุวรรณ, 2545, หน้า 78) ผู้นำองค์กรทางการศึกษามีบทบาทและหน้าที่ในการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ให้คำปรึกษาการเปลี่ยนแปลง แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น จากการเปลี่ยนแปลงและลดปัญหาการต่อต้านการเปลี่ยนแปลงในองค์กรผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ชัดเจนในการเปลี่ยนแปลงองค์กรเป็นผู้ที่มองทิศทางการเปลี่ยนแปลงในอนาคต สามารถกำหนดเป้าหมายและชี้แจงการเปลี่ยนแปลงได้สนใจที่จะเปลี่ยนแปลงองค์กรให้ผู้บริหารต้องมีทักษะในการคิดวิเคราะห์ ทักษะในการแก้ปัญหาสามารถเป็นผู้ให้คำปรึกษาในการเปลี่ยนแปลงองค์กร และสามารถจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานทุ่มเทการทำงานให้เป็นไปในทิศทางและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2553, หน้า 10-66) จากการศึกษาของ วิฑูรธ ธิพนทนิช (2550, หน้า 81) ฉวีวรรณ จันทรมิ่ง (2552, หน้า 115), สุชีรา จันทรม (2554, หน้า 93) ประวิธา มีเปี่ยมสมบูรณ์ (2556, หน้า 95-96) และภักพร บุญเกล้า (2555, หน้า 5) พบว่า ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโดยภาพรวมส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน และปัจจัยด้านผู้บริหาร สามารถพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนได้ รวมทั้งปัจจัยด้านภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียน ส่วนวัฒนธรรมองค์กรเป็นแบบแผนการประพฤติปฏิบัติในองค์กรที่มุ่งผลสำเร็จหรือความสำเร็จในการปฏิบัติงานวัฒนธรรมองค์กรที่ดีมีการปฏิบัติมานานได้รับความร่วมมือร่วมใจในการสร้างงานที่มีคุณภาพจะช่วยให้พฤติกรรมของบุคลากรในองค์กรสอดคล้องกับวัฒนธรรมองค์กรและทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพมากขึ้น งานวิจัยส่วนใหญ่แสดงให้เห็นว่าสุขภาพองค์กร มีความสัมพันธ์ทางบวกต่อการกระทำของผู้เรียน (Hoy & Miskel, 2008, p. 206) ผู้บริหารโรงเรียนที่มีภาวะผู้นำทั้งการมอบหมายงานและกำหนดความสัมพันธ์พฤติกรรมกระตุ้นและสร้างทิศทางและรักษามาตรฐาน การทำงานที่สูงผู้บริหารมีอิทธิพลต่อผู้บังคับบัญชา ทั้งครูตั้งเป้าหมายผลสัมฤทธิ์แก่นักเรียนไว้สูง ครูรักษามาตรฐานการทำงานสูงและสิ่งแวดล้อม ในการเรียนรู้มีแบบแผนและจริงจัง และครูเอาใจใส่นักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ที่สูง (Hoy & Miskel, 2008, pp. 203-204) นอกจากนี้ครูผู้สอนมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนหลักปฏิบัติที่ครูพึงยึดถือเพื่อบรรลุเป้าหมายของคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การเรียนการสอนที่เชื่อมโยงประสบการณ์ส่วนบุคคล และการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ดังนั้นครูจึงเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (โกวิท ประวาทฤกษ์, 2546, หน้า 3)

จากแผนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2555-2558 ได้สรุปไว้ในผลการวิเคราะห์องค์กร ในเรื่องจุดที่ควรพัฒนา โดยเฉพาะ พบว่า นักเรียนมีจุดด้อย 5 ประการ คือ 1. นักเรียนยังขาดคุณลักษณะพึงประสงค์ด้านความมุ่งมั่นในการทำงานอยู่อย่างพอเพียงและไม่เรียนรู้ 2. นักเรียนขาดทักษะการอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ 3. นักเรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถนำภาษาอังกฤษไปใช้ในการสื่อสารได้ 4. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 5 สาระหลัก 5. มีนักเรียนพิการและด้อยโอกาสที่ยังต้องได้รับการดูแลเป็นพิเศษ และมีนักเรียนออกกลางคัน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, 2554, หน้า 11)

จากจุดด้อยที่นำเสนอดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าล้วนส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ดังนั้นการนำหลักการบริหารในเรื่องของการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นการส่งเสริมและสนับสนุน

วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550, หน้า 29) ซึ่งปัจจัยการบริหารงานวิชาการเหล่านี้ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าปัญหาด้านคุณภาพผู้เรียนเป็นปัญหาที่สำคัญและจำเป็นต้องแก้ไขด้วยการใช้ปัจจัยทางการบริหาร จากผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่สัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียนมีหลายปัจจัย แต่ที่เป็นปัจจัยสำคัญ 5 ปัจจัยแรกคือ ปัจจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ปัจจัยวัฒนธรรมการเรียนรู้ขององค์กร ปัจจัยการบริหารเชิงกลยุทธ์ ปัจจัยสภาพองค์กร และปัจจัยพฤติกรรมการสอนของครู ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดเชิงระบบจัดเส้นทางอิทธิพลทางตรง บุคคลที่มีความสำคัญที่จะช่วยในการบริหารให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่เอาไวก็คือ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาด้านบริหาร โดยมุ่งที่จะศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ว่ามีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน และผลที่ได้จากการวิจัยจะเป็นข้อมูลสารสนเทศในการบริหาร การพัฒนา ทั้งเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา เพื่อกำหนดนโยบายส่งเสริมสนับสนุน นิเทศ ติดตาม พัฒนา ปรับปรุงแก้ไข การบริหารและคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเองให้มีประสิทธิภาพ และมีความเหมาะสมเพื่อการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดความสำเร็จในด้านคุณภาพผู้เรียนต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับของปัจจัยทางการบริหาร ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
2. เพื่อศึกษาระดับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

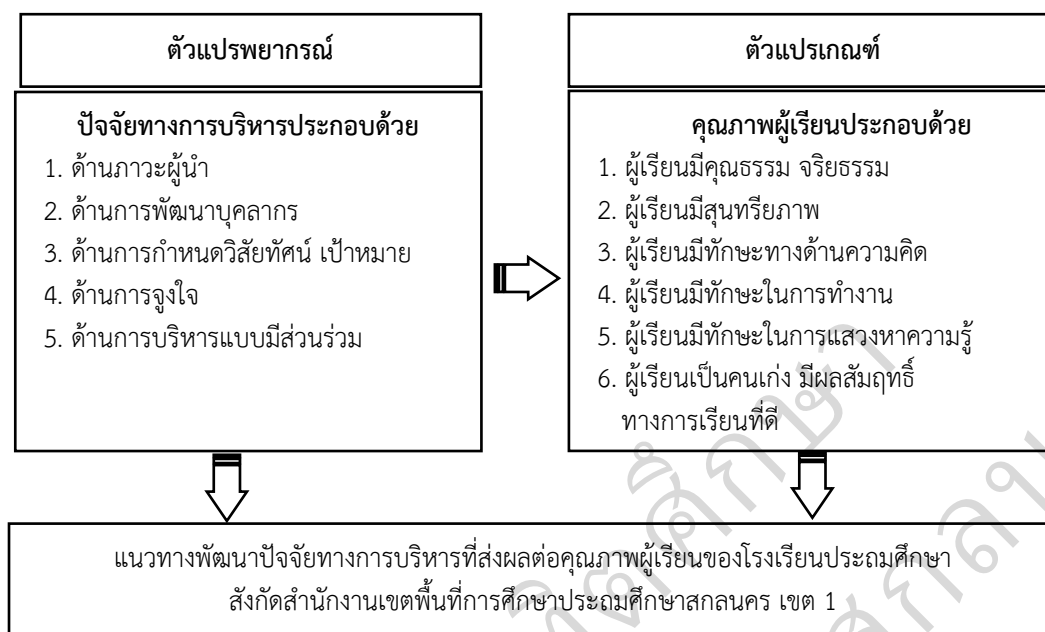
กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1. ปัจจัยทางการบริหารได้ศึกษาจาก ถนัด เดชทรัพย์ (2554, หน้า 21); ธีระ รุญเจริญ (2554, หน้า 171); อัคราภรณ์ มาตรา (2555, หน้า 24); พิกุล ไชยแสน (2557, หน้า 89); แพรว เฉลิมญาติ (2557, หน้า 30); Likert (1961, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 27); Steers (1991, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 26); ดร.ณิ เทพา (2553, หน้า ง); รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2558, อ้างถึงใน สิทธิพล พลทัทพ์, 2552, หน้า 45); สุภาพ วาหงษ์ (2553, หน้า ข-ค); ชัญญา อภิบาลกุล (2554, อ้างถึงใน สมศักดิ์ วิไลแก้ว, 2552, หน้า 42) ซึ่งได้ 5 ปัจจัย ได้แก่ 1. ภาวะผู้นำ 2. การพัฒนาบุคลากร 3. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย 4. การจูงใจ 5. การบริหารแบบ มีส่วนร่วม

2. คุณภาพผู้เรียนได้ศึกษาจาก มานะ สินธุวงษานนท์ (2550, หน้า 115); กุลทรี พิกุลแกม (2551, หน้า ง); กุลนรี ถนอมสุข (2552, หน้า ง); ฉวีวรรณ จันทรเม่ง (2552, หน้า 12); แพรวิภา ภูสัจด์ (2552, หน้า 37-39); มาโนช จุลสุคนธ์ (2552, หน้า 18); สมาน อัสวภูมิ (2552, หน้า 86-116); จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์ (2553, หน้า 107-108); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 5); เอี่ยมพร อ่อนน้อม (2554, หน้า 31-35); สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. (2555, หน้า 17); ณัฏฐรัตน์ ทัพพา (2557, หน้า 44-43); สุรพล พิมพ์สอน (2557, หน้า 31); อมรรัตน์ เจริญหอม (2557, หน้า 133-134) ซึ่งได้ 6 ด้าน ดังนี้ 1. ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม 2. ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ 3. ผู้เรียนมีทักษะทางด้าน

ความคิด 4. ผู้เรียนมีทักษะทางด้านการทำงาน 5. ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ 6. ผู้เรียนเป็นคนเก่ง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยการใช้วิธีการวิจัยแบบพหุวิธี (Multiple Methods) ที่ประกอบด้วย การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Documentary Analysis) การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Expert Interview) และการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire)

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1.1 ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 2,285 คน จำแนกเป็น ผู้บริหาร 175 คน และครูผู้สอน 2,110 คน จาก 175 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2564)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2564 ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607-610; อ้างถึงใน วาโร เฟิงส์วีสต์, 2551, หน้า 191) ได้กลุ่ม ตัวอย่างขั้นต่ำ 329 คน ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 360 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 88 คน และครูผู้สอน จำนวน 272 คน โดยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน เป็นลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีการของ ลิเคอร์ท (Likert, 1967, p. 74) มีลักษณะให้แสดงความคิดเห็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีการของ ลิเคอร์ท (Likert, 1967, p. 74) มีลักษณะให้แสดงความคิดเห็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จัดลำดับคุณภาพเป็น 5 ระดับ

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในการจัดการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางและเป็นประโยชน์ในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิด และจุดมุ่งหมายของการวิจัย

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบแก้ไขและปรับปรุงในเบื้องต้น

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญเสนอประธานกรรมการและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์

6. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน เพื่อหาความน่าเชื่อถือโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-Total Correlation) ซึ่งแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารมีค่าความน่าเชื่อถือตั้งแต่ 0.53-0.93 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

7. นำข้อคำถามที่ได้รับการคัดเลือกมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 ซึ่งถือว่ามีความเชื่อมั่นสูงอยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

8. จัดพิมพ์แบบสอบถามแล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. วิธีรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ทำหนังสือเพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 ผู้วิจัยติดตามขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

3.3 ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

4.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

4.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

4.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

4.1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

4.2.1 หาค่าการพิจารณาดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC)

4.2.2 หาค่าความน่าเชื่อถือของแบบสอบถามเป็นรายข้อโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-Total Correlation)

4.2.3 นำข้อคำถามที่มีค่าความน่าเชื่อถือเขาเกณฑ์มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

4.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

- 4.3.1 การวิเคราะห์ การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)
4.3.2 การวิเคราะห์หาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Pearson's Product Moment Correlation)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุด ดังตาราง 1

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัจจัยด้านการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ด้าน	ปัจจัยการบริหาร (X)	ค่าสถิติ (N = 360)		การแปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ (X ₁)	4.91	0.29	มากที่สุด
2	ปัจจัยด้านปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (X ₂)	4.90	0.22	มากที่สุด
3	ปัจจัยด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (X ₃)	4.91	0.22	มากที่สุด
4	ปัจจัยด้านการจูงใจ (X ₄)	4.87	0.27	มากที่สุด
5	ปัจจัยด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (X ₅)	4.85	0.30	มากที่สุด
ปัจจัยการบริหารโดยรวม (X)		4.89	0.26	มากที่สุด

จากตาราง 1 พบว่า ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .5

2. ระดับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุด ดังตาราง 2

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายระดับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ข้อที่	คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	ค่าสถิติ (N = 360)		การแปลความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม (Y ₁)	4.91	0.29	มากที่สุด
2	ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ (Y ₂)	4.91	0.22	มากที่สุด
3	ผู้เรียนมีทักษะทางความคิด (Y ₃)	4.90	0.23	มากที่สุด
4	ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน (Y ₄)	4.88	0.24	มากที่สุด
5	ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ (Y ₅)	4.84	0.28	มากที่สุด
6	ผู้เรียนเป็นคนเก่ง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี (Y ₆)	4.86	0.28	มากที่สุด
รวม		4.88	0.26	มากที่สุด

จากตาราง 2 พบว่า คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .5

3. ระดับปัจจัยทางการบริหารมีความสัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันในทางบวก ดังตาราง 3

ตาราง 3 ระดับปัจจัยทางการบริหารมีความสัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันในทางบวก

ตัวแปร	X1	X2	X3	X4	X5	X	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y
X1	1.000												
X2	.471**	1.000											
X3	.497**	.886**	1.000										
X4	.381**	.695**	.716**	1.000									
X5	.435**	.690**	.720**	.727**	1.000								
X	.662**	.886**	.901**	.844**	.858**	1.000							
Y1	1.00**	.471**	.497**	.318**	.435**	.662**	1.000						
Y2	.456**	.987**	.870**	.702**	.673**	.874**	.456**	1.000					
Y3	.494**	.914**	.980**	.694**	.717**	.900**	.494**	.873**	1.000				
Y4	.340**	.760**	.810**	.983**	.747**	.883**	.340**	.765**	.781**	1.000			
Y5	.470**	.742**	.765**	.861**	.985**	.918**	.470**	.726**	.761**	.860**	1.000		
Y6	.408**	.738**	.782**	.697**	.919**	.847**	.408**	.747**	.756**	.742**	.871**	1.000	
Y	.651**	.887**	.906**	.839**	.866**	.998**	.651**	.878**	.901**	.881**	.919**	.871**	1.000

จากตาราง 3 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารและคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนโดยรวม ($r_{xy} = .998$) สัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. การศึกษาปัจจัยทางการบริหารมีอำนาจพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการจูงใจ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านภาวะผู้นำ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และด้านการพัฒนาบุคลากร โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เมื่อใช้ปัจจัยทางการบริหารทั้ง 5 ตัว ดังกล่าวเป็น ตัวพยากรณ์มีค่าร้อยละ 99.70 และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานพยากรณ์ (Standare Error) .011

ตาราง 4 การศึกษาปัจจัยทางการบริหารมีอำนาจพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตัวแปรพยากรณ์	R	R^2	Adjusted R^2	คะแนนดิบ		คะแนนมาตรฐาน		Sig
				B	SE.B.	β	t	
การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย (X3)	.906	.820	.820	.224	.006	.231	36.415	.000
การบริหารแบบมีส่วนร่วม (X5)	.957	.915	.915	.188	.003	.258	58.126	.000
ภาวะผู้นำ (X1)	.978	.957	.956	.187	.002	.248	78.271	.000
การจูงใจ (X4)	.995	.989	.989	.214	.004	.267	60.707	.000
การพัฒนาบุคลากร (X2)	.999	.997	.997	.194	.006	.202	33.564	.000
ค่าคงที่ (a)	-	-	-	.031	.014	-	2.214	.027

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4 พบว่า ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการจูงใจ (X4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์เท่ากับ .267 รองลงมา คือ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (X5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์เท่ากับ .258 ด้านภาวะผู้นำ (X1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์เท่ากับ .248 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย (X3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์เท่ากับ .231 และด้านการพัฒนาบุคลากร (X2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์เท่ากับ .202 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 นี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนได้ร้อยละ 99.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .011

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบได้ ดังนี้

$$Y' = .031 + .224X_3 + .214X_4 + .194X_2 + .188X_5 + .187X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

$$Z'y = .267X_4 + .258X_5 + .248X_1 + .231X_3 + .202X_2$$

5. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มี ดังนี้ 1. แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารด้านภาวะผู้นำ 2. แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ด้านการพัฒนาบุคลากร 3. แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ 4. แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ด้านการกระจายอำนาจ 5. แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลสรุปการวิจัย สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ว่าปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก คือ 1) ภาวะผู้นำ 2) การกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมาย 3) ปัจจัยด้านปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร (X_2) 4) ปัจจัยด้านการจูงใจ (X_4) 5) ปัจจัยด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (X_5) 5 องค์ประกอบนี้สามารถอธิบายปัจจัยทางการบริหารและเป็นองค์ประกอบที่นักวิชาการและนักวิจัยได้ศึกษา ยืนยันได้จากการศึกษาจากนักวิชาการและนักวิจัย พบว่า ทั้ง 5 องค์ประกอบ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดร.ณิ เทพา (2553, หน้า ง) ได้ศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพของโรงเรียน พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อ คุณภาพตามเกณฑ์ของ สมศ. ได้แก่ ปัจจัยด้านการจัดโครงสร้างองค์กรและการบริหารเชิงกลยุทธ์ ปัจจัยด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางความคิดสร้างสรรค์ การมีวิสัยทัศน์ และการเป็นผู้นำทางวิชาการ ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากรและการฝึกอบรม ปัจจัยด้านการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และปัจจัยด้านความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุภาพ วาหงษ์ (2553, หน้า ข-ค) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 27 ประกอบด้วย 1. ภาวะผู้นำ 2. การมีส่วนร่วม 3. ทรัพยากรการเรียนการสอน 4. การจูงใจ

2. คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ 1) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม 2) ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ 3) ผู้เรียนมีทักษะทางความคิด 4) ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน 5) ผู้เรียนเป็นคนเก่ง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี 6) ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่าปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเพราะว่าผู้บริหารให้ความสนใจในการพัฒนาทางการศึกษาของครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการกระตุ้น ชี้นำ ผลักดัน ส่งเสริม ให้กำลังใจบุคลากรจนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายเพื่อนำมากำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน มีการประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สร้างแรงบันดาลใจกับเพื่อนร่วมงาน กระตุ้นให้บุคลากรตระหนักถึงปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหานั้นได้เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมได้แสดงความคิดเห็น เสนอแนะ ตัดสินใจปัญหาต่าง ๆ เพื่อพัฒนางานให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้คุณภาพผู้เรียนบรรลุตามจุดมุ่งหมายควรคำนึงถึงความสนใจ ความแตกต่างตามความต้องการและความสามารถของแต่ละบุคคล คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กุลศิริ พิกุลแก้ว (2551, หน้า ง) ได้ศึกษา การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยศึกษาคุณภาพผู้เรียนตามสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยคุณภาพนักเรียนพิจารณาจาก มาตรฐานด้านผู้เรียนที่ใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองจำนวน 7 มาตรฐาน 32 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์

คิดสังเคราะห์ มีวิจารณ์ญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีสุนทรีย์ สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี และ มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีสุนทรีย์ภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา ซึ่งพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) การบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมและการนิเทศการศึกษาส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนโดยภาพรวมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และงานวิจัยนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ กุลนรี ธนอมสุข (2552, หน้า ง) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การวิเคราะห์อิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของครูที่มีต่อคุณภาพนักเรียน โดยทำการศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของครู ระดับคุณภาพนักเรียนด้านเก่ง ด้านดี และด้านมีความสุข และพัฒนาและตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของครูที่มีต่อคุณภาพนักเรียนที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งพบว่า 1) ครูมีระดับภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับมาก 2) นักเรียนมีระดับคุณภาพนักเรียนอยู่ในระดับสูง และ 3) โมเดลอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของครูที่มีต่อคุณภาพนักเรียน มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีค่า $X^2 = 66.77$, $df = 61$, $p = .29$, $GFI = .97$, $AGFI = .94$ โดยตัวแปรคุณภาพนักเรียนได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของครู ความผูกพันต่อองค์กร และภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของนักเรียน มีค่าอิทธิพลขนาด เท่ากับ .51, -.75 และ .67 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารมีความสัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า มีความสัมพันธ์กันในทางบวกในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า ปัจจัยทางการบริหารมีความสัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันในทางบวก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ปัจจัยทางการบริหารมีความสัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียน ส่งผลให้เกิดการพัฒนา ถ้าผู้บริหารมีภาวะผู้นำและใช้ปัจจัยทางการบริหารให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารก็จะส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน นอกจากนี้ยังมีอีกหลายปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพผู้เรียนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูโสภา จิตบรรทัด (2549, หน้า 116-117) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี พบว่า ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร การนิเทศการสอนของผู้บริหาร การสร้างขวัญในการทำงาน และพฤติกรรมการสอนของครูส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนและบัญชา ศิริเรืองชัย (2551, หน้า 106) ได้ศึกษา ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนเขตตรวจราชการที่ 6 พบว่า ปัจจัยการบริหารด้านการตัดสินใจและด้านภาวะผู้นำส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มสูงในเขตตรวจราชการที่ 6 ส่วนปัจจัยการบริหารด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน ด้านการฝึกอบรม และด้านการควบคุมงานส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มต่ำในเขตตรวจราชการที่ 6

4. ปัจจัยทางการบริหารที่สามารถพยากรณ์คุณภาพผู้เรียน ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ตัวแปร พบว่า ทั้ง 5 ตัวแปรสามารถพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 คือ ด้านการจูงใจ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์เท่ากับ .267 รองลงมา คือ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์เท่ากับ .258 ด้านภาวะผู้นำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์เท่ากับ .248 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์เท่ากับ .231 และด้านการพัฒนาบุคลากร โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์เท่ากับ .202 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 นี้สามารถร่วมกันพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนได้ร้อยละ 99.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .011 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 4 ที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฤทธิศักดิ์ สุวรรณไตรย์ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร พบว่า อำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อของการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่า 3 ด้าน คือ ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ และด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง สามารถพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำครู โดยมีภาพรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนายุทธ ช่อมะลิ (2559, หน้า 160) ได้ศึกษา ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารมีอำนาจพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 นำมาวิเคราะห์ จำนวน 9 ปัจจัย พบว่า มี 5 ปัจจัยที่สามารถ

พยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 คือ ด้านนโยบายและการปฏิบัติ ด้านกระบวนการบริหาร ด้านบุคลากร ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร และด้านสภาพแวดล้อม ชุมชนท้องถิ่น ในภาพรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. แนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน มีจำนวน 5 ปัจจัย ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ มีแนวทางการพัฒนาอยู่ 6 ด้าน คือ 1.1) เป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์แก่ครูและบุคลากร 1.2) เป็นผู้มีความคิดสร้างสรรค์และพัฒนาการทำงานอยู่เสมอ 1.3) มีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง 1.4) มีการนิเทศติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของครูอย่างสม่ำเสมอ 1.5) มีการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลหรือหน่วยงานอื่น ๆ ได้เป็นอย่างดี และ 1.6) ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน 2) ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร มีแนวทางการพัฒนาอยู่ 6 ด้าน คือ 2.1) พัฒนาครูโดยเน้นให้ตระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตร 2.2) มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลอย่างเป็นระบบ 2.3) มีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาครูและบุคลากรที่ชัดเจน 2.4) มอบหมายงานอื่นนอกจากตำแหน่งที่รับผิดชอบ 2.5) ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรเข้ารับการอบรม ประชุมและสัมมนา และ 2.6) พัฒนาครูและบุคลากรโดยเน้นการพัฒนาตนเอง 3) ปัจจัยด้านการกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมาย มีแนวทางการพัฒนาอยู่ 6 ด้าน คือ 3.1) สร้างมาตรฐานการทำงานที่วิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ 3.2) กำหนดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เป็นที่ยอมรับและแนวปฏิบัติขององค์กร 3.3) มีการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ 3.4) มีการประเมินผลการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง 3.5) มีการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุสู่เป้าหมายด้วยความเต็มใจ และ 3.6) นำผลการประเมินการปฏิบัติงานมาเป็นแนวทางการกำหนดวิสัยทัศน์ให้ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต 4) ปัจจัยด้านการจูงใจ เป้าหมาย มีแนวทางการพัฒนาอยู่ 7 ด้าน คือ 4.1) มีการติดต่อสื่อสารและสร้างแรงจูงใจในทางบวกให้กับบุคลากรในการทำงาน 4.2) กระตุ้นให้บุคลากรเห็นคุณค่าและให้ความสำคัญต่อองค์กร 4.3) ปรับเปลี่ยนมุมมอง ทักษะคติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน 4.4) มีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ทำงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ 4.5) ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรคิดอย่างเป็นระบบมุ่งพัฒนาองค์กร 4.6) ติดตามผลการดำเนินงานของบุคลากรช่วยเหลือ สนับสนุนอย่างเต็มที่ 4.7) ให้ทุกฝ่ายได้ร่วมตัดสินใจในการเริ่มโครงการและกิจกรรมใหม่ 5) ปัจจัยด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีแนวทางการพัฒนาอยู่ 5 ด้าน คือ 5.1) เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานและวางแผน 5.2) ให้ทุกฝ่ายแสดงความคิดเห็นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 5.3) จัดทำการประเมินร่วมกับบุคลากรทุกคน 5.4) สร้างบรรยากาศที่บุคลากร มีอิสระในการเสนอความคิดเห็นเพื่อร่วมกันแก้ปัญหา และ 5.5) สร้างความผูกพันและร่วมกันรับผิดชอบต่อสิ่งที่ตัดสินใจร่วมกัน รวมทั้งหมดมี 5 ปัจจัย 30 แนวทางการพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มี ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันในทางบวก ดังนั้น ควรมีการส่งเสริมปัจจัยทางการบริหารด้านดังกล่าว เพื่อส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน

1.2 จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่สามารถพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนได้ดีที่สุด คือ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมาย ดังนั้น ในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ควรได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับภาวะผู้นำในด้านดังกล่าว เพื่อส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน

1.3 จากผลการวิจัย พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ที่ร่วมกันพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา คือ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมาย ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านภาวะผู้นำ ด้านการจูงใจ และด้านการพัฒนาบุคลากร ควรให้ผู้บริหารหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหาร นำไปใช้วางแผนปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการบริหารเพื่อส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ไปทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา และเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดอื่น ๆ ต่อไป

2.2 ควรมีวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารเพื่อให้ทราบถึงปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในเชิงลึก

2.3 ควรศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

เอกสารอ้างอิง

- กุลทรี พิกุลแกม. (2551). การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กุลนรี ฌอนอมสุข. (2552). การวิเคราะห์อิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของครูที่มีต่อคุณภาพนักเรียน. วารสารวิจัย มข., 9(4), 123-134.
- โกวิท ประวาทฤกษ์. (2546). การเรียนรู้มาตรฐานคุณภาพและการประเมินแท้. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.).
- จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์. (2553). โมเดลเชิงสาเหตุของการใช้รูปแบบเป้าหมายทักษะชีวิต ที่มีผลต่อคุณภาพนักเรียน. วารสารวิจัย มข., 10(1), 107-118.
- ฉวีวรรณ จันทร์เม้ง. (2552). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อมาตรฐาน ด้านผู้เรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ฉัตรชัย กิตติรุ่งสุรธรรม. (2545). ปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับคุณภาพนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ราชบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏจอมบึง.
- ชัยญา อภิปานกุล. (2554). หลักและระบบการบริหาร. เอกสารคำสอน. ขอนแก่น: สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ชูโฮลา จิตรบรรทัด. (2550). ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ฐิตีวรรณ ลิ้มพานิช. (2550). การศึกษาภาวะผู้นำกับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออก. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณภีรัตน์ ทัพขวา. (2557). การมีส่วนร่วมของโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ดรุณี เทพา. (2550). ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ณัด เดชทรัพย์. (2554). การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลไทยชนะศึก อำเภอทุ่งเสลี่ยม จังหวัดสุโขทัย ตามหลักธรรมาภิบาล. ภาคนิพนธ์ รป.ม. อุตรดิตถ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- ธนายุทธ ช่อเมลิ. (2563). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธีระ รุญเจริญ. (2554). กลยุทธ์การพัฒนาความเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: ศูรสภา.
- บัญชา ศิริเรืองชัย. (2551). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนเขตตรวจราชการที่ 6. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ประวีตา มีเปี่ยมสมบูรณ์. (2556). ปัจจัยที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม. วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 7(1), 91-102.
- พิกุล ไชยแสน. (2557). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 26. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- แพว เฉลิมญาติ. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.
- แพวิพา ภูสงค์. (2552). ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุตรดิตถ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

- ภักพร บุญเกล้า. (2555). ยุทธวิธีพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ในเขตตรวจราชการที่ 13. คุษณินพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มานะ สิ้นธุจนาชนนท์. (2550). ปัจจัยส่งเสริมการจัดการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพ นักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 18(2), 115-127.
- มานิช จุลสุคนธ์. (2552). ความต้องการของผู้ปกครองด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนภัทรดล อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2553). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- รังสรรค์ ประเสริฐศรี. (2553). ภาวะผู้นำ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: บริษัทธีระฟิล์มและไซเท็กซ์.
- ฤทธิศักดิ์ สุวรรณไตรย์. (2559). ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วุฒิพร ประทุมพงษ์. (2556). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2545). การบริหารโรงเรียน อำนาจหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมาน อัครภูมิ. (2552). การบริหารการศึกษามัยใหม่ : แนวคิด ทฤษฎี และการปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 5). อุบลราชธานี: อุบลออฟเซพการพิมพ์.
- สิทธิพล พหลทัพบ. (2552). ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ขอนแก่น เขต 3. รายงานการศึกษานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุชีรา จันทพรหม. (2553). อิทธิพลภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุภาพ วาหงษ์. (2553). การจัดองค์ประกอบที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สุรพล พิมพ์สอน. (2557). กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). แนวทางการกระจายอำนาจบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- _____. (2551). แนวทางการดำเนินงานการมีส่วนร่วมการบริหารจัดการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- _____. (2554). การวางแผนกลยุทธ์การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์การศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, งานข้อมูลสารสนเทศ กลุ่มนโยบายและแผน. (2554). สารสนเทศทางการศึกษา ปีการศึกษา 2554. สกลนคร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2555). คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558): ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน พ.ศ. 2554). (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ออฟเซต พลัส.
- สมศักดิ์ วิลเลี่ยม. (2552). ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อมรรัตน์ เชิงหอม. (2557). การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ส่งผลต่อ คุณภาพนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- อัคราภรณ์ มาตรา. (2555). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เอื้อมพร อ่อนน้อม. (2554). *การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- Hoy, W.K. & Miskel, C.G. (2008). *Educational Administration Theory Research Practice*. (7th ed). New York: McGraw-Hill.
- Likert, S. (1961). *New patterns of management*. New York: McGraw-Hill.
- Steers, R.M. (1991). *Organizational Effectiveness: A Behavior View*. Santa Monica, California: Goodyear.