

การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเข้เขต 2

PARTICIPATORY ADMINISTRATION AFFECTING LEARNER QUALITY IN BASIC EDUCATION INSTITUTIONS UNDER
CHACHOENGSAO PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

อำภา น้อยสนธิ^{1,*} พจนีย์ มั่งคั่ง² และ อำนาจ บุญประเสริฐ²

Ampha Noisanit^{1,*}, Pojanee Mangkang² and Amnat Boonprasert

¹สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จังหวัดฉะเชิงเทรา 24000

²สาขาวิชาพื้นฐานและการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จังหวัดฉะเชิงเทรา 24000

¹Program in Educational Administration, Faculty of Education, Rajabhat Rajanagarindra University,
Chachoengsao 24000, Thailand

²Department of Foundation and Educational administration, Faculty of Education,
Rajabhat Rajanagarindra University, Chachoengsao 24000, Thailand

*Corresponding author: Email: ampha.noisanit@gmail.com

รับบทความ 12 ตุลาคม 2564 แก้ไขบทความ 25 พฤศจิกายน 2564 ตอบรับบทความ 9 ธันวาคม 2564 เผยแพร่บทความ มกราคม 2566

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ระดับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 4) การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 28 คน และครู จำนวน 285 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเข้เขต 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 313 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซ์และมอร์แกน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (rating scales) 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณโดยใช้วิธี Stepwise

ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล ด้านการกระจายอำนาจตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และด้านการตั้งเป้าหมายองค์กรร่วมกัน 2) คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมและรายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ด้านความสามารถในการอ่าน ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ด้านความสามารถในการสื่อสาร ด้านความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ด้านความสามารถในการคิดคำนวณ และด้านความสามารถในการเขียน 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง ($r_{xy} = .742$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) การบริหารแบบมีส่วนร่วมส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เรียงตามลำดับค่าอำนาจพยากรณ์จากมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินงาน ด้านการตั้งเป้าหมายองค์กรร่วมกัน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล และด้านการกระจายอำนาจตัดสินใจ ร่วมกันทำนายคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ร้อยละ 64.30 สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $Z'Y = .376Z_5 + .237Z_4 + .228Z_3 + .180Z_2 + .149Z_1$

คำสำคัญ: การบริหารแบบมีส่วนร่วม, คุณภาพผู้เรียน, สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ABSTRACT

The objectives of this research were to examine 1) the level of school administrators' participatory administration, 2) the level of learner quality in basic education institutions; 3) the relationship between participatory

administration and learner quality in basic education institutions, and 4) the effects of participatory administration on learner quality in basic education institutions. The sample, obtained through a multi-stage sampling consisted of 28 school administrators and 285 teachers under Chachoengsao Primary Educational Service Area Office 2 in the 2020 academic year, yielding a total of 313 participants. Krejcie and Morgan's table was used to calculate the sample size. The research instrument was a 5-rating scale questionnaire with the reliability of .98. The statistics for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, Pearson's product-moment correlation coefficient, and Multiple regression analysis.

The research findings revealed that: 1) The level of participatory administration overall and in each aspect was at a high level, ranking by mean scores from high to low: participation in the evaluation, decentralized decision-making, participation in operations, participation in benefits, and shared organizational goal setting; 2) The level of learner quality in basic education institutions overall and each aspect was at a high level, ranking by mean scores from high to low: analytical thinking ability, reading ability, problem-solving ability, communication ability, critical thinking ability, computational thinking ability, and writing ability; 3) The relationship between participatory administration and learner quality in basic education institutions was at a high positive correlation ($r_{xy} = .742$) with a .01 level of significance; 4) Participatory administration in terms of participation in operations, shared organizational goal setting, participation in benefits, participation in the evaluation, and decentralized decision-making affected learner quality in basic education institutions, could predict learner quality in basic education institutions at 64.30 percent. The predictive equation could be presented in the form of standardized scores as $Z'_Y = .376Z_5 + .237Z_4 + .228Z_3 + .180Z_2 + .149Z_1$

Keywords: Participatory Administration, Learner Quality, Basic Education Institutions

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 กำหนดความมุ่งหมายการจัดการศึกษาไว้ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และในมาตรา 7 กำหนดว่า “ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริม สิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ เคารพกฎหมาย ความเสมอภาคและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์มีความภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้ง ส่งเสริม ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติการกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและความรู้อันเป็นสากลตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, หน้า 5) นอกจากนี้เพื่อให้ก้าวทันกระแสการเปลี่ยนแปลงในยุคที่ความรู้และเทคโนโลยีเจริญขึ้นอย่างรวดเร็ว กระทรวงศึกษาธิการในยุคของการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 (พ.ศ. 2552-2564) ได้ประกาศวิสัยทัศน์เกี่ยวกับคนไทยยุคใหม่ว่า คนไทยยุคใหม่ต้องได้เรียนรู้ตลอดชีวิต มีสติรู้ทัน มีปัญญา รู้คิด มีสมรรถนะและมีคุณธรรม รับผิดชอบต่อครอบครัว ประเทศชาติ และเป็นพลเมืองที่ดีของโลก ซึ่งสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ได้มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 5)

มาตรฐานการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน จึงมุ่งเน้นที่การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ โดยได้กำหนดมาตรฐานการศึกษา จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มุ่งเน้นคุณภาพมาตรฐานขั้นต้น ในระดับ “ปานกลาง” ที่การมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณรวมทั้งการมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา ส่วนคุณภาพมาตรฐานขั้นสูง ได้แก่ ระดับ “ดี” “ดีเลิศ” และ “ยอดเยี่ยม” จะมุ่งเน้นไปที่คุณภาพมาตรฐานในระดับที่แตกต่างกันในเรื่องการมีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดและการแก้ปัญหา การมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม การมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและการมีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ สำหรับด้าน

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ ผู้เรียน มุ่งเน้นคุณภาพมาตรฐาน ขั้นพื้นฐานในระดับ “ปานกลาง” ที่การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด และการมีสุขภาพทางร่างกายและจิตสังคม ส่วนคุณภาพมาตรฐานขั้นสูง ได้แก่ ระดับ “ดี” “ดีเลิศ” และ “ยอดเยี่ยม” จะมุ่งเน้นไปที่คุณภาพมาตรฐานในระดับที่แตกต่างกันในเรื่องความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทยรวมทั้ง การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, หน้า 5-6)

การพัฒนาให้นักเรียนมีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรมมีจริยธรรม เป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนาประเทศโดยรวม มีความสามารถในการแข่งขันกับนานาประเทศในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการสื่อสาร ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนได้ดำรงชีวิตอยู่อย่างมีความสุข (สุรพล พิมพ์สอน, 2557, หน้า 31) นอกจากนี้ อนุตรศักดิ์ วิชัยรัตน์ (2559, หน้า 86) กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียนมีความสำคัญตามคุณลักษณะที่สังคมพึงปรารถนา เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่าง มีความสุข ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบันทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง และเทคโนโลยีสารสนเทศตลอดจนสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ดังนั้นในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดนั้นต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประการตลอดจนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ซึ่งการบริหารแบบมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับคุณภาพผู้เรียน ดังเช่น ไพลิน ทิพย์กรณ์ (2558, หน้า 121-124) ศึกษาพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียนและจริยสภา โสยแก้ว (2559, หน้า 86-87) ศึกษาพบว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการมีส่วนร่วม ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนสูงสุด นอกจากนี้ กัญญาพัชร พงษ์ดี (2559, หน้า 183-193) ศึกษาพบว่า กลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย การสร้างเครือข่ายร่วมใจ การยกระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การพัฒนาภาวะผู้นำเพื่อการบริหารแบบมีส่วนร่วม การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจึงแสดงได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสำคัญและเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อคุณภาพผู้เรียนเป็นอย่างยิ่ง

การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการสร้างบรรยากาศการทำงานแบบประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและรับผิดชอบจะทำให้ผู้ร่วมงานเกิดความเข้าใจในปัญหาของหน่วยงาน (ธร สุนทรายุทธ, 2551, หน้า 540) ซึ่งสอดคล้องกับ เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553, หน้า 16) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมจะช่วยให้ผู้เข้าร่วมเกิดความรู้สึกว่าเป็นของตนเองมีคุณค่าและมีศักดิ์ศรี อีกทั้งจะช่วยกระตุ้นให้ทุกฝ่ายได้สำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบ ผู้ที่ละเลยหรือเมินเฉยไม่เข้าร่วมจะด้วยเหตุใดก็ตามย่อมเสียสิทธิ์หรือมีสิทธิ์น้อยกว่าผู้ที่เข้าร่วมในกิจกรรม เช่นเดียวกับ โคเฮน และอัฟฮอฟ (Cohen & uphoff, 1980, pp. 213-218) ที่กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีลักษณะเป็นแบบการมีส่วนร่วมในการคิด ร่วมตัดสินใจร่วมปฏิบัติหน้าที่ ร่วมในผลประโยชน์ และร่วมกันประเมินผล ซึ่งก่อให้เกิดการทำงานอย่างสร้างสรรค์มีผลงานที่ดีเกิดการยอมรับความสัมพันธและความสามัคคีของบุคลากรรวมทั้งความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน อีกทั้งการมีส่วนร่วมของชุมชน จึงเป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและเรียนรู้ซึ่งกันและกันของทุกฝ่ายนับตั้งแต่การแสดงความคิดเห็น การวางแผนการดำเนินการ และการแก้ปัญหาตลอดจนการควบคุมกำกับติดตามและประเมินผล เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, หน้า 14-25)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 รับผิดชอบในการบริหารจัดการศึกษา สนับสนุนส่งเสริมบทบาทสถานศึกษาในการเป็นนิติบุคคล โดยบริหารจัดการครอบคลุมในท้องที่ 7 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอพนมสารคาม บางคล้า แปลงยาว ราชสาส์น สนามชัยเขต ท่าตะเกียบ และอำเภอกองคลองเขื่อน มีสถานศึกษาของรัฐ จำนวน 149 โรงเรียน ข้าราชการครู จำนวน 1,515 คน มีนโยบายการจัดการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้กระบวนการ “ESPG 14” ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านการศึกษา ด้านการบริการที่เป็นเลิศ ด้านบุคลากรที่เป็นเลิศ ด้านหลักธรรมาภิบาลที่เป็นเลิศ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2, 2562, หน้า 20-21) จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำนวน 149 โรงเรียน พบว่า “ได้รับการรับรองมาตรฐาน” จำนวน 121 โรงเรียน และ “ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน” จำนวน 28 โรงเรียน ส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานในด้านคุณภาพผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ว่าด้วยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่มีเกณฑ์การพิจารณาจากร้อยละของผู้เรียนที่ได้คะแนนผลการทดสอบของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติมากกว่าขีดจำกัดล่างของค่าเฉลี่ยผลการทดสอบแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งปัญหาเหล่านี้มีมาจากการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูและการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2, 2560, หน้า 11) และจากผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างปีการศึกษา 2561 กับปีการศึกษา 2562 เมื่อเปรียบเทียบระดับเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET ปีการศึกษา 2562 มีค่าเฉลี่ยรวม 4 สาระการเรียนรู้ มีค่าร้อยละลดลง (ร้อยละ 6.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายสาระการเรียนรู้

พบว่า สารการเรียนรู้ภาษาไทย มีค่าร้อยละลดลง (ร้อยละ 7.99) ภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยลดลง (ร้อยละ 6.11) คณิตศาสตร์ มีค่าร้อยละลดลง (ร้อยละ 5.65) วิทยาศาสตร์ มีค่าร้อยละลดลง (5.57) ตามลำดับ ซึ่งผลการสอบส่วนใหญ่ไม่ถึง ร้อยละ 50 และมีค่าเฉลี่ยรวม 4 สารการเรียนรู้ มีค่าร้อยละลดลง (ร้อยละ 6.33) (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชิงเทรา เขต 2, 2562, หน้า 39) และจากผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างปีการศึกษา 2561 กับปีการศึกษา 2562 เมื่อเปรียบเทียบระดับเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน O-NET ปีการศึกษา 2562 มีค่าเฉลี่ยรวม 4 สารการเรียนรู้ มีค่าร้อยละลดลง (ร้อยละ 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายสาระการเรียนรู้ พบว่า สารการเรียนรู้ภาษาไทย มีค่าร้อยละเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 1.95) ภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 1.95) คณิตศาสตร์ มีค่าร้อยละลดลง (ร้อยละ 2.40) และวิทยาศาสตร์ มีค่าร้อยละลดลง (ร้อยละ 3.99) ตามลำดับ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชิงเทรา เขต 2, 2562, หน้า 39) จากผลคะแนน O-NET ทำให้มีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน เนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพการศึกษา ซึ่งนโยบายปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองได้ตั้งเป้าว่าในปี 2563 คะแนน O-NET ใน 4 วิชาหลัก ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ จะต้องมีความเฉลี่ยที่สูงขึ้นในทุก ๆ ปี และมีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 50 ขึ้นไป โรงเรียนจึงต้องกำหนดเป้าหมายว่าแต่ละปีจะอย่างไร จำเป็นต้องศึกษาแนวทางเพื่อนำมาพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชิงเทรา เขต 2, 2562, หน้า 10)

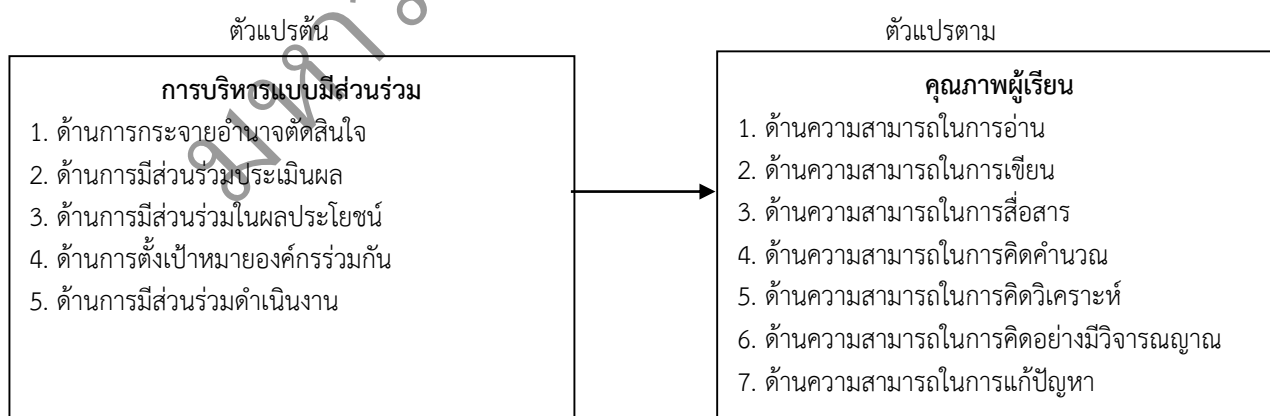
จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชิงเทรา เขต 2 ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชิงเทรา เขต 2 เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นข้อมูลและเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งเป็นตามเกณฑ์การประเมินภายนอก รอบ 4 ของสถานศึกษา และสอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชิงเทรา เขต 2
2. เพื่อศึกษาระดับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชิงเทรา เขต 2
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชิงเทรา เขต 2
4. เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชิงเทรา เขต 2

กรอบแนวคิดในการวิจัย

แนวคิดพื้นฐานการวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชิงเทรา เขต 2 สามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชิงเทรา เขต 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 149 โรงเรียน ทั้งหมด 7 อำเภอ จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 149 คน และ ครู จำนวน 1,510 คน รวมประชากรทั้งสิ้น 1,659 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชิงเทรา เขต 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 313 คน ได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608) จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 28 คน ครู จำนวน 285 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายอำเภอ โดยคำนวณเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) โดยสุ่มอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชิงเทรา เขต 2 เป็นแบบสอบถาม ที่แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่ง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) ด้านการกระจายอำนาจตัดสินใจ 2) ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล 3) ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ 4) ด้านการตั้งเป้าหมายองค์กรร่วมกัน และ 5) ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินงาน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชิงเทรา เขต 2 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ประกอบด้วย 7 ด้าน คือ 1) ด้านความสามารถในการอ่าน 2) ด้านความสามารถในการเขียน 3) ด้านความสามารถในการสื่อสาร 4) ด้านความสามารถในการคิดคำนวณ 5) ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ 6) ด้านความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และ 7) ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา

ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความถูกต้องของการใช้ภาษาโดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Index Of Item Objective Congruence หรือ IOC) ซึ่งมีค่า IOC ระหว่าง 0.80 – 1.00 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชิงเทรา เขต 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 โรงเรียน โรงเรียนละ 3 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และครู จำนวน 30 คน และนำแบบสอบถามหาค่าความเชื่อมั่น ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของคอนบรัค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .98

วิธีรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยบันทึกเสนอให้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ทร ออกรหัสขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชิงเทรา เขต 2 เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

2. ผู้วิจัยนำหนังสือเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชิงเทรา เขต 2 เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ แล้วนำหนังสือที่ผ่านการพิจารณา เสนอต่อผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้กำหนดเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยจะให้ความสำคัญต่อการยินยอมให้ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจะเป็นความลับและไม่มีการเผยแพร่ใด ๆ ต่อการดำเนินชีวิตของผู้ตอบแบบสอบถาม และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

3. ผู้วิจัยนำส่งแบบสอบถามให้แก่สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามผ่านสื่อออนไลน์ และทำแบบสอบถามผ่านทาง Google Form เนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 และจังหวัดฉะเชิงเทรา

เป็นพื้นที่สีแดง เมื่อได้รับผลจากการทำแบบสอบถามผ่านทาง Google Form แล้ว ผู้วิจัยจึงตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ต่อไป

4. ในกรณีที่ผู้วิจัยยังได้ข้อมูลไม่ครบ ผู้วิจัยได้ติดตามรับแบบสอบถามโดยผ่านช่องทาง Application Line กลุ่มธุรการ และระบบ AMSS++ V.6.11 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำสำเนาแบบสอบถาม Google Form ตั้งชื่อสำเนาแบบสอบถาม เป็นชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างไว้ เพื่อให้ทราบว่าโรงเรียนใดยังไม่ตอบแบบสอบถาม หรือตอบแบบสอบถามไม่ครบตามจำนวน

5. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่รวบรวมได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้สถิติ ดังต่อไปนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple regression analysis) โดยใช้วิธี Stepwise

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยภาพรวม

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการกระจายอำนาจตัดสินใจ	4.00	.69	มาก
2. ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล	4.10	.68	มาก
3. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	3.88	.75	มาก
4. ด้านการตั้งเป้าหมายองค์กรร่วมกัน	3.78	.77	มาก
5. ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินงาน	3.98	.62	มาก
เฉลี่ยรวม	3.95	.57	มาก

จากตาราง 1 พบว่า ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 5 ด้าน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล ($\bar{X} = 4.10$) ด้านการกระจายอำนาจตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.00$) ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.98$) ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ($\bar{X} = 3.88$) และด้านการตั้งเป้าหมายองค์กรร่วมกัน ($\bar{X} = 3.78$)

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านการกระจายอำนาจตัดสินใจ

ด้านการกระจายอำนาจตัดสินใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้รับมอบหมายอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบตามความรู้ความสามารถ	4.09	.89	มาก
2. ผู้บริหารให้โอกาสผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องที่สำคัญของโรงเรียน	4.08	.89	มาก
3. ผู้บริหารให้โอกาสผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมเป็นกรรมการต่าง ๆ ของโรงเรียน	4.05	.82	มาก
4. ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรของสถานศึกษา	3.96	.87	มาก
5. ผู้บริหารให้อำนาจการตัดสินใจกับผู้ใต้บังคับบัญชา เกี่ยวกับจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน	3.97	.84	มาก
6. ผู้บริหารให้อำนาจการตัดสินใจกับผู้ใต้บังคับบัญชา เกี่ยวกับการระดมทรัพยากรเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน	3.86	.84	มาก
เฉลี่ยรวม	4.00	.69	มาก

จากตาราง 2 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกระจายอำนาจตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้รับมอบหมายอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบตามความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 4.09$) ผู้บริหารให้โอกาสผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องที่สำคัญของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.08$) ผู้บริหารให้โอกาสผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมเป็นกรรมการต่าง ๆ ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.05$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหารให้อำนาจการตัดสินใจกับผู้ใต้บังคับบัญชา เกี่ยวกับการระดมทรัพยากรเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.86$)

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล

ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วม ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล กระบวนการของการปฏิบัติงานที่ได้ดำเนินการมา	3.98	.86	มาก
2. ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	4.12	.86	มาก
3. ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลด้านการจัดการเรียนการสอน	4.08	.84	มาก
4. ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมประเมินประสิทธิภาพของสื่อการสอน วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอน	4.11	.83	มาก
5. ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.01	.85	มาก
6. ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการนิเทศงานวิชาการ การจัดการเรียนการสอน	4.20	.69	มาก
7. ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการประเมิน ตรวจสอบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.18	.73	มาก
เฉลี่ยรวม	4.10	.68	มาก

จากตาราง 3 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการนิเทศงานวิชาการ การจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.20$) ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการประเมิน ตรวจสอบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.18$) ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{X} = 4.12$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วม ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล กระบวนการของการปฏิบัติงานที่ได้ดำเนินการมา ($\bar{X} = 3.98$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้บริหารสนับสนุนด้านสวัสดิการต่าง ๆ ให้กับผู้ได้บังคับบัญชา อย่างเสมอภาคและเท่าเทียม	3.89	.92	มาก
2. ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับผู้ได้บังคับบัญชา อย่างเสมอภาคและเท่าเทียม	3.80	.91	มาก
3. ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้ารับการอบรมสัมมนาทางวิชาการ	4.01	.84	มาก
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้ได้บังคับบัญชานำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมสัมมนา มาพัฒนาตนเองและวิชาชีพ	3.95	.88	มาก
5. ผู้บริหาร ให้โอกาสผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์พิจารณาความดีความชอบของบุคลากร	3.80	.84	มาก
6. ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้รับผลประโยชน์ตอบแทนที่เหมาะสมกับงาน สอดคล้องกับความต้องการ อย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน	3.81	.90	มาก
เฉลี่ยรวม	3.88	.75	มาก

จากตาราง 4 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้ารับการอบรมสัมมนาทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.01$) ผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้ได้บังคับบัญชานำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมสัมมนามาพัฒนาตนเองและวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.95$) ผู้บริหารสนับสนุนด้านสวัสดิการต่าง ๆ ให้กับผู้ได้บังคับบัญชา อย่างเสมอภาคและเท่าเทียม ($\bar{X} = 3.89$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับผู้ได้บังคับบัญชา อย่างเสมอภาคและเท่าเทียม ($\bar{X} = 3.80$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านการตั้งเป้าหมายองค์กรร่วมกัน

ด้านการตั้งเป้าหมายองค์กรร่วมกัน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของ การปฏิบัติงาน	3.71	.89	มาก
2. ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมกำหนดขอบเขตของงานที่จะทำเพื่อให้งาน สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้	3.75	.96	มาก
3. ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา	3.74	.94	มาก
4. ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	3.81	.97	มาก
5. ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมเสนอและจัดทำโครงการต่าง ๆ ที่มุ่งพัฒนา คุณภาพการจัดการเรียนการสอน	3.77	.91	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการตั้งเป้าหมายองค์กรร่วมกัน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
6. ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมเสนอและจัดทำโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา	3.72	.89	มาก
7. ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการสร้างข้อตกลง กฎระเบียบในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.94	.86	มาก
เฉลี่ยรวม	3.78	.77	มาก

จากตาราง 5 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการตั้งเป้าหมายองค์กรร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการสร้างข้อตกลง กฎระเบียบในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.94$) ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.81$) ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมเสนอและจัดทำโครงการต่าง ๆ ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.77$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.71$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินงาน

ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการประชุม วางแผน และเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถานศึกษา	3.84	.83	มาก
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ตามแผนที่วางไว้	3.94	.82	มาก
3. ผู้บริหารสนับสนุนทรัพยากร ในการดำเนินงาน โครงการ งาน กิจกรรมของสถานศึกษา	4.04	.65	มาก
4. ผู้บริหารสนับสนุน งบประมาณ ในการดำเนินงาน โครงการ งาน กิจกรรมของสถานศึกษา	4.04	.67	มาก
5. ผู้บริหารสนับสนุน แรงงาน บุคลากร สถานที่ในการดำเนินงาน โครงการ กิจกรรมของสถานศึกษา	4.02	.67	มาก
เฉลี่ยรวม	3.98	.62	มาก

จากตาราง 6 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ผู้บริหารสนับสนุนทรัพยากร ในการดำเนินงาน โครงการ งาน กิจกรรมของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.04$) ผู้บริหารสนับสนุน งบประมาณในการดำเนินงาน โครงการ งาน กิจกรรมของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.04$) ผู้บริหารสนับสนุน แรงงาน บุคลากร สถานที่ในการดำเนินงานโครงการ กิจกรรมของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.02$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนและเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.84$)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านความสามารถในการอ่าน	3.80	.51	มาก
2. ด้านความสามารถในการเขียน	3.64	.62	มาก
3. ด้านความสามารถในการสื่อสาร	3.73	.58	มาก
4. ด้านความสามารถในการคิดคำนวณ	3.67	.64	มาก
5. ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์	3.81	.53	มาก
6. ด้านความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	3.71	.63	มาก
7. ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา	3.78	.57	มาก
เฉลี่ยรวม	3.73	.51	มาก

จากตาราง 7 พบว่า คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ($\bar{X} = 3.81$) ด้านความสามารถในการอ่าน ($\bar{X} = 3.80$) ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 3.78$) ด้านความสามารถในการสื่อสาร ($\bar{X} = 3.73$) ด้านความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ($\bar{X} = 3.71$) ด้านความสามารถในการคิดคำนวณ ($\bar{X} = 3.67$) และด้านความสามารถในการเขียน ($\bar{X} = 3.64$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านความสามารถในการอ่าน

ด้านความสามารถในการอ่าน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้เรียนสามารถอ่านออกเสียงภาษาไทยได้ถูกต้องตามหลักการอ่าน	3.87	.64	มาก
2. ผู้เรียนสามารถอ่านบทร้อยแก้ว บทร้อยกรองได้ถูกต้อง	3.77	.68	มาก
3. ผู้เรียนสามารถ จับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้	3.75	.71	มาก
4. ผู้เรียนสามารถอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษได้ถูกต้องตามหลักการอ่าน	3.70	.71	มาก
5. ผู้เรียนสามารถอธิบายความหมายของคำ ประโยค ข้อความ ที่อ่านได้อย่างถูกต้อง	3.81	.66	มาก
6. ผู้เรียนสามารถสรุปความรู้ จากเรื่องที่อ่านได้	3.87	.70	มาก
7. ผู้เรียนสามารถนำความรู้ จากเรื่องที่อ่านไปใช้แก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้	3.86	.66	มาก
8. ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน	3.79	.75	มาก
9. ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษา กำหนด	3.74	.67	มาก
เฉลี่ยรวม	3.80	.51	มาก

จากตาราง 8 พบว่า คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านความสามารถในการอ่านมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ผู้เรียนสามารถอ่านออกเสียงภาษาไทยได้ถูกต้องตามหลักการอ่าน ($\bar{X} = 3.87$) ผู้เรียนสามารถสรุปความรู้จากเรื่องที่อ่านได้ ($\bar{X} = 3.87$) ผู้เรียนสามารถนำความรู้ จากเรื่องที่อ่านไปใช้แก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 3.86$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้เรียนสามารถอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษได้ถูกต้องตามหลักการอ่าน ($\bar{X} = 3.70$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านความสามารถในการเขียน

ด้านความสามารถในการเขียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้เรียนสามารถเขียนคำ ประโยค เป็นภาษาไทยได้ถูกต้อง	3.70	.77	มาก
2. ผู้เรียนสามารถเขียนคำ ประโยค เป็นภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง	3.50	.79	มาก
3. ผู้เรียนสามารถคัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัดและครึ่งบรรทัดได้	3.78	.79	มาก
4. ผู้เรียนสามารถเขียนบรรยายเรื่องราวโดยใช้ถ้อยคำที่เหมาะสม	3.69	.77	มาก
5. ผู้เรียนสามารถเขียนบันทึกประจำวันได้	3.66	.77	มาก
6. ผู้เรียนมีความสามารถในการเขียนสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษา กำหนด	3.53	.74	มาก
เฉลี่ยรวม	3.64	.62	มาก

จากตาราง 9 พบว่า คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านความสามารถในการเขียนมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ผู้เรียนสามารถ คัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัดและครึ่งบรรทัดได้ ($\bar{X} = 3.78$) ผู้เรียนสามารถเขียนคำ ประโยค เป็นภาษาไทยได้ถูกต้อง ($\bar{X} = 3.70$) ผู้เรียนสามารถเขียนบรรยายเรื่องราวโดยใช้ถ้อยคำที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.69$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้เรียนสามารถเขียนคำ ประโยค เป็นภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง ($\bar{X} = 3.50$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านความสามารถในการสื่อสาร

ด้านความสามารถในการสื่อสาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้เรียนสามารถฟัง พูด สนทนาโต้ตอบภาษาไทยได้	4.00	.58	มาก
2. ผู้เรียนสามารถฟัง พูด สนทนาโต้ตอบภาษาอังกฤษได้	3.47	.84	มาก
3. ผู้เรียนสามารถพูดถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึกจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดูได้	3.70	.73	มาก
4. ผู้เรียนสามารถอธิบาย สรุป จากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดูได้	3.73	.78	มาก
5. ผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับบุคคลอื่นได้อย่างเหมาะสม	3.74	.76	มาก
6. ผู้เรียนสามารถพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นคล้อยตามได้	3.61	.75	มาก
7. ผู้เรียนสามารถเลือกรับรู้ข่าวสารที่เป็นประโยชน์	3.70	.78	มาก
8. ผู้เรียนสามารถเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่เหมาะสม	3.92	.63	มาก
9. ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสาร สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษา กำหนด	3.72	.64	มาก
เฉลี่ยรวม	3.73	.58	มาก

จากตาราง 10 พบว่า คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านความสามารถในการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ผู้เรียนสามารถฟัง พูด สนทนาโต้ตอบภาษาไทยได้ ($\bar{X} = 4.00$) ผู้เรียนสามารถเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.92$) ผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับบุคคลอื่นได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.74$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้ายได้แก่ ผู้เรียนสามารถฟัง พูด สนทนาโต้ตอบภาษาอังกฤษได้ ($\bar{X} = 3.47$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านความสามารถในการคิดคำนวณ

ด้านความสามารถในการคิดคำนวณ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้เรียนสามารถ บวก ลบ ได้ถูกต้อง	3.78	.79	มาก
2. ผู้เรียนสามารถคูณและหารได้ถูกต้อง	3.70	.81	มาก
3. ผู้เรียนสามารถแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์โดยวิธีการที่หลากหลายได้	3.61	.77	มาก
4. ผู้เรียนมีความคิดรวบยอดทางคณิตศาสตร์	3.64	.80	มาก
5. ผู้เรียนสามารถใช้สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ในการสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง	3.64	.74	มาก
6. ผู้เรียนสามารถนำความรู้ทางคณิตศาสตร์ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	3.70	.76	มาก
7. ผู้เรียนมีความสามารถในการคำนวณสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษา กำหนด	3.60	.77	มาก
เฉลี่ยรวม	3.67	.64	มาก

จากตาราง 11 พบว่า คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านความสามารถในการคิดคำนวณมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ผู้เรียนสามารถ บวก ลบ ได้ถูกต้อง ($\bar{X} = 3.78$) ผู้เรียนสามารถนำความรู้ทางคณิตศาสตร์ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 3.70$) ผู้เรียนสามารถคูณและหารได้ถูกต้อง ($\bar{X} = 3.70$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้เรียนมีความสามารถในการคำนวณสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษา กำหนด ($\bar{X} = 4.26$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์

ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้เรียนสามารถจำแนกข้อมูลที่มีได้	3.81	.64	มาก
2. ผู้เรียนสามารถจัดหมวดหมู่ของข้อมูลได้	3.85	.62	มาก
3. ผู้เรียนสามารถแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของสิ่งหนึ่งสิ่งใดได้	3.82	.62	มาก
4. ผู้เรียนสามารถจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลได้	3.82	.62	มาก
5. ผู้เรียนสามารถเปรียบเทียบข้อมูลกับเหตุการณ์ที่พบเห็นในชีวิตประจำวันได้	3.81	.62	มาก
6. ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของข้อมูลต่าง ๆ กับเหตุการณ์ที่พบเห็นในชีวิตประจำวันได้	3.75	.63	มาก
7. ผู้เรียนสามารถระบุคุณลักษณะของข้อมูลต่าง ๆ ที่พบเห็นในชีวิตประจำวันได้	3.84	.63	มาก
8. ผู้เรียนสามารถระบุนิยามความคิดรวบยอดของข้อมูลต่าง ๆ ที่พบเห็นในชีวิตประจำวันได้ถูกต้อง	3.79	.64	มาก
เฉลี่ยรวม	3.81	.53	มาก

จากตาราง 12 พบว่า คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ผู้เรียนสามารถจัดหมวดหมู่ของข้อมูลได้ ($\bar{X} = 3.85$) ผู้เรียนสามารถระบุคุณลักษณะของข้อมูลต่าง ๆ ที่พบเห็นในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 3.84$) ผู้เรียนสามารถแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของสิ่งหนึ่งสิ่งใดและผู้เรียนสามารถจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลได้มีค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน ($\bar{X} = 3.82$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของข้อมูลต่าง ๆ กับเหตุการณ์ที่พบเห็นในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 3.75$)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

ด้านความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้เรียนสามารถคิดรอบคอบ มีเหตุผล	3.65	.75	มาก
2. ผู้เรียนสามารถระบุประเด็นคำถามหรือปัญหาสำคัญได้	3.72	.77	มาก
3. ผู้เรียนสามารถกำหนดความหมายของเรื่องได้	3.67	.74	มาก
4. ผู้เรียนสามารถระบุความเหมือนและความแตกต่างของข้อมูลที่มีอยู่ได้	3.78	.77	มาก
5. ผู้เรียน ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นอย่างมีเหตุผล	3.75	.76	มาก
6. ผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของตนเองให้เข้ากับผู้อื่นได้	3.72	.76	มาก
7. ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการค้นหาข้อมูลและความรู้	3.68	.79	มาก
เฉลี่ยรวม	3.71	.63	มาก

จากตาราง 13 พบว่า คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ผู้เรียนสามารถระบุความเหมือนและความแตกต่างของข้อมูลที่มีอยู่ได้ ($\bar{X} = 3.78$) ผู้เรียนยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นอย่างมีเหตุผล ($\bar{X} = 3.75$) ผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของตนเองให้เข้ากับผู้อื่นได้ ($\bar{X} = 3.72$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้เรียนสามารถคิดรอบคอบ มีเหตุผล ($\bar{X} = 3.65$)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา

ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ผู้เรียนมีความสามารถในการแก้ไขอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญ	3.80	.65	มาก
2. ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหา โดยใช้กระบวนการแก้ปัญหา	3.77	.70	มาก
3. ผู้เรียนแสวงหาความรู้และนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการป้องกันปัญหา	3.77	.69	มาก
4. ผู้เรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์มาช่วยในการแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของเหตุผล	3.79	.66	มาก
5. ผู้เรียนเลือกวิธีแก้ปัญหาจนได้วิธีที่ดีที่สุดในการแก้ปัญหา	3.75	.66	มาก
6. ผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นโดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจและแก้ปัญหาได้	3.81	.64	มาก
7. ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม	3.77	.65	มาก
เฉลี่ยรวม	3.78	.57	มาก

จากตาราง 14 พบว่า คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นโดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจและแก้ปัญหาได้ ($\bar{X} = 3.81$) ผู้เรียนมีความสามารถในการแก้ไขอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญ ($\bar{X} = 3.80$) ผู้เรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์มาช่วยในการแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของเหตุผล ($\bar{X} = 3.79$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้เรียนเลือกวิธีแก้ปัญหาจนได้วิธีที่ดีที่สุดในการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 3.75$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

ตาราง 15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

ตัวแปร	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X	Y
X_1	1.000						
X_2	.586**	1.000					
X_3	.543**	.777**	1.000				
X_4	.395**	.597**	.592**	1.000			
X_5	.446**	.679**	.694**	.532**	1.000		
X	.725**	.889**	.886**	.775**	.809**	1.000	
Y	.342**	.667**	.688**	.621**	.716**	.742**	1.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 15 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยรวม กับ คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ระดับสูง ($r_{xy} = .742$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นรายด้านกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวม เรียงลำดับค่าความสัมพันธ์จากมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินงาน ($r_{x_5y} = .716$) ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ($r_{x_3y} = .688$) ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล ($r_{x_2y} = .667$) ด้านการตั้งเป้าหมายองค์กรร่วมกัน ($r_{x_4y} = .621$) และด้านการกระจายอำนาจตัดสินใจ ($r_{x_1y} = .342$) มีค่าความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

ตัวแปร	b	S.E. _b	β	t	sig
ค่าคงที่ (Constant)	1.177	.131		8.709**	.000
ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินงาน (X_5)	.312	.042	.376	4.163**	.000
ด้านการตั้งเป้าหมายองค์กรร่วมกัน (X_4)	.158	.030	.237	4.600**	.000
ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_3)	.156	.041	.228	2.903**	.000
ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล (X_2)	.136	.046	.180	2.176**	.000
ด้านการกระจายอำนาจตัดสินใจ (X_1)	-.111	.032	.149	2.526**	.001
ค่าคงที่ (a) = 1.177					
$R = .802$, $R^2 = .643$, $S.E._{est} = .309$, $F = 110.461$, $P = .000$					

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 16 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 5 ด้าน ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 เรียงตามลำดับค่าอำนาจพยากรณ์จากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินงาน (X_5) ด้านการตั้งเป้าหมายองค์กรร่วมกัน (X_4) ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_3) ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล (X_2) และด้านการกระจายอำนาจตัดสินใจ (X_1) มีค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ .643 แสดงว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 5 ด้าน สามารถร่วมกันทำนายคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ได้ร้อยละ 64.30 สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้ $Z'_Y = .376Z_5 + .237Z_4 + .228Z_3 + .180Z_2 + .149Z_1$

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษา เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 มีประเด็นที่น่าสนใจซึ่งนำมาอภิปราย ดังนี้

1. การศึกษาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ผลวิจัย พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ได้กำหนดนโยบายในการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษาตามแนวทางการกระจายอำนาจการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคลและด้านการบริหารทั่วไป เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนและร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้สถานศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานสถานศึกษา เปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานับตั้งแต่การแสดงความคิดเห็น เสนอแนวคิด วางแผนการดำเนินงานแก้ไขปัญหา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ โชติ บดีรัฐ (2558, หน้า 204-205) ที่กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการที่บุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานทั้งทางด้านการแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ การรับผิดชอบ การวางแผนการปฏิบัติงาน ตลอดจนการประเมินผล โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ หรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการบริหารงานในองค์กร สอดคล้องกับ โคเฮนและอัฟฮอฟ (Cohen & Uphoff, 1980, pp. 213-218) ที่กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม มีลักษณะเป็นการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติหน้าที่ ร่วมในผลประโยชน์ และร่วมกันประเมินผล ซึ่งก่อให้เกิดการทำงานอย่างสร้างสรรค์มีผลงานเป็นที่ยอมรับความสัมพันธและความสามัคคีของบุคลากร ร่วมทั้งความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลวิจัยของ ไพสินี พิทยกรรม (2558, หน้า 104) พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลวิจัยของ นกมล พลเยี่ยม (2562, หน้า 64) พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลวิจัยของ สุพรรณณี กุลโสภิต (2559, หน้า 75) พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลวิจัยของ รุติตา วิหครัตน์ (2558, หน้า 78) พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลวิจัยของ สุนทรี แสงอุไร (2559, หน้า 121) พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลวิจัยของ ไชยิกา คล้ายหนองสรวง (2558, หน้า 71) พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. การศึกษาระดับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ได้กำหนดกรอบการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 มีทักษะมีสมรรถนะตามหลักสูตรของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสอดคล้องกับกลยุทธ์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างเสริมศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 (2562, หน้า 50-51) นอกจากนี้สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 25) ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ในมาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดประเภทต่าง ๆ การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร การมีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และด้านคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ที่เป็นค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจ ในท้องถิ่นและความเป็นไทย การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย รวมทั้งสุขภาวะทางร่างกายและ

จิตสังคม การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีส่วนร่วมในการประเมินติดตามและตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานมา สอดคล้องกับผลวิจัยของ ไพสิน ทิพย์กรรม (2558, หน้า 114) พบว่า คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลวิจัยของ ศวิสมน แปนทิม (2562, หน้า 82) พบว่า คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก สอดคล้องกับผลวิจัยของ ปรมารณ อ่อนนุ่ม (2560, หน้า 120) พบว่า คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลวิจัยของ สุพรรณนิกุลโสภิส (2559, หน้า 81) พบว่า มาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลวิจัยของ จิรวิสา ไสยแก้ว (2559, หน้า 83) พบว่า คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 มีระดับคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับดี

3. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 มีความสัมพันธ์กันทางบวก และอยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .742$) อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ให้ความสำคัญกับการนำหลักการการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการประเมินผล การกระจายอำนาจในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานของทุกภาคส่วน การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ส่งเสริมและจัดกิจกรรมอบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน สนับสนุนด้านสวัสดิการต่าง ๆ อย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน เปิดโอกาสให้ครูและ บุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงาน ร่วมกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ของการปฏิบัติงานที่จะทำเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ สอดคล้องกับ จอมพงศ์ มงคลวนิช (2556, หน้า 228) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมทำให้การบริหารหรือการพิจารณาแนวทางในการแก้ปัญหามีความหลากหลาย เป็นไปอย่างถี่ถ้วน รอบคอบ เพราะเป็นการระดมความคิดจากบุคคลที่มีความหลากหลายทั้งความรู้ และประสบการณ์ ทำให้มีการถ่วงดุลอำนาจซึ่งกันและกัน โดยมีให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งมีอำนาจมากเกินไป ซึ่งอาจนำไปสู่การใช้อำนาจในทางที่ไม่ถูกต้องเกิดผลเสียแก่องค์กรได้ และเป็น การขจัดปัญหา มิให้การดำเนินนโยบายใด ๆ มีผลต่อกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งมากเกินไป ซึ่งจะก่อให้เกิดความยุติธรรมในการ ดำเนินงานต่อทุกฝ่าย เกิดการประสานงานที่ดี ทำให้การบริหารเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เกิดการรวมตัวของ บุคคลเป็นเครือข่ายซึ่งจะก่อให้เกิดพลังที่เข้มแข็ง สามารถขับเคลื่อน กิจกรรมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และตรงเป้าหมายขององค์กร สอดคล้องกับ พงนิย มั่งคง (2560, หน้า 84) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม ช่วยสร้างความสามัคคี ทำให้ทราบความต้องการ ขององค์กรช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ลดความเฉื่อยชา การหยุดงาน ลดความขัดแย้งและการต่อต้านของบุคลากร ช่วยสร้าง บรรยากาศในการทำงาน ช่วยเพิ่มผลผลิตในองค์กร ทำให้บุคลากรมีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร มีความผูกพันต่อองค์การ ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลวิจัยของ ไพสิน ทิพย์กรรม (2558, หน้า 120) พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร สถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีความสัมพันธ์ในทางบวก ระดับสูงและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลวิจัยของ จิรวิสา ไสยแก้ว (2559, หน้า 84) พบว่า การบริหารโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐานกับคุณภาพของครูผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วม มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อยู่ในระดับสูง

4. การศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 โดยการบริหารแบบมีส่วนร่วมทั้ง 5 ด้าน สามารถร่วมกันทำนายคุณภาพผู้เรียนใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ได้ ร้อยละ 64.30 เรียงลำดับค่าอำนาจ พยากรณ์จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการตั้งเป้าหมายองค์กรร่วมกัน ด้านการมีส่วนร่วมใน ผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล และด้านการกระจายอำนาจตัดสินใจ ซึ่งสามารถอธิบายเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1) การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินงาน ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 เป็นอันดับแรก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กนกพรรณ สังขพันธ์ (2558, หน้า 90) พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมด้านการดำเนินงาน ส่งผลต่อการดำเนินงาน วิชาการของโรงเรียนเอกชน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ทั้งนี้อาจ เนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ให้การสนับสนุนด้านทรัพยากร ในการดำเนินงานตามโครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา สนับสนุนงบประมาณ แรงงาน บุคลากร สถานที่ในการดำเนินงาน

โครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ตามแผนงานที่วางไว้ มีการประชุม วางแผน และเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถานศึกษา จึงทำให้การดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ มีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ เกิดความพึงพอใจในการดำเนินงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา ช่วยเสริมสร้างความผูกพันและความสามัคคีในองค์กร สอดคล้องกับแนวคิดของ โคเฮนและอัฟฮอฟ (Cohen & Uphoff, 1980, p. 223) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมดำเนินงาน ก่อให้เกิดการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ เสริมสร้างความผูกพันในสถานศึกษาส่งผลให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับ ปาริชาติ วลัยเสถียรและคนอื่น ๆ (2543, หน้า 143; อ้างถึงใน ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ และคณะ, 2560, หน้า 195) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนา ก่อให้เกิดการทำงานเป็นทีม เกิดความพึงพอใจในการดำเนินงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา ลดความขัดแย้งในการดำเนินงานส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2) การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการตั้งเป้าหมายองค์กรร่วมกัน ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไชยิดา หนองคล้ายสรวง (2558, หน้า 84) พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการสร้างข้อตกลง กฎระเบียบในการบริหารจัดการ การศึกษาของสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี แผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา แผนพัฒนาการศึกษา มีส่วนร่วมในการเสนอและจัดทำโครงการต่าง ๆ ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีส่วนร่วมในการกำหนดขอบเขตและเป้าหมายของงานที่จะทำเพื่อให้งานเกิดความสำเร็จและมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่มีทิศทางเดียวกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน สอดคล้องกับ สวอนเบิร์ก (Swansburg, 1996, pp. 391-394; อ้างถึงใน ไชยิดา คล้ายหนองสรวง (2558, หน้า 31) กล่าวว่า การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงการร่วมกันปรับปรุงพัฒนาเป้าหมายขององค์การ ย่อมจะขจัดความขัดแย้งที่เกิดขึ้น ถ้าทุกคนมีเป้าหมาย และวัตถุประสงค์เดียวกัน มีการทำงานที่มีทิศทางเดียวกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน

3) การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฐิตา วิหครัตน์ (2558, หน้า 91) พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 6 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประไพพร สืบเทพ (2561, หน้า 72) พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ส่งผลต่อประสิทธิภาพการพัฒนาสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ให้การส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้ารับการอบรม สัมมนาทางวิชาการ มาพัฒนาตนเองและวิชาชีพ สนับสนุนสวัสดิการต่าง ๆ ให้กับผู้ได้บังคับบัญชา อย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน ได้รับผลประโยชน์ตอบแทนที่เหมาะสมกับงาน สอดคล้องกับความต้องการ ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษาได้เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์พิจารณาความดีความชอบของบุคลากร เสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับผู้ได้บังคับบัญชาอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม สอดคล้องกับ ชาลววิทย์ ชัยยักนัต (2561, หน้า 14) กล่าวถึง การแบ่งปันผลประโยชน์ จะเป็นเครื่องมือสำคัญที่อาจนำมาแก้ปัญหาความขัดแย้งในสังคมได้ การจัดการผลประโยชน์หรือสิทธิบางประการของตนไปให้แก่อีกฝ่ายหนึ่ง เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมและเสมอภาคกันในการอยู่ร่วมกันในสังคม เกิดความผูกพันในองค์กร สร้างความรักความสามัคคีในการดำเนินงาน ส่งผลให้การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการภายในสถานศึกษามีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงานและสถานศึกษา

4) การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผลส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทินกร ประเสริฐทูล (2553, หน้า 136) พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผลส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 1 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กนกพรพรณ สังขพันธ์ (2558, หน้า 90) พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน ด้านการประเมินผล ส่งผลต่อ การดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนเอกชน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุนทรี แสงอุไร (2559, หน้า 134) พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม

ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการนิเทศงานวิชาการ การจัดการเรียนการสอน มีส่วนร่วมในการประเมิน ตรวจสอบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และการประเมินผลด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ มีส่วนร่วมในการประเมินประสิทธิภาพของสื่อการเรียนการสอน วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการประเมินการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะที่พึงประสงค์ ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับ ปาริชาติ วลัยเสถียร และคนอื่น ๆ (2543, หน้า 143; อ้างถึงใน ไพฑูริย์ สินลารัตน์ และคณะ, 2560, หน้า 195) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการพัฒนาเพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ทันที่ส่งผลเกิดการแก้ปัญหาและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ สนธยา เผือกยาน (2550, หน้า 5; อ้างถึงใน ประไพพร สืบเทพ, 2561, หน้า 39) กล่าวว่า การประเมินผล เป็นการตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานที่ได้ดำเนินการมาเพื่อจะได้ทราบว่าแผนที่วางไว้และนำมาปฏิบัติ นั้น ได้ผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ มีข้อบกพร่องหรือปัญหาอะไรบ้าง ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

5) การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการกระจายอำนาจตัดสินใจ ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทินกร ประเสริฐหล้า (2553, หน้า 136) พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กนกพรณ สังขพันธ์ (2558, หน้า 90) พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน ด้านการตัดสินใจ ส่งผลต่อ การดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนเอกชน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฐิตา วิหครัตน์ (2558, หน้า 91) พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้รับมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบตามแนวความรู้ความสามารถ มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องที่สำคัญของสถานศึกษา ในรูปแบบของคณะกรรมการของสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ส่งผลให้ผู้ได้บังคับบัญชาสามารถบริหารจัดการการศึกษาตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างคล่องตัวและรวดเร็ว โดยมีเป้าหมาย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับ ณัฐยา สินตระการผล (2554, หน้า 124) กล่าวว่า การกระจายอำนาจ ช่วยเพิ่มขวัญและกำลังใจของคนในองค์กรด้วยการมอบอำนาจตัดสินใจให้กับแต่ละฝ่าย ซึ่งทำให้คนในแต่ละฝ่ายรู้สึก ว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร รวมทั้งต้องแสดงความรับผิดชอบและมีส่วนช่วยในการ ทำให้เกิดผลลัพธ์สุดท้ายที่องค์กรต้องการ สอดคล้องกับ วีระยุทธ ขาตะกาญจน์ (2555, หน้า 53) กล่าวว่า การกระจายอำนาจและการตัดสินใจในการบริหารการศึกษาของหน่วยงานส่วนกลางทั้งอำนาจใน การบริหารวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารงานทั่วไป ไปให้หน่วยงานทางการศึกษาใน ระดับท้องถิ่น หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถานศึกษาได้มีอำนาจและตัดสินใจ เพื่อการบริหาร การศึกษาได้อย่างคล่องตัว สอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2555, หน้า 5) กล่าวว่า การมอบอำนาจในการตัดสินใจในการบริหารจัดการศึกษาให้แก่สถานศึกษาโดยตรง โรงเรียนที่มีอิสระในการบริหารจัดการ ย่อมจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพมากกว่าโรงเรียนที่รัฐควบคุม มีอำนาจการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา สามารถบริหารจัดการการศึกษาตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างคล่องตัวและรวดเร็ว โดยมีเป้าหมาย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาทำให้ทรัพยากรบุคคลของชาติมีคุณภาพ มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรมรวมทั้งการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1) จากการศึกษาค้นคว้า พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการตั้งเป้าหมายองค์กรร่วมกันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับสุดท้าย ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ควรเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการกำหนดขอบเขตของงาน ประชุม วางแผน เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนพัฒนาคุณภาพการจัด

การศึกษา และมีส่วนร่วมในการเสนอและจัดทำโครงการต่าง ๆ ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

2) จากการศึกษา พบว่า คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านความสามารถในการเขียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับสุดท้าย ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ควรจัดให้มีการประชุม วางแผนและกำหนดตัวชี้วัดเพื่อยกระดับการพัฒนาทักษะและความสามารถในการเขียนของผู้เรียนในแต่ละช่วงชั้น สอดคล้องมาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แสดงความคิดเห็นและถ่ายทอดการเรียนรู้ผ่านการเขียน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนให้สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และมีการวัดผลประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

3) จากการศึกษา พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องควรเน้นการทำงานร่วมกันในสถานศึกษา โดยเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การวัดและประเมินผลการจัดการศึกษา การพัฒนาบรรยากาศ สภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา รวมไปถึงการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของสถานศึกษา มุ่งเน้นการปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีม ให้บริการแก่นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนที่มารับบริการในสถานศึกษา ส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของสถานศึกษา พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ยั่งยืนและมีคุณภาพ เพื่อนำพาสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้

4) จากการศึกษา พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการตั้งเป้าหมายองค์กรร่วมกัน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ด้านการกระจายอำนาจตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ผู้บริหารสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีม เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาหรือผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การตั้งเป้าหมายองค์กรร่วมกัน มีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจในการดำเนินงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา รวมถึงการมีส่วนร่วมในแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา กำกับติดตามประเมินผลการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา รวมทั้งควรจัดให้มีการอบรม สัมมนา ทางวิชาการทั้งในและนอกสถานศึกษา และสนับสนุนส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดให้ความสำคัญกับการบริหารโดยยึดหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษา การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2

2.2 ควรศึกษา กลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2

2.3 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2

เอกสารอ้างอิง

กนกพรรณ สังขพันธ์. (2558). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียนที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนเอกชน

อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

กัญญาพัชร พงษ์ดี.(2559). กลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของไตรภาคีในการยกระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนพื้นที่สูงภาคเหนือตอนบน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2556). การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิรัสสา ไสยแก้ว. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- ชาญวิทย์ ชัยกันย์. (2561). แนวคิดการแบ่งปันผลประโยชน์ (Benefit Sharing) กับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งทางสิ่งแวดล้อม: กรณีศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายสหรัฐอเมริกา. วารสารนิติศาสตร์, 11(2), 7.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2564). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. (พิมพ์ครั้งที่ 15). กรุงเทพฯ: อมรการพิมพ์.
- โชติ บดีรัฐ. (2558). เทคนิคการบริหาร. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฐิตา วิหครัตน์. (2558). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ณัฐยา สันตะการผล. (2554). การบริหารจัดการนวัตกรรม. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: บริษัท เอ็กซ์เปอร์เนท.
- ทินกร ประเสริฐหล้า. (2553). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธร สุนทรายุทธ. (2551). การบริหารจัดการเชิงปฏิรูปทฤษฎี วิจัยและปฏิบัติทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- นพดล พลเยี่ยม. (2562). รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษายโสธร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ค. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ปรมาภรณ์ อ่อนนุ่ม. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ประไพพร สืบเทพ. (2561). การบริหารแบบมีส่วนร่วมส่งผลต่อประสิทธิภาพการพัฒนาสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- พจนีย์ มั่งคั่ง. (2560). ทฤษฎี หลักการ และกระบวนการที่คนในการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: ทริปปี้ลกรุ๊ป.
- ไพฑูรย์ สันลารัตน์ และคณะ. (2560). ความเป็นผู้นำทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพลิน ทิพย์กรรณ. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- เมตต์ เมตต์การณจิต. (2553). การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมประชาชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และราชการ. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: บัคพอยท์.
- วีระยุทธ ชาดะกาญจน์. (2555). เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามีอาชีพ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศวิสมน แป้นทิม. (2562). คุณลักษณะของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- โสภิตา คล้ายหนองสรวง. (2558). การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม.ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. (2560). รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2559. ฉะเชิงเทรา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2.
- _____. (2562). รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2562. ฉะเชิงเทรา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). แนวทางดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.
- _____. (2561). แนวทางประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานการศึกษาพิเศษ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2555). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561). กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สุนทรี แสงอุไร. (2559). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- สุพรรณนิ กุลโสภิต. (2559). การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุรพล พิมพ์สอน. (2557). กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- อนุดรศักดิ์ วิชัยรัตน์. (2559). การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- Cohen, J.M. & Uphoff, N.T. (1980). *Participation's Place in Rural Development: Seeking Clarity Throung Specificity.* Word Development.
- Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.