

## การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ

PARTICIPATION IN THE PROMOTION OF LEARNING ORGANIZATIONS OF SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER  
SISAKET PROVINCIAL ADMINISTRATIVE ORGANIZATION

ปุยฝ้าย ไชยสัตย์\* อุดมพันธ์ พิชญ์ประเสริฐ พงษ์ศักดิ์ ทองพันชั่ง และ พิมล วิเศษสังข์

Puyfai Chaiyasat\*, Udompan Pichprasert, Pongsak Tongpanchang and Pimon Wisedsang

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ 33000

Program in Educational Administration, Faculty of Education, Sisaket Rajabhat University, Sisaket 33000, Thailand

\*Corresponding author: Email: puyfai098@gmail.com

รับบทความ 2 กรกฎาคม 2564 แก้ไขบทความ 26 กรกฎาคม 2564 ตอรับบทความ 13 สิงหาคม 2564 เผยแพร่บทความ เมษายน 2565

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ 2) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตาม ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน 3) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 52 คน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 274 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 326 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม มีค่าความเที่ยงตรงเท่ากับ .91 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และค่าความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตาม ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกด้าน 3) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ควรพัฒนาด้านข้อมูลข่าวสาร และข้อมูลสารสนเทศ ร่วมวางแผนจัดโครงการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ลงสู่ผู้เรียน ให้โอกาสบุคลากรและชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาของสถานศึกษา ผู้บริหารควรเป็นแบบอย่างที่ดีในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ ร่วมประเมินผลกิจกรรมของสถานศึกษาและร่วมรักษาผลประโยชน์ของสถานศึกษา

**คำสำคัญ:** การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้, ผู้บริหารสถานศึกษา

### ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) examine the level of participation for promoting learning organizations of school administrators under Sisaket Provincial Administrative Organization (SSK-PAO), 2) compare school administrators' participation for promoting learning organizations, classified by positions, work experience, and school sizes, and 3) establish guidelines for developing participation for promoting learning organizations of school administrators under SSK-PAO. The sample used in the research consisted of 52 school administrators and 274 teachers working in schools under SSK-PAO, yielding a total of 326 participants using Krejcie and Morgan's table for a sample size determination. The research instrument was a set of questionnaires with the accuracy value of .91. The statistics for data analysis were percentage, mean, standard deviation, t-test, and One-Way ANOVA.

The results revealed that: 1) The overall level of participation for promoting learning organizations of school administrators was at a high level, 2) The participation for promoting learning organizations of school

administrators, classified by positions, work experience, and school sizes, overall and in each aspect, was different at the .05 level of significance in all aspects; and 3) The guidelines for developing school administrators' participation for promoting learning organizations needing improvement included the development of information and information sources, planning a project for developing learning organization to students, and opportunities for personnel and communities to participate in decision-making to solve problems of educational institutions. School administrators should also be good role models to promote learning organizations and participate in a quality assessment process in educational institutions' activities and jointly maintain the interests of the educational institutions.

**Keywords:** Participation for Promoting a Learning Organization, School Administrators

## บทนำ

กระบวนการจัดการศึกษาสถานศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมาตรา 44 กำหนดเจตนารมณ์ให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคลมีอิสระคล่องตัวในการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการนำแนวคิดหลักของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่เน้นการบริหารในรูปองค์คณะบุคคล คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยวิธีการบริหารแบบมีส่วนร่วม กระจายอำนาจจากส่วนกลางและเขตพื้นที่การศึกษาไปยังสถานศึกษา (มนตรา ผลศรีธธา, 2557, หน้า 74) กระบวนการจัดการศึกษาโดยรัฐจะต้องกระจายอำนาจสู่ชุมชนในท้องถิ่นหรือต้องยอมรับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานทางการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาสอดคล้องกับชุมชนมากยิ่งขึ้น การมีส่วนร่วมในท้องถิ่นนั้นไม่ใช่เพียงแต่มีตัวแทนเข้ามามีบทบาทร่วมในการกำหนดเนื้อหาสาระของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเท่านั้นแต่ต้องหมายถึงการนำเอาองค์ความรู้ของชุมชนท้องถิ่นนั้นเข้าไป ประกอบเป็นฐานของการกำหนดหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะภูมิปัญญาท้องถิ่นจะทำให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ของการเรียนรู้ในชุมชนและโรงเรียน การสำนึกและรับรู้ในคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่นนับเป็นเงื่อนไขที่จะต้องส่งเสริมการมีส่วนร่วมของท้องถิ่น เพื่อนำไปสู่กระบวนการปรับหลักสูตรการเรียนการสอนให้สัมพันธ์สอดคล้องต่อวิถีชีวิตของชุมชนท้องถิ่นอย่างแท้จริง (เมตต์ เมตต์การุณจิต, 2541, หน้า 2)

องค์กรบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การดูแลของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีสถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด 39 แห่ง แยกเป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา 35 แห่ง และสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับประถมศึกษา 4 แห่ง ซึ่งมีหน้าที่ในการจัดการศึกษาตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และมาตรา 37 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 โดยอนุโลมกล่าว คือ มีหน้าที่ในการกำหนดกรอบนโยบาย แผนพัฒนาการศึกษา และมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น มีบทบาทที่สำคัญในการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาสู่สถานศึกษา ประสานส่งเสริม สนับสนุน กู้ภัยดูแล ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้แก่สถานศึกษาในสังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 39 โรงเรียน ซึ่งแต่ละโรงเรียนมีบริบทของการจัดการศึกษาค่อนข้างแตกต่างกันมากทำให้การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษาหรือการบริหารแบบมีส่วนร่วมยังไม่มีความพร้อมเท่าที่ควรหรือทำให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความไม่คล่องตัว การดำเนินการบริหารแบบมีส่วนร่วมทุกโรงเรียนจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงการบริหารงานของโรงเรียน โดยมีการบริหารดูแลตนเองตามนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษา ควรจะมีความพร้อมในองค์ประกอบของกระบวนการในการดำเนินงาน มีปัจจัยต่าง ๆ ที่คอยสนับสนุนให้การบริหารจัดการเกิดประสิทธิภาพ มีแนวทางในการแก้ปัญหาที่เกิดจากการดำเนินการ หากองค์กรใด ๆ ขาดความพร้อมในการดำเนินการก็ย่อมเกิดปัญหาในการดำเนินงาน ปัญหาการจัดการจัดการศึกษานั้นมาจากแต่ละโรงเรียนมีบริบทของการจัดการศึกษาค่อนข้างแตกต่างกันมากทำให้การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษา หรือการบริหารแบบมีส่วนร่วมยังไม่มีความพร้อมเท่าที่ควรหรือทำให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความไม่คล่องตัวในการดำเนินการบริหารแบบมีส่วนร่วมทุกโรงเรียนจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงการบริหารงานของโรงเรียน โดยมีการบริหารดูแลตนเองตามนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษา ควรจะมีความพร้อมในองค์ประกอบของกระบวนการในการดำเนินงานมีปัจจัยต่าง ๆ ที่คอยสนับสนุนให้การบริหารจัดการเกิดประสิทธิภาพมีแนวทางในการแก้ปัญหาที่เกิดจากการดำเนินการหากองค์กรใด ๆ ขาดความพร้อมในการดำเนินการก็ย่อมเกิดปัญหาในการดำเนินงาน (ชวลิต ไสสอน, 2554, หน้า 235)

จากการที่ผู้วิจัยปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนจังหวัด ยังพบปัญหาการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ของผู้บริหารสถานศึกษาบางแห่ง คือ งบประมาณในการบริหารจัดการด้านการศึกษายังไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ และสภาพการณ์ปัจจุบันเพื่อส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ ปัญหาการจัดประชุมกลุ่มเพื่อวิเคราะห์การส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ยังไม่ต่อเนื่อง การปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ยังไม่บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย การตัดสินใจในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่มีส่วนร่วมอย่างจริงจัง ขาดความร่วมมือในการร่วมกิจกรรมการดำเนินงานของสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ และขาดการติดตามประเมินผลโครงการทุกโครงการเพื่อนำมาปรับปรุงการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ และปัญหาการควบคุมดูแลการมีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะเป็นนักวิชาการศึกษา จึงมีความสนใจที่จะศึกษาการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตาม ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยใช้แนวคิดทฤษฎีของ โคเฮนและอัฟโฮฟฟ์ (Cohen and Uphoff, 1980, p. 9) เป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### ประชากร กลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย สถานศึกษา จำนวน 59 คน และครูผู้สอน จำนวน 909 คน ในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 35 โรงเรียน รวมประชากรทั้งสิ้น จำนวน 968 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 35 โรงเรียน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and

Morgan, 1970, p. 607) ใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น ได้ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 52 คน และครูผู้สอน จำนวน 274 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 326 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ แบ่งเป็น 6 ด้าน เป็นแบบปลายปิดแบบมาตราส่วน (Rating Scale) 5 ระดับ โดยเรียงจากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ได้แก่ 1) ด้านการมีส่วนร่วมประชุมกลุ่ม 2) ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 5) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล 6) ด้านการมีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์

ตอนที่ 3 เป็นข้อคำถามปลายเปิด (Open) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้แนวทางและข้อเสนอแนะในการพัฒนาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ

ข้อคำถามในแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.60 ขึ้นไปทุกข้อ ซึ่งถือว่าแบบสอบถามมีความสอดคล้อง มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 (สมนึก ภัททิยธานี, 2544, หน้า 167) ผลการหาอำนาจจำแนกของค่าดัชนีความสอดคล้องแบบสอบถามได้เท่ากับ .97 เมื่อนำไปทดลองใช้ (Try-Out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ที่ไม่ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1990, p. 202) ได้เท่ากับ .91

### วิธีรวบรวมข้อมูล

1. ขออนุญาตจากบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ เพื่อขอความอนุเคราะห์ไปถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 35 โรงเรียนเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม จำนวน 326 ฉบับ ทางไปรษณีย์และส่งด้วยตนเองไปยังโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ตอบแบบสอบถาม และนัดหมายเวลาเพื่อรับแบบสอบถามกลับคืน ซึ่งผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามได้คืนทั้งหมด 326 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ครบถ้วนของแบบสอบถาม นำแบบสอบถามที่ตรวจสอบแล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา โดยหาค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)
2. สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลระดับการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานการเปรียบเทียบจำแนกตาม ตำแหน่ง โดยใช้สถิติ t-test
4. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานการเปรียบเทียบตามประสบการณ์การทำงานและขนาดของโรงเรียน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (Oneway Anova) หรือ F-test และกรณีที่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการของเซฟเฟ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 140)

### สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมและรายด้าน ดังตาราง 1

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวม

การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการมีส่วนร่วมประชุมกลุ่ม	4.31	.48	มาก	6
2. ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน	4.35	.45	มาก	5
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.53	.30	มากที่สุด	1
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.46	.29	มาก	2
5. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.45	.25	มาก	4
6. ด้านการมีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์	4.45	.41	มาก	3
รวม	4.43	.22	มาก	

จากตาราง 1 พบว่า การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.43$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรกเป็น ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = .30) รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = .29) และ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = .25) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมประชุมกลุ่ม ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D. = .48)

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ดังนี้

ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามตำแหน่ง

การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ	ผู้บริหารฯ		ครูผู้สอน		t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการมีส่วนร่วมประชุมกลุ่ม	3.98	.57	4.37	.44	-5.43**	.00
2. ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน	4.07	.48	4.40	.43	-4.97**	.01
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.43	.23	4.55	.31	-2.71**	.00
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.40	.27	4.48	.30	-1.70	.25
5. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.33	.25	4.47	.24	-3.51**	.01
6. ด้านการมีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์	4.45	.42	4.46	.40	-.135	.81
รวม	4.28	.24	4.45	.21	-5.30**	.00

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ใน 4 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมประชุมกลุ่ม ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ส่วนอีก 2 ด้าน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ	แหล่งความผันแปร	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการมีส่วนร่วมประชุมกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	8.089	2	4.045	18.887**	.000
	ภายในกลุ่ม	69.172	323	.214		
	รวม	77.261	325			
2. ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	5.241	2	2.621	13.399**	.000
	ภายในกลุ่ม	63.175	323	.196		
	รวม	68.416	325			
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	.185	2	.093	1.004	.368
	ภายในกลุ่ม	29.782	323	.092		
	รวม	29.967	325			
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	.750	2	.375	4.266*	.015
	ภายในกลุ่ม	28.390	323	.088		
	รวม	29.140	325			
5. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.335	2	.168	2.632	.073
	ภายในกลุ่ม	20.566	323	.064		
	รวม	20.901	325			
6. ด้านการมีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	.179	2	.089	.531	.589
	ภายในกลุ่ม	54.412	323	.168		
	รวม	54.591	325			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.908	2	.454	9.100**	.000
	ภายในกลุ่ม	16.113	323	.050		
	รวม	17.021	325			

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า โดยภาพรวม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกัน 2 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมประชุมกลุ่ม และด้านการมีส่วนร่วมวางแผน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอีก 3 ด้าน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และด้านการมีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ	แหล่งความผันแปร	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการมีส่วนร่วมประชุมกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	12.809	2	6.405	32.097**	.000
	ภายในกลุ่ม	64.452	323	.200		
	รวม	77.261	325			
2. ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	8.338	2	4.169	22.413**	.000
	ภายในกลุ่ม	60.079	323	.186		
	รวม	68.416	325			

ตาราง 4 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วน จังหวัดศรีสะเกษ	แหล่งความ ผันแปร	SS	df	MS	F	Sig
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	.599	2	.299	3.292 <sup>*</sup>	.038
	ภายในกลุ่ม	29.368	323	.091		
	รวม	29.967	325			
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	.306	2	.153	1.715	.182
	ภายในกลุ่ม	28.834	323	.089		
	รวม	29.140	325			
5. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.833	2	.417	6.704 <sup>**</sup>	.001
	ภายในกลุ่ม	20.068	323	.062		
	รวม	20.901	325			
6. ด้านการมีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	.080	2	.040	.238	.788
	ภายในกลุ่ม	54.510	323	.169		
	รวม	54.591	325			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.659	2	.829	17.441 <sup>**</sup>	.000
	ภายในกลุ่ม	15.362	323	.048		
	รวม	17.021	325			

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวม พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า แตกต่างกันใน 3 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมประชุมกลุ่ม ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอีก 2 ด้าน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์

3. ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า ผู้บริหารควรมอบหมายภาระงาน เช่น หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ให้จัดประชุมกลุ่มเพื่อส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของบุคลากร ผู้บริหารและบุคลากรควรร่วมกันวางแผนและวิเคราะห์การดำเนินงานส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยมีการวิเคราะห์ถึงข้อดี ข้อเสียและข้อจำกัดของการดำเนินงาน ควรให้ออกาสบุคลากรและประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดปัญหาความต้องการของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ เพื่อส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ ผู้บริหารควรส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการคิดค้น พัฒนา หรือจัดทำคู่มือการสอน หรือการปฏิบัติงาน หรือนวัตกรรมการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรปัจจุบัน ผู้บริหารและบุคลากรควรมีส่วนร่วมในการประเมินผลกิจกรรมของสถานศึกษา ตลอดจนทั้งการควบคุมและการตรวจสอบผลการดำเนินงานกิจกรรมของสถานศึกษาซึ่งเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วมบุคลากรควรมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ทางด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา เช่น ด้านวัสดุ ผลประโยชน์ทางสังคม และผลประโยชน์ส่วนบุคคล

### อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ผลการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำ 3 ลำดับตามลำดับ ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ทั้งนี้

อาจเป็นเพราะผู้บริหารและครูมีการประชุมหารือการตัดสินใจบริหารการศึกษาด้วยกัน มีการดำเนินการที่ประสบความสำเร็จ และมีการรักษาผลประโยชน์ร่วมกัน จึงทำให้มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อริย์ ร่วมสุข (2557, หน้า 65) ได้ศึกษาการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า การส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตาม ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยภาพรวม มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทั้งนี้เพราะผู้บริหารและบุคลากรครูมีหน้าที่ที่แตกต่างกัน มีภารกิจและประสบการณ์การทำงานที่ แตกต่างกัน และได้รับการจัดสรรงบประมาณตามขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกัน จึงทำให้มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ผลการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมคิด ชุมชุมพร (2559, หน้า 70) ได้ศึกษาการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า การส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ได้แก่ ด้านมีวิสัยทัศน์ ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม และด้าน ความคิดเชิงระบบ อยู่ในระดับมาก ด้านมีวิสัยทัศน์ สถานศึกษาขาดการประเมินผลและการติดตามทำงานของครูและบุคลากรทางการ ศึกษา ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างโอกาสในการปรึกษาหารือ และการร่วมกันทำงานเป็นทีมน้อย และด้าน ความคิดเชิงระบบ จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมประชุมกลุ่ม ควรพัฒนาด้านข้อมูลข่าวสาร และข้อมูลสารสนเทศผลการ มีส่วนร่วมในการจัดประชุมกลุ่ม ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน ผู้บริหารและบุคลากรควรวางแผนจัดโครงการพัฒนาองค์กรแห่งการ เรียนรู้ลงสู่ผู้เรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ควรให้โอกาสบุคลากรและประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดปัญหา ความต้องการของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ เพื่อส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านการมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน ผู้บริหารควรเป็นแบบอย่างที่ดีในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ในการเข้าร่วมในการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ เช่น ร่วมออกแรง ร่วมบริจาคทรัพย์ เป็นต้น ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ผู้บริหารและบุคลากรควรมีส่วนร่วมในการประเมินผล กิจกรรมของสถานศึกษา ตลอดทั้งการควบคุมและการตรวจสอบผลการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษาซึ่งเป็นการแสดงถึงการปรับตัว ในการมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์ บุคลากรควรมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ทางด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา เช่น ด้านวัสดุ ผลประโยชน์ทางสังคม และผลประโยชน์ส่วนบุคคล ซึ่ง อังคิรา เจริมสุคนธ์ (2553, หน้า 71) ได้ศึกษาการพัฒนา องค์กรแห่งการเรียนรู้ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนา ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา แนวทางการพัฒนาองค์กรแห่ง การเรียนรู้ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา คือ ควรมีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม อย่างทั่วถึงด้วยความเป็นธรรมและโปร่งใส ควรส่งเสริมให้มีกิจกรรมหรือเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ควรพัฒนาแนวทางการ เรียนรู้โดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ ควรพัฒนาแนวทางและกำหนดรูปแบบการให้รางวัลที่ชัดเจน และควรมีการ พัฒนาแนวทางการสร้างนโยบายและกำหนดทิศทางการดำเนินการ

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านการร่วมประชุมกลุ่ม ผู้บริหารและครูไม่แสดงข้อโต้แย้งโดยใช้อารมณ์ ผู้บริหารควรมีการจัดอบรมด้านวุฒิภาวะ ทางอารมณ์และการบริหารความขัดแย้งในสถานศึกษา

1.2 ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน ควรมีการวางแผนความเสี่ยงของสถานศึกษา และวางแผนการ ประชาสัมพันธ์การ สื่อสารและการเผยแพร่กิจกรรมของสถานศึกษาที่หลากหลายช่องทาง จึงควรแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงหรือจัดการความ เสี่ยงอย่างเป็นรูปธรรม และจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งเป็นช่องทางการเผยแพร่

1.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ควรเปิดโอกาสผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรจัดประชุมผู้ปกครองอย่างต่อเนื่องและมีการสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของ ผู้ปกครองเพื่อนำมาพัฒนาการศึกษา

1.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ผู้บริหารควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมในดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักความถูกต้อง โปร่งใส และเป็นธรรมและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรมีระบบการควบคุมติดตามหรือนิเทศการดำเนินงานของบุคลากร

1.5 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ควรมีการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษาโดยใช้หลักการประเมินตนเอง เพื่อการพัฒนาความสามารถในการบรรลุเป้าหมายที่ดีขึ้น ให้สมาชิกที่เข้าร่วม ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรจัดสรรงบประมาณและจัดอบรมเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ

1.6 ด้านการมีส่วนร่วมในการรักษาผลประโยชน์ ควรให้ความสำคัญแก่ผลประโยชน์ส่วนรวมมีความเป็นกลางในการทำงานหลีกเลี่ยงการทำหน้าที่ที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำบัญชีหรือทะเบียนวัสดุ ครุภัณฑ์ หรือบัญชีงบประมาณให้เป็นปัจจุบัน ต่อเนื่อง มีการสำรวจทุกปี

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยต่อไป

2.1 ควรศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ

2.2 ควรศึกษาความสำเร็จการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ

2.3 ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ

## เอกสารอ้างอิง

- กฤติยา จันทรเสนา. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมคิด ชุมนุชพร. (2559). *การศึกษาการส่งเสริมองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปฐมภูมิตามเขต 1*. สารนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ขวลิต ไสสอน. (2554). *สภาพปัจจุบันสภาพที่พึงประสงค์และแนวทางการพัฒนาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- มนตรา ผลศรีธธา. (2557). *พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2541). *การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช.
- อังค์วรา เจียมมสุคนธ์. (2553). *การพัฒนาองค์การแห่งการเรียนรู้ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา*. การค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อริญ ร่วมสุข. (2557). *การส่งเสริมองค์การแห่งการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กาญจนบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of Psychological Test*. New York: Harper Collins.
- Cohen, J.M., & Uphoff, N.T. (1980). *Participations place in rural development: Seeking clarity through specificity*. New York: World Developments.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 604-610.