

**สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษา  
ในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**  
THE COMPETENCY OF ADMINISTRATORS IN SCHOOLS WITHIN THE THAILAND DEVELOPMENT PROJECT  
AS AN EDUCATION HUB IN THE ASEAN REGION  
UNDER THE OFFICE OF THE BASIC EDUCATION COMMISSION

ชนิดาภรณ์ พิลายนต์\* และ กัลยมน อินทุสุต

Chanidaporn Pilayon\* and Kanyamon Indusuta

ภาควิชาการบริหารการศึกษาและอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง กรุงเทพมหานคร 10240

Department of Education and Higher Education, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University,

Bangkok 10240, Thailand

\*Corresponding author: Email: chanidaporn20419@gmail.com

รับบทความ 23 ธันวาคม 2563 แก้ไขบทความ 17 กุมภาพันธ์ 2564 ตอรับบทความ 2 มีนาคม 2564 เผยแพร่บทความ กรกฎาคม 2564

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อของผู้บริหารโรงเรียนโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนที่เปิดโปรแกรมนานาชาติ โครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 150 คน ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีความเที่ยงตรง (IOC) เท่ากับ 1.00 และผ่านการทดสอบหาความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) ได้เท่ากับ 0.99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ (frequency) ร้อยละ (percent) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's post hoc comparison method)

ผลการวิจัย พบว่า

1. บุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก
2. บุคลากรทางการศึกษาที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แตกต่างกันในภาพรวมและรายด้าน

**คำสำคัญ:** สมรรถนะของผู้บริหาร, โครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาค (Education Hub)

### ABSTRACT

The purposes of this research were to study and compare the perspectives of educational personnel toward the competency of administrators in schools within the Thailand development project as an education hub in the ASEAN region under the Office of the Basic Education Commission, as classified by educational background and work experience. The sample, obtained through stratified random sampling, consisted of 150 educational personnel in schools that offered international programs within the Thailand development project as an education hub in the ASEAN region under the Office of the Basic Education Commission in the academic year 2020. The research instrument was a set of 5-point rating scale questionnaires with the index of item objective

congruence (IOC) of 1.0 and a level of reliability at 0.99. The data were analyzed through the descriptive statistics, t-test and One-Way ANOVA and Scheffé's post hoc comparison method.

The research results were as follows:

1. The perspectives of educational personnel toward the competency of school administrators were at a high level.
2. The perspectives of educational personnel toward the competency of administrators, classified by different educational background and work experience as a whole and in each aspect were different.

**Keywords:** Competency of School Administrators, Thailand Development Project as an Education Hub in the ASEAN Region

## บทนำ

การศึกษาเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้า การถ่ายทอดวัฒนธรรมและสร้างความสำเร็จของงานทางด้านสติปัญญา อารมณ์ และสังคมให้กับบุคคล ตลอดจนเป็นเครื่องมือและเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่ช่วยให้เกิดการขับเคลื่อนพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม เศรษฐกิจและเทคโนโลยี การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ และจะต้องสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม โดยทั่วไปภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้เกี่ยวข้อง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรในโรงเรียนจะต้องร่วมกันดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายทางการศึกษา กล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ องค์กรจะบรรลุเป้าหมายได้อย่างราบรื่นและบรรลุผลสำเร็จนั้นต้องอาศัยบุคลากรที่มีสมรรถนะสูงในการปฏิบัติงานตามนโยบาย พันธกิจ และวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน โดยอาศัยความรู้ ความสามารถและทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน รวมทั้งต้องมีความร่วมมือร่วมใจและการทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ (ชูชัย สมितिไกร, 2550, หน้า 1)

การเปิดเสรีทางการค้า (Free Trade) ในภูมิภาคอาเซียนทำให้ความต้องการด้านการศึกษาเพิ่มมากขึ้นมีนักเรียนต่างชาติเดินทางมาศึกษาในประเทศไทยเป็นจำนวนมากทั้งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการจึงมีโครงการพัฒนาโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีมาตรฐานระดับนานาชาติ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีนโยบายในการพัฒนาการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนให้เทียบเท่ามาตรฐานในระดับนานาชาติเพื่อเตรียมความพร้อมนักเรียนไทยให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในประชาคมอาเซียนและมีความพร้อมในการรองรับนักเรียนต่างชาติที่จะเข้ารับการศึกษานในประเทศไทย ดังนั้น ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จึงได้คัดเลือกโรงเรียนที่มีศักยภาพและอยู่ในพื้นที่ที่มีชาวต่างชาติเข้ามาทำงานในประเทศไทย ให้ดำเนินการเปิดห้องเรียนพิเศษโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) (สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553, หน้า 1) ในโปรแกรมนานาชาติ (International Program) และกำหนดให้ใช้หลักสูตรนานาชาติของมหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ ประเทศอังกฤษ ให้มีการบริหารจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล โดยสนับสนุนงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการ การใช้หลักสูตรรวมทั้งการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน ตลอดจนบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ ในปัจจุบันมีโรงเรียนในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่เปิดหลักสูตรนี้ จำนวน 7 โรงเรียน

สิ่งสำคัญประการหนึ่งที่จะใช้ชีวิตความสำเร็จหรือล้มเหลวของสถานศึกษา คือ หลักสูตร นั่นหมายถึง การบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นที่ยอมรับและเป็นจุดขายในการประชาสัมพันธ์ทั้งในและต่างประเทศ ดังนั้น ความสำเร็จของการบริหารหลักสูตรจึงขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนแต่ละแห่งเป็นหลัก (สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553, หน้า 8-9) ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางการศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการบริหารงานของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้องค์กรประสบความสำเร็จจึงต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่สำคัญในการบริหารจัดการ การบริหารคน บริหารงาน ให้องค์กรเกิดคุณภาพและประสิทธิภาพและเนื่องจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นโรงเรียนที่ใช้รูปแบบหรือระบบการบริหารที่แตกต่างกันออกไปตามหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน วิธีการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรแต่ละฝ่ายจึงมีการปฏิบัติงานและความคิดเห็นแตกต่างกัน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำองค์กรที่จะขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาจึงต้องแสดงบทบาทความเป็นผู้นำที่มีสมรรถนะ กล่าวคือ ผู้บริหารจะต้องใช้ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่น่าเชื่อถือในการส่งเสริม สนับสนุนงานด้านการศึกษา การมีจรรยาบรรณทางวิชาชีพ การเป็นผู้นำที่มีคุณสมบัติเป็นที่ยอมรับของคนในองค์กร การบริหารงานด้านทรัพยากรมนุษย์ อันหมายถึงนักเรียนและครู การสร้างวัฒนธรรมองค์กร รวมไปถึงการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นตัวแปรสำคัญในด้านการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและใช้ความสามารถซึ่งเรียกว่า สมรรถนะ (Competency) ในการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาอันจะส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในด้านผลสำเร็จหรือบรรลุตามวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ ชีระ รุญเจริญ (2550, หน้า 7) ที่กล่าวว่าผู้บริหารโรงเรียนเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบและพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะหรือมีความรู้ความสามารถเพื่อที่จะสามารถชี้แนะและพัฒนาสังคมได้ หากผู้บริหารโรงเรียนมีความสามารถสูงและเป็นผู้นำวิชาชีพที่มีสมรรถนะ มีความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนมีจรรยาบรรณวิชาชีพที่ดีจึงจะนำไปสู่การจัดการและบริหารสถานศึกษาที่ดีเกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ คณะกรรมการคุรุสภาจึงได้จัดทำประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่องสาระความรู้สมรรถนะและประสบการณ์วิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษาผู้บริหารการศึกษา และศึกษานิเทศก์ ตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 เพื่อกำหนดสมรรถนะของผู้บริหาร ซึ่งประกาศเมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2556 ในหมวดที่ 2 ผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วยสาระตามมาตรฐานความรู้และสมรรถนะ คือ การพัฒนาวิชาชีพ ความเป็นผู้นำทางวิชาการ การบริหารสถานศึกษา หลักสูตร การสอน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ กิจกรรมและกิจกรรมนักเรียน การประกันคุณภาพการศึกษา คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ โดยผู้บริหารจะต้องมีสมรรถนะครบทุกด้าน (ราชกิจจานุเบกษา 130 ตอนพิเศษ) ถือได้ว่าสมรรถนะเป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกมาจากความรู้ ทักษะ ความสามารถและคุณลักษณะอื่น ๆ ที่ทำให้บุคคลสามารถสร้างผลงานได้โดดเด่นในองค์กร เป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของข้าราชการส่งผลให้องค์กรบรรลุเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ทั้งเป้าประสงค์เชิงปริมาณหรือตัวเลข และเป้าประสงค์เชิงคุณภาพหรือพฤติกรรม ความสัมพันธ์ระหว่างความแตกต่างของบุคคลกับสมรรถนะและผลงานแสดงให้เห็นว่าความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะอื่น ๆ ของบุคคลทำให้บุคคลมีสมรรถนะแบบต่าง ๆ และสมรรถนะแบบต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กับผลงานของบุคคลนั้น (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, 2548, หน้า 1)

หน่วยงานทางการศึกษาได้ให้ความสำคัญและกำหนดแนวทางในการดำเนินงานเกี่ยวกับการมีสมรรถนะในองค์กรเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์กร โดยในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์ระดับภูมิภาคว่าด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (SEAMEO INNOTECH) มีการวิจัยกรอบสมรรถนะของผู้อำนวยความสะดวกแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ในศตวรรษที่ 21 ขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้ความเท่าเทียมกันและเป็นมาตรฐานที่ใกล้เคียงกันเกี่ยวกับมาตรฐานสมรรถนะของครูและผู้อำนวยการในบริบทของเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ รวมทั้งกำหนดเกณฑ์การวัดและพัฒนาสมรรถนะดังกล่าวแก่ครูผู้สอนและผู้อำนวยการ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาเยาวชนให้เติบโตเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ (องค์การรัฐมนตรีศึกษาแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้, 2558) โดยประเทศสมาชิกของซีมีโอสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในประเทศของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับการดำเนินการในโปรแกรมนานาชาติที่มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาดังที่กล่าวมา สืบเนื่องจากรายงานผลสถิติการรับนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดโปรแกรมนานาชาติ พบว่า จำนวนนักเรียนที่เข้ามาสมัครเรียนในโปรแกรมมีจำนวนเพิ่มสูงขึ้นในทุก ๆ ปี (รายงานผลการรับนักเรียนโปรแกรมนานาชาติ, 2563) ประกอบกับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่พบว่า นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินผลการเรียนและเกณฑ์การประเมินตามกรอบของหลักสูตรนานาชาติของมหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ ประเทศอังกฤษ (รายงานผลการดำเนินงานโปรแกรมนานาชาติ, 2562) ปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดผลสำเร็จของโปรแกรมนานาชาติ คือ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาบริหารจัดการสถานศึกษาจนสามารถผลิตผู้เรียนได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ และได้รับการยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชน ว่าสามารถทำให้บุตรหลานประสบความสำเร็จทางการเรียนในระดับมัธยมศึกษาและสามารถเรียนต่อและประกอบอาชีพตามที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้อย่างมีประสิทธิภาพและได้มาตรฐาน

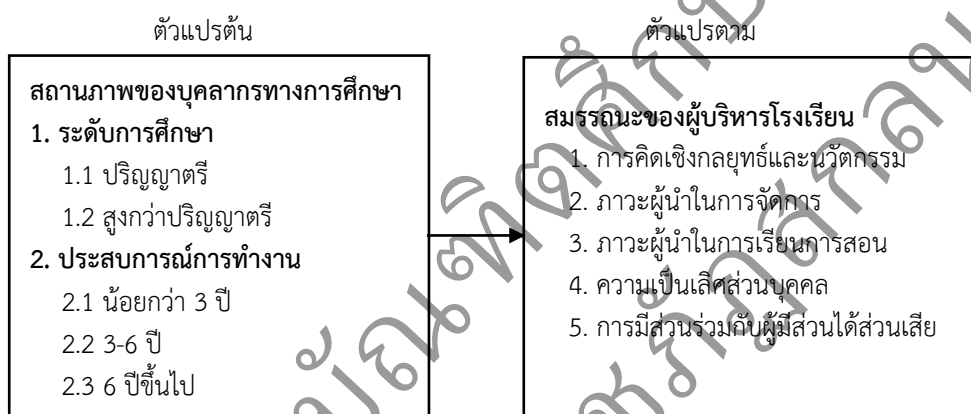
จากการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะของผู้บริหารยังไม่ปรากฏว่ามีผู้ศึกษาสมรรถนะหลักของผู้บริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) ในการบริหารโปรแกรมนานาชาติ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนในการบริหารสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ เพื่อให้ได้ข้อค้นพบและนำไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ในด้านการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อให้เกิดคุณภาพการบริหารจัดการโครงการนานาชาติ เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้เป็นข้อมูลแก่ผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงาน และช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโรงเรียนในด้านการวางแผน กำหนดนโยบายและแนวทางในการพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาให้มีคุณภาพอันจะก่อประโยชน์ต่อการศึกษาของชาติ ให้ได้มาตรฐานสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลต่อไป

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาใช้กรอบแนวคิดสมรรถนะแห่งความสำเร็จสำหรับผู้อำนวยการโรงเรียนในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ขององค์การรัฐมนตรีศึกษาแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ศูนย์ภูมิภาค ว่าด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (SEAMEO INNOTECH) ประกอบด้วยสมรรถนะหลัก 5 ประการ ได้แก่ การคิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม ภาวะผู้นำในการจัดการ ภาวะผู้นำในการเรียนการสอน ความเป็นเลิศส่วนบุคคล การมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากกรอบแนวคิดดังกล่าว สามารถสรุปได้ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนที่เปิดโปรแกรมนานาชาติ โครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) 7 โรงเรียน จำนวน 188 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนที่เปิดโปรแกรมนานาชาติ โครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) 7 โรงเรียน จำนวน 150 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากการเปิดตารางของ Cohen (Cohen, Manion and Morrison, 2011, pp. 147)

#### เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน โครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาค (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเภทมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มี 50 ข้อคำถาม

1. นำข้อมูลจากการทดลองใช้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item–Total Correlation) พบว่า ได้ค่า 0.48–0.88
2. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) และความสอดคล้องภายในของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.99

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือรับรองจากสำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่กำหนดเป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งเอกสารขออนุญาตดำเนินการเก็บข้อมูลทางไปรษณีย์และ E-Mail และขอความอนุเคราะห์ให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามผ่านทาง Google Form จำนวน 150 ฉบับ
3. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามแต่ละฉบับ เพื่อนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป ได้รับแบบสอบถามกลับคืน 150 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน โดยการหาค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage)
2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาค (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา สถิติที่ใช้ คือ การทดสอบค่าที (t-test)
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันต่อสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาค (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One Way ANOVA) และเมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé's post hoc comparison method)

### สรุปผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมและรายด้าน

สมรรถนะผู้บริหาร	ความคิดเห็นของบุคลากร		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1 ด้านการคิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม	4.05	0.61	มาก
2 ด้านภาวะผู้นำในการจัดการ	4.03	0.62	มาก
3 ด้านภาวะผู้นำในการเรียนการสอน	3.99	0.57	มาก
4 ด้านความเป็นเลิศส่วนบุคคล	4.01	0.56	มาก
5 ด้านการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.05	0.62	มาก
รวม	4.02	0.57	มาก

จากตาราง 1 พบว่า บุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.02$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการคิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม ( $\bar{X} = 4.05$ ) ด้านการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ( $\bar{X} = 4.05$ ) และด้านภาวะผู้นำในการจัดการ ( $\bar{X} = 4.03$ )

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

สมรรถนะของผู้บริหาร	ระดับการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการคิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม	3.76	0.80	4.18	0.46	-3.349	0.001
2. ด้านภาวะผู้นำในการจัดการ	3.71	0.77	4.17	0.48	-3.744	0.000
3. ด้านภาวะผู้นำในการเรียนการสอน	3.74	0.72	4.10	0.46	-3.067	0.003
4. ด้านความเป็นเลิศส่วนบุคคล	3.77	0.76	4.12	0.41	-2.978	0.004
5. ด้านการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.74	0.77	4.19	0.48	-3.720	0.000
รวม	3.75	0.74	4.15	0.40	-3.517*	.001

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 2 พบว่า ค่า t มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งภาพรวมและรายด้าน แสดงว่าบุคลากรทางการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แตกต่างกัน โดยบุคลากรทางการศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สูงกว่าบุคลากรทางการศึกษาที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

สมรรถนะของผู้บริหาร	ประสบการณ์การทำงาน						F	Sig.
	น้อยกว่า 3 ปี		3-6 ปี		6 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการคิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม	3.71	0.80	4.05	0.59	4.25	0.47	5.724	.004
2. ด้านภาวะผู้นำในการจัดการ	3.67	0.71	4.04	0.60	4.20	0.53	5.850	.004
3. ด้านภาวะผู้นำในการเรียนการสอน	3.66	0.70	4.00	0.56	4.14	0.46	5.463	.005
4. ด้านความเป็นเลิศส่วนบุคคล	3.68	0.74	4.02	0.54	4.19	0.41	6.432	.002
5. ด้านการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.65	0.77	4.07	0.60	4.25	0.45	7.393	.001
รวม	3.68	0.73	4.03	0.54	4.20	0.41	6.950*	.001

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 3 พบว่า ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในภาพรวมและทุกด้าน แสดงว่า บุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé's post hoc comparison method)

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนโครงการพัฒนาประเทศไทย เป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใน ภาพรวมจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	— X	น้อยกว่า 3 ปี	3-6 ปี	6 ปีขึ้นไป
		3.68	4.03	4.20
1. น้อยกว่า 3 ปี	3.68	-	*	*
2. 3-6 ปี	4.03	-	-	-
3. 6 ปีขึ้นไป	4.20	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4 พบว่า บุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน 3-6 ปี และบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน 6 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนสูงกว่าบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 3 ปี

### อภิปรายผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน โครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ทำให้สถานศึกษามีอิสระในการดำเนินงานให้ชุมชน ผู้ปกครอง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามา มีบทบาทและมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีสมรรถนะทั้งด้านความรู้ ประสบการณ์และความสามารถ ตลอดจนการดำเนินงานตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดอย่างชัดเจน มีการบริหารเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรมในการส่งเสริมพัฒนาการจัดการศึกษา และได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียนในการมีส่วนร่วมเพื่อทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก โอกาสและอุปสรรคของโรงเรียนรวมทั้งมีการบริหารงบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ที่มีความสอดคล้องกัน และมีการพัฒนาร่วมกัน โดยการใช้กลยุทธ์ในการบริหารที่เกิดจากการกำหนดทิศทางของสถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติ สอดคล้องกับแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่เป็นกลยุทธ์ของโรงเรียนจนประสบความสำเร็จ มีการประชุมผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนที่เปิดโปรแกรมนานาชาติเพื่อทบทวนและติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การช่วยเหลือและการร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีการพัฒนาทางด้านการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องจนได้รับการยอมรับจากสังคม ผู้บริหารสถานศึกษาถือว่าเป็นผู้ที่มีความสำคัญมาก ซึ่งสอดคล้องกับ สมศักดิ์ คงเที่ยง (2556, หน้า 89-90) ได้กล่าวว่า จากการวิเคราะห์อำนาจหน้าที่ของผู้บริหารจะเห็นว่างานบริหารเป็นงานที่ต้องใช้ทักษะ ผู้บริหารควรเป็นผู้ที่มีความสามารถ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีภาวะผู้นำ ต้องมีประสบการณ์ความรู้ในการบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับ อาภรณ์ ภูวิทย์พันธ์ (2553, หน้า 39-47) ที่สรุปสมรรถนะของผู้บริหารด้าน Managerial competency ว่าคือ ความสามารถด้านการบริหารจัดการหรือศักยภาพด้านบริหารจัดการ หรือสมรรถนะด้านบริหารจัดการต้องเป็นทักษะทางด้านการบริหารจัดการไม่ใช่ทักษะเชิงเทคนิค เช่น ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ ความคิดเชิงกลยุทธ์ การแก้ปัญหาและการตัดสินใจ การสอนและพัฒนาทีมงาน การบริหารผลการปฏิบัติงาน การวางแผนการบริหารความเปลี่ยนแปลง การบริหารเครือข่าย การสร้างทีมงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กมลพัชร หินแก้ว (2555) ศึกษาเรื่องสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจฉรา พยัคฆ์เกษม (2558) ศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลพร ศรีอนันต์ (2559) ได้ทำการศึกษาสมรรถนะผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานบุคคลโรงเรียนเอกชน จังหวัดนครปฐม ผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานบุคคลโรงเรียนเอกชน จังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาริฉัตร ช่อชิต (2559) เรื่องสมรรถนะผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับ

มาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วริศรา บุญธรรม (2560) ได้ศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผู้วิจัยอภิปรายได้ ดังนี้

1.1 ด้านการคิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรมตามความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อผู้บริหารโรงเรียนโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก เนื่องจากการคิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนมีความสำคัญเป็นอย่างมากในการบริหารโรงเรียนในปัจจุบัน ที่ผู้บริหารจัดตั้งคณะกรรมการในการกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งนำวิสัยทัศน์ พันธกิจไปสู่แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการพัฒนาโรงเรียนอย่างยั่งยืนและมีการประเมินผลสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องนับเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มประสิทธิผลของโรงเรียนอันจะนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนอย่างยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับ Debowski (2006, pp. 62-65) ได้กล่าวถึงความรู้ของผู้บริหาร (knowledge executor) ว่าผู้นำต้องนำหลักการและวิสัยทัศน์มาปรับให้เป็นรูปธรรมที่สามารถปฏิบัติได้ ผู้นำต้องบริหารงานได้ สามารถพัฒนาวิธีการปฏิบัติให้ชัดเจน กำหนดข้อปฏิบัติที่สามารถทำได้ และเทคนิควิธีที่ดี พัฒนาระบบการจัดการความรู้ ติดตามกระบวนการการทำงานอย่างใกล้ชิด มีทักษะต่อการทำงานที่ผิดพลาดในเชิงบวก และติดตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและพฤติกรรมของบุคลากรในองค์กร สอดคล้องกับแนวคิดของ Spencer & Spencer (1993, p 11) ได้สรุปองค์ประกอบสมรรถนะที่สำคัญสำหรับผู้บริหารในอนาคต ที่กล่าวถึงการคิดเชิงกลยุทธ์ (Strategic Thinking) ว่าผู้บริหารต้องสามารถเข้าใจและคาดการณ์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสภาพทั่วไป เข้าใจโอกาส การทำตลาด อุปสรรคในการแข่งขัน การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนขององค์กรของตนเอง เพื่อตอบสนองต่อเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ ความสำเร็จ สอดคล้องกับแนวคิดของ ชัยยนต์ เพาพาน (2559, หน้า 304-305) ได้สังเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่เกี่ยวกับการมีวิสัยทัศน์ (Visionary) ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผลต้องมีวิสัยทัศน์ในการที่จะทำให้โรงเรียนเตรียมพร้อมที่ดีที่สุดไปพัฒนาชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพพร้อมกันได้ด้วย และต้องเป็นนักประกอบการคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Entrepreneurial, Creative and Innovative) ความสามารถในการคิดนอกกรอบเป็นพลังที่มีอำนาจของผู้บริหาร การคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมเป็นวิธีที่ดีที่สุดในการบริหารจัดการกับความซับซ้อนทางสังคมในศตวรรษที่ 21 และต้องพัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรประกอบการได้ด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปณิตดา วรภานต์ทิวัตต์ (2555) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัมรินทร์ จันทาอ่อน (2557) ศึกษา เรื่อง ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 มีสมรรถนะโดยภาพรวม และด้านการมีวิสัยทัศน์อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ เจริญวัลย์ ไชยสินธุ์ (2559) ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับสมรรถนะของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์อยู่ในระดับมากทุกด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นवलจันทร์ จันทนพ (2559) ได้ศึกษาบทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี ระยองและตราด พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นริศ มหภาพรมวัน (2561) ได้ศึกษารูปแบบสมรรถนะผู้นำโรงเรียนเอกชนสู่มาตรฐานสากล พบว่า ด้านการมีอิทธิพลเชิงอุดมการณ์ในการมีส่วนร่วมในวิสัยทัศน์และพันธกิจของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านภาวะผู้นำในการจัดการตามความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อผู้บริหารโรงเรียนโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามระเบียบและกฎหมายที่กำหนด รวมทั้งการกำหนดงบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อรักษาสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและก่อให้เกิดการเรียนรู้ ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากรและระบบต่าง ๆ ของโรงเรียนอันแสดงให้เห็นถึงการมีภาวะผู้นำในการจัดการ สอดคล้องกับแนวคิดของ Debowski (2006, pp. 62-65) นำเสนอแนวคิดบทบาทผู้บริหารในการจัดการว่าต้องเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ (Motivator) ผู้นำหรือผู้บริหารที่ดีจะต้องให้กำลังใจ การสร้างกำลังใจอาจมาจากการให้ความสำคัญในการสร้างกระบวนการจัดการกลยุทธ์เป็นส่วนสำคัญที่จะต้องได้รับการสนับสนุนอย่างต่อเนื่องการสร้างวัฒนธรรมเชิงบวกให้กำลังใจแก่บุคลากรในองค์กรซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรีย์พร รุ่งกำจัด (2556) ได้ศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานด้านบุคคลของสถานศึกษา อำเภอกองครักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก พบว่า ด้านทักษะทางสังคม อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สราวุธ อนิฆาศรีรินทร์

(2559) ได้ศึกษาสมรรถนะในการบริหารงานของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 กรณีศึกษาจังหวัด ฉะเชิงเทรา ผลการวิจัย พบว่า ด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เฉลิมเกียรติ สุ่มเงิน (2562) ได้ศึกษา คุณลักษณะและแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 ผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านภาวะผู้นำในการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อผู้บริหารโรงเรียนโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารมีการทบทวนและปรับปรุงคุณภาพของการนำหลักสูตรไปใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ทรัพยากรการเรียนรู้ และชุมชน รวมทั้งการกำหนดให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน และเป้าหมายของโรงเรียน และได้สนับสนุนให้ครูพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามความแตกต่างของผู้เรียนซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำในการเรียนการสอนที่นำหลักสูตรไปใช้และมีการทบทวนปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตรให้สอดคล้องเหมาะสมกับบริบท แผนการเรียนและ ทรัพยากรการเรียนรู้ สอดคล้องกับ ชัยยนต์ เพาพาน (2559, หน้า 311) สรุปสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ว่า จะต้องมีความรู้เชิงทฤษฎี ความสามารถ มีทักษะและประสบการณ์ทางการบริหารสถานศึกษาให้ทันสมัยเหมาะกับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ นอกจากนี้บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคใหม่ ประกอบด้วย บทบาทในฐานะผู้นำทางวิชาการ บทบาทในฐานะผู้รักษาระเบียบวินัย บทบาทในฐานะผู้ประเมิน บทบาทในการทบทวนนโยบาย บทบาทในการบริหารหลักสูตรและการสอน บทบาทในการกำหนดตารางการปฏิบัติงาน บทบาทในการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ บทบาทในการส่งเสริมการพัฒนา ครูและบุคลากร บทบาทในการประชาสัมพันธ์ บทบาทในการประสานสัมพันธ์กับชุมชน และบทบาทในการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุขฤทัย จันทรทรงกลด (2558) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัด จันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญพา พรหมณะ (2559) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ เกตุสุดา กิ่งการจร (2560) ได้ศึกษา เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 สระบุรี ผลการวิจัย พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิตะ ผลกอง (2562) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านความเป็นเลิศส่วนบุคคลตามความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อผู้บริหารโรงเรียนโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารแสดงออกถึงการเป็นแบบอย่างด้านจรรยาบรรณทางวิชาชีพ รวมทั้งสามารถตัดสินใจอย่างถูกต้องบนพื้นฐานของข้อมูลด้วยเครื่องมือและกระบวนการที่เหมาะสม และการกำหนดเป้าหมายของตนสอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการประสิทธิภาพส่วนบุคคลในการปฏิบัติเป็นตัวอย่าง แสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบจะนำไปสู่การพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวคิดของ ดุษฎีรัตน์ โกสมภศิริ (2558, หน้า 85) ศึกษาภาวะผู้นำแบบคุณลักษณะสำหรับศตวรรษที่ 21 ว่าควรมีสมรรถนะในองค์ความรู้ มีความรอบรู้ มีความใจกว้าง มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีความสามารถเป็นเลิศในการจัดสมดุลของปัจจัยต่าง ๆ ทั้งที่เป็นปัจจัยเสริมและข้อจำกัด ซึ่งเป็นคุณภาพของความสามารถ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการบริหารจัดการในช่วงเวลาสำหรับการตัดสินใจอย่างรอบคอบ การจัดการสถานการณ์ให้เหมาะสมกับกาปฏิบัติงาน การพัฒนาบุคลากรจากศักยภาพที่แท้จริง ความสามารถในการกระตุ้นและสร้างแรงบันดาลใจ การให้ความสนใจต่อรายละเอียดและการจัดการความสามารถหลักและมีภาวะผู้นำที่มีศักยภาพเป็นเลิศที่มีความสามารถ เป็นผู้นำตนเองและผู้อื่น รวมทั้งการบ่มเพาะภาวะผู้นำที่มีศักยภาพเป็นเลิศในทุก ๆ ระดับขององค์กร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทกัต สุขโข (2559) ได้ศึกษาคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ นภารัตน์ หอเจริญ (2559) ได้ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม ผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารด้านคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อาจารย์ ฉัตรมณี (2560) ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดกระบี่ ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของ

โรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดกระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของอาราพัต หัตถนิ (2562) ได้ศึกษาสมรรถนะหลักของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารในภาพรวมอยู่ในระดับมากและด้านการพัฒนาตนเองอยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อผู้บริหารโรงเรียน โครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสร้างความตระหนักให้ชุมชนเกิดความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน รวมทั้งการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา และมีการสื่อสารที่ชัดเจน สม่่าเสมอ และเอื้อต่อการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการส่งเสริมความรับผิดชอบร่วมกันในการพัฒนาการศึกษา ก่อให้เกิดการสนับสนุน ความร่วมมือและการรักษาความสัมพันธ์อันดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สอดคล้องกับแนวคิดของสุรศักดิ์ ศุภเมธีวรกุล (2557, หน้า 8) ที่สรุปคุณลักษณะผู้บริหารในประชาคมแห่งอาเซียนแห่งศตวรรษที่ 21 ว่าควรมีความสามารถในการกำหนดระบบการบริหารจัดการโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐานอย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพสามารถเข้าถึงความต้องการของครูผู้สอนเพื่อช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียน และมีความเป็นผู้นำที่มุ่งมั่นสร้างโอกาสในการมีส่วนร่วมของครู บุคลากร นักเรียนชุมชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและพันธมิตรของสถานศึกษาได้อย่างกลมเกลียวเป็นหนึ่งเดียวเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจในการดำเนินงานของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุษา แซ่เตียว (2559) เรื่องทักษะของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัย พบว่า ทักษะของผู้บริหารด้านการสื่อสารและความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ มณฑาทิพย์ นามนุ (2564) ได้ศึกษาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการสื่อสารอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ เขมม มหิงสาเดช (2562) ศึกษาบทบาทการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง พบว่า บทบาทการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน ดังนี้

2.1 บุคลากรทางการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากบุคลากรทางการศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีได้รับความรู้จากการศึกษาอบรมในขณะที่เรียนในด้านใดด้านหนึ่งพิเศษ ทำให้เกิดขอบเขตของความรู้ที่ลึกซึ้งและเพิ่มขึ้น และสามารถนำสิ่งที่ได้ศึกษาเพิ่มเติมมาพัฒนาตนเองและพัฒนางานที่รับผิดชอบ สามารถประยุกต์ความรู้ที่ได้เรียนมาใช้กับการพัฒนางานด้านการจัดการศึกษาได้อย่างรอบด้าน อีกทั้งยังได้รับประสบการณ์จากการทำงานในโรงเรียน การฝึกอบรม สัมมนา และการพัฒนาวิชาชีพด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอน ทำให้สามารถเข้าใจบทบาทและสมรรถนะการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ในส่วนของงานดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ เน้นการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลให้ครูที่มีระดับการศึกษาที่สูงกว่าอาจได้รับมอบหมายงานที่เป็นระดับการทำงานที่สูงกว่าระดับปฏิบัติการโดยทั่วไป เช่น ได้รับตำแหน่งหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ ได้รับการสนับสนุนในการพิจารณาความดีความชอบมากกว่า หรือได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและปฏิบัติงานร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษา ดังนั้น ครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าจึงมีความคิดเห็นและรับรู้ได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะในการบริหารสถานศึกษามากกว่า อาทิ สมรรถนะในด้านการคิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม การกำหนดทิศทางของโรงเรียน การนำวิสัยทัศน์พันธกิจไปสู่แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อการพัฒนาโรงเรียนอย่างยั่งยืน การมีภาวะผู้นำในการจัดการในการบริหารทรัพยากรและระบบต่าง ๆ ของโรงเรียน โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารจัดการสถานศึกษาในการส่งเสริมความรับผิดชอบร่วมกันสำหรับการพัฒนาโรงเรียน โดยสร้างความตระหนักให้ชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน มีการสร้างเครือข่ายกลุ่มโรงเรียนและสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับ จิราภา เพียรเจริญ (2556, หน้า 60) กล่าวไว้ว่า บทบาทของผู้บริหารเป็นพฤติกรรมที่ผู้นำหรือผู้บริหารแสดงออกมาโดยสังคมาคคาดหวังว่าผู้บริหารหรือผู้นำจะต้องแสดงออกตามหน้าที่ของตำแหน่งบริหารให้สอดคล้องกับหน้าที่ตามแผนการในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรทวิ สุมาลี (2557) ได้ศึกษาสมรรถนะ

การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามที่คณะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี ผลการวิจัย พบว่า ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา ในด้านการบริการที่ดี และด้านการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฑาทิพย์ ชนะเคน (2559) ได้ศึกษาคุณลักษณะภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับ พิชญภา ขวัญยืน (2560) ได้ศึกษาคุณลักษณะผู้นำด้าน ความรู้ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามที่คณะของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนเขตอำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัย พบว่า การเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามที่คณะของครูผู้สอน จำแนกวุฒิการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 บุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสมรรถนะ ของผู้บริหารโรงเรียน โครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมักได้รับประสบการณ์ในเรื่องของ การปฏิบัติงานที่อาจจะเกิดขึ้นได้แตกต่างกัน อันเป็นผลที่เกี่ยวข้องกับความรู้ ความสามารถพื้นฐาน ทักษะคิด ค่านิยม ภูมิหลังหรือ ประสบการณ์ชีวิต และประสบการณ์ในการทำงาน เป้าหมายของการปฏิบัติงานที่ต่างกัน และการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานของ ผู้บริหารสถานศึกษา การได้รับมอบหมายงานที่แตกต่างกัน บุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่าส่วนใหญ่มักจะ สามารถวิเคราะห์งานและสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและ สามารถเลือกพิจารณาได้สมเหตุสมผล ดังนั้น จึงทำให้เห็นถึงสมรรถนะของผู้บริหารหรือเห็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารที่แตกต่างจาก บุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า และเกิดความเข้าใจในสมรรถนะของผู้บริหารต่อการปฏิบัติภารกิจ การบริหารสถานศึกษา ทั้งในด้านทักษะมนุษยสัมพันธ์ ด้านทักษะการบริหารจัดการ และด้านทักษะทางเทคนิค และความสัมพันธ์ของ สมรรถนะสำคัญด้านอื่น ๆ ของผู้บริหารสถานศึกษา นอกจากนี้พื้นฐานความคิดย่อมมีความแตกต่างกันตามคุณลักษณะภูมิหลังของ บุคลากรทางการศึกษา กล่าวคือ บุคคลจะให้ความคิดเห็นต่อรูปแบบพฤติกรรมการณ์ดำเนินงานของผู้บริหาร หรือเห็นถึงสมรรถนะใน การบริหารงานของผู้บริหาร ย่อมจะต้องเกิดจากความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ในการทำงานต่าง ๆ เพื่อให้เกิดแนวทางการ ปฏิบัติงานที่ชัดเจน อีกทั้งประสบการณ์ในการทำงานที่ไม่เท่ากันก็อาจส่งผลทำให้มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะของผู้บริหารมากและ น้อยตามไปด้วย ประกอบกับการที่บุคลากรทางการศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษา ทำให้เห็นถึง สมรรถนะของผู้บริหารในการเป็นผู้นำหรือความสามารถในการตัดสินใจทำให้เกิดการยอมรับหรือรับรู้ได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษามี สมรรถนะสูง สอดคล้องกับ ชัยยนต์ เพาพาน (2559, หน้า 304-305) ได้สังเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่ว่า ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจ (Ability to Inspire) ผู้บริหารควรสร้างความกระตือรือร้นและความคิดเชิงบวก ต่อบุคลากรในการร่วมกันกำหนดทิศทางในอนาคต สิ่งทั้งหมดนี้ต้องเน้นให้เกิดขึ้นในขณะที่ยังดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ สตรีรัตน์ ตั้งมีลาภ (2558) ได้ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานของครู ผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ นงคราญ ศุภระมณี (2558) ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมือง กาญจนบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ผลการวิจัย พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ กิตติชัย ออไอศูรย์ (2560) ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานครตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู จำแนก ตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ วัลลภา พูลศิริ (2562) ได้ศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านการคิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการรับฟังความคิดเห็นใหม่ ๆ เพื่อนำไปสู่ทางออก ที่สร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาของโรงเรียน

1.2 ด้านภาวะผู้นำในการจัดการ ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการคัดเลือกบุคลากร การมอบหมายงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงาน

1.3 ด้านภาวะผู้นำในการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนและสร้างทีมงานเพื่อยกระดับการปฏิบัติงาน ของครู เช่น รูปแบบการทำงานเป็นทีม การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) การสร้างผลงานของตนเอง (Best Practice) เป็นต้น

1.4 ด้านความเป็นเลิศส่วนบุคคล ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้ที่มีชุดความคิดที่เติบโต (Growth Mindset) ในการทำ สิ่งต่าง ๆ อย่างมีทักษะและทันท่วงที

1.5 ด้านการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนและความเข้าใจในความคิดเห็นที่แตกต่างกัน รวมถึงควรสนับสนุนแผนการหรือโครงการการเรียนรู้ตลอด ชีวิตเพื่อพัฒนาชุมชน

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารในการดำเนินงานโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน คุณภาพครูผู้สอน และประสิทธิภาพของสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาค เอเชีย (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 ควรศึกษารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารในการดำเนินงานโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคเอเชีย (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.3 ควรศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาคเอเชีย (Education Hub) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

## เอกสารอ้างอิง

- กมลพัชร หินแก้ว. (2555). สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงาน วิชาการของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี.
- กิตติธัช ออไอศูรย์. (2560). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในกรุงเทพมหานครตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เกตุสุดา กิ่งการจร. (2560). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- เกษม มหิงสาเดช. (2562). การศึกษาบทบาทการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- เครือวัลย์ ไชยสินธุ์. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับ สมรรถนะของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- จิราภา เพียรเจริญ. (2556). บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- จุฑาทิพย์ ชนะเคน. (2559). การศึกษาคูณลักษณะภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เฉลิมเกียรติ สุ่มเงิน. (2562). การศึกษาคูณลักษณะและแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชูชัย สมมติไกร. (2550). การสรรหา การคัดเลือก และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยยนต์ เพาพาน. (2559). สมรรถนะของผู้บริหารในการพัฒนาโรงเรียนขยายโอกาสเครือข่ายการจัดการศึกษาที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- ดุขฎิรัตน์ โกสุมภ์ศิริ. (2558). ภาวะผู้นำแบบดุลยภาพ: ภาวะผู้นำศตวรรษที่ 21. บทความทางวิชาการ. เข้าถึงได้จาก <https://bit.ly/2K5JgU5>. 1 กันยายน 2562.

- ธีระ รุณเจริญ. (2550). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- นงคราญ ศุภระมณี. (2558). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน วิชาการของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี*. การค้นคว้าอิสระ ค.ม. กาญจนบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- นภารัตน์ หอเจริญ. (2559). *สมรรถนะของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุทสาคร*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นริศ มหาพรหมวัน. (2561). *รูปแบบสมรรถนะผู้นำโรงเรียนเอกชนสู่มาตรฐานสากล*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- นันทก ศุโข. (2560). *คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนตามความคิดเห็นของครูในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- บุญพา พรหมณะ. (2559). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- ปาริฉัตร ช่อชิต. (2559). *สมรรถนะผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปนัดดา วรกานต์ทิวัด. (2555). *ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนอเนกชนศึกษาเอกชนกรุงเทพมหานครตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- พรทิวี สุมาลี. (2557). *สมรรถนะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ลพบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- พิชญภา ขวัญยืน. (2560). *คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนตามทัศนะของครูผู้สอน โรงเรียนเอกชนเขตอำเภอ สัตหีบ จังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มณฑาทิพย์ นามนุ. (2561). *ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2556). *ประกาศสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา เรื่อง สาระความรู้ สมรรถนะและประสบการณ์วิชาชีพของผู้บริหาร สถานศึกษาตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556*. เข้าถึงได้จาก [http://alumni.rtu.ac.th/doc/knowledge\\_performance.pdf](http://alumni.rtu.ac.th/doc/knowledge_performance.pdf). 20 สิงหาคม 2563.
- โรงเรียนโยธินบูรณะ, โปรแกรมนานาชาติ (2562). *รายงานผลการดำเนินงานโปรแกรมนานาชาติ ปีการศึกษา 2562*. กรุงเทพฯ: (อัดสำเนา).
- \_\_\_\_\_. *รายงานผลการรับนักเรียนโปรแกรมนานาชาติ ปีการศึกษา 2563*. กรุงเทพฯ: (อัดสำเนา).
- วิศรดา บุญธรรม. (2560). *การศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรีและตราด*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- วิศวะ ผลกอง. (2562). *ภาวะผู้นำทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- วิไลพร ศรีอนันต์. (2559). *สมรรถนะผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานบุคคลโรงเรียนเอกชนจังหวัดนครปฐม*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัลลิภา พูลศิริ. (2562). *การศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 17*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สตริรัตน์ ตั้งมีลาภ. (2558). *การศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2*. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สมศักดิ์ คงเที่ยง. (2556). *บทบาทในการส่งเสริมครูสู่ความเป็นครูมืออาชีพของผู้บริหาร สถานศึกษา (ตอนที่ 1)*. วิทยาจารย์, 112(11), 89-90.
- สรารุช อนินทาครินทร์. (2559). *สมรรถนะการบริหารงานของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6: กรณีศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์.

- สุฤทัย จันทรทรงกลด. (2558). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 17*. งานนิพนธ์ ค.ศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุรศักดิ์ ศุภเมธีวรกุล. (2557). *รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะผู้นำการเปลี่ยนแปลง สู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานสากลในการบริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วารสารสุทธิปริทัศน์, 28(86), 214-233.
- สุรียพร รุ่งกำจัด. (2556). *ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานด้านบุคลากรของสถานศึกษา อำเภอบึงสามพัน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2548). *คู่มือสมรรถนะราชการพลเรือนไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือน.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2553). *โครงการพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาค*. กรุงเทพฯ: สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย.
- องค์การรัฐมนตรีศึกษาแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้. (2558). *สมรรถนะแห่งความสำเร็จสำหรับผู้อำนวยการโรงเรียนในภูมิภาค แห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้*. ฟิลิปปินส์: อินโนเทค.
- อาจารย์ ฉัตรมณี. (2560). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน มาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา จังหวัดกระบี่*. สารนิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- อาภรณ์ ภูวิทย์พันธ์. (2553). *สมรรถนะการบริหารงานบุคคล*. กรุงเทพฯ: เอช อาร์ เซ็นเตอร์.
- อาราพิต หัตถนิ. (2562). *สมรรถนะหลักของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3*. สารนิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- อุษา แซ่เตียว. (2559). *ทักษะของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรสงคราม*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อัจฉรา พยัคฆ์เกษม. (2558). *แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอลองของ* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- อัมรินทร์ จันทาอ่อน. (2557). *ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- Campbell and other. (1983). *Introduction to Education Administration*. Boston: Allyn and Bacon.
- Cohen, L Manion, L & Morrison, K (2011). *Research Methods in Education*. 7<sup>th</sup> Edition Routledge U.S.A.
- Debowski, S. (2006). *Knowledge management*. Queensland, Australia: John Wiley & Sons.
- Spencer, L M., Jr. & Spencer, S M. (1993). *Competency at Work: Models for Superior Performance*. New York: John Wiley & Sons.