

**การประเมินหลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
หลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2555**

**AN EVALUATION OF SAKON NAKHON RAJABHAT UNIVERSITY'S BACHELOR OF BUSINESS ENGLISH
CURRICULUM (REVISED 2012)**

กาญจนา จันทะดวง ชยกร สุตะโคตร และ ศศินันท์ โต๊ะชาลีศรีรินทร์*

Kanjana Chantaduang, Chayakorn Sutakote and Sasinan Toocheesrithin*

สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จังหวัดสกลนคร 47000
Foreign Languages Department, Faculty of Humanities and Social Sciences, Sakon Nakhon Rajabhat University,
Sakon Nakhon 47000, Thailand

*Corresponding author: Email: nant.9@hotmail.co.th

รับบทความ 26 มิถุนายน 2562 แก้ไขบทความ 16 ตุลาคม 2562 ตอรับบทความ 6 พฤศจิกายน 2562 เผยแพร่บทความ เมษายน 2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555 2. ศึกษาความพึงพอใจของบัณฑิตที่ใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2555 และ 3. ศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิต กลุ่มตัวอย่างของการศึกษา ประกอบด้วย นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ชั้นปีที่ 4 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 38 คน บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 32 คน และผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 10 คน เครื่องมือวิจัยที่ใช้คือแบบสอบถาม ข้อมูลที่ได้จะวิเคราะห์เป็นร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ชั้นปีที่ 4 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรการศึกษา ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า ด้านที่นักศึกษาพึงพอใจเรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด คือ ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ นักศึกษามีความพึงพอใจในด้านหลักสูตรการศึกษา ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากต่อคุณภาพของบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

คำสำคัญ: ความพึงพอใจ, ผู้ใช้บัณฑิต, หลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2555)

ABSTRACT

The purposes of this study were to: 1) examine the student satisfaction on the Business English Curriculum (Revised 2012), 2) examine graduate satisfaction toward the Business English Curriculum (Revised 2012), and 3) examine the employers' satisfaction toward the quality of graduates. The samples of the study involved 38 Business English fourth-year students from Faculty of Humanities and Social Sciences, Sakon Nakhon Rajabhat University, 32 graduates, and 10 graduate employers. The research instrument was a set of questionnaires. The collected data were analyzed by using percentage (%), mean ($\bar{X}$), and content analysis.

The research results revealed that 1) the student satisfaction toward the four aspects was ranked in a descending order: the curriculum, followed by the academic advisor system, student activities, and learning resources. The graduates' employers also showed a high level of their satisfaction with the graduates' quality.

Keywords: Satisfaction, Graduate Employers, Business English Curriculum (Revised 2012)

บทนำ

การศึกษาพัฒนาคนให้มีคุณภาพ สถาบันการศึกษาต่าง ๆ มีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนานักศึกษาในสถาบันของตนเองให้เป็นคนที่มีคุณภาพและศักยภาพ ปัจจุบันนี้การศึกษาในระดับต่าง ๆ ได้มีการพัฒนาหลักสูตรของตนเองเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรในสถาบันการศึกษาจึงมีความสำคัญและจำเป็นสำหรับการจัดการศึกษา เนื่องจากหลักสูตรเป็นแผนหรือแนวทางในการจัดการศึกษาให้บรรลุตามจุดมุ่งหมาย เป็นแนวทางในการวางแผนงานวิชาการ เป็นสิ่งที่กำหนดขอบข่ายของเนื้อหาเป็นแนวทางสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนและแหล่งเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนการสอน ดังนั้นหลักสูตรเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษา เปรียบเสมือนแนวทางในการจัดการเรียนการสอน (Patphol, 2015) จึงจำเป็นต้องมีคุณภาพเหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของการนำหลักสูตรไปใช้ กระบวนการหนึ่งที่จะได้มาซึ่งหลักสูตรที่มีคุณภาพนั้น ก็คือ การประเมินหลักสูตร เพราะการประเมินเป็นกระบวนการหาข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร และตรวจสอบคุณภาพหลักสูตร หลังจากนั้นนำมาพิจารณาปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป การประเมินหลักสูตรนับเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนา ปรับปรุง และตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรสำหรับนักศึกษา

การประเมินหลักสูตรในสถานศึกษาต่าง ๆ มีความสำคัญและมีความจำเป็นสำหรับสถาบันการศึกษา เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการประเมินคุณภาพของนักศึกษาและบัณฑิต และเพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต และสามารถนำไปเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาหลักสูตรต่อไป การใช้หลักสูตรบางหลักสูตรเป็นระยะเวลานาน อาจทำให้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหลักสูตรลดต่ำลง ดังนั้น สถาบันการศึกษาจึงต้องมีการประเมินหลักสูตรหลังการใช้หลักสูตรนั้น อย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2548, หน้า 17) การประเมินหลักสูตรมีวัตถุประสงค์เพื่อดูว่าหลักสูตรที่ใช้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้หรือไม่ ดังนั้นจึงมีการประเมินในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ได้หลักสูตรที่มีคุณภาพ ทันยุคทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน จึงจำเป็นอย่างไร้ที่อาจารย์ในสาขาวิชาจะต้องทำการประเมินหลักสูตร ซึ่งจะเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาและผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ออกสู่สังคม (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555, หน้า 1)

สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ หลักสูตร 4 ปี โดยมีปณิธานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้ 1. เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษธุรกิจ 2. เพื่อให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพอันเกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาอังกฤษธุรกิจ 3. เพื่อให้มีความสามารถพัฒนาและส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าอย่างสร้างสรรค์ในสถานการณ์ต่าง ๆ และ 4. เพื่อให้มีความรู้ควบคู่ไปกับคุณธรรม จริยธรรม หลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจได้มีการปรับปรุงหลักสูตรหลายครั้ง ครั้งล่าสุดได้มีการปรับปรุงหลักสูตร 4 ปี ในปีพุทธศักราช 2555 เนื่องจากปัจจุบันสภาพสังคมและเศรษฐกิจของประเทศได้มีการเปลี่ยนแปลง ดังนั้น หลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจควรมีการปรับปรุงให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน และการปรับปรุงหลักสูตรที่ดีควรทำการสำรวจจุดแข็งและจุดด้อยของหลักสูตรเดิม เพื่อนำผลการสำรวจมาประกอบการพิจารณาในการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ประเมินหลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ หลักสูตร 4 ปี ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2555 เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรของสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจต่อไป

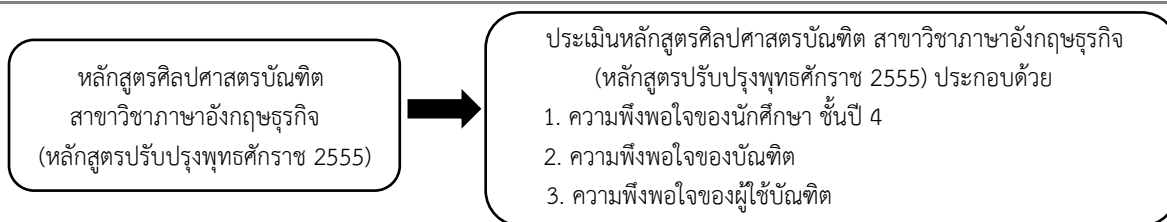
ความมุ่งหมายของการวิจัย

การทำวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิต หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2555) ได้กำหนดขอบข่ายในการประเมินความพึงพอใจนักศึกษบัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงสำรวจ ซึ่งจะทำการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาและบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2558 นอกจากนี้ ยังทำการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิต ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ชั้นปีที่ 4 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 38 คน บัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 32 คน และผู้ประกอบการที่ใช้บัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ จำนวน 10 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่ผู้วิจัยใช้ในการเก็บข้อมูล ประกอบด้วย 1. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา 2. แบบสอบถามความพึงพอใจของบัณฑิต และ 3. แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่ใช้บัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และผู้ประกอบการ ดังขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษาตัวอย่างและวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเว็บไซต์ต่าง ๆ
2. ตั้งจุดมุ่งหมายที่ต้องการจะสอบถาม
3. สร้างแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ชุด ดังนี้ ชุดที่ 1 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ชั้นปีที่ 4 ชุดที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจของบัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ และชุดที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่ใช้บัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ โดยคะแนนประเมินความพึงพอใจในแบบสอบถามจะมี 5 ระดับ ได้แก่

5 คะแนน หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

4 คะแนน หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

3 คะแนน หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

1 คะแนน หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อยสุด

4. ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ซึ่งได้ค่า IOC = 0.6 (แบบสอบถามสามารถนำไปใช้ได้)

5. ปรับแก้แบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

4. การดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้ 1. นำแบบสอบถามไปสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ จำนวน 38 คน บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ จำนวน 32 คน และผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 10 คน สำหรับผู้ใช้บัณฑิตจะส่งแบบสอบถามความพึงพอใจไปทางไปรษณีย์ 2. เก็บรวบรวมแบบสอบถาม และ 3. วิเคราะห์และสรุปผลข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ชั้นปี 4 บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต โดยการใช้การบรรยาย การคิดเป็นค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ชั้นปี 4 จะใช้การบรรยายและคิดเป็นค่าเฉลี่ย การวิเคราะห์ความพึงพอใจของบัณฑิตจะคิดเป็นค่าร้อยละ และการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจะคิดเป็นค่าร้อยละและค่าเฉลี่ย เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าร้อยละ ได้แก่ ร้อยละ 80 - 100 หมายถึง มากที่สุด ร้อยละ 70 - 79 หมายถึง มาก ร้อยละ 60 - 69 หมายถึง ปานกลาง ร้อยละ 50 - 59 หมายถึง น้อย และร้อยละ 0-50 หมายถึง น้อยที่สุด สำหรับเกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนค่าเฉลี่ย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00

หมายถึง อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย และค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยสุด

สรุปผลการวิจัย

การประเมินหลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ พุทธศักราช 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ชั้นปีที่ 4 จำนวน 38 คน ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรการศึกษา ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากความพึงพอใจของนักศึกษาจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1. ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ 2. ด้านหลักสูตรการศึกษา 3. ด้านกิจกรรมนักศึกษา และ 4. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในด้านกิจกรรมนักศึกษา เมื่อพิจารณารายข้อด้านหลักสูตรการศึกษา นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ นักศึกษามีความพึงพอใจมาก ได้แก่ ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน ($\bar{X} = 3.97$) การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.82$) และกระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนานักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.79$)

ความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ในด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ โดยภาพรวม นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ นักศึกษามีความพึงพอใจมาก ได้แก่ การมีช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.34$) อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.21$) อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.11$)

ความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ในด้านกิจกรรมนักศึกษา โดยภาพรวม นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ กิจกรรมนักศึกษาที่จัดช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะการทำงานอย่างมีส่วนร่วม ฯลฯ ($\bar{X} = 3.76$) การจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ การใช้ชีวิตในคณะ/มหาวิทยาลัย และการเข้าสู่อาชีพนักศึกษา ($\bar{X} = 3.69$) และการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา แก่นักศึกษา ($\bar{X} = 3.62$) นักศึกษามีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ มีการให้ข้อมูลต่อนักศึกษาที่ให้บริการนักศึกษาด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานที่สามารถให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลาได้ ($\bar{X} = 3.44$)

ความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยภาพรวม นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยน สนทนา หรือทำงานร่วมกัน ($\bar{X} = 3.53$) และมีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.50$) ด้านที่มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยน้อยกว่า 3.50 ได้แก่ 1. ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.42$) 2. เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย ($\bar{X} = 3.39$) 3. อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงประลอง (WORKSHOP) มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.34$) และ 4. มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ($\bar{X} = 3.24$) นอกจากนี้ นักศึกษายังมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ดังนี้ อยากเลือกเรียนวิชาที่สามด้วยตนเอง ปรับหลักสูตรให้ตรงกับสาขา และอยากเรียนภาษาจีนและภาษารัสเซีย

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ บัณฑิตมีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนมากที่สุด (86.49 %) รองลงมา คือ ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ (81.62 %) และความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนการสอน (80 %) นักศึกษามีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อสภาพห้องเรียนและอุปกรณ์จัดการเรียนการสอน (72.97 %) ซึ่งควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น นอกจากนี้ บัณฑิตได้เสนอแนะให้เพิ่มรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ ได้แก่ 1. คอมพิวเตอร์ 2. ภาษาอังกฤษ (ให้มากขึ้น) 3. การฝึกปฏิบัติจริง 4. บัญชีเบื้องต้น 5. ภาษาจีน 6. การใช้งานอินเทอร์เน็ต 7. พิมพ์ดีด 8. ภาษาญี่ปุ่น 9. ธุรกิจการบิน 10. ภาษาเวียดนาม 11. ภาษาลาวและเทคนิคการวิจัย 12. ภาษาเกาหลีและรัสเซีย และ 13. การตลาดและการขาย ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรและสาขาวิชาที่เรียน ได้แก่ 1. การฝึกปฏิบัติงานจริงเน้นการใช้ความรู้ที่เกี่ยวกับการทำงาน 2. เพิ่มการปฏิบัติให้มากขึ้น เพราะต้องเรียนรู้จากสถานการณ์จริง 3. เวลาเรียนและวิชาด้านกิจกรรมควรมีเยอะกว่านี้ 4. ควรเพิ่มรายวิชาที่จำเป็นในหลักสูตรให้มากขึ้น เช่น การท่องเที่ยวในต่างประเทศ 5. เพิ่มรายวิชาภาษาต่างประเทศให้มากกว่านี้ 6. เพิ่มเดิมการสอนภาษาอังกฤษให้มากขึ้น และ 7. อยากให้เพิ่มรายวิชาบัญชีเบื้องต้น ในส่วน

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน ได้แก่ 1. อยากให้มีอาจารย์ชาวต่างประเทศมาสอนเยอะกว่านี้ 2. เวลาเรียนน่าจะเยอะกว่านี้ 3. อยากให้มีการเพิ่มรายวิชาให้มากกว่านี้ 4. ควรมีหลากหลายภาษา เพราะเข้าสู่อาเซียน 5. ฝึกอ่านเขียนอย่างสม่ำเสมอ และ 6. เพิ่มภาษาพม่า นอกจากนี้ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ได้แก่ 1. อยากให้มีการออกค่ายภาษาอังกฤษ 2. เน้นการปฏิบัติงานจริง 3. มีกิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้ทุกสัปดาห์ และทดสอบความรู้ 4. จัดกิจกรรมให้มากเพื่อความเคยชินและใช้ประโยชน์ได้จริง 5. เน้นกิจกรรมเกี่ยวกับธุรกิจส่วนตัว 6. เพิ่มการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ 7. จัดกิจกรรม English Camp ภาคเรียนละ 2 ครั้ง

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2559 จำนวน 10 คน พบว่า โดยภาพรวม ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตในระดับมาก ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (4.4) มากที่สุด รองลงมาเป็นด้านคุณธรรม จริยธรรม/เป็นคนดี (4.3) และถัดมาเป็นด้าน ความรู้/ทักษะวิชาชีพ (3.9) ด้านที่ควรปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่ 1. ทักษะทางปัญญา/วิชาชีพ (3.6) 2. การวิเคราะห์เชิงตัวเลข (3.73) และ 3. ความรู้/ทักษะวิชาชีพ (3.9) นอกจากนี้ ผู้ใช้บัณฑิตยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ 1. ควรมีการฝึกปฏิบัติจริง 2. มีภาวะความเป็นผู้นำ 3. กล้าตัดสินใจ 4. มีทักษะในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า 5. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน 6. มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและจีนในการสนทนาได้ตอบได้ดี และ 7. มีจิตสาธารณะ

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ชั้นปีที่ 4 ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรการศึกษา ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า ด้านที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ด้านที่อยู่ในระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ซึ่งผลการวิจัยในครั้งนี้สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อด้านหลักสูตรการศึกษา นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเฉพาะด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กรรณัสสร อินทรบำรุง (2558, หน้า 700 - 713) และ วรพรรณี เผ่าทองสุข และคณะ (2554, บทความ) ได้ทำการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ พบว่า การจัดการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อความรู้ความสามารถที่ได้รับจากหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อิศเรศ พิพัฒน์มงคลพร และคณะ (2556, บทความ) ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร สรุปว่า โดยภาพรวมในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจต่อด้านอาจารย์ในสาขาวิชาควรมีการเพิ่มจำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศให้มากขึ้น เพื่อให้เพียงพอต่อการสอนและความต้องการของนักศึกษาที่ต้องการเรียนกับอาจารย์ชาวต่างประเทศที่หลากหลายมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กรรณัสสร อินทรบำรุง (2558, หน้า 700 - 713) ทำการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า สาขาวิชามีจำนวนอาจารย์น้อยยังไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอน

1.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในด้านกิจกรรมนักศึกษา เมื่อพิจารณารายข้อ นักศึกษามีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ($\bar{X} = 3.24$) ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กรรณัสสร อินทรบำรุง (2558, หน้า 700 - 713) พบว่า ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ และระบบงานอินเทอร์เน็ตให้เพียงพอต่อการเรียนการสอนของนักศึกษา

2. ความพึงพอใจของบัณฑิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด บัณฑิตมีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนมากที่สุด (86.49%) ผลการประเมินหลักสูตรโดยรวมด้านอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ บุญเรือง สมประจบ (2541, หน้า 166) ได้ทำการวิจัยประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกหัตถกรรม สาขางานเฉพาะเครื่องไม้ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดด้านอาจารย์ผู้สอน

3. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ธุรกิจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วรพรณี เผ่าทองสุขและคณะ (2554, บทความ) ที่กล่าวว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะของบัณฑิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อิศเรศ พิพัฒน์มงคลพร และคณะ (2556, บทความ) นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของ วชิระ จันทะราช (2554, บทความย่อ) ได้ประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้กล่าวว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า ควรเพิ่มรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ ซึ่งมีประโยชน์ต่อการประกอบ อาชีพของบัณฑิตในอนาคต ได้แก่ 1. คอมพิวเตอร์ 2. ภาษาอังกฤษ (ให้มากขึ้น) 3. การฝึกปฏิบัติจริง 4. บัญชีเบื้องต้น 5. ภาษาจีน 6. การใช้งานอินเทอร์เน็ต 7. พิมพ์ดีด 8. ภาษาญี่ปุ่น 9. ธุรกิจการบิน 10. ภาษาเวียดนาม 11. ภาษาลาวและเทคนิคการวิจัย 12. ภาษาเกาหลีและรัสเซีย และ 13. การตลาดและการขาย

1.2 จากผลการวิจัย พบว่า การปรับปรุงหลักสูตรและสาขาวิชาที่เรียนมีดังนี้ 1. เน้นการฝึกปฏิบัติงานจริงเน้นการใช้ ความรู้ที่เกี่ยวกับการทำงาน 2. เพิ่มการปฏิบัติให้มากขึ้น เพราะต้องเรียนรู้จากสถานการณ์จริง 3. เวลาเรียนและวิชาด้านกิจกรรมควร มีเยอะกว่านี้ 4. ควรเพิ่มรายวิชาที่จำเป็นในหลักสูตรให้มากขึ้น เช่น การท่องเที่ยวในต่างประเทศ 5. เพิ่มรายวิชาภาษาต่างประเทศให้ มากกว่านี้ 6. เพิ่มเติมการสอนภาษาอังกฤษให้มากขึ้น และ 7. อยากให้เพิ่มรายวิชาบัญชีเบื้องต้น

1.3 จากผลการวิจัย พบว่า ควรปรับปรุงการเรียนการสอน ดังนี้ 1. อยากให้มีอาจารย์ชาวต่างประเทศมาสอนเยอะ กว่านี้ 2. เวลาเรียนน่าจะเยอะกว่านี้ 3. อยากให้มีการเพิ่มรายวิชาให้มากกว่านี้ 4. ควรมีหลากหลายภาษา เพราะเข้าสู่อาเซียน 5. ฝึกอ่านเขียนอย่างสม่ำเสมอ และ 6. เพิ่มภาษาพม่า

1.4 จากผลการวิจัย พบว่า ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร ควรเพิ่มกิจกรรมดังนี้ 1. มีการออกค่าย ภาษาอังกฤษ 2. เน้นการปฏิบัติงานจริง 3. มีกิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้ทุกสัปดาห์ และทดสอบความรู้ 4. จัดกิจกรรมให้มากเพื่อความ เคยชินและใช้ประโยชน์ได้จริง 5. เน้นกิจกรรมเกี่ยวกับธุรกิจส่วนตัว 6. เพิ่มการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ 7. จัดกิจกรรม English Camp ภาคเรียนละ 2 ครั้ง

1.5 จากผลการวิจัย พบว่า ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ยังไม่น่าพึงพอใจเท่าที่ควร ดังนั้น สาขาวิชาควรพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่ 1. มีการให้ข้อมูลด้านหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษา ด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานที่สามารถให้นักศึกษา ทำงานพิเศษนอกเวลาได้ ($\bar{X} = 3.44$) 2. ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.42$) 3. เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความ เหมาะสมกับยุคสมัย ($\bar{X} = 3.39$) 4. อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงประลอง (WORKSHOP) มีความพร้อมต่อการจัดการ ศึกษา ($\bar{X} = 3.34$) และ 5. มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ($\bar{X} = 3.24$)

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาผลการใช้หลักสูตร โดยแยกกลุ่มเป้าหมายระหว่างนักศึกษาที่กำลังเรียนในปัจจุบัน และ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้ว

2.2 ควรนำข้อมูลที่ได้จากการนิเทศศึกษามาสังเคราะห์ในการประเมินหลักสูตร เพื่อจะได้ข้อมูลนำมาใช้ในการ ประเมินได้อย่างถูกต้องและครอบคลุมยิ่งขึ้น

2.3 ในการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร ควรเป็นนักศึกษา ชั้นปี 4 เพราะเป็นผู้ที่ใช้หลักสูตร มานานแล้ว

เอกสารอ้างอิง

กรภัสสร อินทรบำรุง. (2558). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. วารสารเวอร์ริเดียน มหาวิทยาลัยศิลปากร, 8(1), 700 – 713.

- บุญเรือง สมประจบ. (2541). การประเมินหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกหัตถกรรม สาขาเฉพาะงานเครื่องไม้
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. ปรินทิฟานิช ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2555). การประเมินหลักสูตรการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วรพรรณี เผ่าทองสุข และคณะ. (2554). การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.
- วชิระ จันทราช. (2554). การประเมินหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 3(1-2), 64 - 78.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). *เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และ
แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548*. กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐานและประเมินผล
อุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- อิศเรศ พิพัฒน์มงคลพร และคณะ. (2556). รายงานการวิจัยประเมินหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา.
นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Patphol, M. (2015). *Curriculum evaluation for learning and development*. (3rd ed). Bangkok: Charansanitwong
Printing Co., Ltd.