

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

FACTORS AFFECTING SCHOOL ADMINISTRATIVE SUCCESS IN CHONBURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE
AREA OFFICE 2

เพ็ญพรรณ เครากระโทก* สมนศรี ทองนุช และ สุเมธ งามกนก

Penpun Kroukratok*, Somsri Thongnuch and Sumate Ngamkanok

ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี 20131

Department of Educational Administration, Faculty of Education, Burapha University,
Chonburi 20131, Thailand

*Corresponding author: E-mail: toon_penpun@hotmail.com

รับบทความ 22 พฤษภาคม 2562 แก้ไขบทความ 15 สิงหาคม 2562 ตอรับบทความ 19 สิงหาคม 2563 เผยแพร่บทความ ตุลาคม 2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านโรงเรียนกับความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน 2) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน และ 3) สร้างสมการโครงสร้างของความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำนวน 260 คน ได้มาจากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) และโมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบภายในตัวแปรแฝงเดียวกันมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.52 - 0.75 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในระดับสูง ส่วนความสัมพันธ์ขององค์ประกอบระหว่างตัวแปรแฝงมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31 - 0.53 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในระดับปานกลางไปจนถึงระดับสูง

2. ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านโรงเรียน และปัจจัยด้านผู้บริหารมีส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.376, 0.367 และ 0.221 ตามลำดับ และร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนได้ร้อยละ 75

3. สมการโครงสร้างที่ได้จากผลการวิจัย คือ ความสำเร็จในการบริหาร = 0.221 (ปัจจัยด้านผู้บริหาร) + 0.376 (ปัจจัยด้านครูผู้สอน) + 0.367 (ปัจจัยด้านโรงเรียน) สามารถเขียนสมการโครงสร้างของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ในรูปของคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\eta = 0.221\xi_1 + 0.376\xi_2 + 0.367\xi_3$$

คำสำคัญ: ความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน, การวิเคราะห์ความสัมพันธ์, โมเดลสมการโครงสร้าง

ABSTRACT

The purposes of this research were: 1) to examine the relationship between factors concerning administrators, teachers, and school affecting school administrative success, 2) to determine the factors affecting school administrative success, and 3) to create a structural equation of school administrative success under Chonburi Primary Educational Service Area Office 2. The participants of this research, obtained through stratified simple sampling, consisted of 260 teachers in schools under Chonburi Primary Educational Service Area Office 2. The research tools were a set of 5-point rating scale questionnaires. The statistics for data analysis were mean ($\bar{X}$), standard deviation (S.D.), Pearson's product moment correlation coefficient, and Structural Equation Modeling (SEM).

The findings were as follows:

1. The relationship of observed variables including the same latent variables had correlation coefficients ranging from 0.52 to 0.75, which are considered as a high relation rate. The relationship of observed variables among latent variables received a correlation coefficient at 0.31 - 0.53, which considered a medium to high relation rate.

2. The factors concerning administrators, teachers, and school affecting school administrative success reached at a significance level of .01, which equated with the influencing size of 0.376, 0.367 and 0.221, respectively, and explained 75 percent of the variance of school administrative success.

3. The structural equation modeling of school administrative success was equal 0.221 (administrator factors), followed by + 0.376 (teacher factors), and + 0.367 (school factors). The structural equation model of factors affecting administrative success in schools under Chonburi Primary Educational Service Area Office 2 could be written in the standard score as:

$$\eta = 0.221\xi_1 + 0.376\xi_2 + 0.367\xi_3$$

Keywords: School Administrative Success, Relation Analysis, Structural Equation Model

บทนำ

การดำเนินการทางการบริหารเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่องานในขอบเขตของความรับผิดชอบ ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องใช้หลักการบริหารที่เรียกว่า กระบวนการบริหาร (Administration Process) หรืออาจเรียกว่าหน้าที่การบริหาร (Administration Function) ประกอบด้วยขั้นตอนในการบริหาร (Step in Administration) ซึ่งผู้บริหารมีความจำเป็นต้องศึกษาเรียนรู้และฝึกปฏิบัติให้มีศักยภาพในการใช้กระบวนการบริหารในแต่ละขั้นตอนอย่างชาญฉลาด ประกอบกับหากพบปัญหาอุปสรรคในการบริหารงานก็สามารถแก้ปัญหาได้ทันต่อที่ความเสียหายต่าง ๆ อาจไม่เกิดขึ้น ทั้งนี้ในปัจจุบันการบริหารได้รับการยอมรับว่าเป็นวิชาชีพชั้นสูง (สันติ บุญภิรมย์, 2552 หน้า 111) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาไว้ในหมวด 1 มาตรา 6 ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” และ ในหมวดที่ 2 มาตรา 10 “การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย (สุจิตรา ศรีถวิล, 2553, หน้า 5 - 6) การปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เป็นการจัดองค์การทางการศึกษาที่สำคัญครั้งหนึ่งของประเทศไทยซึ่งการปฏิรูปการศึกษาดังกล่าวส่งผลให้การจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาเปลี่ยนแปลงไปโดยสิ้นเชิงรวมทั้งยังได้กำหนดแนวทางให้สังคมทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาของชาติร่วมกันอีกด้วย จึงทำให้นักบริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องทางการศึกษารู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและพร้อมที่จะใช้ความรู้และความสามารถ นำพาการศึกษาของชาติไปสู่จุดมุ่งหมายตามเจตนารมณ์ของการปฏิรูปการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สันติ บุญภิรมย์, 2552, คำนำ)

จากข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ได้สรุปผลการปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมาว่านับจากที่มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 จนถึงปัจจุบันเป็นเวลา 10 ปี ของความพยายามปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบอีกครั้งหนึ่ง อย่างไรก็ตามจากการประเมินผลปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า หลายเรื่องประสบผลสำเร็จ เช่น การปรับโครงสร้างหน่วยงานให้มีเอกภาพยิ่งขึ้น ตัวอย่างเช่น การรวมทบวงมหาวิทยาลัย กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานรัฐมนตรีเข้าเป็นกระทรวงเดียวกัน มีการจัดระเบียบบริหารราชการแบบเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อให้มีการพัฒนาการศึกษาอย่างบูรณาการและประสานเชื่อมโยงโดยยึดเขตพื้นที่เป็นศูนย์กลาง มีการจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษา หรือ สมศ. เป็นองค์การมหาชน เพื่อประเมินคุณภาพภายนอกและรับรองมาตรฐานสถาบันการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา การนำส่วนมหาวิทยาลัยออกนอกระบบราชการเพื่อความเป็นอิสระคล่องตัวในการบริหารจัดการ เป็นต้น อย่างไรก็ตามจากการปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมายังมีหลายเรื่องที่มีปัญหาต้องเร่งพัฒนาปรับปรุงและต่อยอดโดยเฉพาะด้านคุณภาพผู้เรียน ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประสิทธิภาพการบริหารจัดการรวมทั้งการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาที่พบว่า มีสถานศึกษาจำนวนมากไม่ได้

มาตรฐาน ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ต่ำ ขาดคุณสมบัติที่พึงประสงค์ ทั้งการคิดวิเคราะห์ ใฝ่เรียนรู้และแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง คุณธรรม จริยธรรม ในด้านครูคณาจารย์ พบว่า มีปัญหาขาดแคลนครูคณาจารย์ที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม ไม่ได้คนเก่งคนดี และใจรักมาเป็นครู คณาจารย์ ในด้านการบริหารจัดการ พบว่า ยังไม่มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการทั้งสู่สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา และ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นตามเป้าหมาย รวมทั้งยังขาดการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษาจากทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง จึงได้กำหนดกรอบแนวทางในการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองโดยเน้นการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบ มิใช่เพียงจุดใดจุดหนึ่ง แยกจากกัน ตั้งแต่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการเรียนเพื่อพัฒนาคนไทยยุคใหม่ ปรับกระบวนการทัศน์การเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียน สามารถพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถเอื้ออำนวยในการเรียนรู้ โดยการสร้างครูยุคใหม่ที่มีความรู้ ความสามารถ มีใจรัก มีคุณธรรม จริยธรรม เข้ามาเป็นครู คณาจารย์ และปรับระบบการบริหารจัดการ ให้มีประสิทธิภาพคล่องตัว เพิ่มโอกาสทางการศึกษา และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็น สำคัญ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552, หน้า 1)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีโรงเรียนในสังกัดที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่อำเภอพนัสนิคม อำเภอพานทอง อำเภอบ่อทองและ อำเภอเกาะจันทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 มีภารกิจหลักในการส่งเสริมและสนับสนุนจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ใน 4 อำเภอและมีจำนวนนักเรียน โรงเรียนและบุคลากรที่อยู่ในความรับผิดชอบตามข้อมูล 10 มิถุนายน 2558 คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 มีสถานศึกษาในสังกัดทั้งสิ้น 123 โรงเรียน จำแนกเป็น สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 112 โรงเรียน มีนักเรียนทั้งสิ้น 24,532 คน จำนวนครู 1,330 คน และสังกัดสำนัก บริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (รวมระดับอาชีวศึกษา) จำนวน 11 โรงเรียน มีนักเรียนทั้งสิ้น 17,221 คน จำนวน ครู 527 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2, 2558, หน้า 3) จากการดำเนินงานที่ผ่านมา การจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ได้พัฒนาไปเป็นอันมาก แต่ยังคงมีปัญหาบางประการซึ่งจำเป็นต้อง ดำเนินการแก้ไข โดยพบว่าผู้เรียนได้คะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาในระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Test: O - NET) ที่ลดลง เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา ผลการเปรียบเทียบคะแนนนำเสนอในตาราง 1

ตาราง 1 การเปรียบเทียบคะแนน O-Net จำแนกตามปีการศึกษา และระดับชั้น (ที่มา: กลุ่มนิเทศฯ สพป.ชลบุรี เขต 2, 2560)

รายวิชา	คะแนน O-Net ของนักเรียน ป.6 ปีการศึกษา			คะแนน O-Net ของนักเรียน ม.3 ปีการศึกษา		
	2558	2559	2560	2558	2559	2560
ภาษาไทย	51.26	54.71	48.75	41.43	43.94	47.24
คณิตศาสตร์	45.11	41.34	39.02	28.57	25.10	22.41
วิทยาศาสตร์	44.19	42.16	40.09	35.24	33.92	31.11
ภาษาอังกฤษ	39.42	33.75	35.38	26.98	27.38	27.60
สังคมศึกษา	49.77	46.13	n/a	44.18	47.23	n/a

หมายเหตุ n/a หมายถึง ในปีการศึกษานั้นยกเลิกการสอบรายวิชาดังกล่าว

จากสภาพและปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 เนื่องจากนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบทางการศึกษาในระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Test) ที่ลดลง การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน และ ปัจจัยด้านโรงเรียน เพื่อให้ผู้บริหารนำไปปรับปรุงและบริหารโรงเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ให้ประสบความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน และปัจจัยด้านสถานศึกษากับความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2
3. เพื่อสร้างสมการโครงสร้างของความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จากปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน และปัจจัยด้านสถานศึกษา

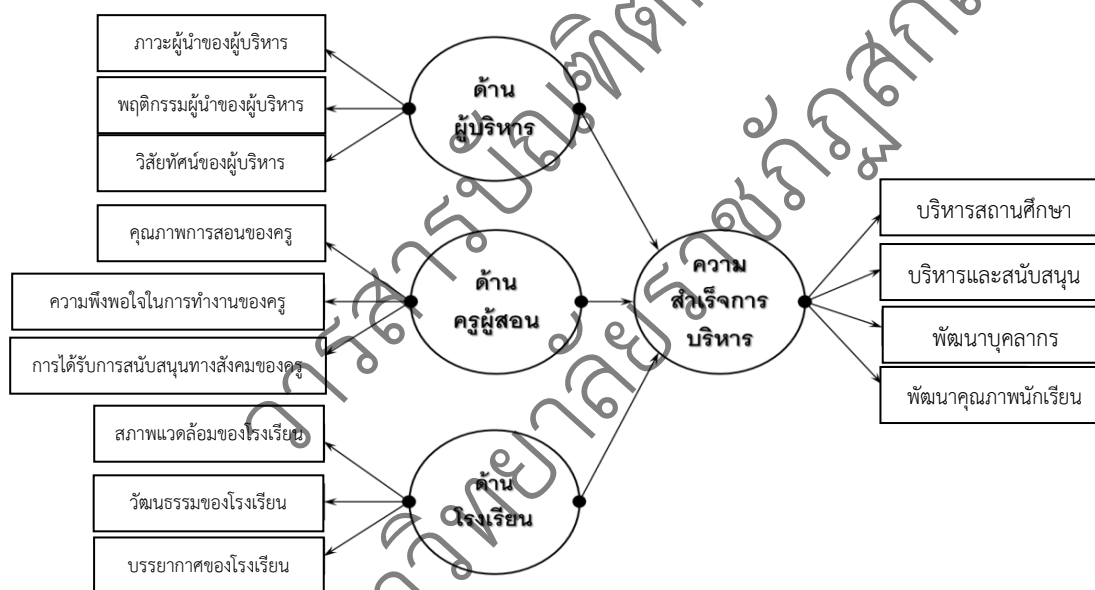
กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีเป้าหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน มี 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การบริหารโรงเรียน การบริหารและสนับสนุน การพัฒนาบุคลากร และการพัฒนาคุณภาพนักเรียน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2554, หน้า 1 - 16) ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า

1. ปัจจัยด้านผู้บริหาร เป็นปัจจัยที่มีบทบาทและอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพ (Tanner, 1981, p. 333 อ้างถึงใน อุมพร สันตจิตร, 2552, หน้า 6) โดยปัจจัยด้านผู้บริหาร มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร และ 3) วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร

2. ปัจจัยด้านครู เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน (Gibson & Donnelly, 1982 อ้างถึงใน อุมพร สันตจิตร, 2552, หน้า 6) โดยปัจจัยด้านครู มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) คุณภาพการสอนของครู 2) ความพึงพอใจในการทำงานของครู และ 3) การได้รับการสนับสนุนทางสังคมของครู

3. ปัจจัยด้านโรงเรียน เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนเพราะมีส่วนเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรในโรงเรียน 10 ด้าน ได้แก่ ความมุ่งมั่นประสงค์ของโรงเรียน การเพิ่มอำนาจ การให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียนความไว้วางใจ ความมีคุณภาพการยอมรับ ความเอื้ออาทร ความซื่อสัตย์สุจริตและความหลากหลายของบุคลากร (Citing Patterson, 1986, pp. 50 - 51 อ้างถึงในอุมพร สันตจิตร, 2552, หน้า 6) โดยปัจจัยด้านโรงเรียน มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อมของโรงเรียน 2) วัฒนธรรมของโรงเรียน และ 3) บรรยากาศของโรงเรียน จากแนวคิดที่ได้นำเสนอไว้ข้างต้น ผู้วิจัยจึงกำหนดเป็นกรอบแนวคิด ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 1,230 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 260 คน ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยใช้เขตอำเภอเป็นตัวแทน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้เงื่อนไขของสถิติการวิเคราะห์สมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM) โดยลินเดแมน และคณะเสนอว่าในการตรวจสอบความสอดคล้องโมเดลสมการโครงสร้างอัตราส่วนของหน่วยตัวอย่างกับจำนวน

ตัวแปรสังเกตได้ ควรเป็น 20 ต่อ 1 (Lindeman, Merenda and Gold, 1980, p. 63 อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542 หน้า 54) ส่วนโคลนแนะนำว่า SEM เป็นเทคนิคที่ใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ โดยจำนวนกลุ่มตัวอย่างต้องมากกว่า 200 หน่วยขึ้นไป (Kline, 2005, p. 111) ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำตามข้อเสนอแนะของ ลินเดแมนและคณะ และโคลน โดยตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการวิจัยมี จำนวน 13 ตัวแปร ดังนั้น ต้องใช้กลุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่า 260 คน ($13 \times 20 = 260$) ซึ่ง จำนวน 260 คน เป็นไปตามข้อเสนอแนะของ ลินเดแมนและคณะ และโคลน แต่ในการเก็บข้อมูลจริงผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามเป็น จำนวน 260 ชุด ซึ่งมีผู้ให้ความร่วมมือ จำนวน 260 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านโรงเรียน และความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน ประเภหามาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยปัจจัยด้านผู้บริหารมี 23 ข้อคำถาม ปัจจัยด้านครูผู้สอนมี 18 ข้อคำถาม ปัจจัยด้านโรงเรียน มี 16 ข้อคำถาม และความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนมี 35 ข้อคำถาม

1. นำข้อมูลจากการทดลองมาใช้วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item total – correlation) โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (แต่ไม่นำข้อที่ต้องการหาค่าอำนาจจำแนกมารวมกับคะแนนรวม) พบว่า

1.1 แบบสอบถามด้านผู้บริหาร มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ดังนี้

- 1) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในช่วง 0.585 – 0.808
- 2) ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในช่วง 0.365 – 0.668
- 3) ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในช่วง 0.467 – 0.779

1.2 แบบสอบถามด้านครูผู้สอน มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ดังนี้

- 1) ด้านคุณภาพการสอนของครู มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในช่วง 0.546 – 0.665
- 2) ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในช่วง 0.557 – 0.737
- 3) ด้านการได้รับการสนับสนุนทางสังคมของครู มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในช่วง 0.515 – 0.635

1.3 แบบสอบถามด้านโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ดังนี้

- 1) สภาพแวดล้อมของโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในช่วง 0.561 – 0.772
- 2) วัฒนธรรมของโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในช่วง 0.617 – 0.804
- 3) บรรยากาศของโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในช่วง 0.667 – 0.746

1.4 แบบสอบถามด้านความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ดังนี้

- 1) ด้านการบริหารสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในช่วง 0.453 – 0.627
- 2) ด้านการบริหารและสนับสนุน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในช่วง 0.493 – 0.727
- 3) ด้านการพัฒนาบุคลากร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในช่วง 0.306 – 0.753
- 4) ด้านการพัฒนาคุณภาพนักเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในช่วง 0.524 – 0.736

2. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) และความสอดคล้องภายในของแบบสอบถามโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) ของครอนบาค (Cronbach) (Cronbach, 1990, pp. 202 - 204) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นรายด้าน ดังนี้

2.1 แบบสอบถามด้านผู้บริหารมีค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

- 1) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.904
- 2) ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.758
- 3) ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.891

2.2 แบบสอบถามด้านครูผู้สอนมีค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

- 1) ด้านคุณภาพการสอนของครู มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.842
- 2) ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.762
- 3) ด้านการได้รับการสนับสนุนทางสังคมของครู มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.800

2.3 แบบสอบถามด้านโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

- 1) สภาพแวดล้อมของโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.855
- 2) วัฒนธรรมของโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.895

- 3) บรรยากาศของโรงเรียน มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.874
- 2.4 แบบสอบถามด้านความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน มีความเชื่อมั่น ดังนี้
 - 1) ด้านการบริหารสถานศึกษา มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.785
 - 2) ด้านการบริหารและสนับสนุน มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.899
 - 3) ด้านการพัฒนาบุคลากร มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.880
 - 4) ด้านการพัฒนาคุณภาพนักเรียน มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.899

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขออนุญาตจากภาคีวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ที่กำหนดเป็น กลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง จำนวน 260 ฉบับ และได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 260 ฉบับ
3. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนแต่ละฉบับเพื่อนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) สำหรับหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านโรงเรียน และความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ใช้เกณฑ์การแปลความหมายระดับความสัมพันธ์ของ Cohen (1988) (Pallant, 2005, p. 126 อ้างถึงในทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน, 2556, หน้า 130)

± 0.10	ถึง	± 0.29	แสดงว่า มีความสัมพันธ์ในระดับน้อยหรือต่ำ
± 0.30	ถึง	± 0.49	แสดงว่า มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง
± 0.50	ถึง	± 1.00	แสดงว่า มีความสัมพันธ์ในระดับมากหรือสูง

2. การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM) สำหรับวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน และปัจจัยด้านโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

การพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของตัวแปรแฝงที่นำมาศึกษาด้วยการวิเคราะห์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (r_{xy}) โดยความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการบริหารสถานศึกษา 2) ด้านการบริหารและสนับสนุน 3) ด้านการพัฒนาบุคลากร และ 4) ด้านการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ปัจจัยด้านผู้บริหาร มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร และ 3) ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพการสอนของครู 2) ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู และ 3) ด้านการได้รับการสนับสนุนทางสังคมของครู และปัจจัยด้านโรงเรียน มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน 2) ด้านวัฒนธรรมของโรงเรียน และ 3) ด้านบรรยากาศของโรงเรียน ซึ่งรายละเอียดผลการวิเคราะห์มี ดังนี้

ตาราง 2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน และปัจจัยด้านโรงเรียน

ตัวแปร	ความสำเร็จในการบริหาร				ด้านผู้บริหาร			ด้านผู้สอน			ด้านโรงเรียน		
	Y1	Y2	Y3	Y4	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9
องค์ประกอบ													
การบริหารสถานศึกษา (Y1)	1.00												
การบริหารและสนับสนุน (Y2)	0.53	1.00											
การพัฒนาบุคลากร (Y3)	0.65	0.63	1.00										
การพัฒนาคุณภาพนักเรียน (Y4)	0.61	0.65	0.61	1.00									
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X1)	0.48	0.49	0.52	0.52	1.00								
พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร (X2)	0.43	0.51	0.51	0.44	0.74	1.00							
วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร (X3)	0.45	0.43	0.42	0.50	0.69	0.75	1.00						
คุณภาพการสอนของครู (X4)	0.44	0.52	0.48	0.40	0.52	0.43	0.35	1.00					
ความพึงพอใจในการทำงานของครู (X5)	0.48	0.48	0.53	0.45	0.52	0.48	0.48	0.74	1.00				
การได้รับการสนับสนุนทางสังคมของครู (X6)	0.36	0.37	0.50	0.47	0.46	0.51	0.42	0.57	0.56	1.00			
สภาพแวดล้อมของโรงเรียน (X7)	0.46	0.46	0.49	0.47	0.52	0.40	0.49	0.33	0.36	0.50	1.00		
วัฒนธรรมของโรงเรียน (X8)	0.44	0.39	0.34	0.31	0.44	0.47	0.50	0.39	0.37	0.35	0.52	1.00	
บรรยากาศของโรงเรียน (X9)	0.48	0.45	0.41	0.42	0.52	0.36	0.48	0.38	0.34	0.46	0.63	0.57	1.00

หมายเหตุ ทุกคู่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

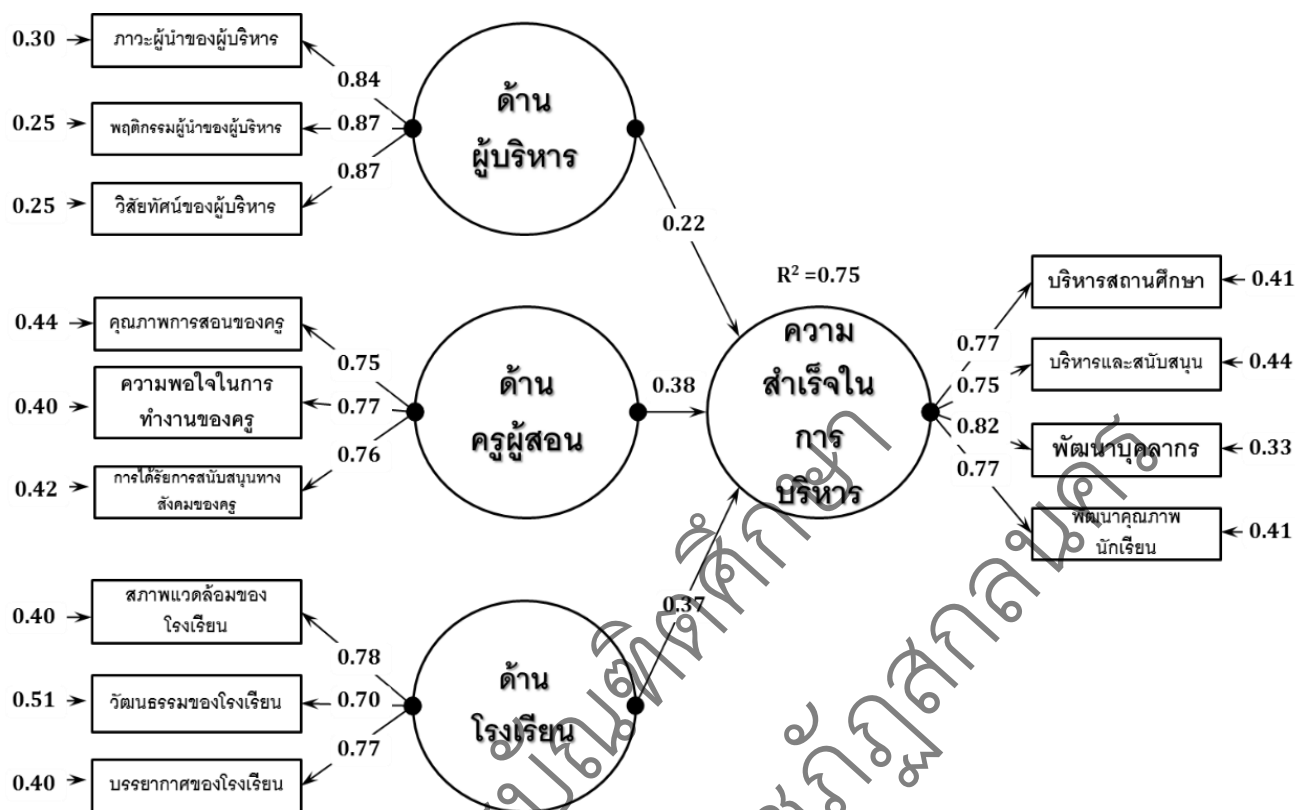
จากตาราง 2 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบภายในตัวแปรแฝงเดียวกัน พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.52 - 0.75 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในระดับสูง เมื่อแยกพิจารณาทีละตัวแปรแฝง พบว่า องค์ประกอบของความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.53 - 0.65 (ความสัมพันธ์ในระดับสูง) องค์ประกอบของปัจจัยด้านผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.69 - 0.75 (ความสัมพันธ์ในระดับสูง) องค์ประกอบของปัจจัยด้านครูผู้สอนมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.56 - 0.74 (ความสัมพันธ์ในระดับสูง) และองค์ประกอบของปัจจัยด้านโรงเรียนมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.52 - 0.63 (ความสัมพันธ์ในระดับสูง) โดยคู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกับด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหารซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.75 รองลงมา คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารกับด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร และด้านคุณภาพการสอนของครูกับด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.74 และ 0.74 ตามลำดับ ส่วนคู่ที่มีความสัมพันธ์ต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียนกับด้านวัฒนธรรมของโรงเรียน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.52 ซึ่งยังคงมีความสัมพันธ์ในระดับสูง

ในส่วนของความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่างตัวแปรแฝง พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31 - 0.53 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในระดับปานกลางและระดับสูง โดยคู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ด้านการพัฒนาบุคลากรกับด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.53 เป็นความสัมพันธ์ในระดับสูง รองลงมา คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารกับด้านพัฒนาบุคลากร ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารกับด้านพัฒนาคุณภาพนักเรียน ด้านการบริหารและสนับสนุนกับด้านคุณภาพการสอนของครู ด้านคุณภาพการสอนของครูกับด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.52 เป็นความสัมพันธ์ในระดับสูง ส่วนคู่ที่มีความสัมพันธ์ต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านการพัฒนาคุณภาพนักเรียนกับด้านวัฒนธรรมของโรงเรียน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.31 เป็นความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

จากการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบไม่ว่าจะเป็นภายในตัวแปรแฝงเดียวกัน หรือระหว่างตัวแปรแฝง พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับสูงและระดับปานกลาง ซึ่งบ่งบอกถึงความสัมพันธ์ที่เหมาะสมในการนำไปวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างในลำดับต่อไป

2. การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 พร้อมทั้งเขียนสมการโครงสร้าง

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 เนื่องจากตัวแปรหรือปัจจัยที่นำมาศึกษาทั้งหมดเป็นคุณลักษณะแฝง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงวิเคราะห์ด้วยโมเดลสมการโครงสร้างเชิงเส้น (SEM) ซึ่งมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้



Chi - Square = 88.80, df = 44, P - value = 0.00, RMSEA = 0.06

ภาพประกอบ 2 โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

ตามหลักการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างเชิงเส้น ขั้นตอนแรกจำเป็นต้องตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนระหว่างโมเดลสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ก่อน จากนั้นขั้นตอนต่อไปจึงจะพิจารณาขนาดอิทธิพลภายในโมเดลซึ่งเป็นเป้าหมายหลักของการวิจัย ดังนั้น ผู้วิจัยจึงดำเนินการตามขั้นตอนดังกล่าว โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืน (Fit Model)

ตาราง 3 ผลการพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้องในโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนที่มาจาก Schermelleh-Engel, Moosbrugger & Muller (2003)

ดัชนีวัดความสอดคล้อง	เกณฑ์ความสอดคล้องระดับดี	เกณฑ์ความสอดคล้องระดับพอใช้	ค่าดัชนีในโมเดล	ระดับความสอดคล้อง
p-value(ของ χ^2)	$0.05 < p \leq 1.00$	$0.01 < p \leq 0.05$	0.00	ไม่ผ่าน
χ^2/df	$0 < \chi^2/df \leq 2$	$2 < \chi^2/df \leq 3$	2.02	พอใช้
SRMR	$0 \leq SRMR \leq 0.05$	$0.05 < SRMR \leq 0.10$	0.04	ระดับดี
RMSEA	$0 \leq RMSEA \leq 0.05$	$0.05 < RMSEA \leq 0.08$	0.06	พอใช้
CFI	$0.97 \leq CFI \leq 1.00$	$0.95 \leq CFI < 0.97$	0.99	ระดับดี
GFI	$0.95 \leq GFI \leq 1.00$	$0.90 \leq GFI < 0.95$	0.95	ระดับดี
AGFI	$0.90 \leq AGFI \leq 1.00$	$0.85 \leq AGFI < 0.90$	0.90	ระดับดี

จากตาราง 3 การพิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดล ในภาพรวม พบว่า ค่าดัชนีที่ผู้วิจัยนำมาตรวจสอบผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับดี แสดงว่าโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามสมมติฐานสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ขั้นตอนที่ 2 ขนาดอิทธิพลภายในโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ

ตาราง 4 ขนาด และทิศทางของอิทธิพลภายในโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

ปัจจัย	ค่าสถิติ			
	Direct Effect	SE	t-value	R ²
ด้านผู้บริหาร	0.221**	0.067	2.697	0.747
ด้านครูผู้สอน	0.376**	0.109	3.698	
ด้านโรงเรียน	0.367**	0.086	3.796	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 4 เป็นขนาดอิทธิพลในรูปของคะแนนมาตรฐาน พบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน และปัจจัยด้านโรงเรียน มีอิทธิพลในทิศทางบวกต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยปัจจัยด้านครูผู้สอนส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนมากที่สุด รองลงมา คือ ปัจจัยด้านโรงเรียนและปัจจัยด้านผู้บริหาร ซึ่งมีผลเท่ากับ 0.376, 0.367 และ 0.221 ตามลำดับ และทุกปัจจัยส่งผลต่อการจัดการความรู้ของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน และปัจจัยด้านโรงเรียนร่วมกันอธิบายความแปรปรวนหรือทำนายความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ได้ประมาณร้อยละ 75 (R² = 0.747)

3. การเขียนสมการโครงสร้างเชิงเส้น (Structural Equation Model)

สามารถเขียนสมการโครงสร้างของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ในรูปของคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\eta = 0.221\xi_1 + 0.376\xi_2 + 0.367\xi_3$$

หรือ

$$\text{ความสำเร็จในการบริหาร} = 0.221 (\text{ปัจจัยด้านผู้บริหาร}) + 0.376 (\text{ปัจจัยด้านครูผู้สอน}) + 0.367 (\text{ปัจจัยด้านโรงเรียน})$$

อภิปรายผลการวิจัย

1. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน และปัจจัยโรงเรียน ซึ่งผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า องค์ประกอบภายในตัวแปรแฝงเดียวกันมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในเกณฑ์ระดับสูง (มากกว่า 0.50) ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่างตัวแปรแฝงมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลางและระดับสูง (มากกว่า 0.30) ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ระบุว่าปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เปรียบเทียบกับระหว่างองค์ประกอบภายในตัวแปรแฝงเดียวกันกับองค์ประกอบต่างตัวแปรแฝง พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบภายในตัวแปรแฝงเดียวกันทุกค่ามีค่าสูงกว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่างตัวแปรแฝงซึ่งเป็นไปตามที่ พูลพงศ์ สุขสว่าง (2556, หน้า 115) ที่อธิบายว่าตัวแปรสังเกตได้ที่อยู่ในองค์ประกอบเดียวกันควรมีความสัมพันธ์กันสูงกว่าตัวแปรสังเกตได้ที่อยู่คนละองค์ประกอบ ทั้งนี้เป้าหมายสำคัญที่จะนำเสนอในประเด็นที่ 1 คือ การอภิปรายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ซึ่งผลการศึกษา พบว่า 1) ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนกับปัจจัยด้านผู้บริหารมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางไปจนถึงระดับสูง 2) ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนกับปัจจัยด้านครูผู้สอนมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางไปจนถึงระดับสูง 3) ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนกับปัจจัยด้านโรงเรียนมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ซึ่งผลการศึกษาจาก 1) ถึง 3) สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อุมพร สันตจิตร (2552) ที่ศึกษาปัจจัยสัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาเอกชนระดับปฐมวัย ในจังหวัดนครราชสีมา พบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหาร ได้แก่ พฤติกรรมผู้นำผู้บริหารและ

วิสัยทัศน์ผู้บริหาร ปัจจัยด้านครู ได้แก่ คุณภาพการสอนของครู ความพึงพอใจในการทำงานของครู และการได้รับการสนับสนุนทางสังคมของครู ปัจจัยด้านโรงเรียน ได้แก่ สภาพแวดล้อมของโรงเรียน และวัฒนธรรมของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาเอกชนระดับปฐมวัยจังหวัดนครราชสีมาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = 0.83$) และเยาวดี พันเพชรศรี (2557) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยด้านครูผู้สอน ได้แก่ คุณภาพการสอนของครู ความพึงพอใจในการทำงานของครู และการได้รับการสนับสนุนทางสังคมของครู ปัจจัยด้านสถานศึกษา ได้แก่ สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา และวัฒนธรรมสถานศึกษา และปัจจัยด้านผู้บริหาร ได้แก่ ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร วิสัยทัศน์ของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = 0.83$)

4) ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของปัจจัยด้านผู้บริหารกับปัจจัยด้านครูผู้สอนมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางไปจนถึงระดับสูง

5) ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของปัจจัยด้านผู้บริหารกับปัจจัยด้านโรงเรียนมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางไปจนถึงระดับสูง และ

6) ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของปัจจัยด้านผู้สอนกับปัจจัยโรงเรียนมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางไปจนถึงระดับสูง

2. การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยปัจจัยที่นำมาศึกษา ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน และปัจจัยด้านโรงเรียน ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน และปัจจัยด้านโรงเรียนส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานที่ระบุว่าปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน และปัจจัยด้านโรงเรียนสามารถพยากรณ์หรือทำนายความสำเร็จในการบริหารของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ได้นอกจากนี้ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน และปัจจัยด้านโรงเรียนร่วมกันอธิบายความแปรปรวนความสำเร็จในการบริหารของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ได้ประมาณร้อยละ 75 ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับแนวคิดของ กอร์ตัน (Gorton, 1983) ที่ได้กล่าวถึงความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาว่า ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบใหญ่ ๆ 2 เรื่อง คือ (1) ความเข้าใจในหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา (2) สมรรถภาพที่จำเป็นต่อความสำเร็จในการบริหารงาน ได้แก่ 1) ความสามารถในการแก้ปัญหา 2) การมีวิสัยทัศน์กว้างไกลในฐานะนักการศึกษาที่เข้าใจแนวโน้มของเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาและสังคมส่วนรวมได้ 3) ความสามารถในการเป็นผู้นำเพื่อให้เกิดแรงบันดาลใจที่จะก้าวไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด 4) ความสามารถในการคิดริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ และการเผชิญกับความคิดเห็นที่ตรงกันข้าม อดทนต่อคำวิพากษ์วิจารณ์ทั้งในส่วนตัวและส่วนรวม 5) ความสามารถในการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและมีความรู้สึกที่ไวต่อความต้องการของผู้ร่วมงาน โดยทั้งหมดที่กอร์ตันอธิบายก็คือปัจจัยด้านผู้บริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหาร และจันทานี สงวนนาม (2555, หน้า 201) ได้กล่าวว่าปัจจัยที่ทำให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จ ได้แก่ ภาวะผู้นำและแบบผู้นำของผู้บริหาร การกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนของสถานศึกษา การเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร บรรยากาศของสถานศึกษา ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ การใช้อำนาจหน้าที่และการตัดสินใจ ความสามารถในการแก้ปัญหาและการพัฒนางาน ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับผู้ร่วมงาน ความพึงพอใจในการทำงาน ความสามารถในการยืดหยุ่นต่อสถานการณ์เฉพาะหน้า ประสิทธิภาพทางการบริหาร และความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับสถานศึกษา ซึ่งปัจจัยที่ จันทานี สงวนนาม กล่าวมาทั้งหมดครอบคลุมปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน และปัจจัยด้านโรงเรียน นอกจากผลการวิจัยจะสอดคล้องกับแนวคิดของนักวิชาการแล้วยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิมพ์ ไชยตา (2552) ได้ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร และปัจจัยความผูกพันต่อองค์การมีอิทธิพลทางบวกต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 และร่วมกันทำนายความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนได้ร้อยละ 87 และโสภณ ม่วงทอง (2553) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญในภาคตะวันออก ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญในภาคตะวันออก เรียงลำดับตามค่าอิทธิพลจากมากไปหาน้อยมีทั้งหมด 6 ปัจจัย คือ พฤติกรรมการบริหารของผู้นำ ปัจจัยบรรยากาศของโรงเรียน ปัจจัยวัฒนธรรมของโรงเรียน ปัจจัยคุณภาพชีวิตในการทำงาน ปัจจัยสื่อสาร และปัจจัยความผูกพันของครู โดยร่วมกันทำนายประสิทธิภาพของโรงเรียนได้ร้อยละ 60

3. จากการเขียนสมการโครงสร้างของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 นั้น พบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน และปัจจัยด้านโรงเรียน มีอิทธิพลในทิศทางบวกต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยปัจจัยด้านครูผู้สอนส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนมากที่สุด ซึ่งผลเท่ากับ 0.376 อันเนื่องมาจาก ครูผู้สอนเป็นผู้ที่ส่งเสริมสนับสนุนในการจัดกิจกรรม

การเรียนการสอนให้ประสบความสำเร็จและเป็นผู้ให้ความสำคัญที่จะผลักดันให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม มีกิจกรรมที่หลากหลาย ส่งเสริมและกระตุ้นให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ ตลอดจนการประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพแล้วย่อมส่งผลให้การจัดการกระบวนการเรียนรู้สำเร็จได้ ชุมพันธ์ กุญชร ณ อยุธยา (2543) กล่าวว่าในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้นครูผู้สอนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการสร้าง การนำไปใช้และการประเมินผลการเรียนการสอน ทำทางบุคลิกภาพของครูมีความสำคัญทั้งทางบวกและทางลบต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านการได้รับการสนับสนุนทางสังคมของครู เป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับโอกาสในการช่วยเหลือด้านต่าง ๆ ทั้งทางอารมณ์ วัตถุ สิ่งของ ตลอดจนการรับรู้ข่าวสารข้อมูลโดยได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนร่วมงาน รองลงมา คือ ปัจจัยด้านโรงเรียนซึ่งมีผลเท่ากับ 0.367 ปัจจัยด้านโรงเรียนประกอบไปด้วยสภาพแวดล้อมของโรงเรียนเป็นสิ่งแวดล้อมที่สำคัญมากจากการที่เด็กมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมหลายอย่างช่วยให้เด็กมีประสบการณ์ มีความเจริญงอกงามในด้านต่าง ๆ และสอดคล้อง ด้านวัฒนธรรมและบรรยากาศของโรงเรียนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทิยา น้อยจันทร์ (2550) ที่ศึกษาวัฒนธรรมองค์กรกับประสิทธิภาพการบริหารอุดมศึกษา ได้ พบว่า วัฒนธรรมองค์กรมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารอุดมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสวียน เสนงาม (2552) ที่ศึกษาความสำคัญระหว่างวัฒนธรรมโรงเรียนกับประสิทธิผลโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2 ได้ พบว่า วัฒนธรรมโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2 และ ปัจจัยด้านผู้บริหารซึ่งมีผลเท่ากับ 0.221 อาจเนื่องมาจากโรงเรียนส่วนใหญ่มีผู้บริหารใหม่ ๆ เข้ามาบริหารจึงทำให้โรงเรียนมีการเปลี่ยนแปลงในด้านภาวะผู้นำ พฤติกรรมผู้นำและวิสัยทัศน์ของผู้นำที่แตกต่างกันไปซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมฤทธิ์ กางเพ็ง (2551) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลโรงเรียน การพัฒนาและการตรวจสอบความตรงของตัวแบบ ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับปัจจัยทางการบริหารและระดับประสิทธิผลโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละปัจจัย พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีเพียงปัจจัยสมรรถนะขององค์กรที่อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบระดับปัจจัยทางการบริหารและระดับประสิทธิผลโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยของโรงเรียนขนาดเล็กโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (2) ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\chi^2 = 226.11$ ค่าองศาอิสระ = 115 ค่า $P = 0.063$ ค่าดัชนี GFI = 0.96 ค่าดัชนี AGFI = 0.91 ค่าดัชนี RMSEA = 0.056 และค่า CN = 276.52) และ (3) ปัจจัยทางการบริหารมีอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมต่อประสิทธิผลโรงเรียน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) อิทธิพลทางตรง 4 ปัจจัย คือ ปัจจัยสมรรถนะขององค์กร ปัจจัยการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ปัจจัยบรรยากาศของโรงเรียน และปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ 2) อิทธิพลทางอ้อม มี 3 ปัจจัย คือ ปัจจัยสมรรถนะขององค์กรที่ส่งผ่านปัจจัยการจัดการกระบวนการเรียนรู้กับปัจจัยบรรยากาศของโรงเรียน ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผ่านปัจจัยการจัดการกระบวนการเรียนรู้กับปัจจัยบรรยากาศของโรงเรียน และปัจจัยบรรยากาศของโรงเรียนที่ส่งผ่านปัจจัยการจัดการกระบวนการเรียนรู้ และ 3) อิทธิพลรวม 4 ปัจจัย คือ ปัจจัยสมรรถนะขององค์กร ปัจจัยการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ปัจจัยบรรยากาศของโรงเรียน และปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ ตามลำดับ และสามารถเขียนสมการโครงสร้างของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ได้ ดังนี้

$$\eta = 0.221\xi_1 + 0.376\xi_2 + 0.367\xi_3$$

หรือ ความสำเร็จในการบริหาร = 0.221 (ปัจจัยด้านผู้บริหาร) + 0.376 (ปัจจัยด้านครูผู้สอน) + 0.367 (ปัจจัยด้านโรงเรียน)

ข้อเสนอแนะ

การนำเสนอข้อเสนอแนะนี้ ผู้วิจัยนำเสนอโดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ตามรายละเอียด ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ปัจจัยด้านผู้บริหาร ผู้บริหารมีพฤติกรรมการบริหารที่ดีโดยมีการนำความคิดใหม่ๆ มาปรับใช้กับคณะครูเพื่อให้งานประสบผลสำเร็จ รวมถึงแสวงหาวิธีการหรือเทคนิคต่าง ๆ มาเป็นเครื่องมือในการบริหารงาน แก้ไขปัญหาและปรับปรุงงานในหน้าที่ให้สอดคล้องกับการบริหารงานในสถานศึกษา เพื่อให้งานสำเร็จเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.2 ปัจจัยด้านครูผู้สอน ครูผู้สอนมีการพัฒนาความสามารถของตนเองโดยการไปแสวงหาความรู้ผ่านการอบรมทางวิชาการอยู่ตลอดเวลาเพื่อนำความรู้ที่นำมาปรับใช้ในการเรียนการสอนให้เกิดผลสำเร็จในสถานศึกษา

1.3 ปัจจัยด้านโรงเรียน โรงเรียนควรมีการจัดสภาพแวดล้อมภายในบริเวณโรงเรียนให้มีความสะอาดและถูกสุขลักษณะเพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนมีความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน

1.4 ปัจจัยด้านความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน ควรส่งเสริมให้โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณภาพนักเรียนอย่างเหมาะสมและต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 เนื่องจากปัจจัยที่คัดเลือกมาเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ได้ประมาณร้อยละ 75 แสดงว่ายังมีอีกหลายปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการบริหาร ดังนั้น ในการวิจัยครั้งต่อไปผู้ที่สนใจควรนำปัจจัยอื่น ๆ มาศึกษาร่วมกับปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน และปัจจัยด้านโรงเรียน ทั้งนี้เพื่อให้สามารถอธิบายความแปรปรวนของความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนได้ดียิ่งขึ้นกว่าเดิม

2.2 การวิจัยครั้งนี้กำหนดขอบเขตของประชากรไว้เพียงแค่โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ซึ่งผู้สนใจสามารถที่จะขยายขอบเขตของประชากรให้กว้างกว่าเดิม เพื่อศึกษาว่าเมื่อขยายขอบเขตประชากรออกไปแล้ว ผลการวิจัยมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ หรืออาจนำข้อมูลมาเปรียบเทียบกัน เช่น ผู้สนใจขยายขอบเขตประชากรเป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาชลบุรี เขต 2 แล้วนำข้อมูลทั้ง 2 ระดับมาเปรียบเทียบกันว่าปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนทั้ง 2 ระดับแตกต่างกันหรือไม่ ซึ่งเป็นการขยายข้อค้นพบที่น่าสนใจ

เอกสารอ้างอิง

กลุ่มนิเทศฯ สพป.ชลบุรี เขต 2. (2560). ผลการสอบ O-NET60. เข้าถึงได้จาก: <http://plernjit.webstarterz.com/neted/web/>.

27 มีนาคม 2560.

จันทร์ธานี สงวนนาม. (2553). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

ชมพันธ์ กุญชร ณ อยุธยา. (2543). การพัฒนาระบบการสอน. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. 1, 7 – 9.

ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. (2556). *การประยุกต์ใช้ SPSS วิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.

นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). *ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (Lisrel) สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์*.

(พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นันทิยา น้อยจันทร์. (2550). *วัฒนธรรมองค์กรกับประสิทธิภาพการบริหารอุดมศึกษา*. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัช. กรุงเทพฯ:

มหาวิทยาลัยศิลปากร.

พิมพ์พร ไชยตา. (2552). *ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. ดุษฎีนิพนธ์ กศ.ด. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

พูลพงศ์ สุขสว่าง. (2556). *โมเดลสมการโครงสร้าง*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช จำกัด.

เยาวดี พันเพชรศรี. (2557). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

สันติ บุญภิรมย์. (2552). *หลักการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

สัมฤทธิ์ กางเพ็ง. (2551). *ปัจจัยทางการบริหารที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน: การพัฒนาและการตรวจสอบความตรงของตัวแบบ*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

เสวียน เสนางาม. (2552). *ความสำคัญระหว่างวัฒนธรรมโรงเรียนกับประสิทธิผลโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา*

สกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

สุจิตรา ศรีถวิล. (2553). *พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ “ฉบับใช้งานที่สมบูรณ์ 5 ปี”*. กรุงเทพฯ: สุตรไพศาล.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). *รายงานวิจัยโครงการศึกษากฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ*. กรุงเทพฯ:

ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี.ที.ซี. คอมมูนิตี้.

โสภณ ม่วงทอง. (2553). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญในภาคตะวันออก*. ดุษฎีนิพนธ์ กศ.ด. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

- อุมาพร สันตจิตฺต. (2552). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาเอกชนระดับปฐมวัย ในจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
- Kline, R. B. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling* (2nded.). New York: Guilford Press.
- Gorton, Richard D. (1983). *School Administration and Supervision; Leadership Challenges and Opportunities*. (2nded). Dubuque: Win C. Brown.
- Schermelleh-Engel, Moosbrugger & Muller. (2003). Evaluating the Fit of Structural Equation Models: Tests of Significance and Descriptive Goodness-of-Fit Measures. *Methods of Psychological Research Online*. 8(2), 23 - 74.

วารสารบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์