

การบริหารงานด้านวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา

กรุงเทพมหานคร

ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL UNDER EDUCATION DEPARTMENT OF
BANGKOK METROPOLIS

1

ดร.อารมณ จินดาพันธ์*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย 1. เพื่อศึกษาการบริหารงานด้านวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร 2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานด้านวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนัก การศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศและประสบการณ์ การบริหารงาน 3. เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารงานด้านวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 205 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคอร์ท จำนวน 56 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบ ค่าเอฟ (f-test)

ผลการศึกษาพบว่า

1. การบริหารงานด้านวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานด้านวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05
3. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานด้านวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์การบริหารงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

* ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

ABSTRACT

This study had objectives 1) to study on Academic Administration of school under Education Department of Bangkok Metropolis, 2) to compare of Academic Administration of school under Education Department of Bangkok Metropolis that classified by gender and work Experiences, and 3) to collect the problems and recommendations on Academic Administration of school under Education Department of Bangkok Metropolis.

The sample were 205 of school under Academic Administration of school under Education Department of Bangkok Metropolis. The instrument used to collect data was 56 items of 5-level rating scale questionnaire of Likert. The data were analyzed with statistics of percentage, Mean, standard deviation, t-test and F-test.

Results revealed that:

1. The Academic Administration of school under Education Department of Bangkok Metropolis as a whole and each aspect were at high levels, except internal assurance development aspect and education standard were at the highest levels.
2. A comparison of Academic Administration of school under Education Department of Bangkok Metropolis that classified by sexuality as a whole and each aspect were not differentiated with statistically significant at 0.05 level.
3. A comparison of Academic Administration of school under Education Department of Bangkok Metropolis that classified by work experiences as a whole and each aspect were not differentiated with statistically significant at 0.05 level.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการเรียนการสอนหรือการบริหารงานด้านวิชาการในโรงเรียน ผู้บริหารมีความสำคัญในการส่งเสริม และสนับสนุนให้มีความสำเร็จและความสำเร็จมีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงถือได้ว่าการบริหารงานวิชาการเป็นบทบาทอันสำคัญอย่างยิ่งของผู้บริหารสถานศึกษาทุกระดับ ซึ่งผู้บริหารจำเป็นต้องใช้เทคนิควิธีการในการบริหารงานโดยอาศัยทรัพยากรการบริหารต่างๆ ได้แก่ คน (man) เงิน (money) วัสดุ ครุภัณฑ์ (materials) และการจัดการ (management) ที่มีประสิทธิภาพมาดำเนินงานตามกระบวนการบริหารตามโครงสร้างของหลักสูตรและขอบข่ายของงานเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดหมายของหลักสูตร อีกทั้งการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนามนุษย์ ในสังคม เป็นปัจจัยเกื้อหนุนให้มนุษย์ดำรงอยู่ได้ด้วยความสะดวกสบาย และพัฒนาคุณภาพชีวิตให้สูงขึ้น สอดคล้องกับสถานการณ์และยุคสมัยและในขณะเดียวกันก็ถ่ายทอดสิ่งเหล่านี้ไปสู่คน รุ่นต่อไป เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนามนุษย์และการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ซึ่งเป็นระบบโครงสร้างหลัก การพัฒนาประเทศเพื่อให้บุคคลในสังคมได้รับการพัฒนาไปสู่คุณภาพตามเป้าหมาย โดยเฉพาะการบริหารจัดการในงานวิชาการ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการดำเนินงานของโรงเรียนผู้บริหารต้องเป็นผู้นำทางด้านวิชาการด้วยจึงจะทำให้เกิดประสิทธิภาพ

ความสำคัญของงานวิชาการดังกล่าวจึงต้องการศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร โดยผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต่อการพัฒนากการบริหารงานวิชาการ และต่อผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ให้มีคุณภาพที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานด้านวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานด้านวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ และประสบการณ์การบริหารงาน
3. เพื่อรวบรวมปัญหา และข้อเสนอแนะในการบริหารงานวิชาการ

สมมติฐานของการวิจัย

1. การบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครมีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก
2. ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกันมีระดับการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน
3. ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครที่มีประสบการณ์บริหารงานต่างกันมีระดับการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพการบริหารงานด้านวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร โดยศึกษาค้นคว้าตามหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของกระทรวงศึกษาธิการ (2550 : 14-17) ซึ่งประกอบด้วย 10 ด้านคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการส่งเสริมสนับสนุนและประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการแก่ครอบครัว ชุมชน องค์กรและหน่วยงานที่จัดการศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 436 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้ศึกษากำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 109) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 205 คน

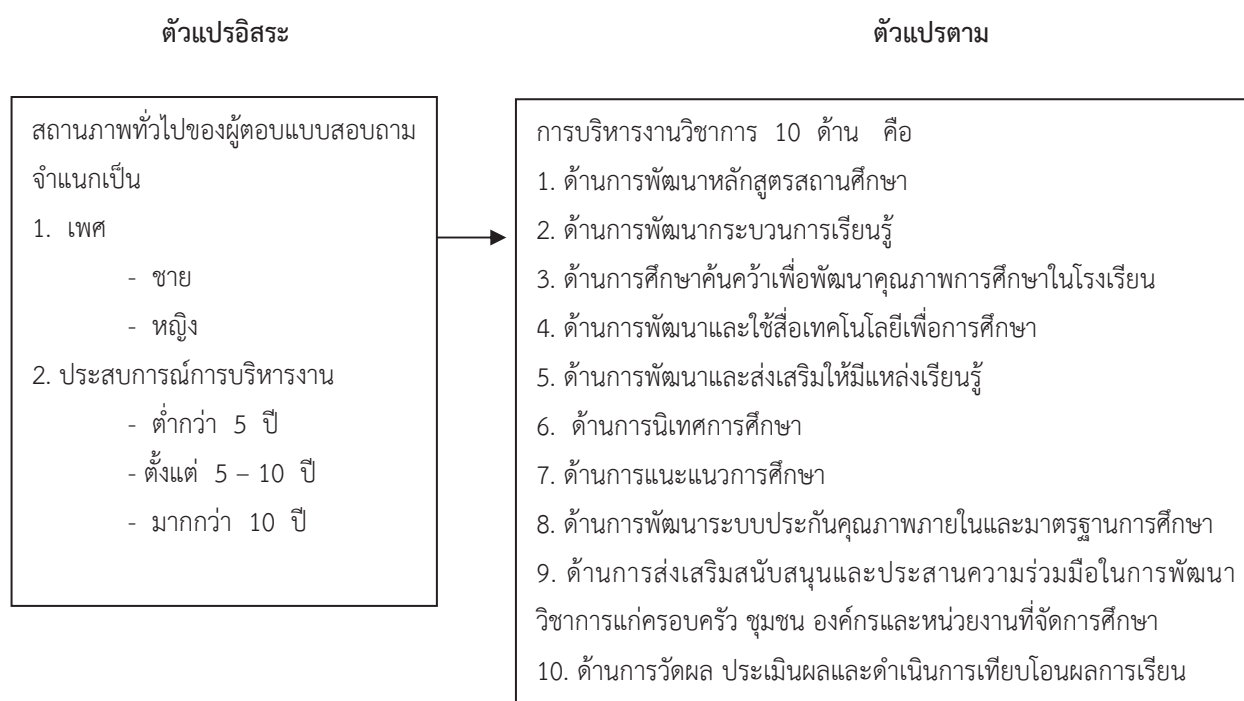
3. ตัวแปรที่ใช้ศึกษาวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. ตัวแปรอิสระ คือ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น เพศ และประสบการณ์ในการบริหารงาน
2. ตัวแปรตาม ศึกษาตามหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของกระทรวงศึกษาธิการ (2550 : 14-17) ซึ่งประกอบด้วย 10 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการส่งเสริมสนับสนุนและประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการแก่ครอบครัว ชุมชน องค์กรและหน่วยงานที่จัดการศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำหลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครของผู้บริหารสถานศึกษาโดยศึกษาค้นคว้าตามหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของ กระทรวงศึกษาธิการ (2550 : 14-17) ซึ่งประกอบด้วย 10 ด้านคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ ด้านการศึกษา ค้นคว้า เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการส่งเสริมสนับสนุนและประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการแก่ครอบครัว ชุมชน องค์กรและหน่วยงานที่จัดการศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน จึงได้นำมาประยุกต์เป็นกรอบ แนวคิดในการวิจัย ดังภาพต่อไปนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร
2. ใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน แก้ไข การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ให้มี ประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

เครื่องมือและวิธีการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามทั่วไปเกี่ยวกับ เพศ และประสบการณ์ในการบริหารงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานด้านวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert)

วิธีการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แล้วสร้างคำถามตามขอบเขตของเนื้อหา

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะทำงาน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและ ให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข

3. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยส่งหนังสือถึงผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามในการศึกษาวิจัยและส่งแบบสอบถามกลับคืนบัณฑิตวิทยาลัย

การจัดกระทำข้อมูล

1. ตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกชุดหลังการเก็บรวบรวมข้อมูล จากสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. นำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด ให้ 5 คะแนน

มาก ให้ 4 คะแนน

ปานกลาง ให้ 3 คะแนน

น้อย ให้ 2 คะแนน

น้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

3. นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. แบบสอบถาม ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้บริหารวิเคราะห์โดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

2. แบบสอบถาม ตอนที่ 2 วิเคราะห์การบริหารงานวิชาการโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) การทดสอบค่า t-test และ F - test ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ใช้เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับ มากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับ มาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับ ปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับ น้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติพื้นฐาน
 - 1.1 ค่าร้อยละ
 - 1.2 ค่าเฉลี่ย
 - 1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. สถิติทดสอบ
 - 2.1 สถิติทดสอบที (t-test)
 - 2.2 สถิติทดสอบเอฟ (F-test) ทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

สรุปผลการวิจัย

ผลจากการวิจัยการบริหารงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การบริหารงานด้านวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษารองลงมา คือ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการ เทียบโอน ด้านการพัฒนาลักษณะสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนและประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการแก่ครอบครัว ชุมชน
2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานด้านวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศและประสบการณ์การบริหารงานโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาวิจัยการบริหารงานด้านวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร มีประเด็นที่สำคัญนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานด้านวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา อาจเนื่องมาจากการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา เป็นเรื่องที่ต้องมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารและจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเสนอต่อสาธารณชนให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งทุกห้าปี ผลการบริหารจึงอยู่ในระดับสูง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชูศรี ธนอมกิจ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบการการบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิชัย จุลวรรณโณ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ ผลการวิจัยพบว่า ครูวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็กที่มีเพศ ต่างกันมีระดับการปฏิบัติงานวิชาการโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ผลการเปรียบเทียบการการบริหารงานด้านวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศและประสบการณ์การบริหารงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิชัย จุลวรรณโณ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ ผลการวิจัยพบว่า ครูวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็กที่มีเพศ ต่างกันมีระดับการปฏิบัติงานวิชาการโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และณรงค์ดี หงษ์คำ (2551 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการครูที่มีเพศและประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 5 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยการบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ผู้ศึกษาวิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีข้อเสนอแนะการบริหารงานด้านวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา ผู้ศึกษาวิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.1 จากผลการการศึกษาวิจัย พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนและประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการแก่ครอบครัว ชุมชน องค์กรและหน่วยงานที่จัดการศึกษาฉะนั้นในฐานะของผู้บริหารโรงเรียนจึงควรสร้างความตระหนักให้กับคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ให้เห็นความสำคัญของการศึกษา โดยการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้ด้านวิชาการ และจัดการประชุมหรือพบปะสังสรรค์ ตามโอกาสอันควร เพื่อเพิ่มทักษะทางวิชาการของประชาชน ท้องถิ่น

1.2 จากผลการการศึกษาวิจัย พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ที่เกี่ยวกับชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรยังมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดแสดงว่าผู้บริหารควรต้องตระหนักและให้ความสำคัญในส่วนนี้ให้มากขึ้นเพื่อเป็นการระดมความคิด ความต้องการของชุมชน/ท้องถิ่น ซึ่งมีบทบาทโดยตรงในพื้นที่ที่โรงเรียนตั้งอยู่ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง หน่วยงาน องค์กร และชุมชน ในโรงเรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

2.2 ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับการใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการบริหารจัดการด้านการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค, 2546.
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. คู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550.
- ชูศรี ถนอมกิจ. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี, 2549.
- ณรงค์ศักดิ์ หงส์คำ. สภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 5. ค.ม. สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏลพบุรี, 2551.
- พิชัย จุลวรรณโณ. การศึกษาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ. ค.ม. สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, 2550.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น, 2536.
- วิศิษฐ์ ชาญสุข. การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย. ค.บ. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, 2549.
- สวัสดี เมฆพยับ. บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทองเชียงใหม่. ศษ.ม. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2536.
- สุมน อมรวิวัฒน์. การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ในโรงเรียนนำร่อง รูปแบบที่คัดสรร. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส พี เค เปเปอร์ แอนด์.ฟอร์ม, 2545.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. Educational and Psychological Measurement, Vol. 30 : 608, 1970.
- Likert, R. The human organization : its management and value. New York : McGraw-Hill, 1967.