

การศึกษาเชิงเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในสังคมไทยและต่างประเทศ

A Comparative Study of the Quality of Life in Thai and Foreign Societies

สุธี โกสิทธิ์

Sutee Kosit

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

Faculty Humanities and Social Sciences, Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University

E-mail: sutee@aru.ac.th

Received: Apr 18, 2024; Revised: May 30, 2024; Accepted: May 31, 2024

บทคัดย่อ

การศึกษาเชิงเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในสังคมไทยและต่างประเทศ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตในสังคมไทยและต่างประเทศ ใช้วิธีการวิจัยเชิงสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผลการศึกษาพบว่า 1) คุณภาพชีวิตในสังคมต่างประเทศ มีคุณภาพชีวิตในสังคม 9 ด้าน ได้แก่ ระบบการศึกษาของรัฐที่พัฒนาอย่างดี เหมาะสำหรับครอบครัว เสถียรภาพทางการเมืองที่ดี ความปลอดภัย ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาเป็นอย่างดี ตลาดการจ้างงานที่ดี เสถียรภาพทางเศรษฐกิจที่ดี ความเท่าเทียมกันของรายได้ และราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ มีเพียง 2 ประเทศที่คุณภาพชีวิตในสังคมยังไม่บรรลุผลสำเร็จในด้านตลาดการจ้างงานที่ดี คือ ประเทศเยอรมนี และประเทศเนเธอร์แลนด์ ซึ่งถือเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว และ 2) ผลการศึกษาเชิงเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในสังคมไทยและต่างประเทศ พบว่า ต่างประเทศที่มีคุณภาพชีวิตในสังคม ได้แก่ ราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ ตลาดการจ้างงานที่ดี ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ความเหมาะสมสำหรับครอบครัว ความเสมอภาคทางรายได้ ความมั่นคงทางการเมือง ความปลอดภัย ระบบการศึกษาของรัฐที่พัฒนาอย่างดี และระบบสาธารณสุขที่พัฒนาอย่างดี โดยประเทศเหล่านี้มีความโดดเด่นซึ่งเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ส่วนประเทศไทยมีคุณภาพชีวิตในสังคมที่ยังไม่บรรลุผลสำเร็จและคุณภาพชีวิตในสังคมบรรลุผลสำเร็จแล้วในการพัฒนาประเทศให้เป็นประเทศที่มีคุณภาพชีวิตในสังคม ได้แก่ คุณภาพชีวิตในสังคมที่ยังไม่บรรลุผลสำเร็จ คือ การจัดความยากจน การสร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม การพัฒนาเพื่อด้านเศรษฐกิจ สถานการณ์การเมืองที่วุ่นวาย คุณภาพชีวิตโดยทั่วไปของคนในสังคมไทยจะแย่ลง คุณภาพชีวิตในสังคมที่บรรลุผลสำเร็จ คือ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ ความก้าวหน้าด้านคุณภาพชีวิตอย่างต่อเนื่อง สุขภาพและอนามัย โอกาสการเข้าถึงการศึกษาขั้นสูง และด้านที่อยู่อาศัย

คำสำคัญ: การศึกษาเชิงเปรียบเทียบ คุณภาพชีวิตในสังคมไทย คุณภาพชีวิตในต่างประเทศ

Abstract

A study of comparative studies of the quality of life in Thai and foreign societies. The objective is to study the quality of life in Thai and international society. Use research methods to synthesize relevant documents and research. The results of the study found that 1) Quality of life in foreign societies There are 9 aspects of quality of life in society: a well-developed public education system; Suitable for families Good political stability, safety, and a well-developed public health system. good employment market good economic stability Income equality and affordability of goods. There are only two countries where the quality of life in society has not yet been achieved in terms of good employment markets: Germany. and the Netherlands which is considered a developed country 2) The results of a comparative study of the quality of life in Thai and foreign societies found that in foreign countries the quality of life in society includes the prices of products that can be paid. good employment market economic stability Family-friendly income equality Political

stability, safety, and a well-developed public education system. and a well-developed public health system These countries are outstanding. which is a developed country As for Thailand, the quality of life in society has not yet been achieved and the quality of life in society has been achieved in developing the country into a country with quality of life in society, namely the quality of life in society that has not yet been achieved is the elimination of poor Ensuring inclusive and equitable quality education for everyone Development for the economy chaotic political situation The general quality of life of people in Thai society will deteriorate. The quality of life in society that is achieved is economic stability. Continuous progress in quality of life Health and hygiene Opportunity to access higher education and housing.

Keywords: Comparative Study, Quality of Life in Thai Society, Quality of Life Abroad

บทนำ

คุณภาพชีวิตเป็นบุคคลในการดำรงชีวิตในสังคมของทุกประเทศทั่วโลก โดยจะสัมพันธ์กับเป้าหมาย และความคาดหวังของตนเอง ภายใต้บริบทวัฒนธรรม ค่านิยม มาตรฐานของสังคมและสิ่งอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบบริการสวัสดิการต่างๆ ตลอดจนการเมือง และการปกครองของสังคมที่บุคคลอาศัยอยู่ (องค์การอนามัยโลก, 2561) คุณภาพชีวิตเกี่ยวข้องกับการรวมกลุ่มทางสังคม (Social Inclusion) การรวมกลุ่มทางสังคมจะเกี่ยวข้องกับความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของกลุ่มทางสังคม การมีส่วนร่วมในกลุ่มทางสังคม สภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัยที่มีอิทธิพลต่อการรวมกลุ่มทางสังคม บทบาทในการดำเนินชีวิต เช่น วิถีทางการดำเนินชีวิต พฤติกรรมการปรับเปลี่ยนวิถีการดำเนินชีวิตเพื่อความเหมาะสม และแบบวัดคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนบ้านแสนตอโดยรวม สำหรับการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สามารถแบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือด้านที่ 1 การส่งเสริมคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพ ด้านที่ 2 การส่งเสริมด้านสัมพันธภาพทางสังคม ด้านที่ 3 การส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อม ด้านที่ 4 การส่งเสริมด้านเศรษฐกิจ และด้านที่ 5 ด้านความมั่นคงปลอดภัย และคุณภาพชีวิตยังรวมถึงพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดปัญหาต่อวิถีการดำเนินชีวิต การช่วยเหลือสนับสนุนต่างๆ เช่น ความพึงพอใจในการบริการทางสังคม การยอมรับทางสังคม และสถานภาพทางสังคม คุณภาพชีวิตเกี่ยวข้องกับความเป็นอยู่ทางกายภาพ (Physical Well-being) มีลักษณะทางสุขภาพซึ่งจะเกี่ยวข้องกับความปลอดภัย การมีสุขภาพที่ดี การมีเวลาพักผ่อนหย่อนใจในกิจกรรมในชีวิตประจำวัน กิจกรรมสันทนาการต่างๆ อาหารและโภชนาการ (Beadle-Brown, Murphy and DiTerlizzi, 2008) กิจกรรมทางกายภาพและการเคลื่อนไหวอาจเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้สูงอายุ และทำให้ผู้สูงอายุมีความพึงพอใจอีกด้วย คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Relations) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลจะเกี่ยวข้องกับปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและการมีมิตรภาพ เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลภายใต้บริบทสถานที่ทำงานหรือบริบทครอบครัว นอกจากนี้ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลยังเกี่ยวข้องกับภาวะความโดดเดี่ยวเดียวดาย การสนับสนุน ช่วยเหลือจากเครือข่ายทางสังคม ความใกล้ชิดสนิทสนมและความรัก (Batista Vitorino and Martins da Silva, 2010) ทั้งนี้การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชากรในประเทศในประเด็นอำนาจหน้าที่ในการจัดการบริการสาธารณะของไทย เพื่อประโยชน์ของประชาชนหลากหลายประเภท ซึ่งเป็นบริการสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตของประชาชนในทุกมิติทั้งมิติทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม และยังเกี่ยวกับประชากรทุกช่วงวัยตั้งแต่แรกเกิด เด็กและเยาวชน วัยทำงาน และผู้สูงอายุ (สถาบันพระปกเกล้า, 2560) ด้านความเสมอภาค การกระจายอำนาจยิ่งมากจะนำไปสู่ความแตกต่างและความไม่เท่าเทียมกันระหว่างพื้นที่ ทั้งในทางเศรษฐกิจ การคลัง คุณภาพชีวิต การบริการสาธารณะ เนื่องจากอำนาจในการเมืองและการจัดทำบริการสาธารณะ ตลอดจนทรัพยากรทางการบริหาร ขึ้นอยู่กับศักยภาพของแต่ละแห่ง (นครินทร์ เมฆไตรรัตน์, 2566)

การพัฒนาคุณภาพชีวิตในสังคมไทยยังขาดการจัดระเบียบกายภาพของชุมชน ปัญหาการพัฒนาเด็กและเยาวชน ปัญหาสังคม ปัญหาครอบครัว ปัญหาเศรษฐกิจและปัญหาวัฒนธรรมแบบเดิมด้วยเหตุผลดังกล่าวสังคมควรพัฒนามนุษย์ตามหลักไตรสิกขา เพราะศีลทำให้มีความสำรวมระวังกาย วาจา มีระเบียบ มีความเคารพและอ่อนน้อมถ่อมตน สมารถทำให้มีความแน่วแน่มั่นคง มีสติ มีความอึดเฝ้าใจ และปัญญาทำให้มีเหตุ มีผล คิดอะไรก็คิดโดยแยบคาย รอบคอบ พิจารณาไตร่ตรองอย่างถ่องแท้

(พระมหาอำนาจ สวัสดิ์, 2560) ปัญหาคุณภาพชีวิตด้านเศรษฐกิจ คนไทยมักขาดระเบียบวินัย ไม่เคารพกฎหมาย ขาดความกระตือรือร้นต่อการทำงานและมีการทุจริตฉ้อราษฎร์บังหลวงของข้าราชการบางส่วนโดยเฉพาะในสังคมเมืองที่มีความกดดันและแข่งขันในสังคมอย่างสูงทำให้ประชากรมีปัญหาคุณภาพชีวิต ปัญหาสุขภาพจิตเสื่อมโทรม เกิดโรคประสาทโรคจิต ปัญหาสุขภาพกาย ปัญหาอาชญากรรม การติดสารเสพติด การเสพของมีนเมา การพนัน จนอาจนำไปสู่การฆ่าตัวตาย ครอบครัวที่มีปัญหาเศรษฐกิจจึงมักขาดความสุขและขาดคุณภาพชีวิต ปัญหาความไม่สมดุลของเศรษฐกิจของประเทศในปัจจุบันมีการพึ่งพาต่างประเทศมากขึ้น เช่น ต้องมีการนำเข้าเครื่องจักร วัตถุดิบและเทคโนโลยี รวมทั้งการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศมากขึ้น คนในชุมชนออกไปทำงานโรงงานมากขึ้น ปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำในการกระจายรายได้ คนจนส่วนใหญ่อาศัยในชนบท ประกอบอาชีพหลักทางการเกษตร (ธนพล สราญจิตร, 2558) ปัญหาการกระจายรายได้ กลยุทธ์การพัฒนาประเทศที่ให้ความสำคัญกับภาคอุตสาหกรรม ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการกระจายรายได้ระหว่างภาคอุตสาหกรรมและภาคเกษตรกรรมอย่างเห็นได้ชัดปัญหาความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน, 2561)

ปรางทิพย์ ภักดีศิริไพรวัลย์ (2559) กล่าวว่า คุณภาพชีวิตชุมชนสังคมไทยไทย ประกอบด้วย คุณภาพชีวิต 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านที่ 1 การส่งเสริมคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพ การส่งเสริมกลุ่มจิตอาสาที่เกิดขึ้นมาจากชุมชนและ มีการบริหารจัดการโดยชุมชนให้เข้มแข็ง และการสนับสนุนโครงการที่ดำเนินการให้มีความต่อเนื่องยั่งยืน ด้านที่ 2 การส่งเสริมด้านสัมพันธภาพทางสังคม ควรมีการอนุรักษ์สืบสานและส่งเสริมประเพณีที่ดีงาม เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกัน และการสร้างองค์ความรู้ของประเพณีและภูมิปัญญาของชุมชน ด้านที่ 3 การส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมให้ครัวเรือนมีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่สอดคล้องกับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ด้านที่ 4 การส่งเสริมด้านเศรษฐกิจ ส่งเสริมให้มีการอบรมความรู้เฉพาะทาง และการส่งเสริมให้มีอาชีพที่หลากหลายมากขึ้น และด้านที่ 5 ด้านความมั่นคงปลอดภัย การส่งเสริมกลุ่มจิตอาสาในการรักษาความสงบเรียบร้อย และการสร้างองค์ความรู้ด้านความมั่นคงปลอดภัยเพื่อให้สามารถดูแลความปลอดภัยในชุมชน

การพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเองและสังคมไปสู่เป้าหมายที่พึงปรารถนาทั้งในส่วนบุคคล ครอบครัว จึงต้องมีการพัฒนาในด้านการศึกษา เพื่อให้มีแนวคิดเจตคติที่ดี รู้จักการบริหารตนเอง การเอื้ออาทรต่อบุคคลอื่น มีอาชีพและรายได้ที่พอเพียงต่อการดำรงชีวิต มีคุณธรรม ศีลธรรม ถ้าหากปฏิบัติได้เช่นนี้เท่ากับเป็นการยกระดับทั้งตนเองและสังคม ทำให้มีคุณค่า มีความเจริญงอกงาม ปัญหาต่างๆ ในสังคมลดน้อยลง เช่น ปัญหาครอบครัว ปัญหาอาชญากรรม ปัญหามลภาวะเป็นพิษ เป็นต้น ประเทศต่างๆ จึงพยายามอย่างเต็มที่ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพชีวิตของประชาชนให้มีคุณภาพชีวิตที่สูงขึ้น เพื่อช่วยให้สมาชิกทุกคนในสังคมกินดีอยู่ดี มีความสุขสมบูรณ์ ประโยชน์ของการพัฒนาคุณภาพชีวิตคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพ การส่งเสริมกลุ่มจิตอาสาที่เกิดขึ้นมาจากชุมชนและมีการบริหารจัดการโดยชุมชนให้เข้มแข็ง และการสนับสนุนโครงการที่ดำเนินการให้มีความต่อเนื่อง ยั่งยืน คุณภาพชีวิตสัมพันธภาพทางสังคม ควรมีการอนุรักษ์สืบสานและส่งเสริมประเพณีที่ดีงาม เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกัน และการสร้างองค์ความรู้ของประเพณีและภูมิปัญญาของชุมชน คุณภาพชีวิตการส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมให้ครัวเรือนมีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่สอดคล้องกับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม คุณภาพชีวิตการส่งเสริมด้านเศรษฐกิจ ส่งเสริมให้มีการอบรมความรู้เฉพาะทาง และการส่งเสริมให้มีอาชีพที่หลากหลายมากขึ้น

จากความเป็นมาและปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาเชิงเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในสังคมไทยและต่างประเทศ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนและกำหนดนโยบายพัฒนาคุณภาพชีวิตของในสังคมประเทศไทย

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตในสังคมประเทศสวีเดน ประเทศเดนมาร์ก ประเทศแคนาดา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ประเทศนอร์เวย์ ประเทศฟินแลนด์ ประเทศเยอรมนี ประเทศเนเธอร์แลนด์ ประเทศออสเตรเลีย และประเทศนิวซีแลนด์
2. เพื่อเสนอแนวทางการวางแผนและกำหนดนโยบายพัฒนาคุณภาพชีวิตของในสังคมประเทศไทย

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเชิงเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในสังคมไทยและต่างประเทศ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิจัยเชิงสังเคราะห์เอกสาร โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

ข้อมูลและแหล่งข้อมูล

1. สังเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แหล่งที่มาของข้อมูลจากการสังเคราะห์เอกสารจากหนังสือตำรา และวิทยานิพนธ์ซึ่งตีพิมพ์ในช่วงปี พ.ศ.2558-2566 และเป็นงานวิจัยที่สามารถสืบค้นฉบับสมบูรณ์ได้ ใช้เป็นข้อมูลอ้างอิง (พิมพ์ยศวิไล และคณะ, 2562)

2. สังเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัย ได้แก่ เอกสาร/ผลงานวิชาการที่มีการจัดทำ หรือจัดพิมพ์เผยแพร่ใน ลักษณะสิ่งพิมพ์ อาทิ หนังสือตำรา วารสาร สารานุกรม หนังสือพิมพ์ วิทยานิพนธ์ และรายงาน การวิจัย จดหมายเหตุ และรายงานประจำปี เป็นต้น หรือมีการบันทึกในลักษณะของสื่อทัศนูปกรณ์ อาทิ เทปบันทึกเสียง วีดิทัศน์ วีซีดี และดีวีดี เป็นต้น หรือมีการบันทึกในลักษณะของเอกสาร อิเล็กทรอนิกส์ อาทิ ฐานข้อมูลซีดีรอม เครื่องข่ายคอมพิวเตอร์ E-book หรือ E-research เป็นต้น (Sudavadee Kittipovanonth, 2002)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เกณฑ์ คือ การจัดอันดับ 10 ประเทศที่ขึ้นชื่อเรื่องคุณภาพชีวิตดีที่สุดในโลก ซึ่งจัดขึ้นโดย 'US News' ซึ่งอิงจากคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่าๆ กันจากคุณลักษณะ 9 ประการที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตในประเทศนั้นๆ ได้แก่ ระบบการศึกษาของรัฐที่พัฒนาอย่างดี เหมาะสำหรับครอบครัว เสถียรภาพทางการเมืองที่ดี ความปลอดภัย ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาเป็นอย่างดี ตลาดการจ้างงานที่ดี เสถียรภาพทางเศรษฐกิจที่ดี ความเท่าเทียมกันของรายได้ และราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ โดยประเทศเหล่านี้มีความโดดเด่นที่สุดเมื่อนำคะแนนจากทุกๆ ส่วนมารวมกัน

การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

สังเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาและเขียนบรรยายประกอบความเรียง 10 ประเทศ ได้แก่ คุณภาพชีวิตในสังคมประเทศสวีเดน ประเทศเดนมาร์ก ประเทศแคนาดา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ประเทศนอร์เวย์ ประเทศฟินแลนด์ ประเทศเยอรมนี ประเทศเนเธอร์แลนด์ ประเทศออสเตรเลีย และประเทศนิวซีแลนด์ และทำการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในสังคมไทยและต่างประเทศ

ผลการวิจัย

การศึกษาเชิงเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่นในสังคมไทยและต่างประเทศ ผู้วิจัยมีผลการวิจัย ดังนี้

1. ศึกษาคุณภาพชีวิตในสังคมประเทศสวีเดน ประเทศเดนมาร์ก ประเทศแคนาดา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ประเทศนอร์เวย์ ประเทศฟินแลนด์ ประเทศเยอรมนี ประเทศเนเธอร์แลนด์ ประเทศออสเตรเลีย และประเทศนิวซีแลนด์

1.1 คุณภาพชีวิตในสังคมประเทศสวีเดน

ประเทศสวีเดนดำเนินกิจการภายใต้รูปแบบที่คล้ายคลึงกับประเทศในกลุ่มนอร์ดิกอื่นๆ คือ ทุนนิยมสูงและค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ใช้ในการบริการสาธารณะ ซึ่งเมื่อค่าใช้จ่ายส่วนนี้สูงกว่าค่าเฉลี่ยทั่วโลก อัตราภาษีจะลดลง โดยโครงสร้างพื้นฐานขั้นสูงและเครือข่ายการขนส่งช่วยให้มีการกระจายความมั่งคั่งอย่างเท่าเทียมกัน อีกทั้งการดูแลสุขภาพรวมถึงการศึกษาในวิทยาลัยก็ไม่มีค่าใช้จ่าย และจากข้อมูลพบว่าผู้คนในประเทศนี้มีอายุขัยยืนยาวที่สุดแห่งหนึ่งในโลก นอกจากนี้ ขยะเกือบทั้งหมดของสวีเดนยังถูก

นำมาใช้เคลือบ สิ่งที่ทำให้สวีเดนเป็นประเทศที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีที่สุดในโลก ได้แก่ ระบบการศึกษาของรัฐที่พัฒนาอย่างดี เหมาะสำหรับครอบครัว เสถียรภาพทางการเมืองที่ดี ความปลอดภัย ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาเป็นอย่างดี ตลาดการจ้างงานที่ดี เสถียรภาพทางเศรษฐกิจที่ดี ความเท่าเทียมกันของรายได้ และราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ ชาวสวีเดนเป็นหนึ่งในผู้ที่มั่งคั่งที่สุดในโลก โดยบริจาคเงินให้กับโครงการช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมปีละประมาณ 1% ของผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ นอกจากนี้ สังคมยังคงมีความหลากหลายทางวัฒนธรรม ส่วนหนึ่งเป็นเพราะผู้ลี้ภัยได้รับการต้อนรับเข้าสู่ชายแดนสวีเดน (เพชรรัตน์ แสงมณี, 2566)

1.2 คุณภาพชีวิตในสังคมประเทศเดนมาร์ก

“โคเปนเฮเกน” เมืองหลวงของเดนมาร์ก เป็นที่ตั้งของสถาบันที่มีชื่อเสียง เช่น ตลาดหลักทรัพย์โคเปนเฮเกน เป็นต้น โดยเมืองหลวงแห่งนี้ยังทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางเชื่อมต่อยุโรปเหนือกับส่วนอื่นๆ ของโลก ด้วยสนามบินนานาชาติที่ใหญ่ที่สุดในสแกนดิเนเวีย ท่าเรือ รวมถึงระบบรถไฟใต้ดิน และสะพาน Olesson ซึ่งเชื่อมต่อเมืองนี้กับเมืองมัลโม ประเทศสวีเดน เดนมาร์กดำเนินการภายใต้ระบอบรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2392 โดยรัฐบาลเดนมาร์กได้รับการยอมรับว่ามีเสถียรภาพสูงและโปร่งใสมาก และด้วยการเก็บภาษีแบบก้าวหน้า เดนมาร์กใช้ระบบการดูแลสุขภาพถ้วนหน้าซึ่งประชาชนส่วนใหญ่จะได้รับการดูแลสุขภาพ การแพทย์ฟรี รวมถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษาฟรีเช่นกัน จึงไม่น่าแปลกใจที่โครงสร้างของรัฐบาลและสังคมที่มีความก้าวหน้าสูงของเดนมาร์กได้สร้างการขับเคลื่อนทางสังคมได้เป็นอย่างดี เดนมาร์กมีอุตสาหกรรมชั้นนำมากมาย เช่น การแปรรูปอาหาร การท่องเที่ยว และการผลิตเหล็ก เหล็กกล้า และเครื่องจักร สินค้าส่งออกหลัก ได้แก่ อาหารแปรรูป เครื่องจักรกลการเกษตรและอุตสาหกรรม ยาและเฟอร์นิเจอร์ เศรษฐกิจของเดนมาร์กอยู่บนพื้นฐานของรูปแบบความยืดหยุ่น ที่ผสมผสานตลาดแรงงานที่ยืดหยุ่นกับนโยบายการว่างงาน รูปแบบความปลอดภัยที่ยืดหยุ่นนี้ทำให้อุตสาหกรรมสามารถจัดตั้งได้ในราคาที่ต่ำและรวดเร็วเนื่องจากรัฐบาลขาดการดูแลในเรื่องต่างๆ เช่น การเลิกจ้างหรือชั่วโมงทำงาน เดนมาร์กมีอัตราภาษีนิติบุคคลอยู่ที่ 24.5% ขณะที่อัตราภาษีเงินได้สูงที่สุดในโลก สิ่งที่ทำให้เดนมาร์กเป็นประเทศที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีที่สุดในโลกในอันดับที่ 2 ได้แก่ ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาอย่างดี ความปลอดภัย ความเท่าเทียมกันของรายได้ เสถียรภาพทางการเมือง ระบบการศึกษาของรัฐที่พัฒนาอย่างดีเหมาะสำหรับครอบครัว เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ ตลาดการจ้างงานที่ดี ความเท่าเทียมกันของรายได้ (เพชรรัตน์ แสงมณี, 2566)

1.3 คุณภาพชีวิตในสังคมประเทศแคนาดา

แคนาดากินพื้นที่ประมาณ 2 ใน 5 ของทวีปอเมริกาเหนือ ทำให้เป็นประเทศที่ใหญ่เป็นอันดับ 2 ของโลก รองจากรัสเซีย ประเทศนี้มีประชากรเบาบาง โดยผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในรัศมี 125 ไมล์จากชายแดนที่ติดกับสหรัฐอเมริกา ทั้งนี้ ถิ่นทุรกันดารอันกว้างใหญ่ของแคนาดาทางตอนเหนือมีบทบาทอย่างมากในเอกลักษณ์ของแคนาดา เช่นเดียวกับชื่อเสียงของประเทศในการต้อนรับผู้อพยพ แคนาดาเป็นสังคมอุตสาหกรรมไฮเทคที่มีมาตรฐานการครองชีพสูง โดยข้อตกลงทางการค้าในทศวรรษที่ 1980 และ 1990 ส่งเสริมการค้ากับสหรัฐฯ อย่างมาก และปัจจุบันทั้งสองประเทศต่างเป็นคู่ค้ารายใหญ่ที่สุดของกันและกัน แม้ว่าภาคบริการจะเป็นตัวขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่ใหญ่ที่สุดของแคนาดา แต่แคนาดาก็เป็นผู้ส่งออกพลังงาน อาหาร และแร่ธาตุที่สำคัญ ทั้งนี้ แคนาดาอยู่ในอันดับที่ 3 ของโลกในด้านปริมาณสำรองน้ำมันที่พิสูจน์แล้ว และเป็นผู้ผลิตน้ำมันรายใหญ่อันดับ 4 ของโลก สิ่งที่ทำให้แคนาดาเป็นประเทศที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีที่สุดในโลกในอันดับที่ 3 ได้แก่ ตลาดการจ้างงานที่ดี เหมาะสำหรับครอบครัว เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ ระบบการศึกษาของรัฐที่พัฒนาอย่างดี ความปลอดภัย ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาอย่างดี เสถียรภาพทางการเมือง ความเท่าเทียมกันของรายได้ ราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ (เพชรรัตน์ แสงมณี, 2566)

1.4 คุณภาพชีวิตในสังคมประเทศสวิตเซอร์แลนด์

สวิตเซอร์แลนด์มีอัตราการว่างงานต่ำ มีกำลังแรงงานที่มีทักษะ และเป็นหนึ่งในผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศต่อหัวที่สูงที่สุดในโลก จากข้อมูลของ “CIA World Factbook” เศรษฐกิจที่แข็งแกร่งของประเทศขับเคลื่อนด้วยอัตราภาษีนิติบุคคลที่ต่ำ ภาคบริการที่มีการพัฒนาสูงนำโดยบริการทางการเงินและอุตสาหกรรมการผลิตที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง สวิตเซอร์แลนด์ยังโดดเด่นในด้านภาคการธนาคารที่เป็นความลับ กฎการรายงานและกฎหมายนำไปสู่ความโปร่งใสมากขึ้น แต่กฎการรักษาความลับยังคงมีอยู่ และผู้ที่ไม่มีถิ่นที่อยู่จะได้รับอนุญาตให้ดำเนินธุรกิจผ่านหน่วยงานนอกชายฝั่งและตัวกลางต่างๆ ความเป็นกลางของสวิตเซอร์แลนด์ได้รับการยกย่องจากเพื่อนบ้านในยุโรปมาช้านาน โดยประเทศนี้ไม่ได้เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งในสงครามโลกและ

ไม่ได้เป็นสมาชิกของสหภาพยุโรป ด้วยเหตุนี้ สวิตเซอร์แลนด์ โดยเฉพาะเจนีวาจึงเป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่ยอดนิยมสำหรับองค์กรระหว่างประเทศ เช่น คณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) และสหประชาชาติ (UN) แม้ว่าสวิตเซอร์แลนด์จะไม่ได้เข้าร่วมกลุ่มหลังนี้จนกระทั่งปี 2545 นอกจากนี้ ประเทศนี้ยังเป็นสมาชิกของ IMF องค์การการค้าโลก และธนาคารโลก โดยเมื่อแยกคะแนนออกมาเป็นส่วนต่างๆ พบว่าสิ่งที่ทำให้สวิตเซอร์แลนด์เป็นประเทศที่มีคุณภาพชีวิตดีที่สุดในโลกในอันดับที่ 4 ได้แก่ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ เสถียรภาพทางการเมือง ความปลอดภัย ตลาดการจ้างงานที่ดี เหมาะสำหรับครอบครัว ความเท่าเทียมกันของรายได้ ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาอย่างดี ระบบการศึกษาของรัฐที่พัฒนาอย่างดี ราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ (เพชรรัตน์ แสงมณี, 2566)

1.5 คุณภาพชีวิตในสังคมประเทศนอร์เวย์

นอร์เวย์เป็นประเทศที่มีรายได้สูง โดยมีภาคเอกชนที่มีชีวิตชีวาและมีเครือข่ายความปลอดภัยสูง การค้นพบน้ำมันและก๊าซนอกชายฝั่งในทศวรรษ 1960 ทำให้เศรษฐกิจของประเทศดีขึ้น และปัจจุบันนอร์เวย์เป็นหนึ่งในผู้ส่งออกน้ำมันชั้นนำของโลก ชาวนอร์เวย์ประมาณ 5 ล้านคน อาศัยอยู่ในระบอบรัฐธรรมนูญ นายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นหัวหน้ารัฐบาลได้รับการแต่งตั้งโดยพระมหากษัตริย์ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติ ทั้งนี้ ประชากรประมาณ 80% ของประเทศนอร์เวย์นับถือศาสนา นิกายลูเธอรัน ตามข้อมูลของ 'CIA World Factbook' การศึกษาระดับอุดมศึกษาส่วนใหญ่ฟรี โดยเมื่อแยกคะแนนออกมาเป็นส่วนต่างๆ พบว่าสิ่งที่ทำให้นอร์เวย์เป็นประเทศที่มีคุณภาพชีวิตดีที่สุดในโลกในอันดับที่ 5 ได้แก่ ความเท่าเทียมกันของรายได้ ความปลอดภัย เหมาะสำหรับครอบครัว ระบบการศึกษาของรัฐที่พัฒนาอย่างระบบสาธารณสุขที่พัฒนาอย่างดี เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ เสถียรภาพทางการเมือง ตลาดการจ้างงานที่ดี ราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ (เพชรรัตน์ แสงมณี, 2566)

1.6 คุณภาพชีวิตในสังคมประเทศฟินแลนด์

ปัจจุบันฟินแลนด์ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยแบบรัฐสภา และเป็นผู้รณรงค์นานาชาติในการให้การศึกษาและมีความโดดเด่นในด้านสิทธิพลเมือง เสรีภาพของสื่อมวลชน และคุณภาพชีวิต นอกจากนี้ ประเทศนี้ยังเป็นหนึ่งในประเทศแรกๆ ของโลกที่ให้สิทธิการเลือกตั้งแก่ผู้หญิง และเป็นประเทศแรกที่รับรองสิทธิการเลือกตั้งทั่วไป สิทธิการเลือกตั้ง และสิทธิในการหาเสียง เศรษฐกิจของประเทศฟินแลนด์มุ่งไปที่ระบบทุนนิยมตลาดเสรีเป็นหลัก ซึ่งเหมือนกับเพื่อนบ้านในกลุ่มนอร์ดิกที่หันเหการใช้จ่ายจำนวนมากไปสู่เครือข่ายความปลอดภัยทางสังคมและบริการสาธารณะ ในอดีต แรงงานของประเทศนี้ถูกผูกติดกับที่ดินมาโดยตลอด อย่างไรก็ตาม หลังจากสงครามโลกครั้งที่ 2 ประเทศได้ย้ายไปทำอุตสาหกรรมอย่างรวดเร็ว ปัจจุบัน เศรษฐกิจของฟินแลนด์สะท้อนให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมกับประชาคมโลก โดย 1 ใน 3 ของ GDP ของประเทศมาจากการค้าระหว่างประเทศ ฟินแลนด์เป็นสมาชิกขององค์กรระหว่างประเทศที่สำคัญ เช่น สหประชาชาติ ธนาคารโลก และสหภาพยุโรป รวมถึงองค์กรระดับภูมิภาค เช่น สภานอร์ดิก โดยเมื่อแยกคะแนนออกมาเป็นส่วนต่างๆ พบว่าสิ่งที่ทำให้ฟินแลนด์เป็นประเทศที่มีคุณภาพชีวิตดีที่สุดในโลกในอันดับที่ 6 ได้แก่ ความปลอดภัย เหมาะสำหรับครอบครัว ความเท่าเทียมกันของรายได้ ระบบการศึกษาของรัฐเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ เสถียรภาพทางการเมือง ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาอย่างดี ตลาดการจ้างงานที่ดี ราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ (เพชรรัตน์ แสงมณี, 2566)

1.7 คุณภาพชีวิตในสังคมประเทศเยอรมนี

เยอรมนีเป็นประเทศที่มีประชากรมากที่สุดในสหภาพยุโรป ครอบครองหนึ่งในประเทศที่มีเศรษฐกิจใหญ่ที่สุดในโลก และได้เห็นบทบาทในประชาคมระหว่างประเทศเติบโตขึ้นอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่การรวมประเทศอีกครั้ง โดยเยอรมนีมีพรมแดนติดกับประเทศต่างๆ มากถึง 9 ประเทศ และภูมิประเทศแตกต่างกันไป ตั้งแต่ที่ราบทางตอนเหนือที่ทอดยาวไปถึงทะเลบอลติกไปจนถึงเทือกเขาบาวาเรียนแอลป์ทางตอนใต้เยอรมนีใช้ระบบเศรษฐกิจแบบตลาดสังคม ซึ่งเป็นระบบทุนนิยมแบบตลาดเปิดที่มีการรับประกันบริการทางสังคมบางอย่างด้วย เศรษฐกิจของเยอรมนีเป็นหนึ่งในเศรษฐกิจที่ใหญ่ที่สุดในโลก และเยอรมนีเป็นหนึ่งในผู้นำและผู้ส่งออกชั้นนำของโลกในด้านบริการต่างๆ ซึ่งรวมถึงอุตสาหกรรมต่างๆ เช่น โทรคมนาคม การดูแลสุขภาพ และการท่องเที่ยว มีส่วนสนับสนุนเศรษฐกิจของประเทศมากที่สุด นอกจากนี้ อุตสาหกรรมและการเกษตรเป็นภาคเศรษฐกิจที่สำคัญเช่นกัน เยอรมนีมีแรงงานที่มีทักษะสูงและมั่งคั่ง อย่างไรก็ตาม ประชากรของประเทศกำลังอยู่ในเกณฑ์สูงวัย ทำให้เกิดคำถามเกี่ยวกับการใช้จ่ายเพื่อบริการสังคมในระดับสูง ประชากรส่วนใหญ่เป็นชาวเยอรมันเชื้อสายเดิร์กและชาวยุโรปอื่นๆ เป็นตัวแทน

ของชนกลุ่มน้อยที่มีนัยสำคัญ เยอรมนีเป็นหนึ่งในจุดหมายปลายทางที่ย้ายถิ่นฐานที่ได้รับความนิยมมากที่สุดในโลก แม้ว่านโยบายเปิดประตูของประเทศจะกลายเป็นประเด็นขัดแย้งจากอาชญากรรมที่ก่อขึ้นภายในพรมแดนของประเทศเมื่อเร็วๆ นี้ ในด้านวัฒนธรรม เยอรมนีได้สร้างบุคคลสำคัญของโลกในด้านวิทยาศาสตร์ธรรมชาติและสังคม ตลอดจนศิลปะ ดินแดนซึ่งให้กำเนิดแท่นพิมพ์สมัยใหม่ ‘ลูตวิก ฟาน เบโฮเฟ่น’ และ อิมมานูเอล คานต์ นักปรัชญามีชนบทที่นิยมอันแข็งแกร่งในด้านวรรณกรรมดนตรี และปรัชญา นอกจากนี้ เทศกาลพื้นบ้านยังคงเป็นที่นิยมในเยอรมนียุคใหม่ โดยเทศกาลที่โดดเด่นที่สุดคือ ‘เทศกาลฮ็อกโทเบอร์เฟสต์’ ประจำปี โดยเมื่อแยกคะแนนออกมาเป็นส่วนต่าง ๆ พบว่าสิ่งที่ทำให้เยอรมนีเป็นประเทศที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีที่สุดในโลกในอันดับที่ 7 ได้แก่ ตลาดการจ้างงานที่ดี เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพทางการเมือง ระบบการศึกษาของรัฐที่พัฒนาอย่างดี ความปลอดภัย เหมาะสำหรับการครอบครัวยุคใหม่ ความเท่าเทียมกันของรายได้ ราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ (เพชรรัตน์ แสงมณี, 2566)

1.8 คุณภาพชีวิตในสังคมประเทศเนเธอร์แลนด์

ชาวเนเธอร์แลนด์ หรือที่รู้จักในชื่อชาวดัตช์ได้ก่อร่างสร้างสังคมที่ได้รับการยอมรับมาอย่างยาวนาน แม้ว่านักการเมืองบางคนจะแสดงความกังวลมากขึ้นเกี่ยวกับการย้ายถิ่นฐาน ทั้งนี้ ในปี 2544 ประเทศนี้กลายเป็นประเทศแรกที่ยกกฎหมายให้การแต่งงานระหว่างเพศเดียวกัน และจุดยืนของชาติเกี่ยวกับยาเสพติด การค้าประเวณี การรณรงค์ และการทำแท้งนั้นเป็นเรื่องเสรี นอกจากนี้ ประเทศนี้ยังมีพิพิธภัณฑ์ที่มีความเข้มข้นสูงที่สุดในโลก และที่นี่เป็นบ้านเกิดของ Rembrandt และ Van Gogh ตลอดจนกล้องจุลทรรศน์ กล้องโทรทรรศน์ และเทอร์โมมิเตอร์ ประเทศที่พัฒนาแล้วที่มีรายได้สูงนี้มีชื่อเสียงในด้านดอกไม้และเป็นหนึ่งในผู้ส่งออกการเกษตรรายใหญ่ของโลก นโยบายตลาดเปิดและพื้นที่การคมนาคมที่เหนือกว่าช่วยให้เนเธอร์แลนด์ยังคงเกินดุลการค้าได้ แต่เศรษฐกิจยังคงฟื้นตัวจากแผนกระตุ้นเศรษฐกิจราคาแพงที่มุ่งช่วยให้ฟื้นตัวหลังภาวะเศรษฐกิจถดถอยในปี 2552 โดยเมื่อแยกคะแนนออกมาเป็นส่วนต่างๆ พบว่าสิ่งที่ทำให้เนเธอร์แลนด์เป็นประเทศที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีที่สุดในโลกในอันดับที่ 8 ได้แก่ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจความปลอดภัย เหมาะสำหรับการครอบครัวยุคใหม่ ตลาดการจ้างงานที่ดี ระบบการศึกษาของรัฐที่พัฒนาอย่างดี เสถียรภาพทางการเมือง ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาอย่างดี ความเท่าเทียมกันของรายได้ ราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ (เพชรรัตน์ แสงมณี, 2566)

1.9 คุณภาพชีวิตในสังคมประเทศออสเตรเลีย

ออสเตรเลียนั้นมีรัฐบาลประชาธิปไตยแบบรัฐสภาคล้ายกับสหราชอาณาจักร แม้ว่าจะแบ่งรัฐบาลกลางออกเป็น 3 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายนิติบัญญัติ, ฝ่ายบริหาร และฝ่ายตุลาการ โดยในปี 1986 สหราชอาณาจักรได้ยุติความสัมพันธ์ตามรัฐธรรมนูญทั้งหมดกับอังกฤษ แม้ว่าสมเด็จพระราชินีเอลิซาเบธที่ 2 จะยังคงทรงเป็นประมุขแห่งรัฐตามมารยาท ตั้งแต่ปลายศตวรรษที่ 18 ออสเตรเลียได้รับอิทธิพลจากวัฒนธรรมของอังกฤษ เซลติกและสหรัฐอเมริกา อย่างไรก็ตาม ในช่วงไม่กี่ทศวรรษที่ผ่านมา การอพยพจากประเทศที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาทางการ ซึ่งส่วนใหญ่มาจากเอเชีย ได้เปลี่ยนแปลงข้อมูลประชากรของประเทศ และมีอิทธิพลต่อวัฒนธรรมสมัยนิยมออสเตรเลียถือเป็นประเทศที่มั่งคั่งด้วยระบบเศรษฐกิจแบบตลาดซึ่งมีผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศและรายได้ต่อหัวค่อนข้างสูง โดยเศรษฐกิจของประเทศได้รับแรงหนุนจากภาคบริการและการส่งออกสินค้าโภคภัณฑ์ ประเทศนี้มีอัตราการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกีฬาสูงและมีอายุขัยเฉลี่ยที่ค่อนข้างสูงสำหรับทั้งหญิงและชายเมืองใหญ่ๆ มักจะได้อันดับสูงในการสำรวจความน่าอยู่ทั่วโลก โดยช่วงปลายปี พ.ศ. 2560 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสนับสนุนการทำให้การแต่งงานระหว่างเพศเดียวกันถูกต้องตามกฎหมายอย่างท่วมท้น และได้ส่งประเด็นนี้ไปยังฝ่ายนิติบัญญัติของรัฐบาลกลาง นอกจากนี้ จากการสำรวจและข้อมูลของรัฐบาลพบว่าชาวออสเตรเลียนยังคงให้ความสำคัญกับปัญหาสิ่งแวดล้อมเป็นพิเศษ โดยประเทศได้ให้สัตยาบันพิธีสารเกียวโต ซึ่งเป็นสนธิสัญญาของสหประชาชาติที่เรียกร้องให้ประเทศต่างๆ ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก อย่างไรก็ตาม การปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ต่อหัวนั้นค่อนข้างสูงในบรรดาประเทศต่างๆ โดยเมื่อแยกคะแนนออกมาเป็นส่วนต่างๆ พบว่า สิ่งที่ทำให้ออสเตรเลียเป็นประเทศที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีที่สุดในโลกในอันดับที่ 9 ได้แก่ เหมาะสำหรับการครอบครัวยุคใหม่ ตลาดการจ้างงานที่ดี เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ ความปลอดภัย เสถียรภาพทางการเมือง ระบบการศึกษาของรัฐที่พัฒนาอย่างดี ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาอย่างดี ความเท่าเทียมกันของรายได้ ราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ (เพชรรัตน์ แสงมณี, 2566)

สวัสต์ ภูทอง (2564) ได้สรุปความหมายของคุณภาพชีวิตไว้ว่าคุณภาพชีวิต หมายถึง สภาวะ ของการมีระดับชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีมีความสุขมีความพึงพอใจในชีวิตความเป็นอยู่ของตนเองโดยสามารถปรับตัวให้อยู่ร่วมกับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีความสุขในการดำเนินชีวิตให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีจะมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจสังคม วัฒนธรรม ร่างกายและจิตใจ

จากคำจำกัดความของคุณภาพชีวิตข้างต้นที่แตกต่างกันตามรายละเอียด ตามสาขาวิชาของนักวิชาการที่ได้ให้คำจำกัดความ การนิยามคำจำกัดความของคุณภาพชีวิตที่แตกต่างไปตาม สังคมชุมชนที่อาศัย หรือบรรทัดฐานของสังคม อายุ รวมถึงประสบการณ์ที่ต่างกันไป ผู้วิจัยจำเป็นต้องผสมผสานแนวความคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของผู้วิจัย

ภัทรพล มหาพันธ์ (2559) ได้ศึกษาการวัดระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ด้านชีวิตการเรียน ชีวิตสังคมที่อยู่อาศัยความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น บริการที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยจำแนกตาม เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สาขา และรายได้ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบทดสอบความแตกต่างพบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีระดับคุณภาพชีวิตมากที่สุด ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และ มีระดับคุณภาพชีวิตน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านบริการที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า นักศึกษาหญิง มีระดับคุณภาพชีวิตสูงกว่านักศึกษาชาย ในด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ส่วนนักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาที่ต่างกันมีคุณภาพชีวิตในด้านการเรียนที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ.05 ส่วนนักศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน มีคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 สำหรับด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่พบความแตกต่าง

1.10 คุณภาพชีวิตในสังคมประเทศนิวซีแลนด์

นิวซีแลนด์มีการเติบโตและการเปลี่ยนแปลงที่น่าประทับใจในช่วงหลายทศวรรษหลังได้รับเอกราช ตลาดส่งออกที่อุดมไปด้วยผลิตภัณฑ์นม เกษะ เนื้อวัว สัตว์ปีก ผลไม้ ผัก และไวน์ ได้เปิดนอกสหราชอาณาจักร และขยายการผลิตและการท่องเที่ยว รายได้ต่อหัวยังคงสูง และมีเปอร์เซ็นต์ค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) สูงที่สุดในโลก โดยเมื่อแยกแยะออกมาเป็นส่วนต่าง ๆ พบว่าสิ่งที่ทำให้นิวซีแลนด์เป็นประเทศที่มีคุณภาพชีวิตดีที่สุดในโลกในอันดับที่ 10 ได้แก่ ความปลอดภัย เหมาะสำหรับครอบครัว เสถียรภาพทางการเมือง เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ ตลาดการจ้างงานที่ดี ระบบการศึกษาของรัฐบาลที่พัฒนาอย่างดี ความเท่าเทียมกันของรายได้ ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาอย่างดี ราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ (เพชรัตน์ แสงมณี, 2566)

สรุปได้ว่า คุณภาพชีวิตในสังคมต่างประเทศทั้ง 10 ประเทศ ได้แก่ ประเทศสวีเดน ประเทศเดนมาร์ก ประเทศแคนาดา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ประเทศนอร์เวย์ ประเทศฟินแลนด์ ประเทศเยอรมนี ประเทศเนเธอร์แลนด์ ประเทศออสเตรีย และประเทศนิวซีแลนด์ ที่มีคุณภาพชีวิตในสังคม 9 ด้าน ได้แก่ ระบบการศึกษาของรัฐบาลที่พัฒนาอย่างดี เหมาะสำหรับครอบครัว เสถียรภาพทางการเมืองที่ดี ความปลอดภัย ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาเป็นอย่างดี ตลาดการจ้างงานที่ดี เสถียรภาพทางเศรษฐกิจที่ดี ความเท่าเทียมกันของรายได้ และราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ มีเพียง 2 ประเทศที่คุณภาพชีวิตในสังคมยังไม่บรรลุผลสำเร็จในด้านตลาดการจ้างงานที่ดี คือ ประเทศเยอรมนี และประเทศเนเธอร์แลนด์

2. ผลการศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในสังคมไทยและต่างประเทศ

“กรุงเทพมหานคร” เมืองหลวงของประเทศไทย มีคุณภาพชีวิตจัด “ประเทศไทย” ติดอันดับ 29 ประเทศที่ดีที่สุดในโลก ประจำปี 2023 และอยู่ในอันดับที่ 44 ของโลกจาก 163 ประเทศทั่วโลก และอันดับ 1 ของ ASEAN ในปี 2024 (สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน), 2567) ในแต่ละปีจะมีการจัดลำดับจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่แสดงถึงศักยภาพของประเทศในแต่ละด้านต่าง ๆ SDG ที่องค์การสหประชาชาติกำหนดขึ้นเพื่อเป็นกรอบทิศทางสำหรับการพัฒนาของโลก ซึ่งจาก Sustainable Development Report 2022 หรือ รายงานการพัฒนาที่ยั่งยืนปี 2022 ผลปรากฏว่าประเทศไทยอยู่ลำดับที่ 44 จาก 163 ประเทศทั่วโลก และขึ้นแท่นเป็นอันดับที่ 1 ของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Sustainable Development

Goals, 2024) สิ่งที่ทำให้ประเทศไทยยังไม่บรรลุผลสำเร็จในการพัฒนาประเทศให้เป็นประเทศที่มีคุณภาพชีวิตดี ได้แก่ การจัดความยากจน การสร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม การพัฒนาเพื่อด้านเศรษฐกิจ (สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน), 2567) ยังคงมีสถานการณ์การเมืองที่วุ่นวาย และคุณภาพชีวิตโดยทั่วไปของคนในสังคมไทยจะแย่ลง แต่เสถียรภาพทางเศรษฐกิจจะดีขึ้น (สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2567) แม้จะได้รับผลกระทบจากวิกฤตโควิด-19 แต่ประเทศไทยก็นับว่าเห็นความก้าวหน้าด้านคุณภาพชีวิตอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะปัจจัยด้านสุขภาพและอนามัย ด้านโอกาสการเข้าถึงการศึกษาขั้นสูง และด้านที่อยู่อาศัย (สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2563)

การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในสังคมไทยและต่างประเทศ

ผู้วิจัยทำการสังเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในสังคมไทยและต่างประเทศ สรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในสังคมไทยและต่างประเทศ

คุณภาพชีวิตในสังคมไทย	คุณภาพชีวิตในสังคมต่างประเทศ
ประเทศไทยมีคุณภาพชีวิตในสังคมที่ยังไม่บรรลุผลสำเร็จ และคุณภาพชีวิตในสังคมบรรลุผลสำเร็จแล้วในการพัฒนาประเทศให้เป็นประเทศที่มีคุณภาพชีวิตในสังคม ได้แก่ คุณภาพชีวิตในสังคมที่ยังไม่บรรลุผลสำเร็จ - การจัดความยากจน - การสร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม - การพัฒนาเพื่อด้านเศรษฐกิจ - สถานการณ์การเมืองที่วุ่นวาย - คุณภาพชีวิตโดยทั่วไปของคนในสังคมไทยจะแย่ลง คุณภาพชีวิตในสังคมที่บรรลุผลสำเร็จ - เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ - ความก้าวหน้าด้านคุณภาพชีวิตอย่างต่อเนื่อง - สุขภาพและอนามัย - โอกาสการเข้าถึงการศึกษาขั้นสูง - ด้านที่อยู่อาศัย	1. คุณภาพชีวิตในสังคมประเทศสวีเดน - ระบบการศึกษาของรัฐที่พัฒนาอย่างดี 1 - เหมาะสำหรับครอบครัว 2 - เสถียรภาพทางการเมืองที่ดี 3 - ความปลอดภัย 4 - ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาเป็นอย่างดี 5 - ตลาดการจ้างงานที่ดี 6 - เสถียรภาพทางเศรษฐกิจที่ดี 7 - ความเท่าเทียมกันของรายได้ 8 - ราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ 9 2. คุณภาพชีวิตในสังคมประเทศเดนมาร์ก - ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาอย่างดี 5 - ความปลอดภัย 4 - ความเท่าเทียมกันของรายได้ 8 - เสถียรภาพทางการเมือง 3 - ระบบการศึกษาของรัฐที่พัฒนาอย่างดี 1 - เหมาะสำหรับครอบครัว 2 - เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ 7 - ตลาดการจ้างงานที่ดี 6 - ความเท่าเทียมกันของรายได้ 8 3 คุณภาพชีวิตในสังคมประเทศแคนาดา - ตลาดการจ้างงานที่ดี 6 - เหมาะสำหรับครอบครัว 2 - เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ 7 - ระบบการศึกษาของรัฐที่พัฒนาอย่างดี 1 - ความปลอดภัย 4 - ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาอย่างดี 5 - เสถียรภาพทางการเมือง 3 - ความเท่าเทียมกันของรายได้ 8 - ราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ 9

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในสังคมไทยและต่างประเทศ (ต่อ)

คุณภาพชีวิตในสังคมไทย	คุณภาพชีวิตในสังคมต่างประเทศ
	4 คุณภาพชีวิตในสังคมประเทศสวีเดน - เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ 7 - เสถียรภาพทางการเมือง 3 - ความปลอดภัย 4 - ตลาดการจ้างงานที่ดี 6 - เหมาะสำหรับครอบครัว 2 - ความเท่าเทียมกันของรายได้ 8 - ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาอย่างดี 5 - ระบบการศึกษาของรัฐที่พัฒนาอย่างดี 1 - ราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ 9
	5 คุณภาพชีวิตในสังคมประเทศนอร์เวย์ - ความเท่าเทียมกันของรายได้ 8 - ความปลอดภัย 4 - เหมาะสำหรับครอบครัว 2 - ระบบการศึกษาของรัฐที่พัฒนา 1 - ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาอย่างดี 5 - เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ 7 - เสถียรภาพทางการเมือง 3 - ตลาดการจ้างงานที่ดี 6 - ราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ 8
	6 คุณภาพชีวิตในสังคมประเทศฟินแลนด์ - ความปลอดภัย 4 - เหมาะสำหรับครอบครัว 2 - ความเท่าเทียมกันของรายได้ 8 - ระบบการศึกษาของรัฐ 1 - เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ 7 - เสถียรภาพทางการเมือง 3 - ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาอย่างดี 5 - ตลาดการจ้างงานที่ดี 6 - ราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ 9
	7 คุณภาพชีวิตในสังคมประเทศเยอรมนี - ตลาดการจ้างงานที่ดี 9 - เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ 7 - ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาอย่างดี 5 - เสถียรภาพทางการเมือง 3 - ระบบการศึกษาของรัฐที่พัฒนาอย่างดี 1 - ความปลอดภัย 4 - เหมาะสำหรับครอบครัว 2 - ความเท่าเทียมกันของรายได้ 8 - ราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ 9
	8 คุณภาพชีวิตในสังคมประเทศเนเธอร์แลนด์ - เสถียรภาพทางเศรษฐกิจความปลอดภัย 4 - เหมาะสำหรับครอบครัว 2 - ตลาดการจ้างงานที่ดี 6 - ระบบการศึกษาของรัฐที่พัฒนาอย่างดี 1 - เสถียรภาพทางการเมือง 3 - ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาอย่างดี 5 - ความเท่าเทียมกันของรายได้ 8 - ราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ 9

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในสังคมไทยและต่างประเทศ (ต่อ)

คุณภาพชีวิตในสังคมไทย	คุณภาพชีวิตในสังคมต่างประเทศ
	9. คุณภาพชีวิตในสังคมประเทศออสเตรเลีย - เหมาะสำหรับครอบครัว 2 - ตลาดการจ้างงานที่ดี 6 - เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ 7 - ความปลอดภัย 4 - เสถียรภาพทางการเมือง 3 - ระบบการศึกษาของรัฐที่พัฒนาอย่างดี 1 - ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาอย่างดี 5 - ความเท่าเทียมกันของรายได้ 8 - ราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ 9
	10. คุณภาพชีวิตในสังคมประเทศนิวซีแลนด์ - ความปลอดภัย 4 - เหมาะสำหรับครอบครัว 2 - เสถียรภาพทางการเมือง 3 - เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ 7 - ตลาดการจ้างงานที่ดี 6 - ระบบการศึกษาของรัฐที่พัฒนาอย่างดี 1 - ความเท่าเทียมกันของรายได้ 8 - ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาอย่างดี 5 - ราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ 9

ผลการเปรียบเทียบ พบว่า การจัดอันดับ 10 ประเทศที่มีคุณภาพชีวิตในสังคมต่างประเทศที่ดีที่สุดในโลก ได้แก่ 1) ระบบการศึกษาของรัฐที่พัฒนาอย่างดี 2) เหมาะสำหรับครอบครัว 3) เสถียรภาพทางการเมืองที่ดี 4) ความปลอดภัย 5) ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาเป็นอย่างดี 6) ตลาดการจ้างงานที่ดี 7) เสถียรภาพทางเศรษฐกิจที่ดี 8) ความเท่าเทียมกันของรายได้ และ 9) ราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ ส่วนประเทศไทยมีคุณภาพชีวิตในสังคมที่ยังไม่บรรลุผลสำเร็จและคุณภาพชีวิตในสังคมบรรลุผลสำเร็จแล้วในการ พัฒนาประเทศให้เป็นประเทศที่มีคุณภาพชีวิตในสังคม ได้แก่

คุณภาพชีวิตในสังคมที่ยังไม่บรรลุผลสำเร็จ

1. การจัดความยากจน
2. การสร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม
3. การพัฒนาเพื่อด้านเศรษฐกิจ
4. สถานการณ์การเมืองที่วุ่นวาย
5. คุณภาพชีวิตโดยทั่วไปของคนในสังคมไทยจะแย่ลง

คุณภาพชีวิตในสังคมที่บรรลุผลสำเร็จ

1. เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ
2. ความก้าวหน้าด้านคุณภาพชีวิตอย่างต่อเนื่อง
3. สุขภาพและอนามัย
4. โอกาสการเข้าถึงการศึกษาขั้นสูง
5. ด้านที่อยู่อาศัย

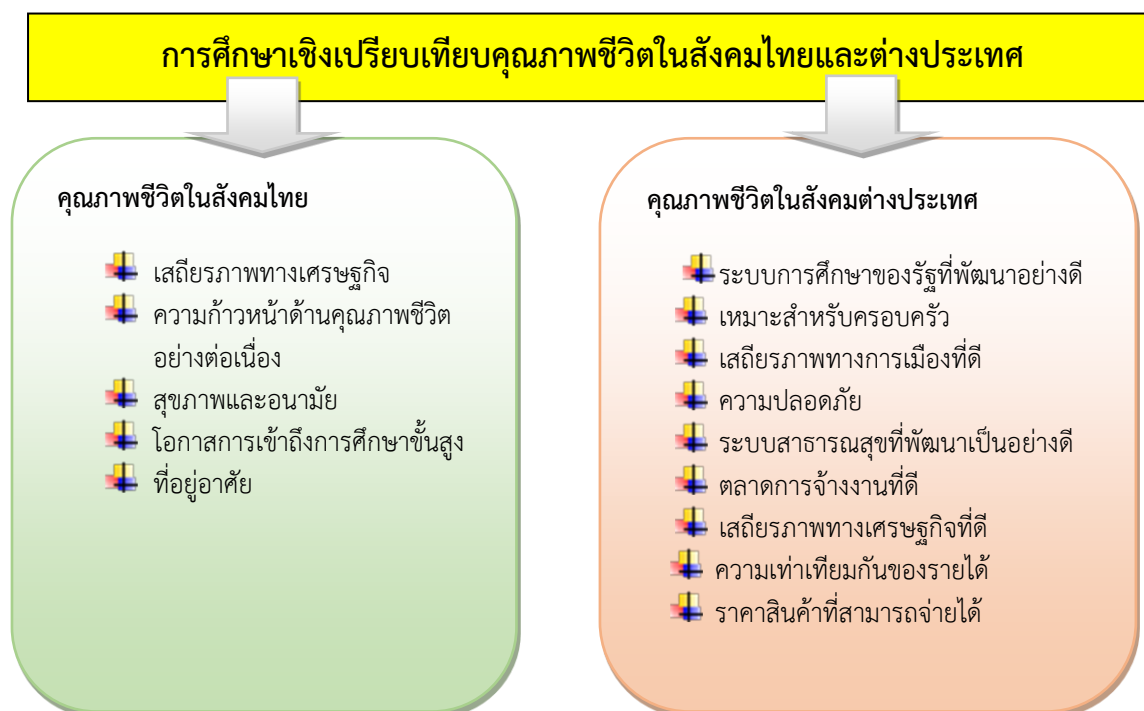
สรุปและอภิปรายผล

การอภิปรายผลผลการศึกษานี้ ผู้วิจัยศึกษาคุณภาพชีวิตของของประชากรไทยในสังคมต่างประเทศ ข้อค้นพบที่สำคัญในแต่ละส่วนมาวิเคราะห์เชื่อมโยงกับแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อสังเกตสำหรับผู้สนใจศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในสังคมไทยและต่างประเทศ โดยการอภิปรายผลแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. ผลการศึกษาคุณภาพชีวิตในสังคมต่างประเทศ พบว่า คุณภาพชีวิตในสังคมต่างประเทศทั้ง 10 ประเทศ ได้แก่ ประเทศสวีเดน ประเทศเดนมาร์ก ประเทศแคนาดา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ประเทศนอร์เวย์ ประเทศฟินแลนด์ ประเทศเยอรมนี ประเทศเนเธอร์แลนด์ ประเทศออสเตรเลีย และประเทศนิวซีแลนด์ มีคุณภาพชีวิตในสังคม 9 ด้าน ได้แก่ ระบบการศึกษาของรัฐ ที่พัฒนางานได้ดี เหมาะสำหรับครอบครัว เสถียรภาพทางการเมืองที่ดี ความปลอดภัย ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาเป็นอย่างดี ตลาดการจ้างงานที่ดี เสถียรภาพทางเศรษฐกิจที่ดี ความเท่าเทียมกันของรายได้ และราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ มีเพียง 2 ประเทศที่คุณภาพชีวิตในสังคมยังไม่บรรลุผลสำเร็จในด้านตลาดการจ้างงานที่ดี คือ ประเทศเยอรมนี และประเทศเนเธอร์แลนด์ ซึ่งถือเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว สอดคล้องกับงานวิจัยของ นอรีน ตะหวา (2565) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับคุณภาพชีวิตของกลุ่มวัยทำงานในชุมชนเทศบาลเมืองปากพูน จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า คุณภาพชีวิตของของประชากรไทยมีการในการหารายได้ เพื่อเลี้ยงตนเองและครอบครัว และเป็นคนสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กร ขับเคลื่อนเศรษฐกิจให้เกิดการพัฒนาประเทศ ดังนั้นการมีสุขภาพที่ดี ระบบการศึกษาที่ดี ครอบครัวเหมาะสมมีเสถียรภาพทางการเมืองที่ดี ความปลอดภัย ระบบสาธารณสุขที่ดี ในวัยทำงานจึงเป็นสิ่งสำคัญ สุขภาพเป็นพื้นฐานที่สำคัญในคุณภาพชีวิตแล้วแต่ส่งผลต่อสุขภาพในอนาคตทั้งสิ้น

2. ผลการศึกษาเชิงเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในสังคมไทยและต่างประเทศ พบว่า ต่างประเทศที่มีคุณภาพชีวิตในสังคม ได้แก่ ราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้ ตลาดการจ้างงานที่ดี ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ความเหมาะสมสำหรับครอบครัว ความเสมอภาคทางรายได้ ความมั่นคงทางการเมือง ความปลอดภัย ระบบการศึกษาของรัฐที่พัฒนางานได้ดี และระบบสาธารณสุขที่พัฒนาเป็นอย่างดี โดยประเทศเหล่านี้มีความโดดเด่น ซึ่งเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ส่วนประเทศไทยมีคุณภาพชีวิตในสังคมที่ยังไม่บรรลุผลสำเร็จและคุณภาพชีวิตในสังคมบรรลุผลสำเร็จแล้วในการพัฒนาประเทศให้เป็นประเทศที่มีคุณภาพชีวิตในสังคม ได้แก่ คุณภาพชีวิตในสังคมที่ยังไม่บรรลุผลสำเร็จ คือ การขจัดความยากจน การสร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม การพัฒนาเพื่อด้านเศรษฐกิจ สถานการณ์การเมืองที่วุ่นวาย คุณภาพชีวิตโดยทั่วไปของคนในสังคมไทยจะแย่ง คุณภาพชีวิตในสังคมที่บรรลุผลสำเร็จ คือ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ ความก้าวหน้าด้านคุณภาพชีวิตอย่างต่อเนื่อง สุขภาพและอนามัย โอกาสการเข้าถึงการศึกษาขั้นสูง และด้านที่อยู่อาศัย สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัสมะ สะมะแอ (2565) ศึกษาคุณภาพชีวิตของประชาชนในตำบลเฉลิม อำเภอระแงะ จังหวัดนราธิวาส พบว่า ทรัพยากรมนุษย์เป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาประเทศ การส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนมีชีวิตที่ดีขึ้น ไม่ว่าจะเป็นด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการศึกษา ด้านความก้าวหน้าของเทคโนโลยี เพื่ออำนวยความสะดวกสบายในชีวิตแก่พลเมือง รวมถึงการส่งเสริมทางด้านร่างกายและสภาพจิตใจ ต่างก็เป็นประเด็นที่มุ่ง ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนทั้งสิ้น การตื่นตัวในการศึกษาคุณภาพชีวิตของประชากรมีมานาน หลังจากที่แพร่ขยายในประเทศทางตะวันตก โดยเฉพาะอย่างยิ่งสหรัฐอเมริกาและแคนาดาไปสู่นานา ประเทศทั่วโลก เป็นการยืนยันถึงความสำคัญและความจำเป็นของการศึกษาคุณภาพชีวิตของประชากรอัน จะนำไปสู่แนวทางในการปรับปรุง หรือวางแผนนโยบายของประเทศ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในประเทศ และ พัทรี หล้าแหล่ง (2556) กล่าวถึง ความสำคัญของคุณภาพชีวิตไว้ดังนี้ 1) ความสำคัญของคุณภาพชีวิตระดับตนเองและครอบครัว คือ การมีร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง มีสุขภาพพลานามัยที่ดี ไม่เจ็บป่วย ทำให้สามารถลดค่าใช้จ่ายส่วนตน และสามารถประกอบอาชีพการ งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ดี มีครอบครัวที่อบอุ่นไร้ซึ่งปัญหา 2) ความสำคัญของคุณภาพชีวิตระดับสังคมและประเทศชาติ เมื่อประชากรในสังคมมีคุณภาพ ชีวิตที่ดีย่อมทำให้คุณภาพชีวิตในสังคมและประเทศชาติดีขึ้นไปด้วย แต่ทั้งนี้รัฐบาลจะต้องมีนโยบายที่จะเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชากร

องค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากการวิจัย



ภาพที่ 1 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในสังคมไทยและต่างประเทศ

สรุป

ผลการศึกษาเชิงเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในสังคมไทยและต่างประเทศคุณภาพชีวิตในสังคมไทย พบว่า คุณภาพชีวิตในสังคมไทยที่บรรลุผลสำเร็จ ได้แก่ การมีเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ ความก้าวหน้าด้านคุณภาพชีวิตอย่างต่อเนื่อง สุขภาพและอนามัย โอกาสการเข้าถึงการศึกษาขั้นสูง ด้านที่อยู่อาศัย ส่วนคุณภาพชีวิตในสังคมต่างประเทศ ได้แก่ การมีระบบการศึกษาของรัฐที่พัฒนาอย่างดี เหมาะสำหรับครอบครัว เสถียรภาพทางการเมืองที่ดี ความปลอดภัย ระบบสาธารณสุขที่พัฒนาเป็นอย่างดี ตลาดการจ้างงานที่ดี เสถียรภาพทางเศรษฐกิจที่ดี ความเท่าเทียมกันของรายได้ ราคาสินค้าที่สามารถจ่ายได้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรศึกษาคุณภาพชีวิตด้านระบบการศึกษาของรัฐที่พัฒนาอย่างภาวะความพร้อมของบุคคลทั้งในด้านร่างกาย จิตใจ และด้านอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตที่จะสามารถส่งผลให้ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
2. ควรศึกษาคุณภาพชีวิตของประชาชนด้านเสถียรภาพทางการเมืองที่ดีของไทยและต่างประเทศ
3. ควรศึกษาคุณภาพชีวิตของประชาชนด้านความปลอดภัยของไทยและต่างประเทศ

เอกสารอ้างอิง

ธนพล สราญจิตร. (2558). ปัญหาความยากจนในสังคมไทย. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์. 5(2), 13.

นครินทร์ เมฆไตรรัตน์. (2566). องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น. สืบค้น 1 เมษายน 2567, จาก <http://wiki.kpi.ac.th/>.

ปรางทิพย์ ภักดีศิริไพรวัลย์. (2559). การศึกษาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนบ้านแสนตอ หมู่ 11 ตำบลท่าผา อำเภอกะลา จังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- พระมหาอำนาจ สวัสดิ์. (2560). *การพัฒนาพุทธศาสนิกชนสู่วิถีพุทธตามหลักคำสอนของพระพุทธศาสนา*.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พัชรีย์ หล้าแหล่ง. (2556). *การศึกษาคุณภาพชีวิต และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของเกษตรกรชาวสวน*.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- พัฒนทิพย์ สดวิไลย, พัชรพร เกิดมงคล, ขวัญใจ อำนาจสัตย์เชื้อ และพิมพ์พรรณ ศิลปสุวรรณ. (2562). ปัจจัยทำนายสุขภาวะทางจิตของผู้สูงอายุโรคเรื้อรังที่มารับบริการที่สถาบันบำบัดโรคทางจิต. *วารสารพยาบาลสาธารณสุข*, 33(2), 96-110.
- เพชรรัตน์ แสงมณี. (2566). *เปิด 10 ประเทศ คุณภาพชีวิตดีที่สุดในโลก 'สวีเดน' ครองแชมป์การศึกษา-ความปลอดภัยเด่นสุด*.
สืบค้น 1 เมษายน 2567, จาก <https://www.thebusinessplus.com/quality-of-life/>.
- ภัทรพล มหาจันทร์. (2559). *คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร. วิจัยระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์*,
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สวัสดิ์ ภูทอง. (2564). *สภาพการดำเนินงานตามแนวคิดการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี*. สารนิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- สถาบันพระปกเกล้า. (2560). *อำนาจหน้าที่ในการจัดการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*.
กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. (2567). *การเมือง เศรษฐกิจ และคุณภาพชีวิตในปี 2567*. สืบค้น 1 เมษายน 2567,
จาก https://nidapoll.nida.ac.th/survey_detail?survey_id=675.
- สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน. (2561). *ปัญหาของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม*. สืบค้น 1 เมษายน 2567,
จาก <http://kanchanapisek.or.th/>.
- สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2563). *คุณภาพชีวิตคนไทย อยู่อันดับไหนในโลก?*.
สืบค้น 1 เมษายน 2567, จาก <https://www.nia.or.th/SPI2020>.
- สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน). (2567, 1 เมษายน). *รายงานการพัฒนาที่ยั่งยืน ปี 2022 ชี้อันดับ 44 จาก 163 ประเทศทั่วโลก และอันดับ 1 ของ ASEAN*. สืบค้น 1 เมษายน 2567,
จาก https://www.gistda.or.th/news_view.php?n_id=6674&lang=TH.
- องค์การอนามัยโลก. (2561). *เครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิต*. สืบค้น 1 เมษายน 2567,
จาก <http://www.un.or.th/world-health-organization-who>.
- อัสมะ สะมะแอ. (2565). *ศึกษาคุณภาพชีวิตของประชาชนในตำบลเฉลิม อำเภอร่องแร่ จังหวัดนราธิวาส*.
สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- Beadle-Brown, J., Murphy, G., and Di Terlizzi, M. (2008). Quality of Life for the Camber well Cohort.
Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities, 24,3, 380-390.
- Batista Vitorino, P. A., and Martins da Silva, F. (2010). Level of Quality of Life in the elderly un ATI-UCB.
Education Fisica Revista, 4(3), 1-15.
- Sudavadee Kittipovanonth. (2002). *The status, roles and quality of life of elderly Thais*.
Bangkok: National Institute of Development Administration.
- Sustainable Development Goals. (2024). *Thailand East and South Asia*.
From <https://dashboards.sdgindex.org/profiles/thailand>.
- U.S. News & World Report's editors. (1994). America's Best Colleges. *U.S. News & World Report*.
117(10), 86-104.