

การบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18  
Participatory School of Management Academic Administrators  
at the Secondary Educational Service Area Office 18

ยุภาวรัตน์ ขันตีกรม

Yupawarat Kunteekrom

อาจารย์ประจำสาขาวิชาบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

Ph.D. Lecturer in Educational Administration, Faculty of Education, Bangkokthonburi University

E-mail: Dr.whan5337@icloud.com

Received: Aug 15, 2022; Revised: Nov 21, 2022; Accepted: Nov 22, 2022

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู 370 คน ซึ่งใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ ในการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง และใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่มีความเชื่อมั่น 0.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้านอยู่ระดับมาก และ 2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่รายด้านพบว่า ด้านวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

**คำสำคัญ:** การบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18

### Abstract

The objectives of this research were: (1) to study the participatory- school- management opinions of academic school administrators and teachers at the Secondary Educational Service Area Office 18, and (2) to compare the participatory- school- management opinions of academic administrators and teachers the Secondary Educational Service Area Office 18. The data were classified into their working experiences and school size. The samples were 370 academic administrators and teachers. Simple size applied Taro Yamane's formula. Random sampling applied multi-stage strategy. The research tool was the questionnaires with the reliability at 0.94. The analytic statistics were frequency, percentage, standard deviation, and one-way ANOVA.

The research results revealed that: (1) the participatory- school- management opinions of academic administrators and teachers at the Secondary Educational Service Area Office 18 in overall and each aspect were at high level; and (2) the participatory- school- management opinions of academic administrators and teachers; who had different working experience, at the Secondary Educational Service Area Office 18 in overall were not different but in academic aspect and general administration aspect were different at .05 statistical significance whereas in other aspects were different. The participatory-management opinions of academic administrators and teachers from different school size in overall were not different but in academic aspect were different at .05 statistical significance whereas in other aspects were not different.

**Keywords:** Participatory school management, School Administrators, Secondary Educational Service Area Office 18

## บทนำ

การปรับเปลี่ยนระบบการผลิตและพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภท ตั้งแต่การจูงใจ คัดสรร ผู้มีความสามารถสูงให้เข้ามาเป็นครูคุณภาพ มีระบบการพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะอย่างต่อเนื่องครอบคลุมทั้งเงินเดือน เส้นทางสายอาชีพ ปรับเปลี่ยนบทบาทครูให้เป็นครูยุคใหม่ที่มีคุณภาพ และประสิทธิภาพตรงตามความต้องการ เป็นมืออาชีพ มีทักษะวิชาชีพขั้นสูง โดยปรับบทบาทจาก “ครูสอน” เป็น “โค้ช” หรือ “ผู้อำนวยการการเรียนรู้” สร้างเครือข่ายพัฒนาครูให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน รวมถึง การพัฒนาครูที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสอนมาเป็นผู้สร้างครุรุ่นใหม่อย่างเป็นระบบ และวัดผลงานจากการพัฒนาผู้เรียนโดยตรง นอกจากนี้มีการออกแบบวางแผนการผลิตและพัฒนาครูอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การกำหนดมาตรฐานวิชาชีพขั้นสูง เงินเดือนค่าตอบแทนและสวัสดิการต่าง ๆ ให้สามารถจูงใจบุคคลที่เก่ง ที่มีความรู้มาเป็นครู มีการวางแผนอัตรากำลังระยะยาว (20 ปี) ร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในการผลิตครู และมีการวางแผนการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องโดยนำแพลตฟอร์มดิจิทัลมาเป็นเครื่องมือทั้งการพัฒนาอบรมครู และการจัดทำฐานข้อมูลกำลังคน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลประวัติครู ประวัติการพัฒนา ฝึกอบรม นำไปสู่การวิเคราะห์วางแผนกำลังคนได้อย่างต่อเนื่อง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18, 2564)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา ข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อกำหนดทิศทางและเป้าหมาย ในการพัฒนา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดตามความต้องการจำเป็นและบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้นและสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 ขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนพัฒนา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำปี พ.ศ. 2565 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 จนสำเร็จ ลุล่วงได้เป็นอย่างดี และหวังว่าทุกท่านจะร่วมกันขับเคลื่อนการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำเร็จลุล่วงเป็นไปตามนโยบายที่กำหนดต่อไป (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18, 2564)

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการมีส่วนร่วมในการศึกษากับการบริหารและการจัดการศึกษา ถ้าจะพิจารณาถึงเรื่องของการมีส่วนร่วมจะเห็นว่ามียุคสมัยหลายลักษณะหลายรูปแบบวิธีการบางคนเพียงบริจาคเงินช่วยเหลือโรงเรียนให้ค่าปรึกษาแก่โรงเรียน หรือแม้แต่ช่วยประชาสัมพันธ์กิจการของโรงเรียนเหล่านี้ก็ถือว่ามีส่วนร่วม แต่จะมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา ด้วยหรือไม่ นั้นก็ต้องพิจารณาเป็นเรื่องๆ ไป ซึ่งการมีส่วนร่วมในการศึกษากับการมีส่วนร่วมในการบริหาร และการจัดการมีข้อสังเกต ดังนี้

- 1) การมีส่วนร่วมในการศึกษา เช่น การบริจาคเงินช่วยเหลือ การร่วมแรงร่วมใจช่วยเหลือโรงเรียน การเข้าประชุม การบริจาคที่ดินสร้าง

โรงเรียน การซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น ในลักษณะนี้ไม่ถือเป็นเรื่องของการบริหาร เพราะว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเท่านั้น 2) การมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษาในหลักการบริหารจะมีกระบวนการและขอบเขตที่แน่นอน เช่น มีการใช้ทรัพยากร ใช้เทคนิคในกระบวนการบริหาร ดังนั้นจึงต้องพิจารณาว่ากิจกรรมของผู้เข้าร่วมมีลักษณะใดและเข้าข่ายของการบริหารจัดการ หรือไม่ ในกรณีนี้บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาที่กำหนดการขึ้นใหม่นั้นจะเข้าลักษณะ ของการร่วมบริหารกิจการของสถานศึกษาเพราะมีการวางแผน การประชุม การแสดงความคิดเห็น การประสานงาน การรายงานและติดตามผล เป็นต้น นอกจากนี้การมีส่วนร่วมยังพิจารณาได้หลายมุมมองซึ่งมีทั้งทางตรงและทางอ้อม (Coadoli, I. C, 1992)

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้รัฐจะกำหนดนโยบายกระจายอำนาจให้สถานศึกษาได้บริหารจัดการตนเองมากขึ้น แต่การเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนผู้ปกครอง และผู้ทรงคุณวุฒิในฐานะที่เป็นกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนทุกระดับการศึกษา บุคคลเหล่านี้มีบทบาทเพียงเล็กน้อยเป็นเพียงกรรมการที่ปรึกษาหรือรับทราบการดำเนินงานของสถานศึกษาเท่านั้นไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาการกำหนดหลักสูตร แบบเรียน และการจัดการเรียน การสอนทำให้การจัดการศึกษาไม่สอดคล้องกับสภาพความต้องการของการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ และสังคมของท้องถิ่นและตัวผู้เรียน จะมีอยู่บ้างในรูปของการช่วยเหลือแรงงาน เงิน วัสดุ ครุภัณฑ์ มากกว่าการร่วมคิดร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจและร่วมติดตามผล ซึ่งถือว่าเป็นจุดอ่อนของระบบคณะกรรมการทุกระดับโดยเฉพาะในระดับโรงเรียนซึ่งเป็นระดับที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ระยะเวลา, 2564)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 เพื่อจะเป็นแนวทางในการบริหารงานพร้อมให้ข้อเสนอแนะแก่โรงเรียนในการปฏิบัติงาน อันจะส่งผลต่อการจัดการศึกษาที่มีระดับคุณภาพและมาตรฐานที่สูงขึ้น ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกิดความพึงพอใจในการสนับสนุนและเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของโรงเรียนอย่างจริงจัง

## วัตถุประสงค์การวิจัย

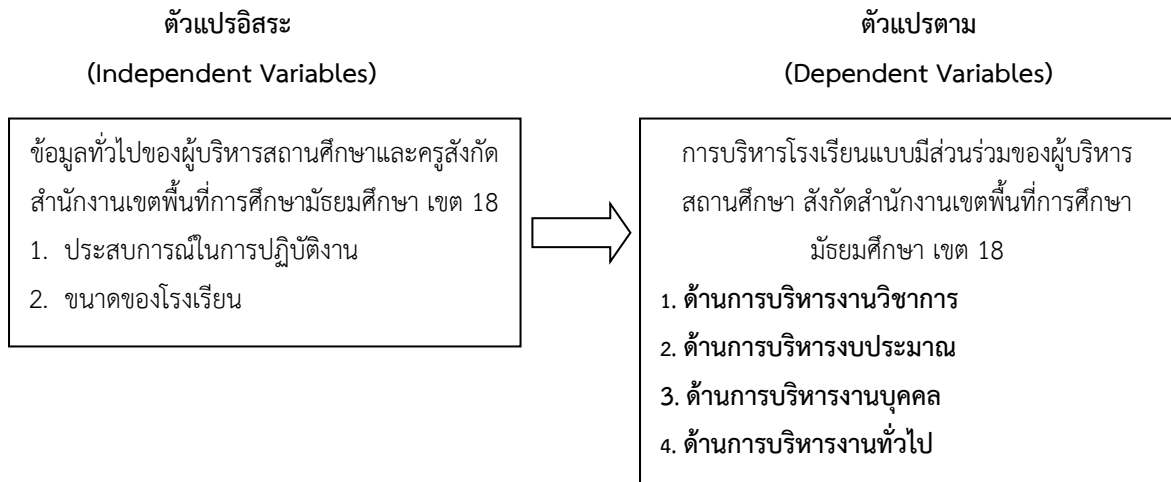
1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

## สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีสถานที่ทำงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัย เรื่อง การบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 ผู้วิจัยได้สังเคราะห์กรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา จากแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2565-2567 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18, 2564) ดังกรอบการสังเคราะห์ ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## ขอบเขตการวิจัย

### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาในการวิจัย การบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18,2564) ประกอบด้วย 1) การบริหารงานด้านวิชาการ 2) การบริหารงานด้านงบประมาณ 3) การบริหารงานด้านงานบุคคล และ 4) การบริหารงานด้านงานทั่วไป

### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 จำนวน 4,806 คน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 โดยคำนวณตามสูตรของ ยามาเน่ (Yamane, 1967) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 370 คน แล้วสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling)

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

#### 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

- ประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน แบ่งเป็น 1) น้อยกว่า 5 ปี 2) 5 – 10 ปี และ 3) มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป
- ขนาดโรงเรียน แบ่งเป็น 1) โรงเรียนขนาดเล็ก 2) โรงเรียนขนาดกลาง และ 3) โรงเรียนขนาดใหญ่

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 ประกอบด้วย 1) การบริหารงานด้านวิชาการ 2) การบริหารงานด้านงบประมาณ 3) การบริหารงานด้านงานบุคคล และ 4) การบริหารงานด้านงานทั่วไป

## วิธีดำเนินการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 ปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 4,806 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 158 คน และครู จำนวน 4,648 คน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565: ออนไลน์)

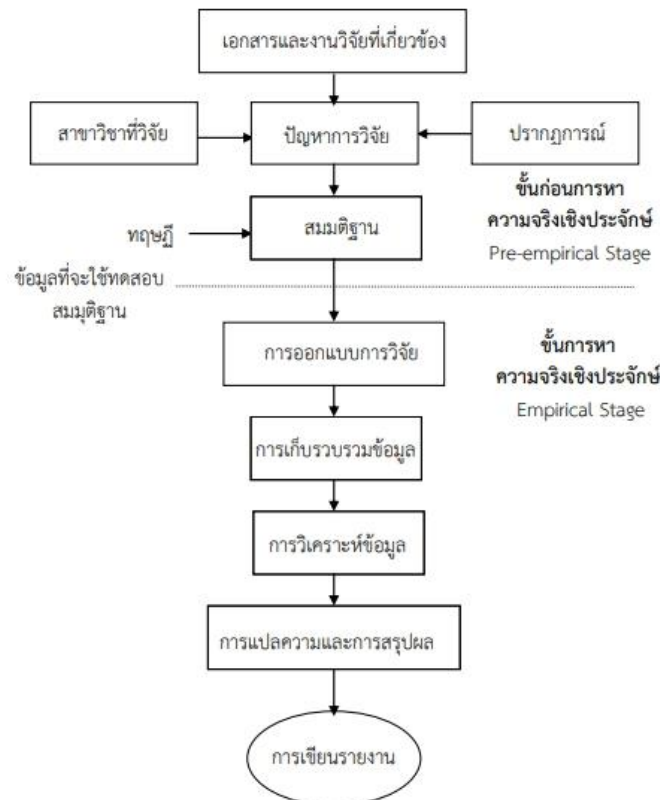
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สูตรของยามานะ (Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ยอมให้ความคลาดเคลื่อน .05 ในการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Yamane, 1973, p. 1089) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 370 คน แต่เนื่องจาก มีโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 จำนวน 51 โรงเรียน จึงเลือกผู้บริหารมาโรงเรียนละ 1 คน ที่เหลือจะเป็นครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ได้จำนวน 319 คน และหาสัดส่วนจากครูแต่โรงเรียน ใช้การสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างง่าย (simple random sampling) ให้ได้ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้

### กระบวนการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำเสนอกระบวนการวิจัย 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนหา ความจริงเชิงประจักษ์ ที่เริ่มต้นจากปัญหาการวิจัยและกำหนดสมมุติฐานการวิจัย

ขั้นที่ 2 ขั้นการหาความจริงเชิงประจักษ์ ที่มีการออกแบบการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมายและสรุปผล จนกระทั่งการเขียนรายงานการวิจัย ดังแสดงในภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ขั้นตอนของการทำวิจัย

ที่มา: Punch (1998)

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัย ได้สร้างขึ้นโดยศึกษาจากตำรา เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญนำมาสร้างแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ประกอบด้วย ประสิทธิภาพในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดไว้ 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended Form) เกี่ยวกับการบริหาร โรงเรียนแบบมีส่วนร่วมใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 มีลักษณะเป็นแบบเติมข้อความตามความคิดเห็น ของผู้ตอบ

### 2. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถามตามความมุ่งหมายของการวิจัย

2.2 ศึกษาเอกสาร บทความและรายงานการวิจัย เป็นการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับทฤษฎี แนวคิดและหลักการ ตลอดจน การดำเนินงานทางด้านการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

2.3 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาสร้างแบบสอบถาม เพื่อเป็นเครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.4 นำเสนอร่างแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

2.5 นำเสนอร่างแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ทำการตรวจสอบ ได้แก่ ตรวจสอบความเที่ยงตรงด้าน เนื้อหา (Content Validity) และความตรงตามวัตถุประสงค์ (Objective Validity) ใช้วิธีของโรวินเนลลีและแฮมเบิลตัน (Rovineli & R.K. Hambleton, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2547, หน้า 63)

2.6 นำแบบสอบถามที่ได้จากการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะผลปรากฏว่าผ่าน เกณฑ์ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ถึง 1.00 แล้วนำเสนอ ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาอีกครั้ง แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น

2.7 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) เพื่อหาประสิทธิภาพของ เครื่องมือกับผู้อำนวยการโรงเรียน และ ครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก รายข้อ แล้วหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach) ผลปรากฏว่าแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่น 0.94

2.8 นำแบบสอบถามที่มีความเชื่อมั่นผ่านเกณฑ์มาจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถาม ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลต่อไป

## ผลการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีความคิดเห็น ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ บริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้านอยู่ระดับมาก

**ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้าน**

การบริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	4.20	0.54	มาก
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ	4.11	0.65	มาก
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.04	0.67	มาก
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป	4.12	0.69	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.11</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 1 พบว่า การบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.11$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ( $\bar{x} = 4.20$ ) รองลงมาคือด้านการบริหารงานทั่วไป ( $\bar{x} = 4.12$ ) ด้านการบริหารงานงบประมาณ ( $\bar{x} = 4.11$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการบริหารงานบุคคล ( $\bar{x} = 4.04$ )

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน แบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน

2.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

**ตารางที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน**

การบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ในการทำงาน						F-test	Sig.
	น้อยกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		มากกว่า 5 ปีขึ้นไป			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	4.15	0.40	4.21	0.57	3.69	1.11	1.571	0.167
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ	3.98	0.58	4.14	0.67	4.23	0.93	1.001	0.417
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.94	0.62	4.07	0.68	4.26	0.65	0.735	0.598
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป	4.06	0.55	4.14	0.72	4.22	0.81	1.884	0.096
<b>รวม</b>	<b>4.03</b>	<b>0.53</b>	<b>4.14</b>	<b>0.66</b>	<b>4.10</b>	<b>0.85</b>	<b>.735</b>	<b>.598</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าไม่แตกต่างกัน

2.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน แบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 18 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

**ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการบริหาร โรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน**

การบริหารโรงเรียน แบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร สถานศึกษา	ประสบการณ์ในการทำงาน						F-test	Sig.
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	4.06	0.65	4.24	0.50	4.24	0.50	2.93*	.03
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ	4.13	0.65	4.09	0.64	4.11	0.67	0.57	.06
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.09	0.61	4.01	0.69	4.05	0.68	0.68	.72
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป	4.04	0.76	4.12	0.65	4.16	0.69	0.69	.61
<b>รวม</b>	<b>4.08</b>	<b>0.66</b>	<b>4.11</b>	<b>0.62</b>	<b>4.14</b>	<b>0.63</b>	<b>0.63</b>	<b>.59</b>

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และ ขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นและภาพรวมไม่แตกต่างกัน

**ตาราง 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 18 จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ ด้านการบริหารงานวิชาการ**

ด้าน	ขนาดโรงเรียน	$\bar{x}$	เล็ก	กลาง	ใหญ่
ด้านการบริหารงานวิชาการ	เล็ก	4.06	-	0.00*	0.00*
	กลาง	4.24		-	0.18
	ใหญ่	4.24			-

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมีการออกแบบระบบงานในการส่งเสริมงานกิจการโรงเรียนกับขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันดังนี้

ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมีการออกแบบระบบงานในการส่งเสริมงานกิจการโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการบริหารงานวิชาการน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีระดับนัยสำคัญ 0.05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

3. ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหาร โรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า ส่วนใหญ่ให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอน รองลงมาคือ มีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นการแก้ไขปัญหาการเรียนของนักเรียน ดังตารางที่ 4

ตาราง 5 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. ให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอน	15	57.70
2. มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการแก้ไขปัญหาการเรียนของนักเรียน	7	26.92
3. ควรมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผน ชี้แจงและตรวจสอบรายการบริหารงบประมาณของโรงเรียน	3	11.53
4. ให้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะความคิดเห็น ในการส่งเสริม บุคลากรชุมชน เป็นวิทยากร	1	3.85
<b>รวม</b>	<b>26</b>	<b>100.00</b>

## อภิปรายผล

ผลการศึกษาดูการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในปัจจุบันสถานศึกษาขั้น พื้นฐานต่างๆ มีนโยบายเร่งรัดคุณภาพมีการ ปฏิรูปการศึกษาตามนโยบายระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของตนเองที่มีต่อ การบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม นอกจากนี้สถานศึกษายังได้ให้ความสำคัญและตระหนักต่อ ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในการมีส่วนร่วมในด้านต่างๆ จึงเป็นสาเหตุทำให้มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีการปฏิบัติมากที่สุดคือ ด้านการบริหารงานวิชาการ รองลงมา ด้านบริหารงานทั่วไป ด้านบริหารงานงบประมาณและด้านการบริหารงานบุคคล ตามลำดับ สรุปแต่ละด้านได้ดังนี้ ด้านการบริหารงานวิชาการข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษา มีการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีการวัดผล การดำเนินงานโดยมี การจัดการความรู้ โดยจัดระบบข้อมูล สารสนเทศได้อย่างเหมาะสม รองลงมาคือ ผู้นำจัดประชุมปรึกษาหารือให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพ และสถานศึกษามีการจัดนิเทศภายในเพื่อให้งานวิชาการมีคุณภาพสถานศึกษามีการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีการวัดผลการดำเนินงานโดยมีการจัดการความรู้ โดยจัดระบบข้อมูล สารสนเทศได้อย่างเหมาะสม รองลงมาคือ สถานศึกษามีการจัดนิเทศภายใน เพื่อให้งานวิชาการมีคุณภาพ ด้านการบริหารงานทั่วไป ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้นำได้มีการนิเทศ ติดตามการประกันคุณภาพภายในอย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาคือ ผู้นำมีภาวะความเป็นผู้นำ ด้านการส่งเสริมงานกิจการนักเรียน ด้านการบริหารงานงบประมาณข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การมีส่วนร่วมในการจัดตั้งงบประมาณและวางแผนการจัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติงานประจำปี รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการจัดตั้งงบประมาณ โครงการต่างๆของโรงเรียน และ ด้านการบริหารงานบุคคลข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้นำมีการทบทวนผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ในการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง เน้นสร้างความรับผิดชอบต่อสังคม สาธารณะ และ มีผลการดำเนินงาน รองลงมาคือ มีการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง มุ่งเน้นผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลขององค์กรซึ่งสอดคล้องกับ อามิล รักชาติ (2557) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 พบว่าการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ อมรภัก ปันกำลัง (2564) ศึกษาการการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน

เรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม จากการศึกษาพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมและรายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่มีปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ อามิล รักชาติ (2557) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาประถมศึกษา เขต 4 เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียนพบว่า โดยรวม ไม่แตกต่างกันและสอดคล้องกับ วัชระ มะรังศรี (2558) ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของครูในโรงเรียน สังกัดงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. ข้อเสนอแนะการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูควรให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอน รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการแก้ไขปัญหาการเรียนของนักเรียน และต่ำที่สุดคือ ให้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะความคิดเห็นในการส่งเสริมบุคลากรชุมชนเป็นวิทยากร ซึ่งสอดคล้องกับ Mayhorn-Smith (1996) ได้ศึกษาความเข้าใจของครูโรงเรียนประถมศึกษาในเรื่องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเขตการศึกษาของ Los Angeles พบว่าครูต่างเห็นด้วยหรือเห็นด้วยอย่างยิ่งที่การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจนั้นเพิ่มคุณภาพในการตัดสินใจ

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญมากที่สุดคือ การบริหารงานด้านวิชาการ รองลงมาคือ ด้านการบริหารงานทั่วไป การบริหารงานงบประมาณ และด้านการบริหารงานบุคคล ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาและครู ควรเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารมากยิ่งขึ้น ซึ่งสามารถทำได้หลายรูปแบบ และหลายวิธีการโดยเริ่มจากการมีส่วนร่วมแบบไม่เป็นทางการด้วยกิจกรรมเล็กๆ น้อยๆ มีกระบวนการที่ไม่ซับซ้อนมากนัก เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูในการบริหารสถานศึกษาต่อไป

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูต้องการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ของสถานศึกษา ดังนั้นการกำหนดนโยบายการมีส่วนร่วมควรมีการชี้แจงให้ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูเข้าใจ และเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมทุกขั้นตอนอย่างเท่าเทียมกัน และแต่ละข้อมีส่วนร่วมในการตัดสินใจจนถึงขั้นประเมินผลเพื่อให้นโยบายของการมีส่วนร่วมนั้นสัมฤทธิ์ผลสูงสุด

3. ให้ดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนควรมีการประชุมผู้บริหารสถานศึกษา และครูทุกครั้งเพื่อให้รับทราบปัญหาพร้อม แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ และผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดใจรับฟังความคิดเห็นของครูทุกคนโดยไม่เลือกกลุ่ม ไม่เลือกบุคคล

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาความต้องการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในรูปแบบงานวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ ข้อมูลที่เป็นจริงและสอดคล้องกับความต้องการของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูให้มากที่สุด
2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา

### เอกสารอ้างอิง

- บุญชม ศรีสะอาด. (2547). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาสน์.
- วัชร ะรังศรี. (2558). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา กลุ่มสารสนเทศ สนผ. (2565). *จำนวน ผู้บริหารและครูแยกตาม โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง*. จาก [https://data.bopp-obec.info/emis/schooldata-view\\_techer.php?School\\_ID](https://data.bopp-obec.info/emis/schooldata-view_techer.php?School_ID).
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง. (2564). *แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2565-2567*. เอกวสนหมายเลข 10/2564 กลุ่มนโยบายและแผน, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ระยอง. (2564). *แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานระยะที่ 3 ปี พ.ศ.2564-2566 เล่มที่ 1/2564*. จาก [http://www.spm18.go.th/itaspm18/file/24860071120220627\\_120436.pdf](http://www.spm18.go.th/itaspm18/file/24860071120220627_120436.pdf).
- อามील รักชาติ. (2557). *การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนอำเภอดุเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- อมรภัค ปิ่นกำลัง. (2564). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรสงคราม*. วารสารสหวิทยาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 4(3), 1227-1237.
- Candoli, I. C. (1992). *School Business Administration: A Planning Approach*. (4th ed). Boston: Allyn and Bacon.
- Punch, K. F. (1998). *Introduction to social science Research: Quantitative and Qualitative Approach*. London: SAGE Publications.
- Smith, R. W. (1996). *Participatory Decision-making, Job Satisfaction, and Teacher Absenteeism in Selected Florida middle School*. [CD-ROM]. Abstract from: ProQuest-Dissertation Abstracts (Jan. 1994-Dec. 1996) / Item AAC9509215.