

กลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
School Curriculum Management Strategies of Secondary School under
the Secondary Educational Service Area Office 11

กรกมลวรรณ คงมิตร¹ และสมใจ สืบเสาะ²

Konkamonwan Kongmit¹ and Somjai Suebsor²

¹ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

² อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

¹ Student of the Master of Education program, College of Innovation Management,
Rajamangala University of Technology Rattanakosin

² Lecturer of the Master of Education Program, College of Innovation Management,
Rajamangala University of Technology Rattanakosin

E-mail: krukornka.k@gmail.com, somjai.sub@rmutr.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) ศึกษาสภาพของกลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 และ 2) เปรียบเทียบกลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่าง 293 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็นกลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์เนื้อหา ทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติเอฟ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

ผลการวิจัยพบว่า 1) กลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบกลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: กลยุทธ์ การบริหารสถานศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา

Abstract

The objectives of this research were: 1) to study the conditions of school curriculum management strategies of secondary schools under the Secondary Educational Service Area Office 11, and 2) to compare the school curriculum management strategies classified by work experience factor of secondary schools under the Secondary Educational Service Area Office 11. The sample consisted of 293 people. The data were collected using questionnaires and analyzed using percentage, mean, standard deviation, content analysis, and F-Test (One Way ANOVA).

Results indicated that: 1) the school curriculum management strategies of secondary school under the Secondary Educational Service Area Office 11, overall and each aspect were at a high level, and 2) the comparisons of school curriculum management strategies classified by work experience factor of secondary

schools under the Secondary Educational Service Area Office 11 were statistically significant difference at 0.05 level.

Keywords: Strategy, School Management, School Curriculum

บทนำ

เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 กำหนดให้การศึกษา เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคน ค้ำครองสิทธิสร้างความสะดวกให้โอกาสทุกคนได้รับการศึกษา อย่างทั่วถึงไม่น้อยกว่า 12 ปี และให้โอกาสแก่ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาประกอบกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งถือว่าเป็นกฎหมายแม่บทในการจัดการศึกษาของประเทศ สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 สำคัญคือ มุ่งเน้นให้มีการปฏิรูประบบบริหารจัดการศึกษาใหม่ประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยให้มีเอกภาพด้านนโยบายหลากหลายการปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งส่งเสริมให้เอกชน รวมจัดการศึกษา ให้การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญก้าวหน้าของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึกการอบรม การสืบสานวัฒนธรรมและสร้างสรรค์ความก้าวหน้า ทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ขึ้นจากการจัดสภาพแวดล้อมสังคมแห่งการเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การจัดการศึกษาเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทย ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคม สติปัญญา มีคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข การพัฒนาการศึกษาของชาตินั้น ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบหลายประการด้วยกัน องค์ประกอบที่สำคัญที่สุดและเป็นหัวใจของการจัดการศึกษาคือหลักสูตรซึ่งการศึกษาในประเทศใดก็ตาม จะไม่สำเร็จลุล่วงไปได้ตามที่กำหนด ถ้าไม่มีหลักสูตร คุณภาพการศึกษาย่อมขึ้นอยู่กับคุณภาพของหลักสูตรและหลักสูตรที่มีคุณภาพ ย่อมพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรู้ ความสามารถและพัฒนาการที่ดี ซึ่งจะนำไปใช้ประโยชน์ต่อตนเองและสังคมได้

หลักสูตรเป็นเครื่องมือในการแปลงเจตนาและนโยบายทางการศึกษาของชาติไปสู่การปฏิบัติในสถาบันการศึกษาระดับต่างๆ จะดีหรือไม่ศึกษาได้จากหลักสูตรการศึกษาในระดับนั้นๆ หลักสูตรเป็นเสมือนหางเสือที่กำหนดทิศทางให้การเรียนการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ หลักสูตรเป็นเครื่องชี้แนวทางในการจัดความรู้และประสบการณ์ให้แก่ นักเรียน ซึ่งครูต้องปฏิบัติตามเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ไปสู่จุดหมายเดียวกัน หลักสูตรเป็นหัวใจสำคัญ ของการจัดการศึกษา และเป็นเครื่องชี้วัดความเจริญของชาติถ้าประเทศใดมีหลักสูตรที่เหมาะสมทันสมัยและมีประสิทธิภาพ คนในประเทศนั้นย่อมมีความรู้และศักยภาพในการพัฒนาประเทศได้อย่างเต็มที่ กระทรวงศึกษาธิการ กรมวิชาการได้ติดตามผลและดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตร ประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ผลการศึกษาพบว่าหลักสูตรที่ใช้อยู่ปัจจุบันมีข้อจำกัดอยู่หลายประการ (กรมวิชาการ, 2543) สรุปได้ดังนี้

1. การกำหนดหลักสูตรจากส่วนกลางไม่สามารถสะท้อนสภาพความต้องการที่แท้จริง ของสถานศึกษาและท้องถิ่น
2. การจัดหลักสูตรการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังไม่สามารถผลักดัน ให้ประเทศไทยเป็นผู้นำด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีในภูมิภาค จึงจำเป็นต้องปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้คนไทยมีทักษะกระบวนการและเจตคติที่ดีทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความคิดสร้างสรรค์
3. การนำหลักสูตรไปใช้ไม่สามารถสร้างพื้นฐานในการคิด สร้างวิธีการเรียนรู้ให้คนไทย มีทักษะในการจัดการและทักษะในการดำเนินชีวิต สามารถเผชิญปัญหาสังคมและเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็วได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ยังไม่สามารถทำให้ผู้เรียนใช้ภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารและการค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่หลากหลายในยุคสารสนเทศ

จากข้อจำกัดของหลักสูตรดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการได้มีการเปลี่ยนแปลงการใช้หลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) โดยประกาศใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 และได้ประกาศใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในโรงเรียนแกนนำและ โรงเรียนนำร่องในการศึกษา 2545 ในชั้น ป.1, ป.4 , ม.1, ม.4 และประกาศใช้ทั่วประเทศในปีการศึกษา 2546 ในชั้น ป.1, ป.4, ม.1, ม.4 และใช้ครบทุกชั้นในปี 2548 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานมี 2 ระดับ คือ หลักสูตรแกนกลาง ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้จัดทำและหลักสูตรระดับท้องถิ่นที่สถานศึกษาเป็นผู้จัดทำเรียกว่าหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษาทุกแห่งจึงต้องมีหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง เพื่อเป็นแผนหรือแนวทางหรือข้อกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาจึงเป็นที่แน่ชัดว่าโรงเรียนมีหน้าที่จะต้องจัดกระบวนการบริหารและพัฒนาหลักสูตรขึ้นในการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

ดังนั้นการดำเนินงานด้านหลักสูตรของสถานศึกษา สถานศึกษาจะต้องศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544ซึ่งเป็นหลักสูตรแกนกลางซึ่งกรมวิชาการเป็นผู้กำหนดจากนั้นสถานศึกษาจะต้องทำหลักสูตรสถานศึกษาซึ่งเป็นหลักสูตรที่เกิดจากความร่วมมือร่วมใจของบุคคลที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย เช่น ผู้บริหาร ครูอาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ร่วมกันวางแผนกำหนดแนวทางในการพัฒนาด้านการศึกษาของสถานศึกษา จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ท้องถิ่นและชุมชน เน้นการปฏิบัติ มีการประเมินผลตามสภาพจริงให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข ในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาต้องยึดหลักสูตรแกนกลางของประเทศเพื่อกำหนดมาตรฐานสาระการเรียนรู้เป็นหลักปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร เพราะหลักสูตรเปรียบเสมือนทฤษฎี การนำไปใช้เหมือนภาคปฏิบัติ การนำหลักสูตรไปใช้ในโรงเรียนนั้น ผู้บริหารและครูทุกคน คือตัวแทน การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรจะสำเร็จได้ก็ต่อเมื่อได้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง กระบวนการบริหารหลักสูตร จึงเป็นกระบวนการเฉพาะกิจเพื่อใช้ทรัพยากรการบริหารอย่างเดียวกับการบริหารธุรกิจ คือ บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์และการจัดการ

จากที่กล่าวข้างต้นกลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนการพัฒนาผู้เรียน ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาแนวทางการพัฒนาโดยใช้กลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 เพื่อให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้นำแนวทางกลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 ที่ได้ศึกษาไปปรับใช้เป็นแนวทางการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาอย่างยั่งยืนบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11
2. เพื่อเปรียบเทียบกลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

สมมติฐานการวิจัย

ข้าราชการครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านพื้นที่ โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำนวน 22 โรงเรียน

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำนวน 1,091 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำนวน 22 โรงเรียน (กำหนดตามตารางทอโรยามาเน่) โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random sampling) รวมผู้ให้ข้อมูล 293 คน (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา ดังนี้

ผู้ศึกษาทำการศึกษาในช่วงวันที่ 1 พฤศจิกายน 2563-30 เมษายน 2564 ใช้เวลาในการดำเนินการศึกษาเป็นเวลา 6 เดือน

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มุ่งศึกษากลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 มีรายละเอียดดังหัวข้อต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำนวน 1,091 คน (ข้อมูลบุคลากร สพม. 11 ณ วันที่ 29 พ.ย. 2563)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 22 โรงเรียน โดยกำหนดผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 293 คน ซึ่งกำหนดตามตารางทอโรยามาเน่ (Yamane, 1973 อ้างในภัทรานิษฐ์ เหมะทอง, 2560) จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) แยกตามขนาดของโรงเรียน จากนั้นใช้การสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายตามสัดส่วนขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดโรงเรียน	ประชากร(N)	กลุ่มตัวอย่าง(n)
โรงเรียนขนาดเล็ก	220	59
โรงเรียนขนาดกลาง	226	60
โรงเรียนขนาดใหญ่	151	40
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	499	134
รวม	1,091	293

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาค้นคว้านี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถามกลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11

วิธีการสร้างและการทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล สำหรับการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี จากตำรา เอกสาร บทความวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา (กรมวิชาการ, 2545) และการบริหารงานหลักสูตรโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามตามตารางส่วนประมาณค่าจากเอกสารตำราที่เกี่ยวข้อง

3. กำหนดวัตถุประสงค์ในการสร้างแบบสอบถามถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

4. ดำเนินการสร้างแบบสอบถามขึ้นมา 1 ชุด ให้ครอบคลุมถึงการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาได้กำหนดขอบข่ายไว้ภารกิจการบริหารไว้ 7 ด้าน คือ 1) ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา 3) ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร 4) ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตร 5) ด้านการนิเทศกำกับติดตาม ประเมินผล 6) ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน 7) การปรับปรุงพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร

5. สร้างแบบสอบถามฉบับร่างโดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ผู้ควบคุมงานวิจัยเพื่อตรวจสอบปรับปรุงแก้ไข

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity) และหาค่าดัชนีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (IOC) ของแบบสอบถามเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงและให้ข้อเสนอแนะ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องตามวิธีของโรบินสันและแฮมเบลตัน ปราณี หล่มเบญญะ (2559)

7. นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Objective Congruence=IOC) โดยพิจารณาข้อคำถามที่มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาต้องมีดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

8. นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

9. ผลการตอบแบบสอบถามที่ได้มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) วิธีของครอนบาค พิสนุ พงศ์ศรี (2551) ได้ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.92

10. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นจำนวน 35 ข้อ ไปจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11

2. นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือส่งให้กับบุคลากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและแจ้งความประสงค์ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วยตนเอง และกำหนด วัน เวลา ที่จะจัดส่งแบบสอบถามกลับคืน โดยแบบสอบถามได้รับคืนจำนวน 293 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับจนครบตามเกณฑ์ที่กำหนด

4. นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS for windows ด้วยวิธีการทางสถิติดังนี้

1. ประเมินผลกลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 11 ลักษณะแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ที่ใช้ในการศึกษาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

2. เปรียบเทียบความแตกต่างเกี่ยวกับประสบการณ์การทำงานการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของกลุ่มตัวอย่าง ด้วยสถิติค่าเอฟ (F-test) โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ศึกษาผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

ตาราง 2 แสดงผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา

โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	96	32.80
หญิง	197	67.20
รวม	293	100.00
2. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	101	34.50
ระหว่าง 30-40 ปี	121	41.30
มากกว่า 40 ปี	71	24.20
รวม	293	100.00
3. ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 3 ปี	57	19.50
3 – 5 ปี	81	27.60
6 –10 ปี	78	26.60
10 ปีขึ้นไป	77	26.30
รวม	293	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการครูการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 67.2 และเพศชาย จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 ด้านอายุ พบว่า อายุระหว่าง 30-40 ปี จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 อายุ น้อยกว่า 30 ปีจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 และอายุมากกว่า 40 ปีจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 ด้านประสบการณ์การทำงาน พบว่าอายุการทำงาน 3-5 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 อายุการทำงาน 6-10 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6 อายุการทำงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 และอายุการทำงานต่ำกว่า 3 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5

**ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการกลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา
โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11
โดยภาพรวม**

กลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11	ระดับความคิดเห็น		ระดับการดำเนินการ
	$\bar{x}$	S.D.	
1. ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา	3.96	1.04	เป็นจริงมาก
2. ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.17	.79	เป็นจริงมาก
3. ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร	3.99	.97	เป็นจริงมาก
4. ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตร	4.29	.72	เป็นจริงมาก
5. ด้านการนิเทศกำกับติดตาม ประเมินผล	4.45	.78	เป็นจริงมาก
6. ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน	4.44	.83	เป็นจริงมาก
7. ด้านการปรับปรุงพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร	4.34	1.20	เป็นจริงมาก
ภาพรวม	4.23	.88	เป็นจริงมาก

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า กลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยของระดับคะแนนการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยของระดับคะแนนการดำเนินการมากที่สุดคือด้านการนิเทศกำกับติดตามประเมินผล รองลงมา คือ ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน ด้านการปรับปรุงพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตร ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร และด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาตามลำดับ

**ตอนที่ 2 ศึกษาผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาใน
จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน**

**ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย เกี่ยวกับกลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา
โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน**

กลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาใน จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11	ต่ำกว่า 3 ปี		3 -5 ปี		6 -10 ปี		10 ปีขึ้นไป	
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา	2.00	0.00	3.99	0.21	4.40	0.14	4.95	0.24
2. ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	2.80	0.00	4.00	0.27	4.59	0.17	4.95	0.24
3. ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร	2.20	0.00	4.00	0.24	4.38	0.20	4.93	0.30
4. ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตร	3.00	0.00	4.35	0.28	4.56	0.26	4.91	0.39
5. ด้านการนิเทศกำกับติดตาม ประเมินผล	3.00	0.00	4.88	0.44	4.57	0.19	4.94	0.27
6. ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน	2.83	0.00	4.90	0.34	4.64	0.20	4.93	0.27
7. ด้านการปรับปรุงพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร	2.00	0.00	4.86	0.49	4.95	0.25	4.93	0.29
ภาพรวม	2.54	0.00	4.42	0.27	4.58	0.19	4.93	0.27

ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยกลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน โดยภาพรวมพบว่ามีค่าเฉลี่ยของระดับคะแนนการดำเนินการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า ข้าราชการครูที่มี

ประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยของระดับคะแนนการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 3-5 ปี และค่าเฉลี่ยของระดับคะแนนการดำเนินการอยู่ในระดับน้อยที่สุดคือข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 3 ปี ตามลำดับ

**ตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตาม
ประสบการณ์การทำงาน**

กลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11	แหล่งความแปรปรวน	ผลรวมกำลังสอง (SS)	องศาแห่งอิสระ (df)	ผลรวมกำลังสองเฉลี่ย (MS)	F	Sig
1. ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	310.134	3	103.378	3051.340	0.000
	ภายในกลุ่ม	9.791	289	0.304		
	รวม	319.925	292			
2. ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	170.639	3	56.880	1260.282	0.000
	ภายในกลุ่ม	13.043	289	0.045		
	รวม	183.682	292			
3. ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	263.323	3	87.774	1705.212	0.000
	ภายในกลุ่ม	14.876	289	0.051		
	รวม	278.199	292			
4. ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	130.880	3	43.627	524.565	0.000
	ภายในกลุ่ม	24.035	289	0.083		
	รวม	154.915	292			
5. ด้านการนิเทศกำกับติดตาม ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	155.401	3	51.800	608.301	0.000
	ภายในกลุ่ม	24.610	289	0.085		
	รวม	180.011	292			
6. ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	187.479	3	62.493	996.5233	0.000
	ภายในกลุ่ม	18.129	289	0.063		
	รวม	205.608	292			
7. ด้านการปรับปรุงพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	391.165	3	130.388	1192.385	0.000
	ภายในกลุ่ม	31.602	289	0.109		
	รวม	422.767	292			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	213.344	3	71.115	1390.652	0.000
	ภายในกลุ่ม	14.779	289	0.051		
	รวม	228.123	292			

ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 5 ผลการทดสอบพบว่า กลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานโดยภาพรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตร ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ด้านการสรุปผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ด้านการปรับปรุงพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปได้ว่ากลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ซึ่งอยู่ภายใต้การบริหารหลักสูตรอย่างเป็นระบบการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาประกอบด้วยภาระงาน 7 ภารกิจ (กรมวิชาการ, 2545) กำหนดไว้ดังต่อไปนี้ ได้แก่ 1) การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา 2) การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา 3) การวางแผนบริหารหลักสูตรสถานศึกษา 4) การดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา 5) การนิเทศ กำกับ ติดตาม

และประเมินผล 6) การสรุปผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา 7) การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา เป็นไปตามสมมติฐาน “ข้าราชการครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างกัน” แสดงว่าข้าราชการครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 6 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ในเรื่อง การจัดการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11

ประสบการณ์การทำงาน	ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	10 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 3 ปี		1.88204*	2.04154*	2.39177*
3-5 ปี			.15950*	.50973*
6-10 ปี				.35023*
10 ปีขึ้นไป				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จำแนกประสบการณ์การทำงานโดยภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า การศึกษาการจัดการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 ของข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 3 ปี กับ 3-5 ปี ประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 3 ปี กับ 6-10 ปี ประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 3 ปี กับ 10 ปีขึ้นไป ประสบการณ์การทำงาน 3-5 ปี กับ 6-10 ปี ประสบการณ์การทำงาน 3-5 ปี กับ 10 ปีขึ้นไป ประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี กับ 10 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุปและอภิปรายผล

การสรุปและอภิปรายผลการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยจะกล่าวถึงประเด็นสำคัญจากการค้นพบในการศึกษาตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา กรอบความคิดและสมมติฐานของการศึกษา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาการศึกษาหลักสูตรการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ภายใต้การบริหารหลักสูตรอย่างเป็นระบบการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาประกอบด้วย ภาระงาน 7 ภารกิจ (กรมวิชาการ, 2545) กำหนดไว้ดังต่อไปนี้ ได้แก่ 1) การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา 2) การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา 3) การวางแผนบริหารหลักสูตรสถานศึกษา 4) การดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา 5) การนิเทศกำกับติดตาม และประเมินผล 6) การสรุปผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา 7) การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา โดยในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับเป็นจริงมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการนิเทศกำกับติดตามประเมินผล ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน ด้านการปรับปรุงพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตร ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรตาม ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากระบบบริหารจัดการหลักสูตรที่ดีจึงต้องเป็นระบบที่มีคุณธรรม อันเป็นคุณสมบัติที่ดีทางจิตใจมีความรับผิดชอบต่อจัดการเรียนการสอนให้ดีที่สุด เมื่อนำไปประพฤติปฏิบัติจริง ถือได้ว่ามีจริยธรรม มีการควบคุมกายวาจา อันเป็นศีลธรรมของผู้สอน ทำให้เกิดความชอบธรรมในการจัดการเรียนการสอน และทุกคนทุกฝ่ายจะต้องมีความสมานฉันท์ ช่วยกันทำงานเพื่อพัฒนาผู้เรียน เติบโตผู้เรียนในทุกๆ ด้าน เมื่อประกอบกับโรงเรียนมีโครงสร้างและทำงานอย่างมี

คุณภาพ ก็จะทำให้โรงเรียนเป็นระบบที่มีปัญหาเป็นพื้นฐานสามารถเรียนรู้ และปรับตัวได้ต่อเนื่อง โดยผลการศึกษาสอดคล้องกับ พัทธศักราช (2551) ได้วิจัยเรื่องสภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน นราภรณ์ สาลักษณ์ (2551) ได้วิจัยเรื่องปัญหาการบริหารหลักสูตรของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าปัญหาการบริหาร หลักสูตรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ภาพรวมและรายด้านอยู่ใน ระดับมาก มงคล สุวรรณกล่อม (2552) ได้วิจัยเรื่องการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประวิทย์ ศรีพินิจ (2550) ได้วิจัยเรื่องสภาพการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการ หนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาจังหวัดชลบุรี พบว่า สภาพการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการ หนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้านได้แก่ ด้านคุณภาพของหลักสูตร ด้านประสิทธิภาพของ หลักสูตร ด้านเอกลักษณ์ที่โดดเด่นของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ซึ่งจากเหตุผลดังกล่าวจึงส่งให้กลยุทธ์การบริหารหลักสูตร สถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยรวมและรายด้านมี ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านสรุปได้ดังนี้

2. ผลการเปรียบเทียบกลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 3 ปี ประสบการณ์การทำงาน 3-5 ปี ประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี และประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป ทำให้ความคิดเห็นต่อการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาแต่ละด้านแตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากประสบการณ์การทำงานมีความสำคัญที่จะก่อให้เกิดความรู้ ทักษะ ความชำนาญ เป็นการสนับสนุนให้การ ทำงานสัมฤทธิ์ผล ซึ่งเป็นความชัดเจนที่เกิดจากการกระทำหรือที่ได้พบมา คือ ประสบการณ์ตรงเป็นประสบการณ์ที่ได้ปะทะหรือ ได้สัมผัสด้วยตนเองกระทำเอง และประสบการณ์รอง หรือเรียกว่าประสบการณ์ทางอ้อม เป็นประสบการณ์ที่ได้รับการถ่ายทอด หรือรับรู้มาอีกทอดหนึ่ง ซึ่งประสบการณ์ของแต่ละบุคคลนั้นมีความหลากหลาย เมื่อประสบการณ์ต่างกัน ก็แสดงให้เห็นถึงความ เชี่ยวชาญ ความชำนาญที่ต่างกัน โดยผลการศึกษาสอดคล้องกับ ไกรสิทธิ์ สิงห์แสน (2548) การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาในโรงเรียนเครือข่ายสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งจากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นส่งผลให้ กลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะ

ผู้ศึกษาขอเสนอแนะต่อบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในด้านต่างๆ ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา สถานศึกษาควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ สิ่ง อำนวยความสะดวก งบประมาณ เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
2. ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษาควรมีการกำหนดรูปแบบการวัดผลประเมินผลตามหลักสูตร สถานศึกษา

3. ด้านการวางแผนการดำเนินการใช้หลักสูตร สถานศึกษาควรมีการวางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา
4. ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตร สถานศึกษาควรจัดเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา
5. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล สถานศึกษาควรรายงานผลการนิเทศ กำกับติดตามประเมินผลหลักสูตรสถานศึกษา
6. ด้านสรุปผลการดำเนินงานของสถานศึกษา สถานศึกษาควรสรุปงานด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา
7. ด้านการปรับปรุงพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ สถานศึกษาควรมีการปรับปรุงแผนงานโครงการในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้างต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11
2. ควรมีการพัฒนาแบบงานวิจัยเพื่อประเมินความสำเร็จของกลยุทธ์การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). *หลักสูตรการศึกษาขั้น พื้นฐาน พุทธศักราช 2544* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ. (2543). *การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน*. เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- ไกรสิทธิ์ สิงห์แสน. (2548). *การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในโรงเรียนเครือข่ายสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- นราภรณ์ สาลักษณ์. (2551). *เรื่องปัญหาการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, สถาบันราชภัฏราชชนรินทร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประวิทย์ ศรีพินิจ. (2550). *เรื่องสภาพการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการ หนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3*. บัณฑิตศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์.
- ปราณี หล้าเบญจ (2559). *การหาคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผล*. โครงการบริการวิชาการ, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- พิทักษ์ ดวงตะวงษ์. (2551). *เรื่องสภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม*. วิทยานิพนธ์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พิสนุ พองศรี. (2551). *วิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: เทียมฟ้าการพิมพ์.
- ภัทรานิษฐ์ เหมาะทอง, วนิดา ทองโคตร และสุพรรณิ อึ้งปัญญสังข์. [ม.ป.ท.]. *การกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตร Yamane (Determining the sample size by the Yamane's formula.)*. สืบค้น 18 พฤศจิกายน 2563, จาก: http://sc2.kku.ac.th/stat/statweb/images/Eventpic/60/Seminar /01_9_Yamane.pdf

มงคล สุวรรณกล่อม. (2552). การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, สถาบันราชภัฏราชชนครินทร์.
อภิวรรณ วีระสมิทธิ์. (2544). หนังสือกับการปฏิรูปการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: ชารอักษร.



RCIM
GRADUATE COLLEGE
Rattarakosin College of Innovation Management

วิทยาลัยนวัตกรรมจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

เปิดรับสมัคร
ปริญญาโท

M.B.A.
Master of Business Administration
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

M.P.A.
Master of Public Administration
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

M.Ed.
Master of Education
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สถานที่ศึกษา
ศาลายา / หัวหิน

ติดต่อสอบถาม : 092-442-9000

Add Friends

