

การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อความโปร่งใสในองค์กรของกองกำกับและตรวจสอบ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

Information Technology Application for Organisational Transparency in the Audit Division of the Anti-Money Laundering Office

ศุภชัย ศิริพงษ์ปริชาหาญ¹ และโกวิท กังสนันท์²

Suphachai Siriphongpreechahan¹ and Kowit Kangsanant²

¹ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

² อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

E-mail: Suphachai_S@amlo.go.th, kowitan@yahoo.com

บทคัดย่อ

ในการศึกษาค้นคว้าอิสระนี้มุ่งศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของ กองกำกับและตรวจสอบ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) โดยมุ่งตอบคำถามงานวิจัย 3 ด้าน ได้แก่ ประการที่หนึ่ง สภาพปัญหาความโปร่งใสที่เกิดขึ้นในหน่วยวิจัยเป็นอย่างไร ประการที่สอง จะใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอะไรเพื่อสร้างความโปร่งใสในองค์กร และประการสุดท้ายจะประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างไรที่จะเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานให้เกิดขึ้นในองค์กรได้ งานศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้แนวทางการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสืบค้นผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 25 คน ผลการศึกษาพบสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นใน กองกำกับและตรวจสอบ สำนักงาน ปปง. พิจารณาได้ 3 ประเด็น ดังนี้ ประการแรก ปัญหาที่เกิดขึ้นกับระบบการบริหารงานบุคคล โดยเฉพาะกระบวนการเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นที่ไม่มีความน่าเชื่อถือเป็นที่ยอมรับ ซึ่งความไม่โปร่งใสที่เกิดขึ้นจากปัญหาระบบอุปถัมภ์ที่เข้ามาแทนที่ระบบคุณธรรม ประการที่สอง ในส่วนของการบริหารการเงินการคลังและการพัสดุกลับมีความโปร่งใสมากที่สุดบนพื้นฐานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม ประการสุดท้าย ในระบบปฏิบัติงานขององค์กรที่ยังมีระบบการรายงาน การกำหนดลักษณะงานและหน้าที่ความรับผิดชอบที่ไม่ชัดเจนในการติดต่อสัมพันธ์กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายนอกองค์กร

คำสำคัญ: ความโปร่งใสภายในองค์กร ความโปร่งใส การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

Abstract

This study focuses on applying information technology for organizational transparency in the Audit Division, The Anti-Money Laundering OFFICE (AD AMLO). It has 3 main objectives: first, to explore some critical problems of AD AMLO organizational transparency; second, to identify the needs for information technology applications that promote organizational transparency; and third to identify some aspects of information technology supports that are essential for promoting organizational transparency in AD AMLO. The research also employs a qualitative approach in the investigation and engages 25 participations. The study found that the critical transparency problems of Audit Division, AMLO rested on 3 aspects. The first aspect involved the transparency of personnel management, especially with respect to staff promotion and succession. The lack of transparency obviously caused by patronage system instead of merit principles. The second aspect was the financial and procurement management systems is the most transparency based on the appropriate information technology. The last aspect involved operational and clerical processes of the AD that lacked clear job assignments and clear reporting and accountability systems especially in contacts with external stakeholder.

Keywords: Organizational transparency, Transparency, Information Technology Applications

บทนำ

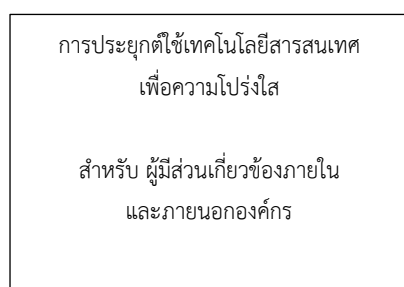
กองกำกับและตรวจสอบ สำนักงาน ปปง. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับตรวจสอบและดูแลสถาบันการเงินและผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรมมายัง สำนักงาน ตามที่กฎหมายกำหนด เทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ปฏิบัติงานตามปกติ นั้นมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความทันสมัย เพื่อการเฝ้าติดตามเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลิตภัณฑ์ทางการเงิน ช่องทางการให้บริการใหม่ที่มีการพัฒนาเพื่อตอบสนองการทำธุรกรรมทางการเงินของลูกค้า สถาบันการเงิน และ กลุ่มผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรมตามกฎหมาย จึงต้องสร้างความเชื่อมั่นในการกำกับและตรวจสอบเพื่อสร้างความเป็นมาตรฐานสากลตามนโยบายของรัฐบาล ดังนั้น หลักการและเหตุผลสำคัญนั้นคือ จะต้องดำเนินการศึกษาและตรวจสอบว่า กองกำกับและตรวจสอบ สำนักงาน ปปง. นั้น มีมาตรฐานความโปร่งใสตามมาตรฐานสากลหรือไม่ ซึ่งหากการศึกษาพบว่ายังมีประเด็นปัญหาเรื่องความโปร่งใสจึงได้เป็นข้อมูลให้ผู้บริหารองค์กรนำไปใช้กำหนดทิศทางการบริหารจัดการและส่งผลให้การปฏิบัติงานมีความโปร่งใสอย่างแท้จริงโดยในการวิจัยครั้งนี้จึงเกิดคำถามในการวิจัยขึ้นว่า ในองค์กรที่มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยนั้น ยังมีปัญหาหรือช่องว่างในเรื่องความโปร่งใสในส่วนใดประเด็นใด และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้อยู่มีความเหมาะสมแค่ไหนเพียงใด แล้วจะประยุกต์เอาเทคโนโลยีสารสนเทศใดมาใช้เพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ลดความเสี่ยงต่อปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กรเพื่อการมุ่งมั่นสร้างองค์การแห่งคุณธรรมตามหลักธรรมาภิบาลต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

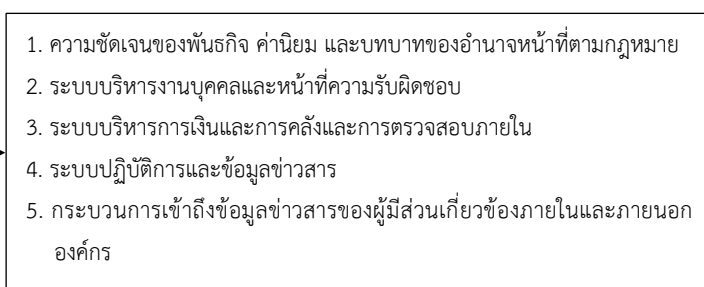
1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานในด้านความโปร่งใส ในการปฏิบัติงานของกองกำกับการและตรวจสอบ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
2. เพื่อสำรวจและตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่จะพัฒนาความโปร่งใสในการบริหารงานของกองกำกับและตรวจสอบ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้
3. เพื่อศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใสในการบริหารงานของ กองกำกับและตรวจสอบ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ (Independent variable)



ตัวแปรตาม (Dependant variables)



วิธีดำเนินการวิจัย

กระบวนการวิจัย (Methodology) ครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ประกอบด้วย การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth-Interview) ผู้มีส่วนได้เสียภายในองค์กร (Internal Stakeholder) และ ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกองค์กร (External Stakeholder) และเก็บข้อมูลที่ได้จากการเข้าไปมีส่วนร่วมทั้งอย่างเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ จากนั้นนำข้อมูลมาจัดหมวดหมู่และนำเสนอในรูปแบบการพรรณนา (Descriptive) มีกระบวนการวิจัยดังนี้

ขอบเขตด้านพื้นที่

ศึกษาภายในขอบเขตอำนาจของกองกำกับและตรวจสอบ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยในการเก็บ ข้อมูลจะเก็บข้อมูลจากข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้าง ทั้งภายในกองกำกับและตรวจสอบโดยตรงและหน่วยงานอื่นภายใน สำนักงาน ป.ง. เช่น กองกฎหมาย กองคดี กองเทคโนโลยีสารสนเทศ กองบริหารทรัพย์สิน สำนักงานเลขานุการกรม กองการเงิน การคลังและงานพัสดุ เป็นต้น และเก็บข้อมูลจากสถาบันการเงินและผู้ประกอบอาชีพตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และจังหวัดนนทบุรี

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาในขอบเขตเนื้อหาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนำเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มาใช้ในการทำงานและศึกษาแนวคิด ทฤษฎี กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาความโปร่งใสให้ เกิดขึ้นภายใน กองกำกับและตรวจสอบ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ขอบเขตด้านระยะเวลา

1 ต.ค. 2561 - 30 ก.ย.2563

ขอบเขตด้านประชากร

เป็นศึกษาและเก็บข้อมูลที่ได้จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 25 คน โดยแยกพิจารณาได้เป็น

1) กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียภายในองค์กร (Internal Stakeholder) ได้แก่ข้าราชการในสังกัด กองกำกับและตรวจสอบ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน แบ่งได้เป็นกลุ่มผู้บริหารหรือข้าราชการระดับ 8 ขึ้นไปและผู้ปฏิบัติหรือข้าราชการ ระดับ 7 ลงมารวมถึงพนักงานรัฐ ลูกจ้าง จำนวน 13 คน

2) กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียภายนอกองค์กร (External Stakeholder) ประกอบด้วย ผู้มีหน้าที่ในการรายงานการทำธุรกรรม ได้แก่ สถาบันการเงินและผู้ประกอบอาชีพตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและประชาชน ทั่วไป จำนวน 12 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1) ใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้ให้ข้อมูลสำคัญซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกองค์กร รวม 25 คน
- 2) การเข้าไปมีส่วนร่วมอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของกองกำกับและตรวจสอบ สำนักงาน ป.ง. สังเกตกิจกรรมที่กระทำขึ้นทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการวิจัย โดยใช้การตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation) โดยการเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ โดยใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่แตกต่างกัน (Data Triangulation)

สรุปผลผลการวิจัย

1. ปัญหาความโปร่งใสที่เกิดขึ้นในกองกำกับและตรวจสอบ สำนักงาน ปปง.

จากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการวิจัยเอกสารที่เกี่ยวข้อง ทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายในองค์กรและภายนอก ผลการวิจัยพบว่า

สภาพปัญหาการบริหารงานในด้านความโปร่งใส ในการปฏิบัติงานของกองกำกับและตรวจสอบ สำนักงาน ปปง. และปราบปรามการฟอกเงิน ผลการวิจัยแยกพิจารณาได้ดังนี้

1.1) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายในองค์กร (Internal Stakeholder) แยกสภาพปัญหาความไม่โปร่งใสได้ดังนี้

1.1.1) ปัญหาความโปร่งใสในองค์กรในประเด็นการบริหารงานบุคคล ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารหรือข้าราชการระดับ 8 ขึ้นไป กับ ผู้ปฏิบัติหรือข้าราชการระดับ 7 ลงมา นั้นมีการแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างต่างกัน กล่าวคือ โดยในระดับผู้บริหารนั้นส่วนใหญ่จะมีความเห็นกลางๆ มีที่เห็นว่าการบริหารงานบุคคลมีความโปร่งใส จำนวน 1 คน และ ไม่มีความโปร่งใส จำนวน 1 คน แต่ในส่วนของผู้ปฏิบัติหรือข้าราชการระดับ 7 ลงมา แสดงความเห็นว่าการบริหารงานบุคคลมีความไม่โปร่งใส จำนวน 5 คน และไม่แสดงความเห็น จำนวน 2 คน

1.1.2) ปัญหาความโปร่งใสในองค์กรในประเด็นการบริหารงานการเงินและพัสดุ ผลการวิจัยพบว่า ทั้งในระดับผู้บริหารหรือข้าราชการระดับ 8 ขึ้นไป และผู้ปฏิบัติหรือข้าราชการระดับ 7 ลงมานั้นมีการแสดงความคิดเห็นในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ไม่มีปัญหาในเรื่องความโปร่งใส โดยผู้บริหารหรือข้าราชการระดับ 8 ขึ้นไป แสดงความเห็นว่าการบริหารงานการเงินและพัสดุ มีความโปร่งใส จำนวน 4 คน และแสดงความเห็นกลางๆ จำนวน 2 คน ในส่วนของผู้ปฏิบัติหรือข้าราชการระดับ 7 ลงมา แสดงความเห็นอย่างกลางๆ จำนวน 4 คน และไม่แสดงความเห็นจำนวน 2 คน

1.1.3) ปัญหาความไม่โปร่งใสในองค์กรในประเด็นเรื่องการบังคับใช้กฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ผลการวิจัยพบว่าทั้งในระดับผู้บริหารหรือข้าราชการระดับ 8 ขึ้นไป และผู้ปฏิบัติหรือข้าราชการระดับ 7 ลงมา มีการแสดงความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ โดยผู้บริหารหรือข้าราชการระดับ 8 ขึ้นไป จำนวน 6 คน และ ผู้ปฏิบัติหรือข้าราชการระดับ 7 ลงมา แสดงความเห็นว่าการบังคับใช้กฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนั้นยังมีปัญหาความไม่โปร่งใส ผู้ปฏิบัติหรือข้าราชการในระดับ 7 ลงมา จำนวน 1 คน แสดงความเห็นว่าการบังคับใช้กฎหมายมีความโปร่งใสแล้ว และอีก 4 คน ไม่แสดงความเห็น โดยในประเด็นนี้สามารถแยกแยะประเด็นความโปร่งใสออกมาได้ในประเด็นปัญหาของการเข้าถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ปปง. ของสถาบันการเงินและผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรมตามกฎหมายฟอกเงินที่แตกต่างกัน และระดับการรับรู้ของกฎหมายฟอกเงินที่ต่างกัน อาจนำมาซึ่งความไม่โปร่งใสได้

1.2) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายนอกองค์กร (External Stakeholder) ผลการวิจัยพบว่า จากข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้มีส่วนได้เสียภายนอกองค์กร ซึ่งแบ่งออกได้เป็น กลุ่มผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรม ซึ่งประกอบด้วย สถาบันการเงินและผู้ประกอบอาชีพตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และประชาชนทั่วไปพบว่า สถาบันการเงิน จำนวน 2 คน ผู้ประกอบอาชีพตามมาตรา 16 จำนวน 4 คน และประชาชนทั่วไป จำนวน 6 คน รวมทั้งสิ้น 12 คนมีการแสดงความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันคือ มีความไม่โปร่งใสในองค์กรในประเด็นการบังคับใช้กฎหมายและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ยังไม่มีความเหมาะสม

เมื่อได้วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยพบว่า สำนักงาน ปปง. มีความชัดเจนในพันธกิจ ค่านิยม และบทบาทของอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย และมีความโปร่งใสในระบบบริหารการเงินและการคลังและการตรวจสอบภายใน แต่กลับยังมีปัญหาในเรื่อง

ปัญหาความโปร่งใสในระบบบริหารงานบุคคลและหน้าที่ความรับผิดชอบ ความโปร่งใสของระบบปฏิบัติการข้อมูลข่าวสารและข้อมูลข่าวสาร และกระบวนการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกองค์กร

2. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่จะพัฒนาความโปร่งใสในการบริหารงานของกองกำกับและตรวจสอบสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้

ผลการวิจัยพบว่า เมื่อได้ดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร จำนวน 25 คน ในประเด็นความเหมาะสมของเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้อยู่ในปัจจุบันพบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายในองค์กร แสดงความเห็นว่ามี ความเหมาะสม จำนวน 13 คน ส่วนผู้เกี่ยวข้องภายนอกองค์กร แสดงความเห็นว่ามี ควรปรับปรุง เมื่อได้พิจารณาจากเทคโนโลยี สารสนเทศของสำนักงาน ปปง. นั้นจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กรแล้วจะ พบว่ามีการแสดงความคิดเห็นอย่างแตกต่างชัดเจนตามที่กล่าวไว้แล้วข้างต้น อย่างไรก็ตามเมื่อได้พิจารณาเทคโนโลยีสารสนเทศที่ เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายในองค์กรเห็นว่ามี ความเหมาะสมแล้ว แต่ในส่วนของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกองค์กรนั้นเห็นว่า มี ประเด็นต้องพัฒนาปรับปรุงแยกพิจารณาได้ดังนี้

2.1) ผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรม สามารถแยกแยะสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายที่ เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สรุปได้ดังนี้

2.1.1) ปัญหาจากการเข้าระบบระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินความเสี่ยงและการบริหารจัดการคดีของผู้มีหน้าที่ รายงาน (AMRAC: Risk Assessment and Case Management for Reporting Entities System) นั้น มีความยุ่งยาก ต้อง สมัครใหม่ทุกปี พร้อมทั้งต้อง Upload เอกสารใหม่ทุกครั้งที่มีหนังสือแจ้งจากเจ้าหน้าที่ ดังนั้น หน่วยวิจัยต้องดำเนินการปรับปรุง ระบบให้สามารถเข้าถึงได้ง่ายและลดภาระความยุ่งยากของผู้มีหน้าที่รายงาน

2.1.2) ปัญหาการตรวจสอบรายชื่อลูกค้ากับบุคคลที่ถูกกำหนด ตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการสนับสนุน ทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายของอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง นั้นจะต้องจัดพนักงานคอยเฝ้าตรวจสอบทุก วันในช่วงเย็น ทำให้มีต้นทุนเพิ่มสร้างปัญหาภาระให้กับการประกอบธุรกิจ เนื่องจากระบบการบริหารจัดการข้อมูลรายชื่อบุคคลที่ ถูกกำหนด ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การเงินและการแพร่ขยายของอาวุธที่มี อานุภาพทำลายล้างสูง และบุคคลที่มีความเสี่ยงต่อการกระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายฟอกเงินตามที่สำนักงาน ปปง. ประกาศ นั้น ปัจจุบันสามารถตรวจสอบรายชื่อได้โดยผ่านทางเว็บไซต์เท่านั้น ในส่วนของบุคคลที่มีสถานภาพทางการเงินยังไม่มี การนำ ออกประกาศเผยแพร่เนื่องจากยังมีปัญหาการตีความ ซึ่งในอนาคตผู้หน้าที่รายงานจะต้องนำเอารายชื่อเหล่านี้ไปบริหารจัดการ ความเสี่ยงภายในองค์กร ดังนั้น หน่วยวิจัยต้องดำเนินการพัฒนาระบบงานเทคโนโลยีสารสนเทศให้เป็นรูปธรรม ให้สามารถ ตรวจสอบได้ง่าย ไม่มีค่าใช้จ่ายที่ผู้หน้าที่รายงานต้องรับภาระ

2.1.3) ปัญหาในการปฏิบัติตามกฎหมายของสถาบันการเงินและผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรม ต้องจัดทำนโยบาย คู่มือการปฏิบัติ การประเมินความเสี่ยง ที่มีรายละเอียดมาก ควรมีการออกแบบให้เหมือนกันทั่วประเทศเพื่อจะได้ลดความเสี่ยงที่ จะปฏิบัติผิดกฎหมายและไม่เป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตซึ่งในปัจจุบันผู้หน้าที่รายงานการทำธุรกรรมยังต้องใช้ข้อมูลที่ประกาศ ผ่านหน้าเว็บไซต์สำนักงาน ปปง.มาใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยง การจัดทำนโยบาย และการดำเนินการอื่นๆ ตามที่กฎหมาย กำหนด ซึ่งจากสภาพปัญหาที่ผ่านมาในการบังคับใช้กฎหมายพบว่ามี การจัดทำนโยบายที่เป็นลายลักษณ์อักษรและการบริหาร ความเสี่ยงที่แตกต่างกันตามระดับการรับรู้ข้อมูลข่าว ซึ่งมีการดำเนินคดีกับผู้ปฏิบัติที่ฝ่าฝืนจากที่กฎหมายกำหนดไปหลายราย (ทั้งนี้ข้อมูลสถิติคดีในเรื่องการดำเนินคดีกับผู้หน้าที่รายงาน หน่วยวิจัยไม่อนุญาตให้นำออกมาเปิดเผยได้เนื่องจากอยู่ระหว่างการ พัฒนาปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน) ดังนั้น หน่วยวิจัยต้องดำเนินการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นรูปแบบเดียวกันและ ประกาศใช้เหมือนกันทั่วประเทศตามความเหมาะสมของสถาบันการเงินและตามประเภทของธุรกิจของผู้มีหน้าที่รายงานการทำ ธุรกรรมที่ประกอบอาชีพตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

2.2) ประชาชนทั่วไป

สำหรับประชาชนโดยทั่วไปไม่ได้อยู่ในฐานที่จะต้องรายงานการทำธุรกรรมซึ่งจะต้องถูกกำกับและตรวจสอบ โดยหน่วยวิจัย ได้แสดงความคิดเห็นว่า ยังมีความไม่โปร่งใสในเรื่องการเข้าถึงระบบการให้บริการสาธารณะ สามารถสรุปประเด็นได้ดังนี้

2.2.1) สำนักงาน ปปง. ต้องเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ภารกิจ ข้อมูลข่าวสารของทางราชการให้ทราบโดยทั่วกัน

2.2.2) สำนักงาน ปปง. ต้องพัฒนาระบบเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและในระบบการรักษาความลับของผู้แจ้งเบาะแสแก่ผู้แจ้งเบาะแสดังกล่าวผู้กระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงิน

3. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใสในการบริหารงานของ กองกำกับและตรวจสอบ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

จากคำสัมภาษณ์เชิงลึก การลงพื้นที่เก็บข้อมูลอย่างมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม พบว่า ในการแก้ไขปัญหาการความโปร่งใสในการบริหารจัดการนั้น ไม่อาจจะใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพียงอย่างเดียวได้ แต่สิ่งที่ต้องใช้ควบคู่กับเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ การพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นกรณีที่ทางสำนักงาน ปปง. ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องทั้งการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาบุคลากรให้มีทั้งความรู้ความสามารถมีจริยธรรม ปฏิบัติตามค่านิยมความโปร่งใส และใช้หลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการฝึกอบรมพนักงานอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาขีดความสามารถให้มีความเป็นมาตรฐาน ในส่วนของบทบาทของการส่งมอบบริการสาธารณะ (Public service) นั้น ผู้เกี่ยวข้องก็ยังสามารถพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับอย่างต่อเนื่อง ทั้งเรื่องการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง ตลอดจนการรับแจ้งเรื่องราวร้องทุกข์ เบาะแสการฟอกเงิน เป็นต้น แต่อย่างไรก็ดี สิ่งหนึ่งที่พบว่า ข้อมูลข่าวสารที่สำนักงาน ปปง. โดยเปิดเผยนั้น ยังคงจำกัดอยู่ในหน้าเว็บไซต์เท่านั้น นอกจากนี้ในบางระบบก็ยังสามารถเข้าถึงได้ยาก เช่น ความยุ่งยากในการสมัคร เป็นต้น ดังนั้น สำนักงาน ปปง. ควรต้องพิจารณาลดขั้นตอนที่ยุ่งยากในการเข้าถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มากที่สุด อย่างไรก็ตามในประเด็นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างไรเพื่อสร้างความโปร่งใสให้กับองค์กร ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและประยุกต์ใช้กับการตรวจสอบภายในองค์กรซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่จะขับเคลื่อนองค์กรไปสู่ความโปร่งใส

อภิปรายผล

1. ปัญหาความไม่โปร่งใสที่เกิดขึ้นในกองกำกับและตรวจสอบ สำนักงาน ปปง. สำหรับปัญหาความโปร่งใสที่กระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกองค์กรนั้น เมื่อพิจารณาจากผู้มีส่วนได้เสียภายในองค์กรนั้น จากข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่ามีอยู่ 2 ปัญหาใหญ่ๆ ที่สำคัญได้แก่ ปัญหาความไม่โปร่งใสด้านการบริหารงานบุคคล และ ปัญหาความไม่โปร่งใสที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมาย เมื่อพิจารณาความไม่โปร่งใสที่เกิดขึ้นในกองกำกับและตรวจสอบทั้ง 2 ประเด็นข้างต้นพบว่ายังขาดความโปร่งใสในประเด็นของระบบบริหารงานบุคคลและหน้าที่ความรับผิดชอบ ความโปร่งใสของระบบปฏิบัติการและข้อมูลข่าวสาร และกระบวนการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของเฉพาะในส่วนของผู้มีส่วนได้เสียภายในองค์กร จากสภาพปัญหาความโปร่งใสที่เกิดขึ้นตรงกับงานวิจัยของ วิภาส ทองสุทธิ (อ้างใน โกวิทย์ พวงงาม, 2553, 87-89) กล่าวว่า หลักความโปร่งใสทั้งในด้าน (1) ความโปร่งใสในด้านระบบงาน ประกอบด้วย การมีระบบตรวจสอบภายในและการตรวจสอบภายนอก มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบความโปร่งใส การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร (2) ความโปร่งใสในการให้ทุน คือ การสร้างระบบการจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ เช่น การมีระบบให้ค่าตอบแทนกับเจ้าหน้าที่ที่ซื่อสัตย์ มีระบบให้ค่าตอบแทนพิเศษ ในการปฏิบัติงานที่ประสบความสำเร็จ เป็นต้น (3) ความโปร่งใสในการให้โทษ เป็นการกำหนดมาตรการปรามการตรวจสอบการลงโทษเพื่อป้องกันการกระทำความผิด เช่นมีระบบปรามผู้ส่อทุจริต มีระบบการตรวจสอบทุจริต มีระบบช่องทางในการเรียกร้องและฟ้องร้องในกรณีที่ส่อพฤติกรรมทุจริตและการพิจารณาการลงโทษผู้กระทำความผิดอย่างรุนแรง และ (4) ความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งถือเป็นมาตรการที่ก่อให้เกิดการกระทำที่เพิ่มความโปร่งใส เช่นการมีช่องทางเปิดเผยข้อมูลข่าวสารหลากหลายช่องทางทางการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อจัดจ้างโดยการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ตลอดจนเปิด

ช่องทางในการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบ เป็นต้น และปัญหาความไม่โปร่งใสซึ่งองค์กรความโปร่งใสสากล (Transparency International:IT) ได้ระบุถึงกรณีหรือปัจจัยที่นำไปสู่การคอร์รัปชันของภาครัฐ โดยเฉพาะเรื่องการอุปถัมภ์ (Patronage) การเลือกที่รักมักที่ชัง (Nepotism) และ ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest) คือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม และหลักการของ Mendel (2004) ซึ่งได้จัดทำหลักการปฏิบัติสากลในเชิงเปรียบเทียบที่ประเทศต่างๆ พึงออกกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ในประเด็นการประชุมแบบเปิด (Open meetings) และยึดการเปิดเผยเป็นหลัก (Disclosure takes precedence) สามารถแยกพิจารณาได้เป็นปัญหาความไม่โปร่งใสที่เกิดขึ้นกับผู้มีส่วนที่ในการรายงานการทำธุรกรรม และปัญหาความไม่โปร่งใสที่กระทบต่อประชาชนโดยทั่วไป และเมื่อพิจารณาปัญหาความโปร่งใสที่กระทบกับผู้มีส่วนได้เสียภายนอกองค์กร (External Stakeholder) พบว่ายังขาดความโปร่งใสในประเด็นความโปร่งใสของระบบปฏิบัติการข้อมูลข่าวสารและข้อมูลข่าวสาร และกระบวนการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของเฉพาะในส่วนของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกองค์กร จากปัญหาความโปร่งใสที่กระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียภายนอกองค์กร (External Stakeholder) พบว่ายังขาดความโปร่งใสตามหลักการ Mendel (2004) ซึ่งได้จัดทำหลักการปฏิบัติสากลในเชิงเปรียบเทียบที่ประเทศต่างๆ พึงออกกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ในประเด็นขั้นตอนที่เอื้ออำนวยต่อการเข้าถึง (Process to facilitate access)

2. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่จะพัฒนาความโปร่งใสในการบริหารงานของกองกำกับและตรวจสอบ สำนักงาน ปปง. แม้ว่าจากผลการสัมภาษณ์เชิงลึกบุคคลากรภายใน สำนักงาน ปปง. จะเชื่อมั่นในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำมาใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กรก็ตาม แต่กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายนอกองค์กร ได้แก่ สถาบันการเงิน กลุ่มผู้มีส่วนที่รายงานการทำธุรกรรม และประชาชนทั่วไปนั้นกลับเห็นว่าควรปรับปรุงระบบให้เข้าถึงได้ง่ายลดความยุ่งยากในการเข้าถึง เช่นปัญหาการเข้าถึงระบบ AMRAC ที่ยุ่งยาก ต้องสมัครเข้ากรอกข้อมูลใหม่ทุกปี ควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อลดภาระให้กับผู้ประกอบการ เช่น การตรวจสอบรายชื่อลูกค้ากับบุคคลที่ถูกกำหนด การออกแบบนโยบาย คู่มือแนวปฏิบัติ การประเมินความเสี่ยงด้านการฟอกเงินที่ควรเป็นรูปแบบแนวทางปฏิบัติแบบเดียวกันตามสภาพของภาคธุรกิจ ส่วนภาคประชาชนทั่วไประบบเทคโนโลยีสารสนเทศต้องสามารถรองรับระบบการแจ้งข้อมูลเบาะแสและรักษาความลับ มีระบบความปลอดภัยสูง ในส่วนข้อมูลข่าวสารของทางราชการนั้นควรเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ให้หลากหลาย ซึ่งเมื่อได้พิจารณาการประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมีความเหมาะสมเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาความโปร่งใสในการทำงานของกองกำกับและตรวจสอบ สำนักงาน ปปง. นั้น ตรงกับคำจำกัดความของเทคโนโลยีสารสนเทศของ สุกิจจา พงษ์สุวรรณ (2547, 7) ให้ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศว่า หมายถึง เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดหา การจัดเก็บประมวลผล และเผยแพร่สารสนเทศซึ่งในปัจจุบันหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ได้นำเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้กันอย่างกว้างขวาง งานประยุกต์ที่สำคัญอย่างหนึ่งคือ การสร้างระบบสารสนเทศแบบต่างๆ มีการนำเครื่องมือและอุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ระบบการสื่อสารโทรคมนาคมไปใช้ในหน่วยงานหรือธุรกิจต่างๆ มุ่งไปที่การคิดค้น อย่างสะดวก รวดเร็ว รวมถึงการจัดทำรายงาน ตลอดจนการจัดทำผลลัพธ์ของข้อมูลให้สามารถ ค้นหาได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันท่วงที หล่อสุวรรณรัตน์ (2546, 23-26) กล่าวว่า ประโยชน์ของสารสนเทศมี 2 ด้าน คือ 1) ประสิทธิภาพ (Efficiency) และ 2) ประสิทธิผล (Effectebeness)

3. ในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างไรเพื่อสร้างความโปร่งใสให้กับองค์กร ควรนำมาใช้กับระบบตรวจสอบภายในองค์กรเนื่องจากเป็นกลไกสำคัญที่จะขับเคลื่อนองค์กรไปสู่ความโปร่งใส จึงควรต้องสร้างระบบงานที่ลงลึกถึง Application ที่จะเข้ามารองรับการปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจสอบภายในของหน่วย ซึ่งผลของการสร้างระบบการตรวจสอบภายในที่ดี ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและนำเสนอรายงานเพื่อก่อให้เกิดกิจกรรมการเพิ่มมูลค่าและความสำเร็จขององค์กร ได้แก่ (1) ส่งเสริมกระบวนการกำกับดูแลที่ดี (Good Governance) และความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน (Transparency) (2) ส่งเสริมให้เกิดการบันทึกบัญชีและรายงานตามหน้าที่ ความรับผิดชอบ (Accountability and Responsibility) (3) ส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (Efficiency and Effectiveness of Performance) (4) เป็นมาตรการถ่วงดุลแห่งอำนาจ (Check and Balance) ส่งเสริมให้การจัดสรรการใช้ทรัพยากรขององค์กรเป็นไปอย่างเหมาะสมตามลำดับความสำคัญเพื่อให้ได้ผลงานเพื่อประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร (5) ให้สัญญาณเตือนภัยล่วงหน้า (Warning Signals) ของการประพฤติไม่ชอบหรือการทุจริตในองค์กร จึงลดโอกาสความร้ายแรงและความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น รวมทั้งเพิ่มโอกาสของความสำเร็จของงานซึ่งในการประยุกต์ใช้

เทคโนโลยีในระบบการตรวจสอบภายในที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพนั้นจะสามารถส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงานได้ เมื่อได้บททวนแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนั้นตรงกับผลการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนามาตรฐานความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ของบุญอยู่ ขอประเสริฐพร เรื่องตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐในทัศนะของผู้บริหารหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วย 1) ตัวชี้วัดด้านการจัดซื้อจัดจ้าง 2) ตัวชี้วัดด้านการบริหารงาน 3) ตัวชี้วัดด้านการบริการประชาชน 4) ตัวชี้วัดด้านการบริหารงานบุคคล 5) ตัวชี้วัดด้านความโปร่งใสด้านการบริหารงบประมาณ 6) ตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการติดตามตรวจสอบ และประเมินผล 7) ตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร และ 8) ตัวชี้วัดความโปร่งใสด้านการปฏิบัติงานตามจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพข้าราชการ

ข้อเสนอแนะ

1. สำนักงาน ป.ป.ง. ควรปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อความโปร่งใสในการบริหารจัดการภายในโดยเฉพาะระบบการบริหารงานบุคคลที่มีคุณภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ สามารถลดโอกาสของระบบอุปถัมภ์โดยการลดการใช้ดุลยพินิจของผู้มีอำนาจให้มากที่สุด ในส่วนของการบังคับใช้กฎหมายฟอกเงิน ต้องพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถกำกับและตรวจสอบสถาบันการเงินและผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรมที่ดี และลดภาระแก่ผู้ประกอบการ สร้างการมีส่วนร่วม ระบบการสื่อสารและถ่ายทอดข้อมูลข่าวสาร ระบบบันทึกผลการพิจารณา และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็ว เป็นธรรมของผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกองค์กร และประชาชนทั่วไป

2. ควรพัฒนาระบบการประเมินความเสี่ยงและการบริหารจัดการคดีของผู้มีหน้าที่รายงาน (AMRAC: Risk Assessment and Case Management for Reporting Entities System) นั้น ให้สามารถเข้าถึงได้ง่ายและลดภาระความยุ่งยากของผู้มีหน้าที่รายงาน พัฒนาระบบการตรวจสอบรายชื่อลูกค้ากับบุคคลที่ถูกกำหนดตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายของอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ สำนักงาน ป.ป.ง. ที่ง่ายต่อการเข้าถึง ไม่มีภาระด้านต้นทุนสำหรับผู้มีหน้าที่รายงานจะต้องแบกรับภาระ และพัฒนาระบบการบันทึกข้อมูลของผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรมผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ง. ที่เป็นรูปแบบเดียวกันและประกาศใช้เหมือนกันทั่วประเทศตามความเหมาะสมของสถาบันการเงินและตามประเภทของธุรกิจของผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรมที่ประกอบอาชีพตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

3. สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของทางราชการเพื่อการให้บริการประชาชนทั่วไปนั้น ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ภารกิจ ข้อมูลข่าวสารของทางราชการให้ทราบโดยทั่วกันในวงกว้างต่อไปโดยผ่านทุกช่องทางการสื่อสาร ควรประชาสัมพันธ์การพัฒนาระบบการรับเรื่องร้องเรียนแล้ว โดยใช้ระบบรับเรื่องร้องเรียนแจ้งเบาะแส (Call Center 1710) และระบบตอบรับโทรศัพท์อัตโนมัติ (IVR Call Center) ซึ่งเป็นระบบที่รองรับการให้บริการข้อมูลกับผู้ที่ต้องการติดต่อกับสำนักงาน ป.ป.ง.ทางโทรศัพท์ Call Center ติดตั้งและเชื่อมต่อกับหมายเลขภายในตู้สาขาโทรศัพท์ของสำนักงาน ป.ป.ง. มีระบบตอบรับอัตโนมัติ และระบบฝากข้อความ ระบบบริการข้อมูลข่าวสารอัตโนมัติ ระบบส่งเอกสารทางเครื่องโทรสารอัตโนมัติ รองรับการติดต่อและให้ข้อมูลกับสายลับสำนักงาน ป.ป.ง. โดยเป็นส่วนที่ต้องมีการเชื่อมต่อกับฐานข้อมูลของสำนักงาน ป.ป.ง.และรับเรื่องร้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

4. การทำวิจัยในประเด็นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศนั้นควรเป็นลักษณะของงานวิจัยเชิงผสม คือ เป็นทั้งงานวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และงานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เนื่องจากผู้วิจัยได้ลงเก็บข้อมูลในเชิงลึกพบว่ามีความแปรปรวนในระดับอันตรภาค (Intervale Scale) และมาตราวัดอัตราส่วน (Ratio Scale) จำนวนมาก ซึ่งหากมีการวิจัยต่อยอดโดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณอย่างเป็นระบบโดยใช้สถิติงานวิจัยที่เหมาะสมวิเคราะห์ข้อมูลร่วมด้วยจะยิ่งทำให้งานวิจัยมีความน่าเชื่อถือมากขึ้นและสามารถนำไปพัฒนางานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้

เอกสารอ้างอิง

- โกวิท พวงงาม และคณะ. (2550). *แนวทางการพัฒนาและเสริมสร้างกลไกป้องกันการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มีสเตอร์ก๊อปปี.
- ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์. (2549). *รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ e-Government*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: รัตนไตร.
- บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ. (2554). *แนวทางการพัฒนามาตรฐานความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ*. วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. 28(1), 33-48.
- ประสพโชค ประมงกิจ. (2549). *คู่มือเทคนิคและวิธีการบริหารจัดการสมัยใหม่ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี : รูปแบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สหมิตรพรินต์.
- เย็น ภู่วรรณ. (2544). *การดำเนินงานอิเล็กทรอนิกส์ในหน่วยงานรัฐ : บทบาทและความสำคัญ*. ใน เอกสารวิชาการประจำปี พ.ศ. 2544 เรื่อง “การปฏิรูประบบราชการ : รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government)” (น. 39-67). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการปฏิรูประบบราชการ สำนักงาน ก.พ.
- วิชิต หล่อจิระชุมท์กุล และคณะ. (2549). *โครงการการพัฒนาตัวชี้วัดธรรมาภิบาลเพื่อการบริหารราชการแผ่นดินในส่วนภูมิภาค*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.
- วิภาส ทองสุทธิ. (2551). *การบริหารจัดการที่ดี Good Governance*. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: อินทราษ.
- วุฒิพงศ์ พงค์สุวรรณ. (2544). *รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์*. ใน เอกสารวิชาการประจำปี พ.ศ. 2544 เรื่อง “การปฏิรูประบบราชการ : รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government)” (น.15-38). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการปฏิรูประบบราชการ.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2552). *แนวทางการสร้างมาตรฐานความโปร่งใสในองค์กร*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน.
- สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ. (2555). *คู่มือการประเมินเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐที่กำหนดภายใต้ พรบ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540*.
- Albu, Oana Brindusa and Flyverbom, Mikkel. (2016). *Organizational Transparency: Conceptualizations, Conditions, and Consequences*. Retrived May 12, 2020, from <http://www.researchgate.net/publication/305340823>.
- ERGO Network. (2018). *Transparency and Accountability Criteria*. Retrived Oct 8, 2019, from <http://www.ergonet.org>.
- Mendel, T. (2004). *Freedom of Information: A Comparative Legal Survey*. UNESCO.



วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์



หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (MPA)

เปิดรับสมัคร... ภาคค่ำ (พื้นที่ ศาลายา)
เรียน อังกฤษ และ พหุศาสตร์

สำหรับ... บุคลากรภาครัฐที่ต้องการปรับวุฒิการศึกษา
บุคคลทั่วไปที่ต้องการเป็นข้าราชการ และข้าราชการส่วนท้องถิ่น
บุคลากรภาคเอกชนที่ต้องการเรียนรู้ด้านการบริหาร

เนื้อหาทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง
เรียนรู้กับคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณภาพและมากประสบการณ์
หลักสูตรได้รับการรับรองจาก สกอ.
มหาวิทยาลัยของรัฐ
จบตามระยะเวลา 1 ปีครึ่ง

สมัครเลยที่ >>> <https://www.rcim.in.th> 092-442-8000

