

## ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการฝึกอบรมของอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

### The Personal Factors Affecting to Training of Lectuer

#### at the Royal Police Cadet Academy's Instructor

พิชศาล พันธุ์วัฒนา

Pitsarn Phanwattana

คณะตำรวจศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

E-mail: jodd0509@gmail.com

### บทคัดย่อ

บทความวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) สภาพทั่วไปของปัจจัยส่วนบุคคลของอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจที่เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา สถานภาพ และรายได้ (2) อิทธิพลของเพศ อายุ การศึกษา สถานภาพ และรายได้ที่มีผลต่อการฝึกอบรม ใช้แนวทางการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจที่เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 84 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ ผลการวิจัยพบว่า (1) อาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจที่เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 41-50 ปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สถานภาพสมรส มีรายได้ 30,001-45,000 บาท ต่อเดือน และ (2) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนมากกว่า 45,000 บาท อายุระหว่าง 51-60 ปี และการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการฝึกอบรมอย่างมาก สามารถอธิบายการผันแปรได้สูงถึงร้อยละ 45.6

**คำสำคัญ:** ปัจจัยส่วนบุคคล อิทธิพล การฝึกอบรม อาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

### Abstract

The objectives of this research were to study (1) general of personal factors of the royal police cadet academy's lecturer who attended the training, examples sex, age, education status and income (2) the influence of sex, age, education status income affecting the training. This study was conducted by the quantitative approach, questionnaires were used to collect data from 84 of the royal police cadet academy's instructors. The data was analyzed by descriptive statics and multiple regression. The result of the study indicated that (1) most of the royal police cadet academy's instructors had male, age between 41-50 years, graduated with a master's degree, marital status, income 30,001-45,000 baht per month. (2) personal factors of monthly income more than 45,000 baht, age between 51-60 years, graduated with master's degree and doctorate had the high factor up to 45.6 percent.

**Keywords:** The Personal Factor, Influence, Training and the Royal Police Cadet Academy's Instructor

### บทนำ

การฝึกอบรมเป็นกระบวนการขององค์กรที่จะพัฒนาบุคคลเพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอย่างมีระเบียบแบบแผน เพื่อให้บุคคลมีความรู้ความเข้าใจ มีทัศนคติ มีทักษะความชำนาญและประสบการณ์ที่เหมาะสมหรือเข้ากับงานได้ดี (Herwie and Winful, 2018, pp.1-8) เป็นกิจกรรมที่นำไปสู่การแก้ปัญหาการทำงานขององค์กรให้มีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดความสำเร็จบรรลุเป้าหมายองค์กร การฝึกอบรมอาจารย์ที่เป็นหนึ่งในแนวทางการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ที่สถานศึกษาเกือบทุกแห่งนิยมจัดกิจกรรมขึ้น

โดยมุ่งหวังให้อาจารย์ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ศึกษาและนำความรู้จากการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในหน้าที่การงาน (Rie, Cabrera and Carriedo, 2016, pp.26-34)

ผู้ถ่ายทอดความรู้การฝึกอบรมในหลักสูตรหรือโครงการต่าง ๆ ที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจได้จัดขึ้นเป็นทั้งวิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากภายในและภายนอก ขึ้นอยู่กับหัวข้อในหลักสูตรหรือโครงการนั้น ขณะที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมดเป็นข้าราชการตำรวจ ซึ่งข้าราชการตำรวจดังกล่าวต่างมีพื้นฐานด้านความรู้ที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาและระดับที่แตกต่างกัน มีทั้งนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ บริหารงานยุติธรรม นิติวิทยาศาสตร์ ศีลวิทยศาสตร์ ศักดิ์ศาสตร์ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท และเอก เป็นต้น จึงไม่อาจปฏิเสธได้ว่าการนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้กับหน้าที่การงานของแต่ละบุคคลย่อมแตกต่างกัน (Trepte and Schmitt, 2017, pp.21-28) เป็นตามทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual differences theory) ที่ระบุว่าบุคคลมีความแตกต่างกันหลายประการ เช่น บุคลิกภาพ ทัศนคติ สติปัญญา ความสนใจ หรือภูมิหลัง เป็นต้น โดยภูมิหลังหรือปัจจัยส่วนบุคคลประกอบด้วยภูมิหลังของประชากร ได้แก่ อายุ เพศ สภาพทางเศรษฐกิจและสังคม และภูมิหลังทางจิตวิทยาหรือแบบแผนการดำเนินชีวิต (Van Leeuwen, 2013)

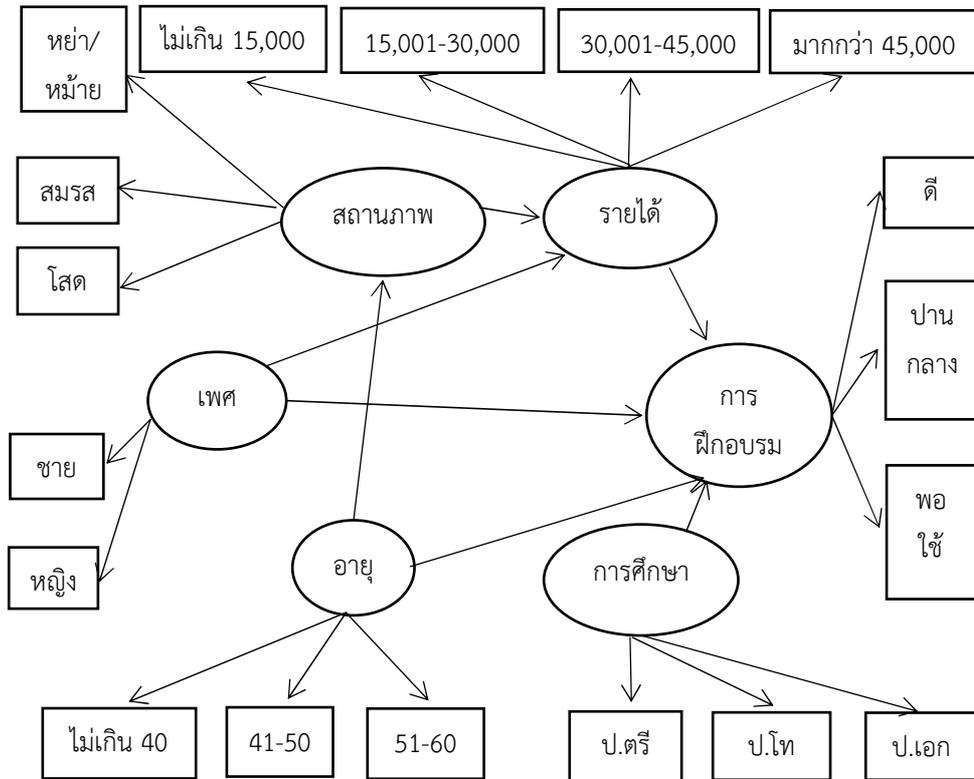
การจัดกิจกรรมการฝึกอบรมให้อาจารย์สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในหน้าที่การงานให้บังเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเกี่ยวเนื่องกับปัจจัยหลายประการ เช่น ปัจจัยด้านแรงจูงใจ หรือปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ปัจจัยส่วนบุคคลของอาจารย์ที่ได้แก่ เพศ (Mihdi and Al-Dera, 2013, pp.57-67) อายุ (Shah and Udgaonkar, 2018, pp.2436-2441) การศึกษา (Aleandri and Girotti, 2014, pp.1641-1644) สถานภาพ (Al-Ajlouni, Athamneh and Jaradat, 2010, pp.56-65) และรายได้ (Hanushak, Kain and Rivkin, 1999) เป็นปัจจัยส่วนบุคคลที่นักการศึกษาหลายท่านระบุว่าปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการฝึกอบรมเช่นกัน ผู้วิจัยประสงค์ศึกษาประเด็นที่เกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลเนื่องจาก โครงสร้างหรือหลักสูตรการฝึกอบรมที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจเปิดต่างมีอาจารย์ผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลที่แตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง จึงต้องการทราบว่าปัจจัยใดบ้างของปัจจัยส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลหรือส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเข้ารับการฝึกอบรมของอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของปัจจัยส่วนบุคคลของอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจที่เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา สถานภาพ และรายได้
2. เพื่อศึกษาอิทธิพลของเพศ อายุ การศึกษา สถานภาพ และรายได้ที่มีผลต่อการฝึกอบรม

## กรอบแนวคิดและสมมติฐาน

กรอบแนวคิดแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของปัจจัยส่วนบุคคลที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ ประกอบด้วยตัวแปรตามคือ การฝึกอบรม และตัวแปรอิสระอีก 5 ตัว ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา สถานภาพ และรายได้ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการฝึกอบรม

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยใช้แนวทางการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Approach) เป็นตัวขับเคลื่อนข้อมูลเพื่อได้มาซึ่งข้อค้นพบ โดยประชากรและกลุ่มตัวอย่างใช้หน่วยวิเคราะห์ (Units of Analysis) มีคุณสมบัติของหน่วยระดับบุคคล ได้แก่ อาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจที่เข้ารับการฝึกอบรม จำนวนทั้งสิ้น 84 ราย ใช้การสุ่มตัวอย่างเจาะจง (Palinkas, Horwitz, Green, Wisdom, Duan and Hoagwood, 2015, pp.533-544) โดยไม่ใช่หลักความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) แต่ใช้เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยพิจารณาจากการตัดสินใจของผู้วิจัยโดยยึดลักษณะของกลุ่มที่เลือกมีความสอดคล้องและตรงตามวัตถุประสงค์สองข้อเป็นสำคัญ

เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) แปลงแนวคิดนามธรรมให้เป็นตัวแปรที่เป็นรูปธรรม (Concrete) มีค่าตัวเลขที่มีคุณสมบัติของหน่วยวิเคราะห์ (Units of Analysis) ผ่านการทบทวนวรรณกรรม การให้คำนิยามปฏิบัติการ การศึกษานำร่อง (Pilot Study) ทดสอบรายการข้อคำถาม (Pretest) จำนวน 30 ชุดก่อนนำไปใช้จริง (Blair and Conrad, 2011, pp.636-658) และได้ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือ 2 วิธี (1) ตรวจสอบความเชื่อมั่นของความคงตัว Pearson's Product Moment Correlation และ (2) ตรวจสอบความคงที่ที่ใช้วิธีการทดสอบซ้ำ Test-Retest Method หลังจากนั้นนำข้อมูลทั้ง 2 ครั้งมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ และยืนยันความถูกต้องตามหลักวิชาการเชิงทฤษฎี ได้แก่ ความถูกต้องในเนื้อหา (Content Validity) และความถูกต้องของตัวสร้าง (Construct Validity) (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2555)

ทั้งนี้ก่อนทำการวิเคราะห์ข้อมูลได้ตรวจสอบสภาพข้อมูลที่ใช้วิเคราะห์ว่าละเมิดข้อสมมติที่กำกับเทคนิควิธีหรือไม่ โดยพิจารณาการกระจายปกติตัวแปรเดียว (Univariate Normality) ความเป็นเส้นตรง (Linearity) ความเหมือนกันของการผันแปร

(Homoscedasticity) ตัวแปรอิสระไม่สัมพันธ์สูง (Muticollinearity) และการกระจายปกติหลายตัวแปร (Multivariate Normality) (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2558)

จากนั้นจึงนำข้อมูลเข้าสู่กระบวนการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และเลือกใช้เทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบเชิงชั้น (Hierarchical Regression Analysis) เพื่อตรวจสอบว่าตัวแปรอิสระใดมีอิทธิพลต่อการฝึกอบรมของอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

## ผลการศึกษา

ผลการศึกษาที่ได้เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ปรากฏในตารางที่ 1 ส่วนผลการศึกษาที่ได้เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ปรากฏในตารางที่ 3 รายละเอียดต่าง ๆ มีดังนี้

### ตารางที่ 1 สถิติพรรณนาตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ (n=84)

รายการที่ใช้วัด		อัตราส่วนร้อยละ
เพศ	ชาย	72.6
	หญิง	27.4
อายุ (ปี)	ไม่เกิน 40	13.1
	41 - 50	47.6
	51 - 60	39.3
การศึกษา	ปริญญาตรี	3.6
	ปริญญาโท	70.2
	ปริญญาเอก	26.2
สถานภาพ	โสด	22.6
	สมรส	66.7
	หย่า / หม้าย	10.7
รายได้ (บาท)	ไม่เกิน 15,000	-
	15,001 - 30,000	25.0
	30,001 - 45,000	57.1
	มากกว่า 45,000	17.9

จากตารางที่ 1 พบว่า อาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจที่เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 72.6) อายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 47.6) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 70.2) สถานภาพสมรส (ร้อยละ 66.7) มีรายได้ระหว่าง 30,001 - 45,000 บาท ต่อเดือน (ร้อยละ 57.1)

การตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ก่อนนำข้อมูลวิเคราะห์ทางสถิติต้องตรวจสอบข้อมูลก่อนว่ามีการละเมิดข้อสมมติที่กำกับเทคนิควิธีหรือไม่ จึงใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทำการแปลงข้อมูลทั้งหมดเพื่อให้สภาพของข้อมูลสามารถใช้วิเคราะห์ถดถอยได้ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2558) ซึ่งปรากฏในตารางที่ 2 พบว่า ตัวแปรทั้งหมดพบว่าการกระจายปกติ พิจารณาจากค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ค่าความโด่ง และค่าที่ได้จาก K- S test พบว่าตัวแปรอิสระทุกตัวกระจายปกติ เมื่อทดสอบ linearly เพื่อตรวจสอบความเป็นเส้นตรงพบว่า ตัวแปรอิสระทุกตัวมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการฝึกอบรม (Training) ที่เป็นตัวแปรตาม (F-test = 1.754 มีนัยสำคัญทางสถิติ) อีกทั้งพิจารณาจากค่า VIF และ Tolerance พบว่าไม่มีปัญหาความสัมพันธ์กันสูง ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรทุกตัวไม่เกิน .75 ค่า KMO = .817 เข้าใกล้ไปที่ 1 อยู่เกณฑ์ปกติ (Ryu, 2013, pp.172-194) และค่า Sig F. เพื่อตรวจสอบความเป็นเส้นตรงได้ค่าปกติ สรุปได้ว่าตัวแปรที่ใช้วิเคราะห์อยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ ไม่ละเมิดข้อสมมติประการใด

ตารางที่ 2 สถิติพรรณนาและค่าความสัมพันธ์ทวิของตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์

ตัวแปร	TRAINING	SEX	AGE	EDU	STATUS	INCOME
TRAINING	1.00	.34	.41	.39	.57	.46
SEX		1.00	.47	.56	.44	.51
AGE			1.00	.41	.34	.36
EDU				1.00	.29	.38
STATUS					1.00	.44
INCOME						1.00
Tolerance	-	.81	.77	.92	.76	.78
VIF	-	1.37	1.21	1.47	1.34	1.57
K-S Test	.12	.07	.09	.10	.07	.08
ค่าต่ำสุด	1	1	1	1	1	1
ค่าสูงสุด	3	2	3	3	3	4
ค่าเฉลี่ย	2.43	1.54	2.37	2.55	2.18	3.57
ค่าเบี่ยงเบน	1.06	.54	.97	1.23	.89	1.63
ค่าความเบ้	.37	.19	.57	.46	.67	1.08
ค่าความโด่ง	.42	.24	.81	.39	.71	.89

หมายเหตุ: Kaiser – Meyer Olkin = .817, Sig. F = .000, F test = 1.754

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบเชิงชั้นเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ผู้วิจัยนำข้อมูลแต่ละชุดเข้าทำการวิเคราะห์โดยอาศัยหลักการจัดอันดับเข้าสู่การวิเคราะห์ซึ่งอาศัยหลักอันดับความสำคัญของความเป็นสาเหตุและผล (Order of Causality) ของตัวแปรแต่ละชุดตัวแปรที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อการฝึกอบรมมากที่สุดเป็นอันดับสุดท้ายรองลงมาเข้าเป็นอันดับที่สอง และตัวแปรที่ใกล้ชิดกับตัวแปรการฝึกอบรมน้อยกว่าชุดอื่น ๆ เข้าเป็นลำดับแรก เช่นนี้การวิเคราะห์ถดถอยการฝึกอบรมสามารถเขียนสมการที่จะลำดับชุดตัวแปรที่ใช้วิเคราะห์ดังสมการ 1 - 3

สมการแรกเป็นการนำข้อมูลชุดแรก ได้แก่ สถานภาพที่ประกอบด้วยโสด สมรส และหย่า/หม้าย และรายได้ต่อเดือนที่ประกอบด้วยไม่เกิน 15,000 บาท 15,001-30,000 บาท 30,001-45,000 บาท และมากกว่า 45,000 บาท เข้าทำการวิเคราะห์ โดยอยู่บนสมมติฐานว่า การฝึกอบรมของอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจขึ้นอยู่กับสถานภาพและรายได้ต่อเดือนของอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

$$\text{TRAINING} = b_0 + b_1 \text{ SINGLE} + b_2 \text{ MARRIED} + b_3 \text{ DIVORCED} + b_4 \text{ LESS15} + b_5 \text{ 1530} \\ + b_6 \text{ 3045} + b_7 \text{ MORE45}$$

สมการต่อมาเป็นการนำชุดข้อมูลที่สอง คือ การเพิ่มตัวแปรอายุที่ประกอบด้วยไม่เกิน 40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี และตัวแปรเพศที่ประกอบด้วยชายและหญิงเข้าร่วมวิเคราะห์กับข้อมูลชุดแรก โดยอยู่บนสมมติฐานว่าการฝึกอบรมของอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจขึ้นอยู่กับสถานภาพ รายได้ต่อเดือน อายุ และเพศของอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

$$\text{TRAINING} = b_8 + b_9 \text{ SINGLE} + b_{10} \text{ MARRIED} + b_{11} \text{ DIVORCED} + b_{12} \text{ LESS15} + b_{13} \text{ 1530} \\ + b_{14} \text{ 3045} + b_{15} \text{ MORE45} + b_{16} \text{ LESS40} + b_{17} \text{ 4150} + b_{18} \text{ 5160} \\ + b_{19} \text{ MALE} + b_{20} \text{ FEMALE}$$

สมการชุดที่สามหรือชุดสุดท้ายเป็นการเพิ่มตัวแปรการศึกษาที่ประกอบด้วยปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก เข้าร่วมวิเคราะห์กับสมการชุดที่สอง โดยอยู่บนสมมติฐานว่า การฝึกอบรมของอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจขึ้นอยู่กับสถานภาพ รายได้ต่อเดือน อายุ เพศ และการศึกษาของอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

$$\begin{aligned} \text{TRAINING} = & b21 + b22 \text{ SINGLE} + b23 \text{ MARRIED} + b24 \text{ DIVORCED} + b25 \text{ LESS15} + b26 \text{ 1530} \\ & + b27 \text{ 3045} + b28 \text{ MORE45} + b29 \text{ LESS40} + b30 \text{ 4150} + b31 \text{ 5160} + b32 \text{ MALE} \\ & + b33 \text{ FEMALE} + b34 \text{ BACHELOR} + b35 \text{ MASTER} + b36 \text{ PHD} \end{aligned}$$

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ถดถอยเชิงชั้นการฝึกอบรมของอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจตามแบบจำลองที่ 1 โดยปัจจัยด้านสถานภาพที่ประกอบด้วยโสด สมรส และหย่า/หม้าย และปัจจัยด้านรายได้ต่อเดือนที่ประกอบด้วยไม่เกิน 15,000 บาท 15,001-30,000 บาท 30,001-45,000 บาท และมากกว่า 45,000 บาท อธิบายการผันแปรของการฝึกอบรมของอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจได้น้อยมากเพียงร้อยละ 20.1 เท่านั้น ไม่มีผลต่อการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเพิ่มตัวแปรอายุที่ประกอบด้วยไม่เกิน 40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี และตัวแปรเพศที่ประกอบด้วยชายและหญิงเข้าร่วมวิเคราะห์กับข้อมูลชุดแรกในแบบจำลองที่ 2 ปรากฏว่าอำนาจการอธิบายมากขึ้นกว่าเดิมเป็นร้อยละ 37.4 อีกทั้งรายได้ต่อเดือนมากกว่า 45,000 บาท และอายุ 51-60 ปี มีผลต่อการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และในช่วงชั้นที่ 3 ตามแบบจำลองที่ 3 ได้เพิ่มตัวแปรการศึกษาที่ประกอบด้วยปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก เข้าร่วมวิเคราะห์กับสมการชุดที่สอง พบว่าอำนาจการอธิบายการผันแปรเพิ่มขึ้นจากเดิมอีกเป็นร้อยละ 45.6 โดยที่การศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกมีผลต่อการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติรวมถึงตัวแปรองค์ประกอบรายได้ต่อเดือนที่มากกว่า 45,000 บาท และอายุระหว่าง 51-60 ปี มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ถดถอยเชิงชั้นปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการฝึกอบรม

ตัวแปรหลัก / ประกอบ	แบบจำลอง 1	แบบจำลอง 2	แบบจำลอง 3
STATUS โสด (SINGLE)	.849 (.457)	.774 (.568)	.484 (1.124)
สมรส (MARRIED)	.941 (1.264)	.763 (1.477)	.652 (1.561)
หย่า/หม้าย (DIVORCED)	.638 (.312)	.588 (.337)	.516 (.579)
INCOME ไม่เกิน 15,000 (LESS15)	-.354 (.462)	-.482 (.687)	-.628 (.974)
15,001 - 30,000 (1530)	.422 (.886)	.269 (.925)	-.097 (1.164)
30,001 - 45,000 (3045)	.887 (1.451)	.659 (1.497)	.611 (1.672)
มากกว่า 45,000 (MORE45)	.771 (2.097)	.707 (2.116)	.648 (2.342)*
AGE ไม่เกิน 40 (LESS40)		.239 (.894)	.091 (1.057)
41 - 50 (4150)		.654 (1.672)	.482 (1.941)
51 - 60 (5160)		.464 (2.263)	.417 (2.417)*
SEX ชาย (MALE)		.882 (.557)	.687 (.782)
หญิง (FEMALE)		.386 (.646)	.321 (.721)
EDU ปริญญาตรี (BACHELOR)			.588 (1.774)
ปริญญาโท (MASTER)			.774 (2.092)*
ปริญญาเอก (PHD)			.849 (2.974)*
ค่าคงที่	10.578	13.517	17.613
R <sup>2</sup>	.201	.374	.456
SEE	2.567	2.511	2.746
F	3.871	3.264	2.871
Sig. F	.000	.001	.000

หมายเหตุ: ในวงเล็บของค่าแบบจำลองคือ ค่า t

## อภิปรายผลและสรุป

ผลการวิเคราะห์ที่ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบเชิงชั้นจากข้อมูลที่ได้จากอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจที่เข้ารับการฝึกอบรมพบว่าปัจจัยส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการฝึกอบรมประกอบด้วยรายได้ต่อเดือนมากกว่า 45,000 บาท อายุระหว่าง 51-60 ปี และการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก โดยปัจจัยทั้ง 4 ด้านมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการฝึกอบรมเป็นอย่างดี สามารถอธิบายการผันแปรได้สูงถึงร้อยละ 45.6 โดยปัจจัยส่วนบุคคลในประเด็นของระดับการศึกษาปริญญาเอกมีอิทธิพลมากที่สุด (2.974) รองลงมาไล่เรียงตามลำดับ ได้แก่ อายุระหว่าง 51-60 ปี รายได้มากกว่า 45,000 บาท และประเด็นของระดับการศึกษาปริญญาโทมีอิทธิพลเป็นลำดับท้าย (2.092)

การที่ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกของอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจมีอิทธิพลเป็นอย่างสูงต่อการเข้ารับการฝึกอบรมอาจเนื่องเพราะโครงการหรือหลักสูตรต่าง ๆ ที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจได้เปิดให้อาจารย์ประจำเข้าร่วมอบรมนั้นมีความหลากหลายในด้านองค์ความรู้ เช่น การฝึกอบรมหลักสูตรสืบสวนคดีอาญาที่อาจารย์ควรต้องมีพื้นฐานองค์ความรู้ด้านการสืบสวนสอบสวนรวมถึงกฎหมายต่าง ๆ หรือโครงการฝึกอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ที่อาจารย์อาจต้องมีพื้นฐานความรู้เรื่ององค์ความรู้ด้านการบริหารการศึกษาหรือผ่านการศึกษาค้นคว้าในด้านทำนองนี้เป็นต้น ระดับการศึกษาของบุคคลเป็นตัวแปรประจักษ์ที่สำคัญตัวหนึ่งในวงการสังคมศาสตร์ที่นักสังคมศาสตร์แทบทุกวงการให้ความสำคัญนำมาเป็นตัวแปรอิสระหรือตัวแปรควบคุมหรือตัวแปรที่ใช้พยากรณ์ผลการปฏิบัติงานของพนักงาน (Alendri and Girotti, 2014, pp.1641-1644) ระดับการศึกษาบุคคลแสดงถึงความสามารถในการรับรู้และเรียนรู้ ซึ่งผู้ที่มีคุณลักษณะการศึกษาสูงจะยอมรับกับการเรียนรู้ได้มากกว่าผู้มีการศึกษาระดับต่ำกว่า เช่นนี้การที่อาจารย์มีคุณวุฒิการศึกษาสูงจึงมีความสัมพันธ์กับการฝึกอบรม (Cooper, Downing and Brownell, 2018, pp.74-91) ในเรื่องทำนองนี้งานวิจัยของ รัตนาภรณ์ บุญนุช (2555) ได้ข้อค้นพบว่าข้อมูลส่วนบุคคลด้านการศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของพนักงานในการฝึกอบรมในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ บุคคลที่มีระดับการศึกษาสูงมีแนวโน้มในควมมีประสิทธิภาพต่อการฝึกอบรมมากกว่าบุคคลที่มีระดับการศึกษาที่ต่ำกว่า

ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุในช่วงทำงานระหว่าง 51-60 ปี ที่มีอิทธิพลต่อการฝึกอบรมอาจเป็นเพราะอาจารย์ที่มีอายุต่างกันอาจมีวุฒิภาวะต่างกัน จึงมีความสนใจต่อการฝึกอบรมที่แตกต่างกัน ทำให้ควมมีประสิทธิภาพในการฝึกอบรมของอาจารย์ย่อมแตกต่างกัน อาจารย์ที่มีวัยวุฒิสูงมีแนวโน้มที่จะสนใจต่อการฝึกอบรมมากกว่าอาจารย์ที่มีวัยวุฒิไม่มากหรือผู้ที่มีอายุมากย่อมมีความสุขุมรอบคอบและการตัดสินใจที่ดีกว่า สามารถแก้ไขเฉพาะหน้าปรับตัวสอดคล้องกับสภาพแห่งความเป็นจริงได้ดีกว่าผู้มีอายุน้อย (Li, Erdt, Chen, Cao, Lee and Theng, 2018) ผู้ที่มีอายุมากอาจเรียกว่าเป็นผู้มีประสบการณ์ที่ย่อมได้ ซึ่งคำว่าประสบการณ์นี้มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อการเรียนอย่างมีนัยสำคัญ (Shah and Udgaonkar, 2018, pp.2436-2444) ดังมีคำกล่าวที่ว่า “ประสบการณ์สอนให้รู้และเป็นครูของทุกคน ความฉลาดนั้นคือผลของการสะสมประสบการณ์”

ข้อค้นพบที่ว่าปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้มากกว่า 45,000 บาท หรือรายได้สูงมีอิทธิพลต่อการฝึกอบรม สอดคล้องกับงานวิจัยที่ระบุว่าอิทธิพลของปัจจัยจิตใจ ได้แก่ ด้านเงินเดือนหรือค่าตอบแทนส่งผลต่อความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากร ได้แก่ การศึกษาต่อหรือการฝึกอบรม เป็นต้น (สรินญา ไวกังรบ และชมภูนุช พุฒนาถ, 2561, หน้า 90-98) และงานวิจัยของ ยิ่งยศ เจริญสุขุม และชานาญ ปิยวนิชพงษ์ (ม.ป.ป.) ที่สรุปผลการวิจัยว่า พนักงานธนาคารกรุงไทยสายงานทรัพยากรบุคคลและบริษัทหลักทรัพย์ที่มีรายได้แตกต่างกันมีความเห็นต่อการฝึกอบรมและพัฒนาของฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่แตกต่างกันทุกด้าน โดยที่ทุกด้านมีค่านัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า 0.5

สรุปสาระสำคัญของปัจจัยส่วนบุคคลของอาจารย์ประจำโรงเรียนนายร้อยตำรวจที่มีอิทธิพลต่อการเข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ ได้ความว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอก อายุของอาจารย์ในช่วงระหว่าง 51-60 ปี และรายได้ของอาจารย์ที่มากกว่า 45,000 บาท ต่อเดือน เป็นปัจจัยส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลสำคัญต่อการฝึกอบรมมากถึงร้อยละ 45.6 ด้วยเหตุผลสนับสนุนที่กล่าวไว้ข้างต้น ส่วนการสรุปสาระเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ได้ความว่า อาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจที่เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 41-50 ปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สถานภาพสมรส มีรายได้ระหว่าง 30,001-45,000 บาท ต่อเดือน

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยสำเร็จลุล่วงดี ขอขอบคุณ ศ.ดร.สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และ รศ.ดร.กรรณิการ์ สุขเกษม ที่มอบความรู้วิจัย ขอขอบคุณ พล.ต.อ.พรชัย พันธุ์วัฒนา บิดาผู้สนับสนุนปัจจัยสี่ ขอขอบคุณ พล.ต.ท.สมชาย พชรอินโต และ ศ.พล.ต.ต.ดร.วีรพล กุลบุตร ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดที่ส่งเสริมให้ทำวิจัย ขอขอบคุณอาจารย์ที่เข้ารับการอบรมทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล และขอขอบคุณวารสารนวัตกรรมการบริหารและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ที่มอบพื้นที่ให้ เผยแพร่บทความวิจัยออกสู่สาธารณะ

## เอกสารอ้างอิง

- ยิ่งยศ เจนรักสุขุม และชำนาญ ปิยวนิชพงษ์ (ม.ป.ป.) **ความคิดเห็นของพนักงานกรู่งไทยต่อการฝึกอบรมและพัฒนาของฝ่ายทรัพยากรบุคคลธนาคารกรู่งไทย: ศึกษาเฉพาะสายงานทรัพยากรบุคคลและบริษัทภิบาล.** [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก <http://www.dpu.ac.th/masean/upload/content/files/yingyod.pdf> (สืบค้นเมื่อ 16 กุมภาพันธ์ 2562).
- รัตนภรณ์ บุญนุช. (2555). **การพัฒนาและฝึกอบรมที่มีผลต่อประสิทธิภาพของพนักงาน: กรณีศึกษาการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา.** วิทยานิพนธ์ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สรินญา ไวกังรบ และชมภุชช หุ่นาค. (2561). **ความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. วารสารนวัตกรรมการบริหารและการจัดการ, 6(3): 90-98.**
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2555). **ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์.** (พิมพ์ครั้งที่ 15). กรุงเทพฯ: สาม ลดา.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2558). **การสร้างมาตรวัดสำหรับการวิจัยที่ถูกต้องและได้มาตรฐานสากล.** กรุงเทพฯ: สามลดา.
- Aleandri, G. and L. Girotti. (2014). **Professional-lifelong education and training of teacher: A significant perspective and hard challenge for the development of school system. Social and Behavioral Sciences, 116, 1641-1644.**
- Al-Ajlouni, M.M., M.H. Athamneh and A.A. Jaradat. (2010). **Methods of evaluation: Training techniques international research. Journal of Finance and Economic, 37, 56-65.**
- Blair, J. and F.G. Conrad. (2011). **Sample size for cognitive interview pretesting. Public Opin. Q, 636-658.**
- Cooper, K.M., V.R. Downing and S.E. Brownell. (2018). **The influence of active learning practices on student anxiety in large-enrollment college science classrooms. International Journal of STEM Education, 23(5), 74-91.**
- Elnaga, A. and A. Imran. (2013). **The effect of training on employee performance. European Journal of Business and Management, 5(4), 137-148.**
- Hervie, D.M. and E.C. Winful. (2018). **Enhancing teachers' performance through training and development in Ghana education service (A Case Study of Ebenezer Senior High School). Journal of Human Resource Management, 6(1), 1-8.**
- Hoffman, M. and E. Lyons. (2014). **Do higher salaries lead to higher performance? Evidence from state politicians.** [Online]. Available: [https://gps.ucsd.edu/\\_files/faculty/lyons/lyons\\_research\\_07022014.pdf](https://gps.ucsd.edu/_files/faculty/lyons/lyons_research_07022014.pdf) (2019, February 18).

- Li, J., M. Erdt, L. Chen, Y. Cao, S.Q. Lee and Y.L. Theng. (2018). The social effects of exergames on older adults: Systematic review and metric analysis. *Journal of Medical Internet Research*. 20(6). [Online]. Available: [https:// www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6043731/](https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6043731/) (2019, February 15).
- Mihdi, H.S. and A.S. Al-Dera. (2013). The impact of teachers' age, gender and experience on the use of information and communication technology in EFL teaching. *English Language Teaching*. 6(6): 57-67.
- Palinkas, L.A., S.M. Horwitz, C.A. Green, J.P. Wisdom, N. Duan and K. Hoagwood. (2015). Purposeful sampling for qualitative data collection and analysis in mixed method implementation research. *Administration and Policy in Mental Health and Mental Health*, 42(5), 533–544.
- Rehage, C.V. (2008). Motor-skill learning in older adults—a review of studies on age-related differences. *European Review of Aging and Physical Activity*, 5, 5-16.
- Rie, F., C.Y. Cabrera and R.G. Carriedo. (2016). A study of teacher training in the United States and Europe. *The European Journal of Social and Behavioural Sciences*, 12(2), 26-34.
- Ryu, E. (2013). Factorial Invariance in multilevel confirmatory factor analysis. *British Journal of Mathematical & Statistical Psychology*, 67(1), 172-194.
- Shah, S.R. and U.S. Udgaonkar. (2018). Influence of gender and age of teachers on teaching: Students perspective. *International Journal of Current Microbiology and Applied Sciences*, 7(1), 2436-2441.
- Trepte, S. and J.B. Schmitt. (2017). The effects of age on the interplay between news exposure, political discussion, and political knowledge. *Journal of Differences*, 38(1), 21-28.
- Van Leeuwen, T.M. (2013). *Individual differences in synesthesia*. Oxford Handbook of Synesthesia.



**RCIM**  
เปิดรับสมัครใหม่ทันที

**รับสมัครนักศึกษาใหม่**  
บริหารธุรกิจ - รัฐประศาสนศาสตร์

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี  
(มหาวิทยาลัยของรัฐ)

**สาธยาย**  
**หัวหิน**

**ปริญญาโท**  
**MBA & MPA**

**ปริญญาเอก**  
**DBA & DPA**

<http://www.rcim.in.th>

092-442-7000 (หัวหิน)  
092-442-8000 (สาธยาย)