ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

The Path – Goal Theory Leadership of School Administrators that Affect the Effectiveness of Educational Institutions under the Surin Primary Educational Service Area Office 3

นำโชค มณีเขียว พงษ์ศักดิ์ ทองพันชั่ง และสมาน อัศวภูมิ

Namchoke Maneekeaw, Pongsak Thongpanchang and Saman Asawapoom

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

Master of Education Degree Educational Administration

Sisaket Rajabhat University

E-Mail: stu6530117120@sskru.ac.th

Received: June 23, 2024; Revised September 4, 2024; Accepted: September 8, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 2) ศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 และ 4) สร้างสมการพยากรณ์ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 338 คน โดยใช้ตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน และใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ โดยกำหนดให้ขนาดของโรงเรียนเป็นตามสัดส่วนของชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถาม ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .99 สถิติที่ใช้ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันและการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.54, S = .31) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการสนับสนุน มีระดับภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.60, S = .35) รองลงมาคือ ด้านบรรลุผลสำเร็จ ($\bar{x}$ = 4.58, S = .38) ด้านการมีส่วนร่วม ($\bar{x}$ = 4.56, S = .38) และด้านการสั่งการ ($\bar{x}$ = 4.52, S = .31) ตามลำดับ

2. ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.55, S = .16) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา มีระดับประสิทธิผลมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.59, S = .60) รองลงมาคือ ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู ($\bar{x}$ = 4.57, S = .41) ด้านความสำเร็จในการบริหารงาน ($\bar{x}$ = 4.54, S = .39) ด้านคุณลักษณะของผู้เรียนและด้านสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู ($\bar{x}$ = 4.53, S = .48) และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\bar{x}$ = 4.51, S = .31) ตามลำดับ

3. ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการสั่งการ ด้านการสนับสนุน ด้านการมีส่วนร่วม และด้านบรรลุผลสำเร็จ มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. สมการณ์พยากรณ์ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพยากรณ์ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสั่งการ (X_1) ด้านการสนับสนุน (X_2) ด้านการมีส่วนร่วม (X_3) และด้านบรรลุผลสำเร็จ (X_4) กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

สมการพยากรณ์ คะแนนดิบ

$\hat{y} = 4.17 + 0.14 (X_2) + 0.14 (X_1) + 0.30 (X_4) + 0.22 (X_3)$

สมการพยากรณ์ คะแนนมาตรฐาน

$\hat{z} = 0.05 (X_2) + 0.13 (X_1) + 0.11 (X_4) + 0.04 (X_3)$

จากสมการที่ได้มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับตัวแปรเกณฑ์

(t = 31.28 , P – value = 0.00)

มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์

($R^2_{adj} = 0.06$)

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมาย ประสิทธิผลของสถานศึกษา

Abstract

This research has the objective to study 1) To study the level of leadership and the goals of educational institution administrators. Under the Surin Primary Educational Service Area Office 3 2) Effectiveness level of the educational institution Under the Surin Primary Educational Service Area Office 3 3) Study the relationship between the leadership goals of school administrators and the effectiveness of the school. Under the Surin Primary Educational Service Area Office 3 and 4) to create an equation for predicting the leadership style and goals of school administrators that affect the effectiveness of the school. Under the Surin Primary Educational Service Area Office 3 the sample groups used in this study were: Teachers in educational institutions Under the Surin Primary Educational Service Area Office, Area 3, academic year 2023, totaling 338 people, using the sample size determination table of Krejci and Morgan and select the sample using a simple random method. Set the size of the school to be proportional to the grade. The instrument used to collect data was a questionnaire. Statistics used in data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, and Pearson correlation coefficient.

The result findings were as follows:

1. Leadership methods and goals of educational institution administrators Under the jurisdiction of the Surin Primary Educational Service Area Office, Area 3, overall and in each aspect. Is at the highest level ($\bar{x}$ = 4.54, S = .31) When considering each aspect, it was found that the support aspect It has the highest level of leadership in the target way ($\bar{x}$ = 4.60, S = .35), followed by the achievement aspect ($\bar{x}$ = 4.58, S = .38), the participation aspect ($\bar{x}$ = 4.56, S =.38) and command ($\bar{x}$ = 4.52, S = .31), respectively.

2. Effectiveness of the educational institution Under the jurisdiction of the Surin Primary Educational Service Area Office, Area 3, overall and in each aspect. Is at the highest level ($\bar{x}$ = 4.55 , S = .16) When considering each aspect, it was found that the environment in educational institutions It has the highest level of effectiveness ($\bar{x}$ = 4.59, S = .60), followed by satisfaction with teachers' work performance ($\bar{x}$ = 4.57, S = .41) and success. in administration ($\bar{x}$ = 4.54, S = .39) in learner characteristics and media Teacher innovation and technology ($\bar{x}$ = 4.53, S = .48) and academic achievement ($\bar{x}$ = 4.51, S = .31), respectively.

3. Leadership is the goal of educational institution administrators in all 4 areas, namely: commanding Support side Participation and achievement It has a relationship with the effectiveness of educational institutions. Under the Surin Primary Educational Service Area Office, Area 3, with statistical significance at the 0.01 level.

4. The equation for predicting the leadership path of educational institution administrators can predict the leadership path of educational institution administrators. Command aspect (X_1), support aspect (X_2), participation aspect (X_3) and achievement aspect (X_4) with the effectiveness of the educational institution. Under the Surin Primary Educational Service Area Office, Area 3.

Forecasting equations, raw scores

$\hat{y} = 4.17 + 0.14 (X_2) + 0.14 (X_1) + 0.30 (X_4) + 0.22 (X_3)$

Forecasting equations, standard scores

$\hat{z} = 0.05 (X_2) + 0.13 (X_1) + 0.11 (X_4) + 0.04 (X_3)$

From the equation obtained there is a linear relationship with the criterion variable.

(t = 31.28 , P – value = 0.00).

There is a prediction coefficient.

(R^2_{adj} = 0.06)

Keywords: Path–Goal Theory Leadership, Effectiveness of Educational Institutions

บทนำ

การเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกได้ส่งผลกระทบให้ประเทศไทยจำเป็นต้องเร่งพัฒนา ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงระบบการจัดการศึกษาของประเทศ เพื่อให้สามารถพัฒนาคนให้มีคุณภาพอย่างเพียงพอต่อการดำรงชีวิตอยู่ได้ในสังคมที่กำลังเกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยต้องการให้ประชากรของประเทศสามารถร่วมมือและแข่งขันกับประชาคมโลกอื่น ๆ ในสภาพปัจจุบันสังคมไทยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมอย่างมาก ผลมาจากแต่ละประเทศมีการมุ่งมั่นพัฒนาประเทศของตนเองให้มีความเจริญและก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว ทำให้เกิดการแข่งขันในการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมกันอย่างมาก ส่งผลให้รัฐบาลหน่วยงานและสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาจำเป็นต้องจัดการปฏิรูปการศึกษาใหม่ให้สอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในปัจจุบัน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2562)

ผู้บริหารโรงเรียนเป็นสิ่งที่สำคัญและมีอิทธิพลสูงต่อคุณภาพของผลลัพธ์ที่ได้จากระบบการศึกษา ทั้งด้านประสิทธิภาพของการบริหารการศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนนักวิชาการหลายท่านมีความเห็นตรงกันว่า ความสำเร็จหรือความล้มเหลวทางการศึกษานั้น ผู้บริหารนับว่าเป็นตัวแปรสำคัญโดยเฉพาะอย่างยิ่งในสังคมไทยคุณภาพและประสิทธิภาพทางการศึกษามักแปรปรวนไป

ตามผู้บริหารเสมอ ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการบริหารโรงเรียนมากเพราะโรงเรียนเป็นระบบย่อยของระบบการศึกษาและระบบสังคม การจัดการศึกษาในโรงเรียนจึงต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการบริหารโรงเรียนจึงเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารโรงเรียนที่ต้องนำเอานโยบายไปปฏิบัติมีการกำหนดแผน วิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานอย่างมีระบบ การบริหารงานไม่ดีจะกระทบกระเทือนต่อส่วนอื่น ๆ ของหน่วยงาน (สุประวีณ์ สุนย์ตะคุ, 2554)

ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมาย เริ่มจากความพยายามที่จะอธิบายถึงประเด็นข้อโต้แย้งจากผลการวิจัยที่รัฐโอไฮโอ โดยเฉพาะประเด็นที่พบว่าในบางครั้งพฤติกรรมที่มุ่งงานได้ส่งผลต่อการเพิ่มผลผลิตมากกว่าพฤติกรรมที่มุ่งคนทฤษฎีนี้อาศัยแนวคิดจากทฤษฎีความคาดหวังใน 3 องค์ประกอบคือ EP expectancy, PO expectancy และ Valence มาใช้ เพื่ออธิบายว่า พฤติกรรมของผู้นำมีอิทธิพลต่อการจูงใจและความพึงพอใจในการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาได้อย่างไร โดยมีพฤติกรรม 4 รูปแบบ คือ 1) ภาวะผู้นำแบบสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบถึงสิ่งที่จะทำและกำหนดแนวปฏิบัติให้มีตารางการทำงานและมาตรฐานการประเมินผลงานคล้ายกับพฤติกรรมการมุ่งงานหรือมุ่งโครงสร้างงาน 2) ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน คำนึงถึงฐานะความเป็นอยู่ ความต้องการของผู้ใต้บังคับบัญชาทำให้งานน่าสนใจมีมิตรภาพคล้ายกับพฤติกรรมมุ่งสัมพันธ์ 3) ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม มีการปรึกษาหารือซึ่งกันและกันขอความเห็นหรือข้อเสนอแนะและนำความเห็นมาประกอบการตัดสินใจ 4) ภาวะผู้นำแบบบรรลุผลสำเร็จกำหนดจุดหมายท้าทายคาดหวังให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานสูงสุดและนำพาสู่ความเชื่อมั่นในตัวเองสูง (วิโรจน์ สารรัตนะ, 2557)

ประสิทธิผลของสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้บริหารต้องทำให้เกิดขึ้นโรงเรียนที่มีความสามารถในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพัฒนา เพื่อให้การปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมบูรณาการผสมผสานสภาพของโรงเรียนให้เกิดผลสำเร็จของการทำงานให้โรงเรียนเกิดประโยชน์สูงสุด โดยพิจารณาความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง สามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกตลอดจนสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภาพใน ภายนอก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2562)

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลหรือแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายในการบริหารงานที่ดี เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการศึกษาตามพันธกิจและเป้าประสงค์ พัฒนาผู้บริหาร ครูให้เป็นมืออาชีพ ส่งเสริมสนับสนุนการบริหารการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในสถานศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3
4. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2,741 คน จาก 233 โรงเรียน

ตัวอย่าง

ตัวอย่างได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ปีการศึกษา 2566 ผู้วิจัยกำหนดขนาดของตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้ขนาดตัวอย่าง 338 คน และตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ กำหนดให้ขนาดของโรงเรียนเป็นตามสัดส่วนของชั้นภูมิ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการสั่งการ ด้านการสนับสนุน ด้านการมีส่วนร่วมและด้านบรรลุผลสำเร็จ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า Rating Scale 5 ระดับ

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ทั้ง 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู ด้านความสำเร็จในการบริหารงาน ด้านสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาและด้านสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า Rating Scale 5 ระดับ

การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ มีขั้นตอนการสร้าง ดังต่อไปนี้

ศึกษาเอกสาร แนวความคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แยกออกเป็น การทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา การทดสอบค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่น ดังนี้

1. ความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ในแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นดำเนินการโดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขและปรับปรุงแล้ว เสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่นๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ได้ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .60 ขึ้นไป

2. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try–Out) กับครูผู้นสอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ซึ่งไม่ใช่ตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .99

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยเลือกเฉพาะวิธีวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ในการวิจัยและสมมติฐานของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้การแจกแจงความถี่และการหาร้อยละ

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลของค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้เกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ดังต่อไปนี้

4.51–5.00 หมายความว่า ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายมากที่สุด

3.51–4.50 หมายความว่า ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายมาก

2.51–3.50 หมายความว่า ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายปานกลาง

1.51–2.50 หมายความว่า ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายน้อย

1.00–1.50 หมายความว่า ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายน้อยที่สุด

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลของค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้เกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ดังต่อไปนี้

4.51–5.00 หมายความว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษามากที่สุด

3.51–4.50 หมายความว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษามาก

2.51–3.50 หมายความว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษาปานกลาง

1.51–2.50 หมายความว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษาน้อย

1.00–1.50 หมายความว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษาน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยใช้สถิติทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนคน	ร้อยละ
1. วุฒิการศึกษา		
ขนาดเล็ก	176	52.10
ขนาดกลาง	162	47.90
2. ประสบการณ์ในการทำงาน		
ไม่เกิน 10 ปี	165	48.80
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	173	51.20
รวม	**338**	**100.00**

จากตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 338 คน พบว่า ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 52.10 และมีประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 51.20

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษา

ตารางที่ 2 ข้อมูลระดับภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษา

ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	S	แปลผล
1. ด้านการสั่งการ	4.52	.31	มากที่สุด
2. ด้านการสนับสนุน	4.60	.35	มากที่สุด
3. ด้านการมีส่วนร่วม	4.56	.38	มากที่สุด
4. ด้านบรรลุผลสำเร็จ	4.58	.38	มากที่สุด
รวม	**4.54**	**.31**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 2 พบว่า ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ทั้ง 4 ด้าน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.54, S = .31) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการสนับสนุน มีระดับภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.60, S = .35) รองลงมาคือ ด้านบรรลุผลสำเร็จ ($\bar{x}$ = 4.58, S = .38) ด้านการมีส่วนร่วม ($\bar{x}$ = 4.56, S = .38) และด้านการสั่งการ ($\bar{x}$ = 4.52, S = .31) ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา

ตารางที่ 3 ข้อมูลระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา

ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	S	แปลผล
ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.51	.31	มากที่สุด
ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน	4.53	.47	มากที่สุด
ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู	4.57	.41	มากที่สุด
ด้านความสำเร็จในการบริหารงาน	4.54	.39	มากที่สุด
ด้านสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา	4.59	.60	มากที่สุด
ด้านสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู	4.53	.48	มากที่สุด
รวม	**4.55**	**.16**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 3 พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ทั้ง 6 ด้าน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.55, S = .16) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.59, S = .60) รองลงมาคือ ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู ($\bar{x}$ = 4.57, S = .41) ด้านความสำเร็จในการบริหารงาน ($\bar{x}$ = 4.54, S = .39) ด้านคุณลักษณะของผู้เรียนและด้านสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของครู ($\bar{x}$ = 4.53, S = .48) และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\bar{x}$ = 4.51, S = .31) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการสั่งการ (X_1) ด้านการสนับสนุน (X_2) ด้านการมีส่วนร่วม (X_3) และด้านบรรลุผลสำเร็จ (X_4)

ตารางที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา

ตัวแปร	X_1	X_2	X_3	X_4
X_1	1			
X_2	.802**	1		
X_3	.450**	.549**	1	
X_4	.487**	.584**	.976**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4 พบว่า ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการสั่งการ (X_1) ด้านการสนับสนุน (X_2) ด้านการมีส่วนร่วม (X_3) และด้านบรรลุผลสำเร็จ (X_4) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ด้านการสั่งการ (X_1) มีความสัมพันธ์ .28 2) ด้านบรรลุผลสำเร็จ (X_4) มีความสัมพันธ์ .25 3) ด้านการมีส่วนร่วม (X_3) มีความสัมพันธ์ .22 และ 4) ด้านการสนับสนุน (X_2) มีความสัมพันธ์ .21

4. ผลการวิเคราะห์สมการณ์พยากรณ์ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา

ตารางที่ 5 การถดถอยพหุคูณเพื่อหาค่าชุดของตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษา

ตัวแปร	R	R^2	R^2_{adj}	SE_{est}	t
X_1	0.08	0.007	0.004	0.163	0.000
X_2	0.21	0.046	0.043	0.159	0.000
X_3	0.22	0.048	0.046	0.156	0.000
X_4	0.25	0.062	0.059	0.158	0.000

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้น ๆ พบว่า ชุดของตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารได้สูงสุดคือ ด้านบรรลุผลสำเร็จ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาอยู่ในระดับสูง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R = .25) ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2_{adj} = .059) สามารถร่วมกันพยากรณ์ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยมีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ (SE_{est} = ±15)

ตารางที่ 6 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณ ค่าคงที่ ค่าความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์

ตัวแปร	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	P – Value
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	4.167	.133		31.283	.000
X_1	.143	.275	.133	3.149**	.002
X_2	.140	.304	.045	3.251**	.001
X_3	.215	.502	.043	2.067*	.009
X_4	.297	.695	.107	2.778**	.006

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 6 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ ด้านการสนับสนุน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาได้สูงสุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ (B) = .140 และค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) = .045 รองลงมาได้แก่ ด้านการสั่งการ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาได้สูงสุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ (B) = .143 และค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) = .133 ด้านบรรลุผลสำเร็จ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาได้สูงสุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ (B) = .297 และค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) = .107 และด้านการมีส่วนร่วม สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาได้สูงสุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ (B) = .215 และค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) = .043

จากตารางที่ 6 สามารถสร้างพยากรณ์ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษา ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ คะแนนดิบ

$\hat{y} = 4.17 + 0.14 (X_2) + 0.14 (X_1) + 0.30 (X_4) + 0.22 (X_3)$

สมการพยากรณ์ คะแนนมาตรฐาน

$\hat{z} = 0.05 (X_2) + 0.13 (X_1) + 0.11 (X_4) + 0.04 (X_3)$

จากสมการที่ได้มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับตัวแปรเกณฑ์

(t = 31.28 , P – value = 0.00)

มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์

(R^2_{adj} = 0.06)

สรุปผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยรวมมีภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการสนับสนุน มีภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านบรรลุผลสำเร็จ ด้านการมีส่วนร่วมและด้านการสั่งการ ตามลำดับ

2. ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยรวมมีประสิทธิผลของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา มีประสิทธิผลของสถานศึกษามากที่สุด รองลงมาคือ ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู ด้านความสำเร็จในการบริหารงาน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียนและด้านสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีของครูและด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามลำดับ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. สมการณ์พยากรณ์ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพยากรณ์ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสั่งการ ด้านการสนับสนุน ด้านการมีส่วนร่วมและด้านบรรลุผลสำเร็จกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

สมการพยากรณ์คะแนนดิบ

$\hat{y} = 4.17 + 0.14\ (X_2) + 0.14\ (X_1) + 0.30\ (X_4) + 0.22\ (X_3)$

สมการพยากรณ์คะแนนมาตรฐาน

$\hat{z} = 0.05\ (X_2) + 0.13\ (X_1) + 0.11\ (X_4) + 0.04\ (X_3)$

จากสมการที่ได้มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับตัวแปรเกณฑ์

$(t = 31.28\ ,\ P - value = 0.00)$

มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์

$(R^2_{adj} = 0.06)$

อภิปรายผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จากผลการวิจัยพบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน คือ ด้านการสนับสนุน ด้านการบรรลุผลสำเร็จ ด้านการมีส่วนร่วมและด้านการสั่งการ ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ได้มีการกำหนดพันธกิจและเป้าประสงค์ในการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้เป็นมืออาชีพ ส่งเสริมสนับสนุนการบริหารการศึกษา ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะนำไปสู่การปฏิบัติงานจริง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของสุวรรณา เทพประสิทธิ์ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ระดับภาวะผู้นำเชิงวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า ระดับภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน รองลงมาคือ ภาวะผู้นำแบบมุ่งความสำเร็จของงานและภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้าน และสอดคล้องกับการศึกษาของณัทลาวัลย์ สารสุข (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารการศึกษาและประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ตามการรับรู้ของครูปฏิบัติการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จากผลการวิจัยพบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู ด้านความสำเร็จในการบริหารงาน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ด้านสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีของครูและด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ทั้งความก้าวหน้าทางเทคโนลีดิจิทัลและการศึกษายุคปัจจุบันส่งผลให้สถาบันการศึกษามีความ

จำเป็นต้องมีการปรับตัวเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและสามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ได้มีการกำหนดพันธกิจและเป้าประสงค์ในการส่งเสริมสนับสนุน การพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้เป็นมืออาชีพและมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษามีการเรียนรู้ที่จะพัฒนาตนเองและองค์กรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของภูมิภัทร สุวรรณศรี (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงวิถีเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน คาทอลิกสังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับการศึกษาของณัทลาวัลย์ สารสุข (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารการศึกษาและประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ตามการรับรู้ของครูปฏิบัติการสอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 พบว่า โดยรวมภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมมีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษาทั้ง 6 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยครั้งนี้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ปัจจุบันมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการประยุกต์กับการทำงานในทุกด้านมากขึ้น ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาเล็งเห็นถึงความสำคัญ อำนวยความสะดวกในการทำงาน ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ เกิดความอยากเรียนรู้และพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพอยู่ตลอดเวลา จึงเป็นส่วนที่สนับสนุนให้เกิดประสิทธิผลของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของภาวิตา ฮั่นสกุล (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำตามทฤษฎีวิถีทางเป้าหมายกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดนนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำตามทฤษฎีวิถีทางเป้าหมายกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดนนทบุรี มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูงมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง และสอดคล้องกับการศึกษาของณัทลาวัลย์ สารสุข (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารการศึกษาและประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

4. การพยากรณ์ภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับตัวแปรเกณฑ์ (t = 31.283 , P–value = .000) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2_{adj} = .059) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบรรลุผลสำเร็จ มีค่าสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการสั่งการและด้านการสนับสนุน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของพิมพ์พัฑรา เมืองอินทร์ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 4 อำเภอเทิง จังหวัดเชียงรายการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับมากและสมมติฐานของการวิจัยได้รับการยอมรับ กล่าวคือ ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลของโรงเรียนโดยภาพรวม มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ r=0.785** และสอดคล้องกับการศึกษาของภูมิภัทร สุวรรณศรี (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงวิถีเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี พบว่า สมการพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงวิถีเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรีเรียงตามลำดับความสำคัญ ประกอบด้วย ผู้นำแบบบรรลุผลสำเร็จและผู้นำแบบมีส่วนร่วมโดย

มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .74 สามารถร่วมกัน พยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี ได้ร้อยละ 55 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผลการศึกษาภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูร่วมแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น จากการปฏิบัติงาน มีการสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงานให้แก่ครูและสนับสนุนให้ครูมีความก้าวหน้าในอาชีพ

2. ผลการศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 พบว่า สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่สะอาด ร่มรื่นเป็นระเบียบ ปลอดภัย สวยงาม น่าดู น่าอยู่ น่าเรียน และสถานศึกษามีสภาพแวดล้อมด้านการเรียนและอาคารสถานที่ที่สามารถใช้งานได้ตรงตามความเหมาะสมกับการใช้งานในการจัดการเรียนรู้และมีบรรยากาศเหมาะสมต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษารูปแบบภาวะผู้นำแบบอื่น ๆ ของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อความสามารถในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิผล

2. ควรมีการศึกษาความสามารถรายด้านของภาวะผู้นำแบบวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษา เช่น การศึกษาภาวะผู้นำแบบสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ

3. ควรมีการศึกษาวิจัยในเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก เพื่อให้ได้ทราบถึงภาวะผู้นำวิถีทางป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาอย่างแท้จริง

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านเป็นอย่างสูงที่ทำให้วิทยานิพนธ์สมบูรณ์ที่สุดทางคุณค่าวิชาการ

เอกสารอ้างอิง

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. **แนวปฏิบัติงานการจัดการศึกษาของสถานศึกษานิติบุคคลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562.

ณัทลาวัลย์ สารสุข. **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารการศึกษาและประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา, 2563.

บุญชม ศรีสะอาด. **การวิจัยเบื้องต้น.** พิมพ์ครั้งที่ 10 ฉบับปรับปรุงใหม่. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น, 2560.

พิมพ์พัทรา เมืองอินทร์. **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 4.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา, 2560.

ภาวิตา ฮั่นสกุล. **ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำตามทฤษฎีวิถีทางเป้าหมายกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดนนทบุรี.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์, 2561.

ภูมิภัทร สุวรรณศรี. **ภาวะผู้นำเชิงวิถีเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, 2560.

วิโรจน์ สารรัตนะ. **การบริหารโรงเรียนแบบกระจายอำนาจ.** กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ, 2557.

สุประวีณ์ สุนย์ตะคุ. **ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, 2554.

สุวรรณา เทพประสิทธิ์. **ภาวะผู้นำเชิงวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมงคลธัญบุรี, 2561.

Krejcie, Robert V. and M. Morgan. “Determining sample size for research activities,” **Educational and Psychological Measurement.** 30, 6 (October 1970): 607–610.