

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

Factors Affecting the Students' Decision to Study in the Bachelor of Education
Program, Physical Education Major, Faculty of Education, National Sports
University, the Northeastern Campus

สายพิน แก้วสร
Saipin Kaewsorn

สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ
Physical Education Program, Faculty of Education, Thailand National Sports University,
Si Sa Ket Campus.

Email: meaw.1980.j@gmail.com

Received: February 29, 2024; Revised May 19, 2024; Accepted: May 20, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาพลศึกษา จำนวน 199 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .91 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ เกลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของแอลเอสดี

ผลการวิจัยพบว่า

1. ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวม มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84, 3.82, 3.76$ และ 3.73 ตามลำดับ) ส่วนด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$)

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69, 3.77$) โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษา โดยภาพรวมพบว่า ด้านหลักสูตร ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านอาจารย์ผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การตัดสินใจ นักศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

Abstract

The objectives of this research were to study and compare factors affecting the students' decision to study the Bachelor of Education Program, Physical Education Major, Faculty of Education, National Sports University, the Northeastern Campus. The samples were 199 freshmen students studying in the physical education major. They were randomized by stratified sampling based on proportion. The research instrument was a questionnaire created by the researcher with the reliability of .91. The data were analyzed by frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way ANOVA, and pairwise comparisons using the LSD procedure.

The research findings were as follows.

1. The mean of the opinions about the factors affecting the students' decision to study the Bachelor of Education Program, Physical Education Major, Faculty of Education, National Sports University, the Northeastern Campus in the overall was at a high level ($\bar{x} = 3.73$). When the aspects were considered, the findings showed that the equipment and places, the lecturers, the images of the university, and the curriculum were at a high level ($\bar{x} = 3.84, 3.82, 3.76$, and 3.73 , respectively) while the public relations had the mean at a moderate level ($\bar{x} = 3.47$).

2. The findings of the comparison of the opinions about the factors affecting the students' decision to study the Bachelor of Education Program, Physical Education Major, Faculty of Education, National Sports University, the Northeastern Campus between male and female students showed that the mean of the opinions was at a high level ($\bar{x} = 3.69, 3.77$). In the overall, the means of the opinions between male and female students were not different. When the aspects were considered, the findings of the factors affecting the students' decision to study showed that the curriculum and the equipment and places were not different while the images of the university, the public relations, and the lecturers were different with the statistical significance at the level of .05.

Keywords: Decision, Students, Thailand National Sports University

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญของการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ ผู้ที่ได้รับการศึกษาจึงเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพและเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยหลายประการการศึกษาจึงเป็นกระบวนการพัฒนาคนให้มีความรู้ความคิดความสามารถรวมถึงพฤติกรรมเจตคติและค่านิยมของบุคคล

ในปัจจุบันประเทศไทยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นจำนวนมากทั้งมหาวิทยาลัยของรัฐบาลและมหาวิทยาลัยของเอกชนเป็นการเปิดโอกาสและทางเลือกให้แก่ผู้เรียนมากขึ้นส่งผลให้เกิดการแข่งขันทางการศึกษาตามมา ในแต่ละสถาบันมีการใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อรับผู้เข้าเรียนเข้าศึกษาให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายของสถาบัน การตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งของผู้เข้าเรียนเข้าศึกษาซึ่งในปัจจุบันแนวโน้มทางการศึกษาได้พัฒนามากขึ้นซึ่งเป็นกระแสทำให้ผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษาเกิดความกระตือรือร้นพยายามหาทางศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นเพื่อพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะนำไปสู่การแข่งขันในช่วงชีวิตวัยทำงาน การเลือกงานอาชีพตำแหน่งที่มีความเหมาะสม รายได้ ที่เพิ่มขึ้นตลอดเป็นที่ยอมรับจากเพื่อนฝูง ชุมชนและสังคม (ฉัตรชัย อินทสังข์ และคณะ, 2552)

การจัดการศึกษา จะเห็นได้ว่าวิชาพลศึกษามีบทบาทที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีสุขภาพอนามัยดีทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา มีความสุขมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมมีน้ำใจ มีระเบียบวินัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถาบันการศึกษา ซึ่งนอกจากมีบทบาทการผลิตและพัฒนากำลังคนแล้ว ยังต้องขัดเกลาให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตในสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างมีความสุข เป็นทั้งคนเก่งและคนดี สามารถช่วยสร้างสรรค์สังคมได้ ทั้งนี้จะต้องเป็นคนที่มีความสนใจใฝ่รู้ และสร้างสรรค์ มีน้ำใจ มีวินัย ซึ่งรัฐบาลได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา จึงได้มีการบรรจุหลักสูตรวิชาพลศึกษาไว้ในหลักสูตร ของโรงเรียน ตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา เพราะถือว่าการพลศึกษาในโรงเรียนเป็นสิ่งจำเป็น ที่ทางโรงเรียนต้องจัดให้มีการเรียนการสอนขึ้นอย่างทัดเทียม กับการเรียนการสอนวิชาอื่นเพราะสิ่งที่เขาเรียนรู้นั้นจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของเขา

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการศึกษา มีการกีฬาหน้าที่โดยตรงในการผลิตและพัฒนาบุคลากรเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ตอบสนองและแก้ปัญหาตามนโยบายแห่งรัฐ จัดการศึกษาในระดับปริญญาตรีหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษาในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ระดับปริญญาตรีขึ้น เพื่อเป็นการพัฒนาผู้เรียน ให้มีสมรรถภาพในทั้งวิชาชีพในด้านเทคนิควิธีการจัดการงานวิชาชีพ และด้านคุณธรรม (มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 2563)

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เป็นสถาบันที่เน้นการศึกษาเฉพาะด้าน พลศึกษา กีฬาและสุขภาพ โดยยึดหลักปรัชญา “พลศึกษา และกีฬา พัฒนาชาติ” และมีพันธกิจสำคัญด้านหนึ่ง คือการผลิตบัณฑิต และพัฒนาบุคลากรด้านศาสตร์การกีฬา โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในการเป็นผู้สอน การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา การเป็นผู้ตัดสินกีฬา มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 2563) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีหน้าที่ในการผลิตบุคลากรทางการศึกษาด้านวิชาชีพครูพลศึกษาโดยตรงจึงเป็นองค์กรหลักในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรจึงเป็นสิ่งสำคัญต่อคุณภาพของนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 จนถึงปัจจุบัน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เป็นมหาวิทยาลัยอีกทางเลือกหนึ่งของผู้เรียน จึงเป็นการเปิดโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้ที่สนใจได้มีทางเลือกที่จะเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีได้หลากหลายช่องทางเพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของตนเองให้มีความรู้เพิ่มมากขึ้นและเพื่อให้สอดคล้องกับสถานประกอบการและความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันที่มีการแข่งขันกันเพื่อรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยค่อนข้างสูงจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพและมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน ซึ่งผู้เรียนจะเลือกเรียนในสถาบันการศึกษาใด ๆ ก็ตาม ย่อมมีปัจจัยในการเลือกเรียนที่แตกต่างกันออกไป อาจจะมาจากปัจจัยหลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านหลักสูตร ฯ แต่ในสภาวะการณ์ปัจจุบันที่การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาต่าง ๆ มุ่งในเชิงพาณิชย์มากขึ้น ทำให้การแข่งขันด้านการศึกษา รุนแรงมากขึ้นตามไปด้วย ความต้องการเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่ว่าจะเป็นกลุ่มของมหาวิทยาลัยของรัฐ กลุ่มมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเอกชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รวมถึงมหาวิทยาลัยจากส่วนกลางที่มาเปิดสอนในรูปแบบการศึกษา นอกเขตที่ตั้งโดยเฉพาะการเปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาภาคสมทบหรือภาคพิเศษเพราะไม่ต้องลงทุนมากแต่มีความต้องการสูง ต่างเปิดสอนกันอย่างหลากหลายรูปแบบ (พรเพ็ญ วงศ์พจน์, 2558)

จากความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านอุปกรณ์และสถานที่ ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาวางแผนระบบ

การศึกษา และการบริหารจัดการภายในคณะ ให้มีประสิทธิภาพ รวมถึงเป็นแนวทางสำหรับการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมต่อไปเพื่อให้เกิดประสิทธิผลต่อผู้เรียนมากที่สุด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อตามตัวแปรเพศ และวิทยาเขต ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 4 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตชัยภูมิ จำนวน 86 คน วิทยาเขตมหาสารคาม จำนวน 82 คน วิทยาเขตศรีสะเกษ จำนวน 110 คน และวิทยาเขตอุดรธานี จำนวน 104 คน รวมทั้งสิ้น 382 คน

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการประมาณการขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan, (1970) ที่ประชากร 382 คน ได้จำนวนตัวอย่าง 191 คน แต่ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยใช้ตัวอย่าง จำนวน 199 คน เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 120 คน เป็นนักศึกษาหญิง จำนวน 79 คน ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลางและน้อยที่สุด โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้านดังนี้

1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
2. ด้านการประชาสัมพันธ์
3. ด้านหลักสูตร
4. ด้านอาจารย์ผู้สอน
5. ด้านอุปกรณ์และสถานที่

โดยผู้วิจัยกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

คะแนน 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

คะแนน 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

และแปลความหมายของระดับค่าเฉลี่ยดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550)

4.50–5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50–4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2.50–3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

1.50–2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1.00–1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended

Questionnaires)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทำเรื่องขออนุมัติการทำวิจัยในคนจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคนมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

2. ขออนุญาตจากมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ ถึงรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ วิทยาเขตมหาสารคาม และวิทยาเขตอุดรธานี เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือน มิถุนายน 2564 ถึง เดือน สิงหาคม 2564

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. นำข้อมูลของแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่และหาร้อยละแล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

2. นำข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความคิดเห็นแล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

3. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างนักศึกษายาย และนักศึกษาหญิง โดยการทดสอบที (t-test Independent) กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

4. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างวิทยาเขตที่ศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างจะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของแอลเอสดี กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

5. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 มาสรุป แล้วนำเสนอในรูปความเรียง

สรุปผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ค่าความถี่และร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 199)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	120	60.30
หญิง	79	39.70
รวม	199	100.00
วิทยาเขต		
ชัยภูมิ	49	24.64
มหาสารคาม	50	25.12
ศรีสะเกษ	50	25.12
อุดรธานี	50	25.12
รวม	199	100.00
รายได้รวมต่อเดือนของครอบครัว		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	53	26.6
10,001-15,000 บาท	62	31.2
15,001-20,000 บาท	40	20.1
20,001-25,000 บาท	22	11.1
25,001-30,000 บาท	14	7.0
30,001 บาท ขึ้นไป	8	4.0
รวม	199	100.00

จากตารางที่ 1 แสดงว่า ตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 60.30 และเป็นนักศึกษาหญิง จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 39.70 และเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตชัยภูมิ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 24.64 วิทยาเขตมหาสารคาม จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 25.12 วิทยาเขตศรีสะเกษ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 25.12 และวิทยาเขตอุดรธานี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 25.12 รวมนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 199 คน รายได้รวมต่อเดือนของครอบครัว ส่วนใหญ่ ครอบครัวมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-15,000 บาท จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 รองลงมารายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6 และรายได้ 15,001-20,000 บาท จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 20.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n = 199)

รายการ	$\bar{X}$	S	ระดับ
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.76	.75	มาก
2. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.47	.44	ปานกลาง
3. ด้านหลักสูตร	3.73	.50	มาก
4. ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.82	.47	มาก
5. ด้านอุปกรณ์และสถานที่	3.84	.49	มาก
รวม	3.73	.97	มาก

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยแต่ละด้านที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, $S = .97$) พิจารณาเป็นรายปัจจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อค่าเฉลี่ยรายปัจจัยในอันดับที่ 1 คือ ด้านอุปกรณ์และสถานที่ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, $S = .49$) ลำดับที่ 2 ด้านอาจารย์ผู้สอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$, $S = .47$) ลำดับที่ 3 ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$, $S = .75$) ลำดับที่ 4 ด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, $S = .50$) และอันดับสุดท้าย ด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$, $S = .44$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามตัวแปรเพศ

รายการ	นักศึกษาชาย (n = 120)		นักศึกษาหญิง (n = 79)		t	P - Value
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.55	1.10	3.68	.79	-1.213	.212
2. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.49	1.05	3.45	1.01	.668	.505
3. ด้านหลักสูตร	3.70	.88	3.78	.80	-1.199	.232
4. ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.85	.91	3.77	1.05	1.263	.226
5. ด้านอุปกรณ์ และสถานที่	3.88	.90	3.79	.94	1.187	.237
รวม	3.69	.99	3.77	.95	-1.558	.121

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง โดยรวม ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ โดยเพศชาย มีระดับความคิดเห็นเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.69$) เพศหญิง ($\bar{x} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างทางสถิติเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 4 ความคิดเห็น ของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามวิทยาเขต

รายการ	วิทยาเขตที่ศึกษา							
	ชัยภูมิ (n = 49)		มหาสารคาม (n = 50)		ศรีสะเกษ (n = 50)		อุดรธานี (n = 50)	
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	2.86	1.05	4.04	.84	4.01	.84	4.14	.79
2. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.29	1.13	3.65	.94	3.53	.94	3.42	.78
3. ด้านหลักสูตร	3.62	.95	3.72	.84	3.76	.84	3.83	.78
4. ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.67	.94	3.97	.90	3.96	.90	3.63	1.15
5. ด้านอุปกรณ์และสถานที่	3.88	.83	3.90	.92	3.83	.92	3.76	.95
รวม	3.46	.66	3.85	.46	3.83	.48	3.76	.52

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เมื่อพิจารณาโดยรวมเป็นรายวิทยาเขต พบว่า ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อค่าเฉลี่ยรายปัจจัยในอันดับที่ 1 คือวิทยาเขตมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$, $S = .46$) อันดับ 2 วิทยาเขตศรีสะเกษ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$, $S = .48$) อันดับ 3 วิทยาเขตอุดรธานี มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$, $S = .52$) และ อันดับสุดท้าย วิทยาเขตชัยภูมิ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$, $S = .66$) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามตัวแปรวิทยาเขต เป็นรายคู่ โดยวิธีของแอลเอสดี (Least Significant Difference)

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	53.898	3	17.966	62.519*	.000
	ภายในกลุ่ม	56.037	195	.287		
	รวม	109.934	198			

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามตัวแปรวิทยาเขต เป็นรายคู่ โดยวิธีของแอลเอสดี (Least Significant Difference) (ต่อ)

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
2. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	3.694	3	1.231	6.894*	.000
	ภายในกลุ่ม	34.830	195	.179		
	รวม	38.524	198			
3. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	1.155	3	.385	1.565	.199
	ภายในกลุ่ม	47.967	195	.246		
	รวม	49.121	198			
4. ด้านอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	5.610	3	1.870	9.368*	.000
	ภายในกลุ่ม	38.925	195	.200		
	รวม	44.535	198			
5. ด้านอุปกรณ์และสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	.594	3	.198	.828	.480
	ภายในกลุ่ม	46.610	195	.239		
	รวม	47.204	198			

* ที่ระดับนัยสำคัญ .05

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ศึกษาในวิทยาเขตต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมและรายด้านทุกปัจจัยเมื่อพิจารณาารายด้านพบว่า นักศึกษาที่มาจากวิทยาเขตทั้ง 4 วิทยาเขต มีเหตุผลในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ แตกต่างรายด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านอาจารย์ผู้สอน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านหลักสูตร และด้านอุปกรณ์และสถานที่ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ **ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย** ตามตัวแปรวิทยาเขต

วิทยาเขต	$\bar{x}$	ชัยภูมิ	มหาสารคาม	ศรีสะเกษ	อุดรธานี
		2.86	4.04	4.01	4.14
ชัยภูมิ	2.86	-	0.000*	0.002*	0.001*
มหาสารคาม	4.04		-	0.923	0.112
ศรีสะเกษ	4.01			-	0.071
อุดรธานี	4.14				-

* ที่ระดับนัยสำคัญ .05

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย แตกต่างกับ การเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษาแต่ละวิทยาเขตที่เลือกลำดับการเข้าเรียนที่แตกต่างกันโดยรวม โดยผู้ที่เลือกวิทยาเขตอุดรธานีเป็นลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.14$) เลือกลำดับที่ 2 วิทยาเขตมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.04$) เลือกลำดับที่ 3 วิทยาเขตศรีสะเกษมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.01$) และเลือกลำดับที่ 4 วิทยาเขตชัยภูมิมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 2.86$) และเมื่อพิจารณา ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย พบว่ามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ กับ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขต มหาสารคาม ศรีสะเกษและ อุดรธานี แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ **ด้านการประชาสัมพันธ์** ตามตัวแปรวิทยาเขต

วิทยาเขต	$\bar{x}$	ชัยภูมิ	มหาสารคาม	ศรีสะเกษ	อุดรธานี
		3.29	3.65	3.53	3.42
ชัยภูมิ	3.29	-	0.030*	0.729	0.691
มหาสารคาม	3.65		-	0.139	0.126
ศรีสะเกษ	3.53			-	0.213
อุดรธานี	3.42				-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการประชาสัมพันธ์ แตกต่างกับ การเลือกเข้าศึกษา

ของนักศึกษาแต่ละวิทยาเขตที่เลือกลำดับการเข้าเรียนที่แตกต่างกันโดยรวม โดยผู้ที่เลือกวิทยาเขตมหาสารคามเป็นลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.65$) เลือกลำดับที่ 2 วิทยาเขตศรีสะเกษ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.53$) เลือกลำดับที่ 3 วิทยาเขตอุดรธานีมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.42$) และเลือกลำดับที่ 4 วิทยาเขตชัยภูมิมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.29$) และเมื่อพิจารณาจากการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ กับ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขต มหาสารคาม แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ **ด้านอาจารย์ผู้สอน** ตามตัวแปรวิทยาเขต

วิทยาเขต	$\bar{x}$	ชัยภูมิ	มหาสารคาม	ศรีสะเกษ	อุดรธานี
		3.67	3.97	4.00	3.63
ชัยภูมิ	3.67	-	0.065	0.001*	0.081
มหาสารคาม	3.97		-	0.147	0.019*
ศรีสะเกษ	3.96			-	0.001*
อุดรธานี	3.63				-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านอาจารย์ผู้สอน แตกต่างกับการเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษาแต่ละวิทยาเขตที่เลือกลำดับการเข้าเรียนที่แตกต่างกันโดยรวม โดยผู้ที่เลือกวิทยาเขตมหาสารคามเป็นลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.97$) เลือกลำดับที่ 2 วิทยาเขตศรีสะเกษ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.96$) เลือกลำดับที่ 3 วิทยาเขตอุดรธานีมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.63$) และเลือกลำดับที่ 4 วิทยาเขตชัยภูมิมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.67$) และเมื่อพิจารณาจากการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ กับ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต ศรีสะเกษ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม กับ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขต อุดรธานี แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ กับ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขต อุดรธานี แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี กับ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขต มหาสารคามและ ศรีสะเกษ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลจากการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า การตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$)

พิจารณาเป็นรายปัจจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อค่าเฉลี่ยรายปัจจัยในอันดับที่ 1 คือ ด้านอุปกรณ์ และสถานที่ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$) ลำดับที่ 2 ด้านอาจารย์ผู้สอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) ลำดับที่ 3 ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) ลำดับที่ 4 ด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$) และ อันดับสุดท้าย ด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$) แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญอุปกรณ์และสถานที่ในการเรียน เนื่องจากเป็นสถาบันกึ่งวิชาชีพชั้นนำระดับภูมิภาค และนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักกีฬาและต้องการประกอบอาชีพเป็นครู เนื่องจากชื่อเสียงของ มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการศึกษา มีภารกิจหน้าที่โดยตรงในการผลิตและพัฒนาบุคลากร เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ตอบสนองและแก้ปัญหาตามนโยบายแห่งรัฐจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ระดับปริญญาตรีขึ้น เพื่อเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถภาพในวิชาชีพ ทั้งในด้านเทคนิควิธีการจัดการงานวิชาชีพและด้านคุณธรรม ทำให้นักศึกษาจึงตัดสินใจในการศึกษาต่อในด้านความสนใจ ความชอบ และความถนัดด้านกีฬา สอดคล้องกับ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2545) กล่าวถึงประเด็นของค่านิยมความคิดทางการศึกษาต่อของผู้เรียนปัจจุบัน ว่าผู้เรียนมักเลือกเรียนเพื่อลดการแข่งขันในการประกอบอาชีพ เรียนเพื่อต้องการเลื่อนตำแหน่ง เรียนเพื่อสร้างสายสัมพันธ์ เรียนเพื่อสร้างความมีหน้ามีตาในสังคม เรียนเพราะนิยมมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เรียนเพราะเห็นว่าจบกันง่าย และเรียนเพราะพ่อแม่คาดหวัง การศึกษาต่อ และการเลือกเรียนที่เหมาะสมกับสายงานอาชีพเป็นการเลือกศึกษาในระดับที่สูงขึ้น เพื่อมุ่งศึกษาในแต่ละสาขาวิชาอย่างลึกซึ้งเพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเองให้มีความสามารถในการนำไปปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบัน นอกจากนี้ ผู้ที่จบการศึกษาในระดับสูงยังเป็นที่ยอมรับของสังคมแล้ว ยังส่งผลต่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงานอีกด้วย และสอดคล้องกับ Fernandez (2010) ได้ศึกษาวิจัยเชิงสำรวจเกี่ยวกับ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนักเรียน เพื่อเข้าศึกษาต่อ ณ มหาวิทยาลัยแห่งมาเลเซีย การวิจัยในครั้งนี้จะศึกษา 1) เหตุผลที่นักเรียนศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา 2) แหล่งของข้อมูลที่นักเรียนใช้เพื่อช่วยเลือกสถาบันระดับอุดมศึกษา 3) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกสถาบันของรัฐ กับสถาบันเอกชนของนักเรียน และ 4) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนักเรียนที่จะศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยแห่งมาเลเซีย ผลการวิจัยพบว่า เหตุผลหลักที่นักเรียนศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา คือ เพื่อให้ได้โอกาสในการทำงานของพวกเขา และเพื่อได้รับความรู้และประสบการณ์ การศึกษาครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่า นักเรียนเลือกสถาบันอุดมศึกษาโดยอิงจากข้อมูลที่รวบรวมมาจากหลายแห่ง ซึ่งแหล่งข้อมูลจาก อินเทอร์เน็ต เป็นที่นิยมมากที่สุด ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อสถาบันการศึกษาของรัฐบาลได้รับผลกระทบอย่างสำคัญจากการพิจารณาคุณภาพของการศึกษา และปัจจัยด้านการเงิน โดยสรุปการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ณ มหาวิทยาลัยแห่งมาเลเซีย มีสาเหตุมาจากความเชื่อมโยงทางธุรกิจที่เข้มแข็งของมหาวิทยาลัยแห่งมาเลเซีย ชื่อเสียงที่เป็นที่ยอมรับ สิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอ และการมีโปรแกรมวิชา และรายวิชาที่เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียน

2. ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อตามตัวแปรเพศและวิทยาเขตของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือผลการวิจัยพบว่าเหตุผลในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ แตกต่างกันในด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านอาจารย์ผู้สอน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านหลักสูตร และด้านอุปกรณ์และสถานที่ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ สามารถอธิบายได้ว่า วิทยาเขตที่นักศึกษาเลือกเข้าศึกษานักศึกษาพิจารณาตามภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย การประชาสัมพันธ์และคุณภาพความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน สอดคล้องกับอมรพร ปะบุตร และคณะ (2550) กล่าวว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในสถาบันการศึกษานั้น มีหลายสาเหตุมาจากการเลือกจากภาพที่เกิดจากความนึกคิด หรือที่คิดว่าควรจะ

เป็นเช่นนั้น ดังนั้นภาพลักษณ์ของสถาบันจึงเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสถาบันการศึกษา มีความรู้สึกประทับใจต่อหน่วยงาน เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ ขององค์การ เพราะถ้าหากองค์การได้รับความสนใจจากสาธารณชนในด้านบวกที่มากขึ้นก็จะได้รับ ความเชื่อมั่นและความไว้วางใจ และเป็นส่วนสนับสนุนให้องค์การประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน แต่ในทางกลับกันหากองค์การใดมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดีก็ย่อมส่งผลให้ได้รับการต่อต้านและการดูหมิ่นเหยียดหยามและมีเจตคติทางด้านลบต่อองค์การนั้น ๆ ดังนั้นภาพลักษณ์ จึงเป็นรากฐานของความมั่นคงและความสำเร็จขององค์การ และสิ่งที่มีบทบาทต่อการเกิดภาพลักษณ์ขององค์การ คือ ความน่าเชื่อถือที่รวมไปถึงการกระทำโดยมุ่งเน้นในการให้บริการที่ดีที่สุด องค์การเป็นผู้นำในการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชน จากความประทับใจที่เป็นภาพรวมขององค์การที่ได้รับรู้จากประสบการณ์ส่วนตัว และความรู้สึก เกิดความศรัทธาจากความสามารถในการเปลี่ยนความรู้สึกให้กลายเป็นบวก ด้วยการให้เหตุผลที่อยู่เบื้องหลังอย่างน่าเชื่อถือ รวมไปถึงชื่อเสียงความดีงามขององค์การหรือบุคคลที่สาธารณชนรับรู้ การมีบุคลากรที่มีคุณภาพ ที่มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสมของบุคลากรและ ความยุติธรรม สามารถยึดหลักปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลดีที่สุดในสังคมและองค์การ และสอดคล้องกับ Abeygunawardena (2018) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนระดับปริญญาตรี จากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศศรีลังกา: การศึกษาจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี โปรแกรมหลักสูตรนานาชาติ โดยได้วิเคราะห์ปัจจัยหลัก 7 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยด้านคุณลักษณะของมหาวิทยาลัย ปัจจัยด้านแหล่งข้อมูล ปัจจัยด้านการประเมินโปรแกรมวิชา ปัจจัยด้านค่าใช้จ่าย ปัจจัยด้านกลยุทธ์ทางการตลาด ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกโครงสร้างพื้นฐานและปัจจัยด้านอิทธิพลของเพื่อน ผลการวิจัย พบว่า สิ่งอำนวยความสะดวกโครงสร้างพื้นฐานของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้รับการจัดอันดับว่า เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลที่สุด ที่มี 9 ตัวแปรที่หลากหลาย นอกจากนี้ยังพบการสนับสนุนกลยุทธ์ทางการตลาด คุณลักษณะของมหาวิทยาลัย ค่าใช้จ่าย การประเมินโปรแกรมวิชา และแหล่งข้อมูล อีกด้วย ตลอดจนมีอิทธิพลมากกว่าปัจจัยด้านอิทธิพลของเพื่อน แต่อย่างไรก็ตาม เป็นที่สังเกตได้ว่าตัวแปรต่าง ๆ ที่ถูกจัดหมวดหมู่ไว้ภายใต้ปัจจัยด้านอิทธิพลของเพื่อน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงที่สุด ผลการวิจัยในครั้งนี้ อาจจะเป็นประโยชน์ในการใช้กลยุทธ์การสมัครเข้าเรียนให้เหมาะสม ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศศรีลังกา และในการแนะแนวศึกษาต่อให้กับนักศึกษาในอนาคตต่อการเลือกของนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา

ส่วนหลักสูตรก็มีความสำคัญในการเลือกเรียนเนื่องจากเป็นอาชีพที่ต้องจบออกไปเป็นครูสอนพลศึกษา ฉะนั้น การเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติจึงมีความเหมาะสม สอดคล้องกับธำรง บัวศรี (2542) กล่าวว่า ความสำคัญของหลักสูตรที่ผู้เรียนให้ความสำคัญต่อการเรียนการสอนเนื่องจากหลักสูตรเปรียบเสมือนเป็นแม่บทสำคัญของการจัดการศึกษาในทุกระดับและทุกสาขาวิชาหลักสูตรจะระบุถึงสิ่งที่ต้องการและแนวทางในการจัดการกับประสบการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด และปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน คุณลักษณะที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศนั้นจะต้องมีลักษณะคือ สอนดี มีคุณธรรม และ นำชุมชนไปสู่การพัฒนา นอกจากนั้นควรมีบทบาทในการอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ โดยต้องมีการเปลี่ยนแปลงบทบาทในการเรียนการสอนให้มีวิธีการสอนที่หลากหลาย สอดคล้องกับ ศศิรินทร์ มิตรสันเทียะ, สิริศักดิ์ อาจวิชัย และสัมฤทธิ์ สมนาม (2563) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในภาพรวมทุกด้านมีค่าระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับมากที่สุดส่วนปัจจัยอื่น ๆ ขอบบรรยากาศ มีทีวีคันทันสวยงาม อยู่ใกล้บ้าน มีคณะและสาขาที่ตรงกับความต้องการที่ไม่แตกต่างจากที่อื่น และสอดคล้องกับ Briones and Bueno (2019) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกหลักสูตรปริญญาและสถานศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานศึกษา และหลักสูตรปริญญา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยใช้วิธีการสำรวจแบบพรรณนา กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จากวิทยาลัย Columban ประเทศฟิลิปปินส์ เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามมีโครงสร้างที่สร้างขึ้นเอง โดยครอบคลุมตัวแปรทั้งหมด ตามมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท

แบบ 4 จุด ซึ่งได้รับการแก้ไขและปรับใช้จากเจ้าหน้าที่หลายคนที่หลายคนในสาขาการศึกษา ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษามีความเห็นด้วยอย่างยิ่ง ว่าเป็นการเลือกส่วนตัวของพวกเขาเอง ที่จะเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษา และหลักสูตรปริญญาที่ตนเองเลือก นอกจากนี้ นักศึกษายังมีความเห็นด้วยอย่างยิ่งว่า เหตุผลหนึ่งในหลายเหตุผลสำหรับการเลือกสถานศึกษานั้น คือ มาตรฐานระดับคุณภาพสูงเป็นที่ยอมรับ อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิเหมาะสม และศักยภาพของสถานศึกษาในการเป็นที่พึงพิงของผู้สัจจรไปมา ดังนั้น จึงมีความสนใจในหลักสูตรปริญญาที่เลือกเรียน อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการวิจัยครั้งนี้ควรมีการศึกษาปัจจัยด้านอื่น ๆ เช่น ความต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาศักยภาพด้านใดให้ศึกษาเพิ่มเติม และศึกษาสาขาวิชาอื่น ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ แต่ละวิทยาเขตและแต่ละภาค

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผู้ใช้บัณฑิต ในแต่ละหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่นักศึกษาปฏิบัติงานอยู่

กิตติกรรมประกาศ

วิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ และผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณที่ให้ความกรุณา และความร่วมมือเป็นอย่างดี จากรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ วิทยาเขตมหาสารคาม วิทยาเขตศรีสะเกษ และวิทยาเขตอุตรธานี รวมถึงอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ผู้วิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขอบคุณนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการกรอกข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ เป็นอย่างดีจนผู้วิจัยสามารถดำเนินการทำวิจัยฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

เอกสารอ้างอิง

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. การคิดเชิงวิเคราะห์. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: ชัคเชสมิเดีย, 2545.

ฉัตรชัย อินทสังข์ และคณะ. ความต้องการศึกษาต่อและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ของนักศึกษาจังหวัด นครราชสีมา. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน, 2552.

อึ้ง บัควรี. ทฤษฎีหลักสูตร: การออกแบบและพัฒนา. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา, 2542.

พรเพ็ญ วงศ์พจน์. ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของนักศึกษาในการเลือกเรียนระดับบัณฑิตศึกษาและแนวทางการเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่, 2558:

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา 4 ปี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 2563.

- ศศิรินทร์ มิตรสันเทียะ, สิริศักดิ์ อาจวิชัย และสัมฤทธิ์ สมนาม. “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ,” **วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ**. 2, 1 (มกราคม-เมษายน 2563): 53.
- อมราพร ปวะบุตร และคณะ. “ความสัมพันธ์ระหว่างความโปร่งใส ความรับผิดชอบต่อสังคมและภาพลักษณ์ขององค์กรของธุรกิจที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน,” **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**. 26, 2 (เมษายน-มิถุนายน 2550): 99-109.
- Abeygunawardena, KAV. “Influential Factors in Selecting a Bachelor’s Degree from Private Higher Educational Institutes in Sri Lanka: A Study Based on Undergraduates of International Degree Programmes,” **International Journal of Social Sciences**. 4, 2 (2018): 75-96.
- Briones, E.R. and D.C. Bueno. “Factors Affecting the Decision of First Year Students in Choosing their Degree Program and School,” **Institutional Multidisciplinary Research and Development (IMRaD) Journal**. 2, 1 (June 2019): 130.
- Fernandez, J. L. “An Exploratory Study of Factors Influencing the Decision of Students to Study atUniversiti Sains Malaysia,” **Kajian Malaysia**. 28, 2 (January 2010): 107-108.
- Krejcie, R.V. and D.W. Morgan. “Determining sample size for research activities,” **Educational and Psychological Measurement**. 30, 3 (1970): 607-610.

