

การประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
Evaluation of the Curriculum of the Bachelor of the Education Program (A 4-Year
Bachelor's Degree Program) in Early Childhood Education (Revised in 2019),
Faculty of Education, Nakhon Phanom University

ลีลาวดี ชนะมาร นิดาพร อางประจัญ อัครพล ไชยโชค อัญชญา เถาว์ชาติ อุทัยวรรณ ศรีอรัญญ์
และจุฬารพร พลรักรักษ์

Leelawadee Chanaman, Nidaporn Astrachon, Acarapol chaiyachok,
Anchana Thaocharlee, Autaiwan Sriarun, and Julaporn Ponluk

Early Childhood Education, Faculty of Education, Nakhon Phanom University

สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

Email: leelawadeechanaman@gmail.com

Received: June 1, 2023; Revised: August 7, 2023; Accepted: August 9, 2023

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งการประเมินหลักสูตรใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP เพื่อประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการผลิตบัณฑิต จำนวน 238 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. การประเมินด้านบริบท พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมาก ทั้งในด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาสาระของหลักสูตร โดยวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสม โครงสร้างของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเนื้อหาของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและสามารถนำไปใช้ได้จริง

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมาก ทั้งในด้านแผนการดำเนินงานของสาขาวิชา ด้านคุณสมบัติอาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ด้านคุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ ด้านการให้บริการ และการสนับสนุน โดยผู้สอนมีคุณสมบัติที่ความเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน กระบวนการในการคัดเลือกผู้เรียนมีความเหมาะสม สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ควรปรับปรุงระบบเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตให้มีความเร็วสูงมากขึ้น และควรมีเอกสารหนังสือตำราที่ทันสมัยมากขึ้น

3. การประเมินด้านกระบวนการ พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมาก ทั้งในพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนควรเน้นการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้มากขึ้น

4. การประเมินด้านผลผลิต พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมาก ทั้งในด้านคุณลักษณะของนักศึกษาวิชาชีพครู และด้านบุคลิกภาพที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยผู้เรียนในสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย มีคุณลักษณะและบุคลิกภาพที่เหมาะสมต่อการประกอบอาชีพครูปฐมวัย ซึ่งผู้เรียนในสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย มีจุดเด่นในเรื่องความอ่อนน้อมถ่อมตน และมีจิตอาสา สิ่งหลักที่หลักสูตรควรเสริมให้กับผู้เรียนในสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คือเรื่องการเตรียมเด็กให้สงบ

คำสำคัญ: การประเมินหลักสูตร การประเมินรูปแบบ CIPP การศึกษาปฐมวัย

Abstract

The objective of the research was to evaluate the curriculum of the bachelor of the education program (a 4-year bachelor's degree program) in early childhood education (revised in 2019), Faculty of Education, Nakhon Phanom University. The evaluation of the curriculum used the CIPP evaluation model to evaluate factors related to the curriculum in 4 aspects: contexts, input factors, processes, and products. The target group used in this research consisted of curriculum lecturers, students, and stakeholders involving in producing graduates in a total of 238 people. The research instruments were a questionnaire and a structural interview form. The statistics used were frequency, percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

The research findings were as follows.

1. The evaluation of the contexts showed that in the overall, the contexts were appropriate at a high level in the aspects of the objectives of the curriculum, the structures of the curriculum, and the contents of the curriculum. The objectives of the curriculum were appropriate, the structures of the curriculum were relevant to the objectives, and the contents of the curriculum were relevant to the needs of the societies and could be used in the real practice.

2. The evaluation of the input factors showed that in the overall, the input factors were appropriate at a high level in planning for operating the program courses, lecturers' qualifications/academic advisors, students' qualifications/recruitment, physical environment conditions, materials, and supplies, services, and supports. The lecturers had qualifications that were appropriate for the causes they taught. The processes in recruiting the students were appropriate. The physical environment conditions, materials, tools, and other facilities should be improved to connect to the internet with the higher speed. The textbooks should be provided to be more up-to-date.

3. The evaluation of the processes showed that in the overall, the processes were appropriate at a high level in the behavior of the learning management of the lecturers, learning management, and the teacher professional experience training. The behavior of the learning management of the lecturers should be focused on using more technology in learning management.

4. The evaluation of the production showed that in the overall, the production was appropriate at a high level in the characteristics of the teacher professional students and in the personalities that affected the performance of the teacher professional students. The students

studying in the early childhood education program had the characteristics and personalities that were appropriate to work for the early childhood professional career. The students in early childhood education program had the highlights in the politeness and volunteer spirits. The thing that the curriculum should support the students in the early childhood education program was preparing children to be calm.

Keywords: Curriculum Evaluation, A CIPP Evaluation Model, Early Childhood Education

บทนำ

ประเทศไทยให้ความสำคัญด้านการศึกษาในฐานะกลไกหลักในการพัฒนาประเทศ ซึ่งการศึกษาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่ต้องจัดไว้เพื่อพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัยให้มีความเจริญงอกงาม ทั้งนี้คณะครุศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่หลักในการผลิตบัณฑิตครู เพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศ ส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องสร้างและพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่ได้มาตรฐาน เนื่องจากหลักสูตรจะช่วยให้มีทิศทางในการผลิตบัณฑิต เกิดแนวทางในการจัดการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมาย เป็นแนวทางในการวางแผนงานทางวิชาการ และเป็นเครื่องมือในการควบคุมมาตรฐานการศึกษา อาจกล่าวได้ว่าหลักสูตรเป็นเครื่องมือบ่งชี้ทิศทางการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ (วสันต์ ทองไทย, 2551) อีกทั้งเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 (Thai Qualifications Framework for Higher Education TQF : HEd) โดยกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมุ่งเน้นมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิต (Learning Outcomes) เพื่อประกันคุณภาพบัณฑิตและสร้างความมั่นใจในระบบการผลิตบัณฑิต ซึ่งมาตรฐานผลการเรียนรู้ คือข้อกำหนดเฉพาะที่มุ่งให้ผู้เรียนพัฒนาขึ้น 6 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี ด้านวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้หลักสูตรที่ดีจึงควรได้รับการพัฒนาผ่านกระบวนการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ

การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เพื่อนำมาพิจารณาสำหรับปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2553) รวมทั้งปัจจุบันสังคมได้ก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 องค์ความรู้ของศาสตร์สาขามีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว หลักสูตรจึงต้องปรับตัวให้ทันการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมในการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง และสร้างความพึงพอใจให้แก่บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้การประเมินหลักสูตรจะสะท้อนให้เห็นว่าหลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหา การจัดการเรียนการสอน สื่อ การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกันหรือไม่ การนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติสอดคล้องกับหลักการและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ สามารถตรวจสอบว่าผู้เรียนมีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ และตรวจสอบว่าหลักสูตรสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมได้มากน้อยเพียงใด (มารุต พัฒนาผล, 2558) ดังนั้นการประเมินหลักสูตรจึงทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร มีข้อมูล สารสนเทศ และนำไปใช้สำหรับการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น (Tyler, 1949)

รูปแบบการประเมินหลักสูตรมีหลายรูปแบบ แต่มีรูปแบบการประเมินหลักสูตรรูปแบบหนึ่งที่น่าสนใจนำมาใช้ในการประเมินหลักสูตร ได้แก่ รูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของ Stufflebeam et al (1971) เนื่องจากเป็นวิธีการประเมินหลักสูตรหรือโครงการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีประเด็น

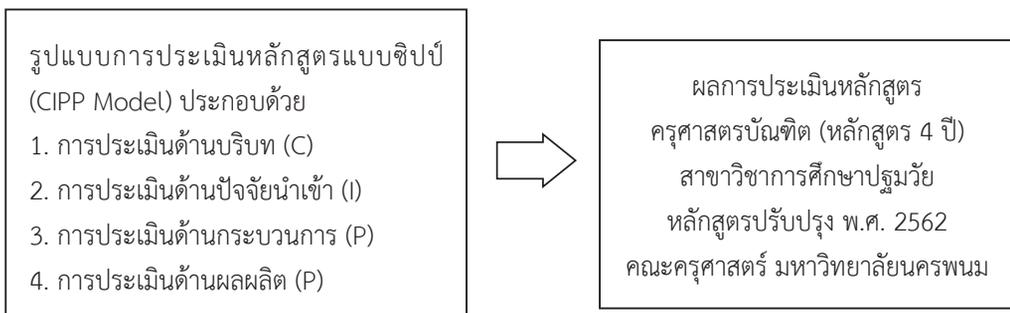
ในการประเมิน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ ในการกำหนดหลักการและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยการประเมินบริบทนี้ เป็นการประเมินสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา เช่น ความต้องการของสังคม ความสมเหตุสมผลของภูมิหลังที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาหลักสูตร ความเป็นไปได้ในสภาพการณ์ที่คาดหวังกับสภาพความเป็นจริง 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลด้านทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง กับการใช้หลักสูตร เช่น ปัจจัยด้านบุคลากร นักเรียนอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนอาคารสถานที่ เป็นต้น 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินหลักสูตรในขั้นปฏิบัติการ เพื่อตรวจสอบข้อบกพร่องของกระบวนการต่าง ๆ ในการใช้หลักสูตรตามสภาพที่เป็นจริง เช่น กระบวนการในการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการหลักสูตร เป็นต้น 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลสิ่งที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตร เช่น ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนว่าเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่หลักสูตรคาดหวังไว้หรือไม่ อีกทั้งยังเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรหรือการยกเลิกการใช้หลักสูตร (สิทธิพล อาจอินทร์, 2564)

ปัจจุบันคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ปฐมวัย (หลักสูตร 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 ซึ่งหลักสูตรจะครบกำหนดวาระรอบในการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2566 ดังนั้นเพื่อการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ปฐมวัย (หลักสูตร 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสามารถเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 ได้ตามกำหนด คณะผู้วิจัยจึงทำวิจัย เรื่องการประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ปฐมวัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อนำผลจากการวิจัยที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งจะทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และมาตรฐานวิชาชีพ ส่งผลให้หลักสูตรมีประสิทธิภาพมากขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP เพื่อประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีรายละเอียดขั้นตอนของการดำเนินการวิจัย ดังนี้

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบไปด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 6 คน นักศึกษาที่กำลังศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) จำนวน 116 คน ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2564 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการผลิตบัณฑิต จำนวน 116 คน รวมทั้งหมด 238 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม จำนวน 4 ชุด แบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) มาตรฐานประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ เนื้อหาแบ่งเป็น 4 ด้าน ตามรูปแบบการประเมินแบบ CIPP ซึ่งผ่านกระบวนการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมิน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.60-1.00 นำไปหาค่าความเชื่อมั่นจากนักศึกษาที่ไม่ได้เป็นตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.92 และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างจำนวน 1 ชุด โดยแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง แบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 ด้าน ตามรูปแบบการประเมินแบบ CIPP ซึ่งผ่านกระบวนการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมิน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.60-1.00

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์จากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ออกหนังสือขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการผลิตบัณฑิต จำนวน 238 ชุด ได้รับคืนโดยมีความสมบูรณ์ จำนวน 238 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ นำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียงท้ายตาราง การวิเคราะห์ผลการประเมินหลักสูตรฯ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยการบันทึกรหัสข้อมูลจำแนกตามประเภทของแบบสอบถามแต่ละชุด จากนั้นนำข้อมูลที่ได้นามาคำเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) จำแนกเป็นภาพรวมรายด้าน และนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียงท้ายตาราง ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยได้ถอดเทปแบบคำต่อคำ (Transcript) เพื่อวิเคราะห์และสร้างมโนทัศน์ (Concept) จากข้อมูลที่ได้ และจัดหมวดหมู่ของมโนทัศน์ เพื่อสร้างสมมติฐานชั่วคราว จากนั้นนำข้อมูลที่ได้นำมาตรวจสอบความสอดคล้องกันของข้อมูลด้วยการตรวจสอบสามเส้า (Triangulation)

ผลการวิจัย

ผลการประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยนครพนม สามารถสรุปได้ดังนี้

1. การประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยภาพรวมและรายด้าน สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์การประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยภาพรวม

กรอบการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S	แปลผล
1. บริบท (C)	4.31	.07	มาก
2. ปัจจัยนำเข้า (I)	4.36	.12	มาก
3. กระบวนการ (P)	4.38	.14	มาก
4. ผลผลิต (P)	4.27	.13	มาก
เฉลี่ย	4.33	.78	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า การประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยภาพรวมและรายด้านพบว่า นักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการผลิตบัณฑิต มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$) เมื่อพิจารณากรอบการประเมินจะเห็นว่ากรอบการประเมินด้านกระบวนการ (P) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.38$) รองลงมาคือ กรอบการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (I) มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.36$) รองลงมาคือ กรอบการประเมินด้านบริบท (C) มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.31$) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ กรอบการประเมินด้านผลผลิต (P) ของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.27$)

2. ด้านบริบท

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณการประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยนครพนม ด้านบริบทหลักสูตร สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยนครพนม ด้านบริบท

กรอบการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S	แปลผล
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.36	.51	มาก
2. โครงสร้างของหลักสูตร	4.41	.53	มาก
3. เนื้อหาสาระของหลักสูตร	4.27	.47	มาก
เฉลี่ย	4.31	.07	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า การประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยนครพนม ด้านบริบท โดยภาพรวมพบว่า นักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร

และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการผลิตบัณฑิต มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความเหมาะสมเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ บริบทด้านโครงสร้างของหลักสูตร ค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.41$) รองลงมาคือบริบทด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.36$) และบริบทด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.27$)

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยหลักสูตร (ปรับปรุง พ.ศ. 2562) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ไม่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมในปัจจุบัน หลักสูตรควรเพิ่มวัตถุประสงค์ในด้านการพัฒนาสมรรถนะของครูปฐมวัยในศตวรรษที่ 21 2) โครงสร้างของหลักสูตรและเนื้อหาของหลักสูตรมีความเหมาะสม เนื่องจากโครงสร้างหลักสูตรและจำนวนหน่วยกิตเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 4 ปี) พ.ศ. 2562 ส่วนเนื้อหาของหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา 3) รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรควรมีการเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบวกรจัดการประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย การพัฒนาบุคลิกภาพและสมรรถนะของครูปฐมวัย และการนำนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้ในการจัดการประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย

3. ด้านปัจจัยนำเข้า

3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณการประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยนครพนม ด้านปัจจัยนำเข้า สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์การประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยนครพนม ด้านปัจจัยนำเข้า

กรอบการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S	แปลผล
1. แผนการดำเนินงานของสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	4.49	.51	มาก
2. คุณสมบัติคณะอาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.41	.54	มาก
3. คุณสมบัตินักเรียน/การสอบคัดเลือก	4.41	.51	มาก
4. สภาพแวดล้อมทางกายภาพวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	4.16	.41	มาก
5. การให้บริการและการสนับสนุน	4.21	.41	มาก
เฉลี่ย	4.36	.12	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า การประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยนครพนม ด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมพบว่า นักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการผลิตบัณฑิต มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความเหมาะสมเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ปัจจัยนำเข้าด้านแผนการดำเนินงานของสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.49$) รองลงมาคือปัจจัยนำเข้าด้านคุณสมบัตินักเรียน/การสอบคัดเลือก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.41$) ด้านคุณสมบัตินักเรียน/การสอบคัดเลือก

มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.41$) รองลงมาคือปัจจัยนำเข้าด้านการให้บริการและการสนับสนุน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.21$) และปัจจัยนำเข้าด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.16$)

3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า 1) คุณสมบัติ ของผู้สอนมีความเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน เนื่องจากมีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงกับวิชาที่สอน 2) คุณสมบัตินักเรียน/การสอบคัดเลือกมีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นไปตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3) สภาพแวดล้อมทางกายภาพวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีความเหมาะสม แต่ควรปรับปรุงระบบเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตให้มีความเร็วสูงมากขึ้น และควรมีเอกสารหนังสือตำราที่ทันสมัยมากขึ้น

4. ด้านกระบวนการ

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณการประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยนครพนม ด้านกระบวนการ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์การประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยนครพนม ด้านกระบวนการ

กรอบการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S	แปลผล
1. ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.26	.44	มาก
2. ด้านการจัดการเรียนรู้	4.50	.50	มาก
3. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	4.38	.48	มาก
เฉลี่ย	4.38	.14	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า การประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยนครพนม ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมพบว่า นักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการผลิตบัณฑิต มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความเหมาะสมเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ กระบวนการด้านการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.50$) รองลงมาคือกระบวนการด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.38$) และกระบวนการด้านพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของผู้สอน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.26$)

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า 1) พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของผู้สอน มีความเหมาะสม แต่ควรเน้นการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้มากขึ้น 2) พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน มีความเหมาะสม แต่ยังพบปัญหาของผู้เรียนคือขาดการเตรียมตัว ล่วงหน้าก่อนเรียน และยังขาดความมีจิตสาธารณะของผู้เรียน ดังนั้นผู้สอนควมพัฒนาผู้เรียนในเรื่องดังกล่าวผ่านการ สอดแทรกในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ 3) การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความเหมาะสม เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 4 ปี) พ.ศ. 2562 4) การจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสม เนื่องจากผู้สอนในแต่ละรายวิชา มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ตรงกับวิชาที่สอน

5. ด้านผลผลิต

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณการประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยนครพนม ด้านผลผลิต สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์การประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยนครพนม ด้านผลผลิต

กรอบการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S	แปลผล
1. คุณลักษณะของนักศึกษาวิชาชีพครู	4.30	.46	มาก
2. บุคลิกภาพที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของนักศึกษาวิชาชีพครู	4.26	.44	มาก
เฉลี่ย	4.27	.13	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า การประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยนครพนม ด้านผลผลิต โดยภาพรวมพบว่า นักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการผลิตบัณฑิต มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความเหมาะสมเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ผลผลิตด้านคุณลักษณะของนักศึกษาวิชาชีพครู มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.30$) และผลผลิตด้านบุคลิกภาพที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของนักศึกษาวิชาชีพครู มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.26$)

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการผลิตบัณฑิต 1) คุณลักษณะของนักศึกษาวิชาชีพครู พบว่า ผู้เรียนในสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย มีคุณลักษณะที่เหมาะสมต่อการประกอบอาชีพครูปฐมวัย เช่น มีความสามารถในการประยุกต์ใช้หลักสูตรเพื่อปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์จัดระบบการทำงานในสถานศึกษา มีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์/สื่ออื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในสถานศึกษา มีความใฝ่รู้ ศึกษา/เรียนรู้วิทยาการใหม่เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา มีสติ/วิจรรย์ญาณและความสามารถในการแก้ปัญหา แต่ควรเสริมในเรื่องเทคนิคการเตรียมเด็กให้สงบให้มากขึ้น 2) บุคลิกภาพที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของนักศึกษาวิชาชีพครู พบว่า ผู้เรียนในสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยมีจุดเด่นในเรื่องความอ่อนน้อมถ่อมตน มีจิตอาสา

อภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการวิจัยการประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยนครพนม มีประเด็นสำคัญที่จะนำมาอภิปรายตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังต่อไปนี้

ด้านบริบท พบว่าโดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยนครพนม มีกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 มีโครงสร้างและจำนวนหน่วยกิตตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 4 ปี) พ.ศ. 2562 และมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครู ตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 นอกจากนี้ยังได้กำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่สะท้อนให้เห็นถึงจุดมุ่งหมายของการศึกษา (Domain of Education) ซึ่งสอดคล้องและครอบคลุมกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม

และมีเนื้อหาของรายวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบอาชีพในอนาคต สอดคล้องกับแนวคิดของ Oliva (1982) ที่กล่าวถึง การกำหนดจุดมุ่งหมายของการศึกษาควรเกิดจากการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของสังคมและผู้เรียน ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของสังคมและผู้เรียนจะถูกนำไปประยุกต์ใช้ในหลักสูตรและการกำหนดโครงสร้างของหลักสูตร และสอดคล้องกับผลการวิจัยของพอเจนต์ ธรรมศิริขวัญ และคณะ (2565) ได้ศึกษาการประเมินหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครินทร์ พบว่า บริบทหลักสูตรด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสม โครงสร้างหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และโครงสร้างรายวิชาและรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรมีความเหมาะสมตามกาลสมัย

ด้านปัจจัยนำเข้าพบว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักสูตรได้มีการดำเนินงานตามแผนงานที่คณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยนครพนมได้กำหนดไว้ เช่น คุณสมบัติของผู้เรียน ระบบการสอบคัดเลือกคุณสมบัติอาจารย์ที่สอน อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ นอกจากนี้หลักสูตรได้จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก การบริการและการสนับสนุนต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัยและสัมพันธ์กับมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม, 2563) จึงทำให้ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสมระดับมาก

ด้านกระบวนการ พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักสูตรมีดำเนินการบริหารหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 นอกจากนี้หลักสูตรยังมีกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และมีการวัดประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลายชัดเจนต่อเนื่องจากคณาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และหน่วยงานสถานศึกษาภายนอกที่ผู้เรียนออกฝึกปฏิบัติการการสอนในสถานศึกษา เพื่อประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ก่อนนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ซึ่งกระบวนการดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของ Beauchamp (1975) และสิทธิพล อาจอินทร์ (2564) ที่กล่าวถึงการนำหลักสูตรไปใช้ว่าเป็นการแปลงหลักสูตรไปสู่การจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้ จึงทำให้ผลการประเมินด้านกระบวนการมีความเหมาะสมระดับมาก

ด้านผลผลิต พบว่ามีความเหมาะสมระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักสูตรมีเนื้อหาวิชาที่ทันสมัย และสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้จริง ผู้สอนในหลักสูตรทุกท่านได้มีการปลูกฝังและสอดแทรกคุณลักษณะที่พึงประสงค์ต่างๆในรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย โดยเน้นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้รับการฝึกฝนจากประสบการณ์ตรง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถในทางวิชาการที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในสถานศึกษา มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาบุคลิกภาพของผู้เรียนทั้งด้านคุณลักษณะ คุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ ส่งผลให้ผู้เรียนในปัจจุบันมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการผลิตบัณฑิตต้องการ นอกจากนี้หลักสูตรยังมีกระบวนการในการประเมินคุณภาพของหลักสูตรตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม, 2563) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกรภัสสร อินทรบำรุง (2558) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า ผลผลิตในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการมีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ และด้านที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือทักษะที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน /การศึกษาของบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตรหลังการใช้หลักสูตรตามวงรอบของการประเมินหลักสูตร เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพต่อไป
2. ควรมีการประเมินหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม โดยกำหนดขอบเขตการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและคุณภาพบัณฑิตตามเกณฑ์ประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
3. ควรมีการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาปฐมวัยเพื่อถอดบทเรียนองค์ความรู้ของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยที่ได้จากการวิจัย

เอกสารอ้างอิง

- กรภัสสร อินทรบำรุง. “การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร,” *Veridian E-Journal, Silapakorn University*. 8, 1 (มกราคม-เมษายน 2558): 700-713.
- คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร:หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. นครพนม: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม, 2563.
- พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ และคณะ. “การประเมินหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครินทร์,” *Journal of Roi Kaensarn Academi*. 7, 2 (กุมภาพันธ์ 2565): 16-31
- มารุต พัฒผล. *การประเมินหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา*. กรุงเทพฯ: จริลสนิทวงศ์การพิมพ์, 2558.
- วสันต์ ทองไทย. *การประเมินหลักสูตรจากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ*. (ออนไลน์) 2551 (อ้างเมื่อ 25 พฤศจิกายน 2564). จาก http://www.doed.edu.ku.ac.th/article/eva_curri.pdf.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. *การประเมินหลักสูตร: หลักการและแนวปฏิบัติ*. (ออนไลน์) 2553 (อ้างเมื่อ 25 พฤศจิกายน 2564). จาก <http://www.edu.tsu.ac.th/major/eva/files/journal/scan1.pdf>.
- สิทธิพล อาจอินทร์. *การพัฒนาหลักสูตร*. พิมพ์ครั้งที่ 6. ขอนแก่น: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2564.
- Beauchamp, George A. *A Curriculum Theory*. 3rded. Wilmette Illinois: The Kagg Press, 1975.
- Tyler, Ralph W. *Basic Principles of Curriculum and Instruction*. Chicago: University of Chicago Press, 1949.
- Oliva, P.F. *Developing the Curriculum*. Boston: little, Brown and Company, 1982.
- Stufflebeam, Daniel L. et al. *Educational Evaluation and Decision Making*. Illinois: Peacock Publisher, 1971.

