

การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษา
ระดับชาติขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1
The Academic Administration of the Small-Size Schools to Increase the Achievement
Levels of the Ordinary National Educational Test under
Surin Primary Education Service Area Office 1

ชัชชญา ลอดสุโข สุรศักดิ์ ศรีกระจ่าง และประกาศิต อนูปาสนายากร
Chatchaya Lodsukho, Surasak Srikrachang, and Prakasit Anupapsanyakorn

สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
Educational Administration, Faculty of Education, Sisaket Rajabhat University
E-mail: chayanee.srip62@sskru.ac.th

Received: April 12, 2023; Revised May 28, 2023; Accepted: June 9, 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน และ 3) ศึกษาแนวทางการพัฒนา การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาในระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา 38 คน และครูผู้สอน 253 คน รวมทั้งสิ้น 291 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที การทดสอบเอฟ และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 โดยภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. การเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก จำแนกตามตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ และด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา และด้านการวัดผลและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีเพียง ด้านเดียว คือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 สรุปประเด็นสำคัญได้ว่า ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ควรจัดทำโครงการที่เน้นการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้น การยกระดับผลสัมฤทธิ์ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ควรส่งเสริมให้ครูบูรณาการหลักสูตรให้ผู้เรียนได้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการหลายวิชารวมกัน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ควรจัดสรรงบประมาณ

ให้ครูและนักเรียนสร้างสรรค์สื่อและนวัตกรรมให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่หลากหลาย ด้านการนิเทศการศึกษา ควรใช้การนิเทศควบคู่กับการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อสร้างเครือข่ายที่ช่วยเหลือกันแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ควรสร้างทางเลือกที่หลากหลาย เลือกกิจกรรมวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ด้านการวัดผลและประเมินผล ควรให้ครูนำข้อมูลการวัด และประเมินผลไปปรับปรุงการสอนหรือซ่อมเสริมนักเรียนรายบุคคล

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็ก การทดสอบระดับชาติ

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the conditions of the academic administration of the small-sized schools, 2) to compare the opinions of the school administrators and teachers towards the conditions of the academic administration of the small-sized schools classified by positions, education degrees, and working experience, and 3) to study guidelines for developing the academic administration of the small-sized schools to increase the achievement levels of the Ordinary National Educational Test under Surin Primary Educational Service Area Office 1. The samples were 291 participants: 38 school administrators and 253 teachers. The research instrument was a questionnaire. The statistics used were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, F-test, and content analysis.

The research findings were as follows.

1. The conditions of the academic administration of the small-sized schools to increase the achievement levels of the Ordinary National Educational Test under Surin Primary Educational Service Area Office 1 in the overall of the aspects were at a high level.

2. The comparison of the academic administration levels of the small-sized schools classified by positions and working experience in the overall and the aspects showed that the academic administration levels were not different with the statistical significance at the level of .05. However, the academic administration levels of the small-sized schools classified by education degrees in the overall were different with the statistical significance at the level of .01. When the aspects were considered, the academic administration levels of the academic planning and the educational supervision were different with the statistical significance at the level of .01, and the development of the curriculum in the schools, the teaching and learning in the schools, and the measurement and the evaluation were different with the statistical significance at the level of .05. However, the academic administration levels of the only one aspect which was the development and the use of the technology and media for education were not different with the statistical significance at the level of .05.

3. According to the guidelines for developing the academic administration of the small-sized schools to increase the achievement levels of the Ordinary National Educational Test under Surin Primary Educational Service Area Office 1, the main points could be concluded that in the academic planning, the projects focusing on the promotion of the learning and teaching that emphasized on

increasing the achievement levels should be done, in the development of the school curriculum, the teachers should be promoted to integrate the curriculum that enabled the learners to develop the academic achievement in various subjects, in the development and the use of the technology and media for education, the budgets should be provided to the teachers and the students to create media and innovation that were relevant to various indicators, in the education supervision, the education supervision should be used together with the creation of the Professional Learning Community (PLC) to build the networks that helped each other to solve teaching and learning problems, in the teaching and learning management in the schools, the various alternatives should be created and the appropriate activities should be selected for the learners, in the measurement and evaluation, the teachers should use the data from the measurement and evaluation to improve their teaching or remedy the students individually.

Keywords: Academic Administration, Small-Sized Schools, The National Educational Test

บทนำ

การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกรอบการบริหารและการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 5 มาตรา 39 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไปไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง ซึ่งทุกงานมีความสำคัญในการบริหารสถานศึกษา โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการ ซึ่งถือได้ว่าเป็นหัวใจเป็นส่วนสำคัญที่สุดในสถานศึกษา ผู้บริหารต้องถือเป็นภารกิจหลัก ต้องใส่ใจและตระหนักในภารกิจ รู้จักปรับปรุงตนเอง รู้และเข้าใจงานวิชาการอย่างถ่องแท้ รวมทั้งพัฒนางานวิชาการให้ก้าวหน้าทันต่อการจัดการศึกษา ในยุคปัจจุบัน การบริหารงานวิชาการเป็นส่วนสำคัญที่สุดในสถานศึกษา ผู้บริหารต้องถือเป็นภารกิจหลัก ต้องใส่ใจและตระหนักในภารกิจ รู้จักปรับปรุงตนเอง รู้และเข้าใจงานวิชาการอย่างถ่องแท้ รวมทั้งพัฒนางานวิชาการให้ก้าวหน้าทันต่อการจัดการศึกษา ในยุคปัจจุบัน (จรุณี แก้วเอี่ยม, 2557) ด้วยเหตุนี้คุณภาพของนักเรียนจึงขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านวิชาการของโรงเรียน

ปัจจุบันโรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนมากและมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปีย่อมส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ แม้ว่าจะมีข้อเสนอแนะในการดำเนินการควบรวมโรงเรียนขนาดเล็กแต่ก็ยังไม่สามารถดำเนินการได้ทันที ด้วยเหตุผลและปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย กรณีโรงเรียนขนาดเล็กที่ยังไม่ดำเนินการไปเรียนรวมต้องดำเนินการตามเงื่อนไข โดยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ระยะ 3 ปี เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน และรายงานต่อสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการประเมินคุณภาพระดับชาติ (O-NET) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศทั้ง 2 ปี หากไม่สามารถดำเนินการตามเงื่อนไขดังกล่าวได้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 จะดำเนินการตามขั้นตอนการรวมโรงเรียนต่อไป (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1, 2562)

เงื่อนไขสำคัญของสิ่งที่สะท้อนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กที่ดำรงอยู่ได้ด้วยตนเอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ซึ่งผลคะแนนจากการสอบทางการศึกษาแห่งชาติได้นำมาใช้เป็นเกณฑ์หนึ่งในการวัดประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในแต่ละแห่ง ปัจจุบันนำมาใช้เป็นนโยบายหลักที่สะท้อนคุณภาพการศึกษาของชาติ

(กุลรติ พันธุ์แฉล้ม, 2553) จากความเป็นมาและความสำคัญข้างต้นผู้วิจัยจึงศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 เพื่อเป็นข้อมูลในการบริหารวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กที่ยังไม่ดำเนินการไปเรียนรวมและขอเสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือแนวทางประกอบการพิจารณาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาในระดับชาติด้านพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 131 คน และครูผู้สอน 980 คน รวมทั้งสิ้น 1,111 คน ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1

ตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา 38 คน และครูผู้สอน 253 คน รวมทั้งสิ้น 291 คน ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 กำหนดขนาดตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิและเทียบเป็นสัดส่วน (Stratified Random Sampling) โดยใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษาเป็นชั้นภูมิในการสุ่ม

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ตัวแปรอิสระ คือ สภาพภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย 1) ตำแหน่ง แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน 2) วุฒิการศึกษา แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี และ 3) ประสบการณ์การทำงาน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ น้อยกว่า 5 ปี 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี ตัวแปรตาม คือ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก 6 ด้าน

ขอบเขตเนื้อหา

ผู้วิจัยมุ่งศึกษา การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยได้ดำเนินการสังเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของพิชัย เสี่ยมจิตต์, (2542); กมล ภูประเสริฐ, (2547); สมาน อัครภูมิ, (2551); ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, (2553); รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, (2555); จิตมา วรณศรี, (2557); กระทรวงศึกษาธิการ, (2561) และปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์, (2563) พบว่า ขอบข่ายการบริหารวิชาการ ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ 1) การวางแผนงานด้านวิชาการ 2) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 3) การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 4) การนิเทศการศึกษา 5) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และ 6) การวัดผลและประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร เอกสาร ทฤษฎี งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารวิชาการ โดยดำเนินการสังเคราะห์ข้อบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษา ในระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน 6 ด้าน

2. กำหนดกรอบแนวคิดและสร้างเครื่องมือแบบสอบถามในแต่ละตอน โดยให้เนื้อหาของข้อคำถามสอดคล้องกับข้อบ่งชี้การบริหารวิชาการทั้ง 6 ด้าน เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ให้มีความถูกต้องเหมาะสม และครอบคลุมเนื้อหา และการใช้ภาษาในแบบสอบถาม

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา และนำแบบสอบถามจากผู้ทรงคุณวุฒิไปคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence : IOC) โดยผลพิจารณาให้คะแนนเป็นดังนี้ (วรรณิ แกมเกตุ, 2555)

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงเนื้อหา/นิยาม/จุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงเนื้อหา/นิยาม/จุดประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงเนื้อหา/นิยาม/จุดประสงค์

โดยมีเกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์ ดังนี้

ถ้า $IOC \geq 0.50$ ถือว่าข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ถ้า $IOC < 0.50$ ถือว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

โดยพิจารณาคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .60-1.00

4. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำเสนอต่อประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเป็นขั้นตอนสุดท้าย

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครู 30 คนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ซึ่งไม่ใช่วิธีการนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (-Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach, 1990) โดยได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .942

6. จัดทำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นให้สมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือขออนุญาตจากบัณฑิตวิทยาลัยถึงผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามทางออนไลน์

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การจัดกระทำ ผู้วิจัยนำการตอบกลับแบบสอบถามออนไลน์ดำเนินการคำนวณทางสถิติ ซึ่งคำนวณโดยใช้เครื่องคิดเลขและโปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์

2. การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

2.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาความถี่ และร้อยละ

2.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาในระดับชาติขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ตามข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน วิเคราะห์โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) โดยรวมรายด้านและรายข้อ โดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนน

เฉลี่ยใช้เกณฑ์ตามเกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับดีมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

2.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ตามข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการ 6 ด้าน โดยการทดสอบทีแบบอิสระ (t-test independent) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (F-test หรือ ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่าง ผู้วิจัยจะดำเนินการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

2.4 วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 สังเคราะห์เนื้อหาและสรุปประเด็นตามข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน แล้วนำเสนอเป็นความเรียง

ผลการดำเนินการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 มีดังนี้

1. ผลการวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 สรุปได้ ดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 291 คน สถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง โดยส่วนมากเป็นครู ผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 86.94 รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.06 วุฒิการศึกษาโดยส่วนมากคือ ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 64.60 และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 35.40 ประสบการณ์การทำงานโดยส่วนมาก 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.80 รองลงมาคือ น้อยกว่า 5 ปีคิดเป็นร้อยละ 36.08 และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 15.12 ตามลำดับ

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 โดยภาพรวมรายด้าน

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	S	แปลผล
1. ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ	4.28	.40	มาก
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	4.27	.39	มาก
3. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.26	.42	มาก

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 โดยภาพรวมรายด้าน (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	S	แปลผล
4. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.32	.36	มาก
5. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.44	.30	มาก
6. ด้านการวัดผลและประเมินผล	4.38	.35	มาก
เฉลี่ย	4.33	.30	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กโดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.44$) และด้านที่น้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 4.26$)

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	P-Value
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S		
1. ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ	4.21	.40	4.29	.39	-1.136	0.257
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	4.20	.34	4.28	.40	-1.233	0.219
3. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.23	.34	4.27	.43	-0.553	0.518
4. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.36	.34	4.31	.36	-0.759	0.448
5. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.44	.30	4.44	.31	-0.039	0.969
6. ด้านการวัดผลและประเมินผล	4.29	.35	4.39	.34	-1.754	0.080
รวมเฉลี่ย	4.29	.25	4.33	.30	-0.849	0.397

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	P-Value
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S		
1. ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ	4.23	0.41	4.38	0.36	-3.072**	0.002
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	4.24	0.41	4.33	0.35	-1.980*	0.049
3. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.25	0.41	4.28	0.43	-0.544	0.587
4. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.27	0.38	4.40	0.30	2.937**	0.004
5. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.41	0.30	4.50	0.30	-2.450*	0.015
6. ด้านการวัดผลและประเมินผล	4.34	0.35	4.44	0.33	-2.280*	0.018
รวมเฉลี่ย	4.29	0.31	4.39	0.26	-2.724**	0.007

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ และด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และด้านการวัดผล และประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีเพียงด้านเดียว คือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ข้อที่	รายการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-Value
1	ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.207 45.279 45.486	2 288 290	0.104 0.157	0.659	0.518
2	ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.223 43.967 44.190	2 288 290	0.112 0.153	0.731	0.482

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-Value
3	ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.723 50.299 51.022	2 288 290	0.361 0.175	2.069	0.128
4	ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.492 36.422 36.914	2 288 290	0.246 0.126	1.947	0.145
5	ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.138 26.796 26.934	2 288 290	0.069 0.093	0.741	0.478
6	ด้านการวัดผลและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.048 34.908 34.956	2 288 290	0.024 0.121	0.197	0.822
รวม		ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.226 25.241 25.467	2 288 290	0.113 0.088	1.288	0.227

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 สรุปได้ ดังนี้

1. สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 โดยภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผนงาน

ด้านวิชาการ และด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการพัฒนาหลักสูตร ในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และด้านการวัดผล และประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีเพียงด้านเดียว คือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. แนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 สรุปประเด็นสำคัญได้ว่า ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ควรจัดทำโครงการที่เน้นการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ควรส่งเสริมให้ครูบูรณาการหลักสูตรให้ผู้เรียนได้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการหลายวิชาพร้อมกัน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ควรจัดสรรงบประมาณให้ครูและนักเรียนสร้างสรรค์สื่อและนวัตกรรมให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่หลากหลาย ด้านการนิเทศการศึกษา ควรใช้การนิเทศควบคู่กับการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อสร้างเครือข่ายที่ช่วยเหลือกันแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ควรสร้างทางเลือกที่หลากหลาย เลือกกิจกรรมวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ด้านการวัดผลและประเมินผล ควรให้ครูนำข้อมูลการวัด และประเมินผลไปปรับปรุงการสอนหรือซ่อมเสริมนักเรียนรายบุคคล

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ผลการวิจัยสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัด การเรียนการสอน ในสถานศึกษา รองลงมาตามลำดับ คือ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สาเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนขนาดเล็กให้ความสำคัญกับงานวิชาการโรงเรียนเป็นอย่างมาก อีกทั้งยังมุ่งเน้นเรื่องการจัดการเรียนการสอนเป็นสำคัญ แต่อาจขาดแคลนด้านงบประมาณในการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สอดคล้องกับมานพ พันธุ์พาณิชย์ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพและแนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา รองลงมา คือ ด้านการนิเทศการศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ Kievit (2020) ได้ศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถทางปัญญา: มุมมองแบบสองทิศทาง กล่าวว่า การศึกษาที่ยั่งยืนและมีคุณภาพสูงช่วยส่งเสริมการพัฒนาทางวิชาการและความรู้ความเข้าใจของเด็กโดยตรงและอาจส่งผลทางอ้อมต่อ การพัฒนาทางวิชาการและองค์ความรู้โดยกระตุ้นให้เกิดสองทิศทางทั้งทางวิชาการและทางปัญญา และสอดคล้องกับ Srian (2021) ได้ศึกษาการจัดการเชิงกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศในการให้บริการการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมปลายของรัฐ ผลการวิจัยพบว่า การจัดการ

และการประสานงานของโรงเรียนเชิงกลยุทธ์ในการสร้าง การปรับเปลี่ยนและปฏิรูปองค์กรไปสู่ความเป็นเลิศ และคุณภาพมาตรฐาน โรงเรียนควรแข่งขันกับผู้อื่นในการให้บริการด้านการบริหารงานวิชาการ เช่น ทักษะทางเทคนิค ความสามารถทางแนวคิด และความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวก โครงสร้างพื้นฐาน ความสามารถหรือความเป็นมืออาชีพของบุคลากรในการให้บริการ

2. การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย สาเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานวิชาการต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ถึงแม้ว่ามิได้ตำแหน่งหน้าที่การทำงานต่างกัน แต่มีเป้าหมายในการยกระดับผลสัมฤทธิ์เช่นเดียวกัน จึงมีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับศิริภา เมรัตน์ (2561) ศึกษาเรื่อง การศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ Mawudeku (2021) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมปลาย กล่าวว่า การบริหารจะเป็นส่วนสำคัญของโครงสร้างการจัดการ จุดมุ่งหมายของวิจัยนี้จึงเป็นไปเพื่อนำไปสู่การกระตุ้น การอภิปรายในแอฟริกาโดยทั่วไปและในกานาโดยเฉพาะ บทบาทที่ผู้ดูแลระบบในสถาบัน สามารถมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างประสิทธิภาพของนักเรียน เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ผลการศึกษาโดยภาพรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ และด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และด้านการวัดผลและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีเพียงด้านเดียวคือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย สาเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากผู้ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีจะได้รับการพัฒนา หลักการบริหารงานวิชาการและได้ศึกษาผลการวิจัยที่สามารถนำมาพัฒนาการดำเนินงานวิชาการมากกว่าผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี การบริหารวิชาการที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันจึงมีผลต่อการบริหารงานวิชาการที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับศิวพร ละหารเพชร (2562) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า โดยรวมครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ประสิทธิ์ วาจาสัตย์ (2560) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่มีผลการทดสอบโอเน็ตสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการจำแนกตามตำแหน่งผู้บริหารและครู โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการพัฒนาการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแตกต่างกัน ส่วนรายด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

3. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบ

ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 สรุปได้ว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเสนอและออกแบบกิจกรรม การเรียนรู้สร้างทางเลือกที่หลากหลาย เลือกกิจกรรมวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน สอดคล้องกับตัวชี้วัด มาตรฐาน 2558) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 วิเคราะห์แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการจัด การเรียนการสอนในสถานศึกษาได้ว่า ควรศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลหาวิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนอยู่เสมอ พัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพรอบด้าน จัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดการเรียนการสอน โดยใช้โครงงาน ให้นักเรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง สอดคล้องกับปรัตถกรณ์ กองนาถ (2564) ได้ศึกษา เรื่อง การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน แนวทางคือ ผู้บริหารควรสร้างจิตสำนึกให้ครูผู้สอนมีทัศนคติ ที่ดีต่อวิชาชีพ ฝึกฝนพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งกิจกรรม กระบวนการเรียนการสอน สื่อให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของหน่วยการเรียนรู้ ที่ทันสมัย เทคโนโลยี เข้ามาใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยใช้กระบวนการ (PLC) เข้ามาประยุกต์ใช้ ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนรู้โดยใช้การปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. สถานศึกษาควรกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญในการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การจัดการเรียนการสอนให้เกิดสัมฤทธิ์ผลมากที่สุด
2. สถานศึกษาควรพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น และควรประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรให้เกิดประโยชน์สูงสุด
3. สถานศึกษาควรเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนงานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทุกมิติและร่วมกำหนดเป้าหมาย และแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์หรือจังหวัดอื่น ๆ
2. ควรศึกษาเรื่องเกี่ยวกับการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ หรือจังหวัดอื่น ๆ
3. ควรศึกษาเรื่องการบริหารวิชาการของสถานศึกษา โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ หรือจังหวัดอื่น ๆ

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.สุรศักดิ์ ศรีกระจำจ ประธานกรรมการที่ปรึกษา รศ.ดร.ประกาศิต อานภาพ แสนยกร กรรมการที่ปรึกษา ขอขอบพระคุณ ศ.(พิเศษ) ดร.สมาน อัสวภูมิ รศ.ดร.อุดมพันธุ์ พิษณุประเสริฐ และดร.สิริกลยา สุขขี ตลอดจนขอขอบพระคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านอย่างสูงที่อำนวยความสะดวกให้วิทยานิพนธ์สำเร็จสมบูรณ์

เอกสารอ้างอิง

- กมล ภูประเสริฐ. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: ปกรณ์ศิลป์ พรินต์ติ้ง, 2547.
- กุลรติ พันธุ์แฉล้ม. การวิเคราะห์มุมมองของผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับนโยบายการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติและผลกระทบที่เกิดขึ้น. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.
- เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1, สำนักงาน. คู่มือการดำเนินงานการรวมสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. สุรินทร์: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1, 2562.
- จรุณี แก้วเอี่ยม. เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา กลยุทธ์และแนวทางการปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ. พิมพ์ครั้งที่ 2. สงขลา: ชานเมืองการพิมพ์, 2557.
- จิตมา วรณศรี. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. พิษณุโลก: รัตนสุวรรณการพิมพ์ 3, 2557.
- ธวัชรัตน์ หาญเรียงชัย. แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2558.
- บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น, 2556.
- ประสิทธิ์ วาจาสัตย์. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่มีผลการทดสอบโอเน็ตสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 2560.
- ปรัดถรณ์ กองคุนา. การพัฒนาแนวทางการบริหารวิชาการ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2564.
- ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: มินเซอร์วิส ซัพพลาย, 2563.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ, 2553.
- พิชัย เสี่ยมจิตต์. การบริหารงานเฉพาะด้านในสถาบันการศึกษา. อุบลราชธานี: คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี, 2542.
- มานพ พันธุ์พาณิชย์. สภาพและแนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 2563.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. การบริหารวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. พิมพ์ครั้งที่ 6. สงขลา: โรงพิมพ์นำศิลป์, 2555.
- วรรณิ์ แกมเกตุ. วิถีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2555.
- ศิริภา เมรัตน์. การศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, 2561.
- ศิวพร ละหารเพชร. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, 2562.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. **คู่มือการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561.

สมาน อัครภูมิ. **การบริหารการศึกษสมัยใหม่: แนวคิดทฤษฎีและการปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 4. อุบลราชธานี: อุบลกิจออฟเซตการพิมพ์, 2551.

Cronbach, L.J. **Essentials of Psychological Testing**. 5th ed. New York: Harper Collins, 1990.

Mawudeku, Irene. "The Role of Administrators in Enhancing Students' Academic Performance in Higher Education Institutions," **IOSR Journal of Humanities and Social Science**, 26, 9 (1 September 2021): 16-22.

Krejcie, R. V. and D. W. Morgan. "Determining Sample Size for Research Activities," **Educational and Psychological Measurement**. 30, 3 (September 1970): 607-610.

Kievit, Rogier A. "The Development of Academic Achievement and Cognitive Abilities: A Bidirectional Perspective," **Child Development Perspectives**. 14, 1 (November 2020): 15-20.

Sriani. "A Strategic Management in Encouraging Excellence of Academic Administration Service at State Senior High School," **Journal of Advances in Education and Philosophy**. 5, 9 (September 2021): 275-284.