

การศึกษากลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

A Study of English Learning Strategies of the
Fourth-Year Students in English Program, Faculty of Education,
Ubon Ratchathani Rajabhat University

สุจินตนา จันทร์สมักร และมนทยา ศีระะภูมิ

Suchintana Chansamak and Montaya Srisapoom

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

Department of English, Faculty of Education, Ubon Ratchathani Rajabhat University

E-mail: suchintana.c@ubru.ac.th, montaya.s@ubru.ac.th

Received: June 9, 2022; Revised: July 20, 2022; Accepted: July 21, 2022

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และเพื่อเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา จำแนกตาม เพศ ประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในต่างประเทศ และระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ ตัวอย่าง คือ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวนทั้งหมด 61 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถามดัดแปลงมาจาก Oxford Strategies Inventory for Language Learning (SILL) version 7.0 for ESL/EFL สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการศึกษาพบว่า

ภาพรวมการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง โดยใช้กลยุทธ์ด้านที่นำไปสู่ความสำเร็จมากที่สุด และใช้กลยุทธ์การจำน้อยที่สุด นอกจากนี้ พบว่า นักศึกษาที่มีเพศ และประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในต่างประเทศแตกต่างกัน มีกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยรวมแตกต่างกัน ในขณะที่นักศึกษามีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษแตกต่างกัน มีกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยรวมไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์

Abstract

The objectives of this study were to study English learning strategies of the fourth-year students in English Program, Faculty of Education, Ubon Ratchathani Rajabhat University and to compare English learning strategies of the students classified by genders, English learning experiences in the foreign countries, and English proficiency levels. This research was quantitative research. The samples were 61 students studying in bachelor of Education Program in English in the fourth year, Faculty of Education, Ubon Ratchathani Rajabhat University in the second semester of the academic year of 2019. The research instrument was a questionnaire adapted from Oxford Strategies Inventory for Language Learning (SILL) version 7.0 for ESL/EFL. The statistics used in the research were mean, percentage, standard deviation, t-test, and one-way ANOVA.

The research findings were as follows.

In the overall, the students used the English learning strategies at a moderate level. They used the strategies that led them to succeed in learning English at the highest level while they used the strategies for remembering at the lowest level. In addition, the findings also showed that the students with different genders and different English learning experiences in the foreign countries had different strategies in learning English in the overall while the students with the different English proficiency did not use the different English learning strategies.

Keywords: English learning strategies, Students in Education Program, Faculty of Education

บทนำ

ปัจจุบันความก้าวหน้าของอินเทอร์เน็ตทำให้เกิดการสื่อสารข้ามพรมแดนทั่วโลก ส่งผลให้ภาษาอังกฤษมีบทบาทเป็นเครื่องมือสำคัญ ในฐานะภาษาสากลที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารอย่างแพร่หลายมากที่สุด ทั้งในภาคธุรกิจ การศึกษา และความบันเทิง ผู้คนทั่วโลก จำนวน 2,000 ล้านคน หรือ 1 ใน 3 ของประชากรของโลก จึงเลือกใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลักในการติดต่อสื่อสารระหว่างกัน (กลุ่มส่งเสริมการเรียนการสอนภาษา สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2555) ดังนั้น ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งสำหรับทักษะการสื่อสารในศตวรรษที่ 21 สำหรับประเทศไทย กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดให้วิชาภาษาอังกฤษ เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ยังให้ความสำคัญกับระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษและวิชาอื่น ๆ โดยกำหนดให้นักศึกษาครูที่ได้รับคัดเลือกเข้าร่วมโครงการครูพัฒนาท้องถิ่น ต้องมีคะแนนความสามารถทางภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2552; คณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2560) ดังนั้น นักศึกษาครู จึงจำเป็นต้องพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษอย่างเร่งด่วน

นักเรียนไทยมักประสบกับปัญหาในการเรียนภาษาอังกฤษในด้านการไม่รู้คำศัพท์ จำไม่ได้ไม่เข้าใจความหมาย ทำให้อ่านแล้วไม่เข้าใจเรื่องราว สาเหตุเพราะคลังคำศัพท์ในสมอง ยังมีอยู่น้อย และบ่อยครั้งที่นักเรียน นักศึกษาเรียนภาษาอังกฤษแล้วพบคำศัพท์ยาก ๆ จนเกิดความท้อแท้ อันกลายเป็นปัญหาในการเรียนรู้คำศัพท์ ที่จะนำไปใช้ในการฝึกฝนทักษะต่าง ๆ จึงทำให้มีทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ที่ยังไม่เหมาะสมกับระดับชั้นที่เรียน (ปิยนุช อุดมเกียรติสกุล, 2559) อย่างไรก็ตาม แม้ผู้เรียนภาษาอังกฤษชาวไทยจะใช้เวลาศึกษาภาษาอังกฤษเป็นระยะ

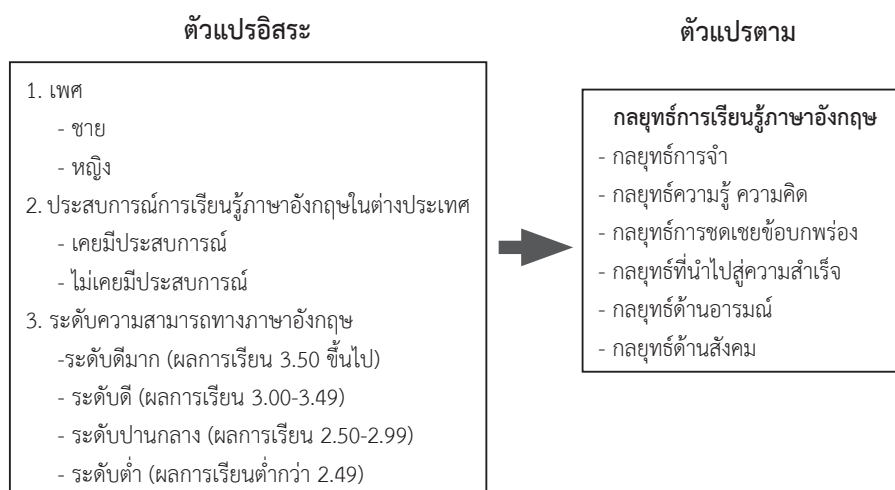
เวลาหลายปี แต่ผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จในการศึกษาภาษาอังกฤษอย่างแท้จริงกลับมีจำนวนน้อย นอกจากนี้สมิทธิภาพทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนภาษาอังกฤษชาวไทยยังอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ ซึ่งมีงานวิจัยจำนวนมากได้ศึกษาสาเหตุว่า เหตุใดระดับทักษะความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนชาวไทยจึงอยู่ในระดับต่ำ (Kunasaraphan, 2015) อีกทั้ง มีงานวิจัยที่ค้นพบว่า การศึกษาปัจจัยการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาของผู้เรียนเป็นปัจจัยประการหนึ่ง ที่น่าจะส่งผลต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของผู้เรียน (Ellis, 2008) ดังนั้น การเรียนรู้และเข้าใจการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาของผู้เรียนภาษาอังกฤษชาวไทย และผู้เรียนภาษาอังกฤษในประเทศสมาชิกอาเซียน รวมถึงการใช้กลยุทธ์ของผู้เรียนภาษาอังกฤษชาวไทยกลุ่มอื่น ๆ จึงน่าจะมีประโยชน์ต่ออาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยในแง่ของการตระหนักถึงการสอนผู้เรียนให้ใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาได้อย่างหลากหลาย (Ellis, 2005) เพื่อเป้าหมายที่จะเพิ่มระดับสมิทธิภาพทางภาษาอังกฤษและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียน นอกจากนี้ การเรียนการสอนที่เปลี่ยนมาเน้นผู้เรียนและการเรียนรู้เป็นสำคัญ แทนที่จะศึกษาครูผู้สอนและการสอน ทำให้การศึกษาระบบการเรียนรู้และกลยุทธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน กลายเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องคำนึงถึงในระดับต้น ๆ (Santikarn, 2014)

ผู้วิจัยได้ศึกษาเพื่อให้ทราบว่า นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่มีเพศ ประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในต่างประเทศ และระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษต่างกัน มีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างไร เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ตลอดจนออกแบบสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ว่ามีลักษณะอย่างไร และใช้กลยุทธ์ใดมากที่สุด
2. เพื่อเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา จำแนกตาม เพศ ประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในต่างประเทศ และระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ตัวอย่าง คือ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ชั้นปีที่ 4 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวนทั้งหมด 61 คน (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 2562) เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม เนื่องจากตัวอย่างดังกล่าวกำลังจะเข้าสู่การทำงานเป็นครู เป็นอาจารย์เพื่อสอนเยาวชนรุ่นหลัง ให้มีความรู้ความเข้าใจภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี ดังนั้น ผู้วิจัยเห็นความสำคัญของการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ ภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนและเป็นต้นแบบให้แก่ผู้เรียนในหลักสูตรรุ่นต่อ ๆ ไปได้เช่นกัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ 1) เพศ 2) ประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในต่างประเทศ 3) ผลการเรียนรู้เฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 จนถึงปัจจุบัน (ความสามารถทางภาษาอังกฤษ) และแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า Rating scale 5 ระดับ ที่ดัดแปลงจากแบบสอบถาม Oxford Strategies Inventory for Language Learning (SILL) version 7.0 for ESL/EFL จำนวน 50 ข้อ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย มีดังนี้ 1) การตรวจสอบความตรง (Validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพความตรงเชิงเนื้อหา ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 และ 2) การตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่มีความคล้ายคลึงกับตัวอย่างจริง จำนวน 30 คน จากนั้นนำข้อมูลมาหาค่าความเชื่อมั่นสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's alpha coefficient) มีเกณฑ์การยอมรับตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป (บุญใจ ศรีสถิตนารู, 2555) ผลการหาความเชื่อมั่นของตัวแปรกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เท่ากับ 0.816

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ผลการวิจัย

1. จากการสำรวจข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาเป็นเพศหญิง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 78.69 เพศชาย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 21.31 เคยมีประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 3.28 ไม่เคยมีประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 96.72 ส่วนผลการเรียนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 จนถึงปัจจุบันของนักศึกษา พบว่า มีผลการเรียน 3.50 ขึ้นไป (ความสามารถภาษาอังกฤษระดับดีมาก) คิดเป็นร้อยละ 40.98 มีผลการเรียน 3.00-3.49 (ความสามารถภาษาอังกฤษระดับดี) คิดเป็นร้อยละ 39.35 มีผลการเรียน 2.50-2.99 (ความสามารถภาษาอังกฤษระดับปานกลาง) คิดเป็นร้อยละ 16.39 และมีผลการเรียนต่ำกว่า 2.49 (ความสามารถภาษาอังกฤษระดับต่ำ) คิดเป็นร้อยละ 3.28

2. ผลการศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะ ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี แสดงข้อมูลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (n=61)

กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	$\bar{X}$	S	ระดับการใช้
1. กลยุทธ์การจำ	3.03	.61	ปานกลาง
2. กลยุทธ์ความรู้ ความคิด	3.33	.59	ปานกลาง
3. กลยุทธ์การจดเขียนข้อบกพร่อง	3.41	.70	ปานกลาง
4. กลยุทธ์ที่นำไปสู่ความสำเร็จ	3.76	.72	มาก
5. กลยุทธ์ด้านอารมณ์	3.55	.62	มาก
6. กลยุทธ์ด้านสังคม	3.52	.80	มาก
ภาพรวม	3.43	.54	ปานกลาง

จากตารางที่ 1 พบว่า ภาพรวมการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีการใช้ แต่ละกลยุทธ์เรียงลำดับ จากมากไปหาน้อย ดังนี้ กลยุทธ์ที่นำไปสู่ความสำเร็จ กลยุทธ์ด้านอารมณ์ กลยุทธ์ด้านสังคม กลยุทธ์การจดเขียน ข้อบกพร่อง กลยุทธ์ความรู้ ความคิด และกลยุทธ์การจำ ตามลำดับ

3. ผลการเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา จำแนกตาม เพศ ประสิทธิภาพการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษในต่างประเทศ และระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ แสดงผลข้อมูลดังตารางที่ 2 – ตารางที่ 4

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบระดับการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 จำแนกตามเพศ (n=61)

กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	เพศชาย ($\bar{X}$)	เพศหญิง ($\bar{X}$)	t	Sig.
1. กลยุทธ์การจำ	3.08	3.02	.468	.802
2. กลยุทธ์ความรู้ ความคิด	3.62	3.31	1.896	.160
3. กลยุทธ์การจดเขียนข้อบกพร่อง	3.46	3.46	.386	.989
4. กลยุทธ์ที่นำไปสู่ความสำเร็จ	4.08	3.69	2.793	.142
5. กลยุทธ์ด้านอารมณ์	3.69	3.58	.764	.574
6. กลยุทธ์ด้านสังคม	4.00	3.50	.115	.057
รวม	3.77	3.46	4.669*	.049

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 2 แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน โดยพิจารณาการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ระหว่างเพศชายและเพศหญิง พิจารณากลยุทธ์แต่ละด้าน พบว่า นักศึกษา ที่มีเพศแตกต่างกัน มีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาโดยรวม พบว่า นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกัน มีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ระหว่างนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง พบว่า นักศึกษาชาย ($\bar{x} = 3.77$) มีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ ภาษาอังกฤษโดยรวม มากกว่านักศึกษาหญิง ($\bar{x} = 3.46$)

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบ ระดับการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
ชั้นปีที่ 4 จำแนกตามประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในต่างประเทศ (n=61)

กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	ประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในต่างประเทศ		t	Sig.
	เคยมี ($\bar{x}$)	ไม่เคยมี ($\bar{x}$)		
1. กลยุทธ์การจำ	3.00	3.03	2.282	.947
2. กลยุทธ์ความรู้ ความคิด	3.50	3.37	.222	.799
3. กลยุทธ์การจดจำข้อบกพร่อง	3.50	3.46	.219	.938
4. กลยุทธ์ที่นำไปสู่ความสำเร็จ	4.00	3.76	2.945	.699
5. กลยุทธ์ด้านอารมณ์	4.00	3.59	7.926*	.000
6. กลยุทธ์ด้านสังคม	5.00	3.56	4.754*	.000
รวม	4.00	3.46	29.998*	.000

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 3 แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน โดยพิจารณาการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา
จำแนกตามประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในต่างประเทศ ระหว่างนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์กับนักศึกษา
ที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในต่างประเทศ พิจารณากลยุทธ์แต่ละด้าน พบว่า ผลการวิเคราะห์
การใช้กลยุทธ์มีความแตกต่างกัน 2 ด้าน คือ กลยุทธ์ด้านอารมณ์ และกลยุทธ์ด้านสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ของการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่มีประสบการณ์ จะมากกว่า
นักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์ทั้ง 2 ด้าน

เมื่อพิจารณาการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาโดยรวม พบว่า นักศึกษาที่มีประสบการณ์
การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในต่างประเทศแตกต่างกัน มีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยรวม แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพิจารณาค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) พบว่า นักศึกษาที่มีประสบการณ์
การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในต่างประเทศ ($\bar{x} = 4.00$) มีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยรวมมากกว่านักศึกษา
ที่ไม่มีประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในต่างประเทศ ($\bar{x} = 3.46$)

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบระดับการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
ชั้นปีที่ 4 จำแนกตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ (n=61)

กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ				F	Sig.
	ดีมาก ($\bar{x}$)	ดี ($\bar{x}$)	ปานกลาง ($\bar{x}$)	ต่ำ ($\bar{x}$)		
1. กลยุทธ์การจำ	3.00	3.08	2.90	3.50	.456	.714
2. กลยุทธ์ความรู้ ความคิด	3.56	3.21	3.30	3.50	1.145	.339
3. กลยุทธ์การจดจำข้อบกพร่อง	3.68	3.25	3.40	3.50	1.422	.246
4. กลยุทธ์ที่นำไปสู่ความสำเร็จ	3.88	3.58	3.90	4.00	.649	.587
5. กลยุทธ์ด้านอารมณ์	3.76	3.46	3.50	4.00	1.391	.255
6. กลยุทธ์ด้านสังคม	3.68	3.58	3.50	3.50	.128	.943
รวม	3.64	3.33	3.40	3.50	1.449	.238

จากตารางที่ 4 แสดงผลการทดสอบสมมติฐาน โดยพิจารณาการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา จำแนกตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถาม ระหว่างนักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ ระดับดีมาก ระดับดี ระดับปานกลาง และระดับต่ำ พิจารณากลยุทธ์แต่ละด้าน พบว่า นักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษแตกต่างกันมีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกันทุกด้าน

เมื่อพิจารณาการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาโดยรวม พบว่า นักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษแตกต่างกัน มีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยรวมไม่แตกต่างกัน

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี พบว่า ภาพรวมการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีการใช้กลยุทธ์ด้านที่นำไปสู่ความสำเร็จมากที่สุด ส่วนกลยุทธ์ที่มีการใช้น้อยที่สุด คือ กลยุทธ์การจำ

จากการเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา จำแนกตาม เพศ ประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในต่างประเทศ และระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ พบว่า นักศึกษาที่มีเพศ และประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในต่างประเทศแตกต่างกัน มีกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยรวมแตกต่างกัน ในขณะที่ นักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษแตกต่างกัน มีกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยรวมไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาครั้งนี้ สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาได้ ดังนี้

1. ผลการศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี พบว่า กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง อาจกล่าวได้ว่า นักศึกษาไม่ได้นำภาษาอังกฤษมาใช้เป็นภาษาหลักในการดำเนินชีวิตประจำวัน จึงทำให้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผลการวิจัยได้สอดคล้องกับผลการศึกษาของนักวิจัยหลายท่าน อาทิเช่น คีวนนท์ นิลพานิชย์ (2560) ซึ่งพบว่า ผู้เรียนชาวไทยใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษทุกด้านในระดับปานกลาง สุขชาติ หินมะลิ (2557-2558) ซึ่งพบว่า นักศึกษาใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง อรุณี อรุณเรือง และคณะ (2556) ซึ่งพบว่า การใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และ Wong (2011) ซึ่งพบว่า โดยรวมแล้วการใช้กลยุทธ์ของนักศึกษาคูอยู่ในระดับปานกลาง และพบว่า การใช้กลยุทธ์ที่นักศึกษาใช้มากที่สุดคือกลยุทธ์ที่นำไปสู่ความสำเร็จ และกลยุทธ์ที่นักศึกษาใช้น้อยที่สุดคือกลยุทธ์การจำ อาจกล่าวได้ว่า นักศึกษาเลือกใช้กลยุทธ์ที่นำไปสู่ความสำเร็จที่เกิดจากการตั้งใจฟังเมื่อคนอื่นพูดภาษาอังกฤษก็สามารถจะช่วยพัฒนาทักษะความสามารถทางภาษาอังกฤษได้ เพราะมองเห็นการสื่อสารในบริบทสถานการณ์จริง ทำให้จับใจความในประเด็นที่สื่อสารเข้าใจยิ่งขึ้น ในขณะที่ กลยุทธ์การจำเป็นกลยุทธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษานั้นเลือกใช้ น้อยที่สุด ซึ่งเป็นไปได้ว่า นักศึกษาอาจเห็นคำศัพท์ใหม่ ๆ ที่เป็นการผ่านตา อีกทั้งไม่มีสิ่งกระตุ้นให้เกิดจำคำศัพท์เหล่านั้น จึงทำให้ไม่เกิดความจำข้อมูลเหล่านั้นได้ สอดคล้องกับแนวคิดของ Bialystok (1981) กล่าวว่า กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาเป็นวิธีที่ดีที่สุดที่ผู้เรียนนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการเรียนภาษา และสอดคล้องกับแนวคิดของ Green and Oxford (1995) กล่าวว่า กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาที่สองว่า เป็นการกระทำหรือเทคนิคเฉพาะที่ผู้เรียนใช้อย่างตั้งใจเพื่อพัฒนาทักษะในการเรียนรู้

2. ผลการเปรียบเทียบกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา จำแนกตาม เพศ ประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในต่างประเทศ และระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ พบว่า 1) นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกัน มีกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยรวมแตกต่างกัน อาจกล่าวได้ว่า นักศึกษาเพศชายและเพศชายหญิงอาจมีการวางแผนการเรียนรู้ในวิชาภาษาอังกฤษที่สอดคล้องต่อความต้องการของแต่ละคนต่างกันไป ซึ่งสะท้อนเป็นกลยุทธ์การเรียนรู้ที่เลือกใช้ต่างกัน สอดคล้องกับ สุรีย์ จงสถาพรสิทธิ์ (2543) ได้กล่าวว่า วิธีการต่าง ๆ ที่ผู้เรียนแต่ละคนนำมาใช้ในการเรียนรู้ทั่วไปหรือเรียนรู้ภาษาอย่างตั้งใจและมีการวางแผนล่วงหน้า เพื่อช่วยให้การเรียนรู้เร็วขึ้น ง่ายขึ้น และเพลิดเพลินขึ้น โดยวิธีการเหล่านั้นจะอำนวยความสะดวกในการรับข้อมูลความรู้ การเก็บรักษา การเรียกข้อมูลเหล่านั้นออกมาและใช้ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ซึ่งผลการวิจัยได้สอดคล้องกับผลการศึกษาของนักวิจัยหลายท่าน อาทิเช่น อนุ ยอดพรหมมินทร์ และคณะ (2549) ซึ่งวิจัยพบว่า เพศหญิงและเพศชายใช้ กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Zhou and Intaraprasert (2015) ซึ่งพบว่า เพศมีผลต่อการใช้กลยุทธ์ของนักศึกษาครู และพบว่า 2) นักศึกษาที่มีประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในต่างประเทศที่แตกต่างกันมีกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษแตกต่างกัน อาจกล่าวได้ว่า นักศึกษาที่ได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในต่างประเทศที่แตกต่างกัน ต่างเลือกที่จะใช้กลยุทธ์ในการเรียนที่เหมาะสมกับตนเองมากที่สุด เพื่อให้การเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้ง่ายขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ Oxford (1990) กล่าวว่า การรู้จักใช้กลยุทธ์ในการเรียนที่เหมาะสมจะมีผลต่อการเรียนภาษา กลยุทธ์ในการเรียนจะช่วยในการใช้ภาษาเพื่อสื่อสารของผู้เรียนซึ่งถือเป็นเป้าหมายสูงสุดในการเรียนจะช่วยให้การเรียนง่ายขึ้น เร็วขึ้น น่าสนุกสนานขึ้น รู้สึกมั่นใจในตัวเองมากขึ้น เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผลการวิจัยได้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Brosh (2018) ที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเกี่ยวกับการเลือกกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาที่มีผลจากประสบการณ์การเรียนรู้ และพบว่า 3) นักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษแตกต่างกัน มีกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ไม่แตกต่างกัน อาจกล่าวได้ว่า นักศึกษาแต่ละคนมีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษแตกต่างกัน ต่างมุ่งหวังเห็นความสำคัญของกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาเพื่อการพัฒนาความสามารถไปในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับแนวคิดของ Bialystok (1981) กล่าวว่าไว้ว่า กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาเป็นวิธีที่ดีที่สุดที่ผู้เรียนนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการเรียนภาษา เพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนภาษานั้น ๆ

ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการศึกษา พบว่า ภาพรวมการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ยังอยู่ในระดับปานกลาง และกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่มีการใช้น้อยที่สุด คือ กลยุทธ์การจำ ดังนั้น ผู้บริหารและอาจารย์ผู้จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษควรร่วมมือกันวางแผนจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการจำเพิ่มเติมให้แก่นักศึกษา เพื่อเพิ่มทักษะการจำคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์สำนวน หรือข้อความของภาษาอังกฤษในบริบทต่าง ๆ รวมทั้งการใช้ภาษาอังกฤษควบคู่ในแต่ละกิจกรรมและสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ ซึ่งเป็นการช่วยเพิ่มกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่หลากหลาย และพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้ดีขึ้น

2. จากผลการศึกษา พบว่า นักศึกษาที่มีประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในต่างประเทศที่แตกต่างกัน มีกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษแตกต่างกัน และพบว่าผู้ที่มีความถี่ในการใช้กลยุทธ์ด้านสังคมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ผู้ที่เคยมีประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณากลยุทธ์ทางสังคมในประเด็นที่มีความถี่น้อยที่สุด คือ นักศึกษาขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับภาษาอังกฤษจากเจ้าของภาษา ดังนั้น ถ้าต้องพัฒนาทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในต่างประเทศให้มีประสิทธิภาพ

ยิ่งขึ้น และเพิ่มประสบการณ์การส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนมากขึ้น ซึ่งผู้บริหารและอาจารย์ผู้จัดการเรียนการสอนควรพิจารณาเพิ่มโครงการ กิจกรรม หรือช่องทางให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้และหาประสบการณ์โดยตรงกับเจ้าของภาษาและผู้ที่อยู่ในต่างประเทศ ซึ่งอาจจะจัดให้อยู่ในรูปแบบโครงการแลกเปลี่ยนนักเรียนระหว่างประเทศระยะสั้น หรือจัดทำเครือข่ายออนไลน์เพื่อสนทนาแลกเปลี่ยนกับเจ้าของภาษาโดยตรง

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยนี้ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากโครงการทุนอุดหนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ผู้วิจัยขอขอบพระคุณหน่วยงานที่ให้ทุนสนับสนุน ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ให้ข้อมูลทุก ๆ ท่าน ไว้ ณ ที่นี้

เอกสารอ้างอิง

- กลุ่มส่งเสริมการเรียนการสอนภาษา สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. **ความเป็นมา.** (ออนไลน์) 2555 (อ้างเมื่อ 15 มกราคม 2563). จาก <http://english.obec.go.th/english/2013/index.php/th2012-0808-06-25-22>
- คณะกรรมการการอุดมศึกษา. **ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ปี พ.ศ. 2561.** กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ, 2560.
- บุญใจ ศรีสถิตนรากร. **การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย: คุณสมบัติการวัดเชิงจิตวิทยา.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2555.
- ปิยนุช อุดมเกียรติสกุล. **กลวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่มีผลต่อทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน มัธยมศึกษาตอนปลายแผนการเรียนสายศิลป์ โรงเรียนเอกชน จังหวัดปทุมธานี.** การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ก้าวสู่ทศวรรษที่ 2 : บูรณาการงานวิจัยใช้องค์ความรู้สู่ความยั่งยืน ครั้งที่ 3 มิถุนายน 2559. หน้า 854-858. นครราชสีมา : วิทยาลัยนครราชสีมา, 2559.
- วิชาการและมาตรฐานการศึกษา, สำนัก. **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551.** กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2552.
- ศิวนนท์ นิลพาณิชย์. “กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 1,” **วไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์).** 7, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2560): 1-12.
- สุชาติ หินมะลิ. “การศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3,” **ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.** 12, 1, 2 (มิถุนายน 2557-มีนาคม 2558): 95-105.
- สุรีย์ จงสถาพรสิทธิ์. **การศึกษาวิธีการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร.** กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.
- ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, สำนัก. (2562). **ข้อมูลสถิตินักศึกษาประจำปี 2562.** (ออนไลน์) 2562 (อ้างเมื่อ 15 มีนาคม 2563). จาก: <http://www.apr.ubru.ac.th/index.php/>

อนุ ยอดพรหมมินทร์ และคณะ. กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. (ออนไลน์) 2549 (อ้างเมื่อ 10 มกราคม 2563). จาก: <https://dspace.bru.ac.th>

Bialystok, E. "The role of conscious Strategies in second language proficiency," **Modern Language Journal**. 65 (1981): 24-35.

Brosh, H. "Language-Learning Strategy Preferences among College-Level Language Students," **Applied Language Learning**. 28, 1 (2018): 19-40.

Ellis, R. "Principles of instructed language learning," **System**. 33, 2 (2005): 208-224.

Ellis, R. **The Study of Second Language Acquisition**. 2nd ed. Oxford: Oxford University Press, 2008.

Green, J. M. and R. Oxford. "A closer look at learning strategies, L2 proficiency, and gender," **TESOL QUARTERLY**. 29, 2 (1995): 261-297.

Kunasaraphan, K. "English learning strategy and proficiency level of the first year students," **Proceeding-Social and Behavioral Sciences**. 197 (2015): 1853-1858.

Oxford, R. L. **Language Learning Strategies; What Every Teachers Should Know**. New York: Harper & Row, 1990.

Santikarn, B. "The use of language learning strategies: A case study of undergraduate students in a private university," **Journal of Language and Communication**. 19, 21 (2014): 55-72.

Wong, M. S. **Language Learning Strategy Use: A Study of Pre-Service Teachers in Malaysia**. (online) 2011 (cited 15 September 2019). Available from <https://eric.ed.gov/?q=mary+siew+lian+wong&id=ED521415>

Zhou, C. and C. Intaraprasert. **Language Learning Strategies Employed by Chinese English-Major Pre-Service Teachers in Relation to Gender and Personality Types**. (online) 2015 (cited 22 December 2018). Available from <http://dx.doi.org/10.5539/elt.v8n1p155>