

การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาครูผู้เรียนในศตวรรษ ที่ 21 Participatory Action Research for Developing Teachers towards Learners in the 21st Century

ธัชชา วงษ์ใหญ่ สมาน อัสวภูมิ พงษ์ศักดิ์ ทองพันชั่ง และสุรศักดิ์ ศรีกระจำจ
Thichaya Wongyai, Saman Asawapoom, Pongsak Tongpanchang, and Surasak Srikrachang

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
Faculty of Education Sisaket Rajabhat University
E-mail: thichaya@gmail.com

Received: October 21, 2021; Revised: November 24, 2021; Accepted: December 3, 2021

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการพัฒนาตนเองของครู ตามกรอบสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามวิสัยทัศน์ร่วม ของโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษา 2) ศึกษาสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ในระดับบุคคล กลุ่มบุคคล และระดับโรงเรียน ตลอดจนองค์ความรู้ที่เกิดจากการพัฒนาตนเองของครู และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อการพัฒนาตนเองของครูผู้เรียน โดยใช้การวิจัยแบบผสม ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ กลุ่มเป้าหมายได้แก่ 1) ผู้ร่วมวิจัย เป็น ผู้บริหาร ครู บุคลากร ที่สอนในโรงเรียนบ้านโนนคูณ อำเภอโนนคูณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษเขต 1 จำนวน 15 คน 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้ร่วมวิจัย ผู้เรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาทุกคน รวมจำนวนทั้งสิ้น 435 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ จรรยาบรรณ “DARMORE” กระบวนการ PLC แบบสำรวจ แบบบันทึก แบบสังเกต แบบประเมินความพึงพอใจ แบบประเมินผลการวิจัย สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัจจุบันของการพัฒนาตนเองของครู ส่วนใหญ่เป็นการอบรมตามนโยบายตามโครงการ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด ไม่ได้เกิดจากความต้องการที่แท้จริงของครู แผนการพัฒนาไม่ได้เกิดมาจากตัวครูเป็นผู้วางแผน ดังนั้นเมื่อมีการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของครู ตามกรอบสมรรถนะคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ทำให้พบว่าครูมีความต้องการพัฒนาตนเอง เป็นวิสัยทัศน์ร่วมกันเพื่อส่งผลให้เกิดกับผู้เรียน ดังนี้ 1) ทักษะการคิดขั้นสูง 2) การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) การเห็นคุณค่าและรักท้องถิ่น 4) เป็นพลเมืองดีเข้มแข็ง มีความสุข มีคุณธรรม 5) มีความร่วมมือร่วมใจ ทำงานเป็นทีม มีภาวะผู้นำ

2. สภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในระดับบุคคล กลุ่มบุคคล และระดับโรงเรียนพบว่า 1) มีการเปลี่ยนแปลงในระดับบุคคล ได้แก่ (1) ครูมีการวางแผนที่มีเป้าหมายชัดเจนเน้นสมรรถนะคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนมากขึ้น (2) เปิดใจ เปิดรับ พร้อมปรับเปลี่ยนพัฒนา (3) มีการออกแบบกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนลงมือปฏิบัติ ผู้เรียนเป็นเจ้าของการเรียนรู้ (4) ครูเปลี่ยนเป็นผู้ช่วยเหลือ ดูแล แนะนำ สังเกต บันทึก (5) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผลเชิงบวก เพื่อหาแนวทางพัฒนาขั้นเรียนต่อไป 2) การเปลี่ยนแปลงในระดับกลุ่มบุคคล มีวัฒนธรรมการทำงานใหม่ที่ใช้กระบวนการ PLC แบบประชุมกลุ่มย่อย สะท้อนผลเชิงบวก และการ PLC ในกลุ่มไลน์ 3) การเปลี่ยนแปลงในระดับโรงเรียน เกิดวัฒนธรรมองค์กรการทำงานร่วมกันมีนวัตกรรมการศึกษาขั้นเรียนเพื่อพัฒนาตัวครูคู่ขนานกับพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน และมีผลสัมฤทธิ์ระดับชาติ ปีการศึกษา 2563 สูงขึ้นร้อยละ 6.52

3. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการพัฒนาตนเองของครูผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุดที่ระดับ 4.96

คำสำคัญ: การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม การพัฒนาครู ผู้เรียนในศตวรรษ ที่ 21

Abstract

The objectives of the research were 1) to study the current conditions and the needs of the self-development of the teachers based on the learners' competency framework in the 21st century with the participatory vision of the school used to be a case study, 2) to study the conditions of the changes occurring in a person level, a group level, and a school level and the knowledge occurring from the self-development of the teachers, and 3) to study the satisfaction of the stakeholders towards the self-development of the teachers towards the learners. The research was conducted by using the mix methods research: the quantitative and qualitative research. The target group consisted of 1) 15 research participants: administrators, teachers, and staff in Ban Nonkhun School, Nonkhun District, under Sisaket Primary Educational Service Area Office 1 and 2) 435 stakeholders: research participants, learners, guardians, and all of the school committees. The research instruments were the development cycle: "DPARMORE," PLC process, a survey form, a form for recording data, an observation form, an evaluation form of the satisfaction, and an evaluation form of the research. The statistics used in the research were percentage, mean, and standard deviation.

The research findings were as follows.

1. The current conditions of the self-development of the teachers were mostly the trainings from the policies of the projects and the related organizations. The trainings were not held based on the needs of the teachers. The development plans were not written by the teachers. Therefore, when the survey of the needs of the self-development of the teachers based on the framework of the competency of the learners' characteristics in the 21st century was conducted, the findings showed that the teachers needed to develop themselves, which was the participatory vision affecting the learners to have 1) advance thinking skills, 2) communication and information technology, 3) understanding values and loving their local areas, 4) being good, strong, happy, and moral residents, and 5) participation, teamwork, and leadership.

2. The findings of the conditions of the changes occurring in a person level, a group level, and a school level showed that 1) the changes occurred in the person level: (1) the teachers planning with clear goals focusing on the competency of the characteristics that needed to occur to the learners more than the previous time, (2) opening minds, being accepted, and being ready for adjusting, changing, and developing, (3) designing activities focusing on learners' implementation and learners being the owners of learning, (4) the teachers changing to be the assistants, taking care of learners, providing suggestion to learners, observing learners, and recording, and (5) sharing knowledge and reflecting positive results to find ways to develop the classrooms in the future, 2) the changes occurred in the group level: having new working culture that used PLC process in the form of small groups, reflecting positive results, and doing PLC in the Line group, and 3) the changes occurred in the school level: forming organizational culture to work together, having educational culture in the classrooms to develop the teachers and the learners' competency together, and having national achievement in the academic year of 2020 higher by 6.52%.

3. The satisfaction of the stakeholders towards the self-development of the teachers to the learners in the 21st century was at the highest level at the mean score of 4.96.

Keywords: Participatory Action Research, Teacher Development, Learners in the 21st Century

บทนำ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้จัดทำแผนพัฒนาฉบับพื้นฐานของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560–2579) ซึ่งเป็นแผนแม่บทหลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 ตลอดจนประเด็นการปฏิรูปประเทศ นอกจากนั้นได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของภาคีการพัฒนาทุกภาคส่วนทั้งในระดับกลุ่มอาชีพ ระดับภาค และระดับประเทศในทุกขั้นตอนของแผนพัฒนาอย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง เพื่อร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางการพัฒนาประเทศ รวมทั้งร่วมจัดทำรายละเอียดยุทธศาสตร์เพื่อบ่มงู “ความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน” (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) จากการยกระดับคุณภาพการศึกษา การเรียนรู้ การพัฒนาทักษะ ประเทศไทยจะต้องเผชิญกับกระแสการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ทั้งภายนอกและภายในประเทศที่ปรับเปลี่ยนเร็วและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น เป็นทั้งโอกาสและความเสี่ยงต่อการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะข้อผูกพันในการเป็นประชาคมอาเซียน จึงจำเป็นต้องนำภูมิคุ้มกันที่มีอยู่ พร้อมทั้งเร่งสร้างภูมิคุ้มกันในประเทศให้เข้มแข็งขึ้นมาใช้ในการเตรียมความพร้อมให้แก่คน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม สามารถพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าต่อไปเพื่อประโยชน์สุขที่ยั่งยืนของสังคมไทย ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในด้านสังคม ศักยภาพและระดับคุณภาพชีวิตของคนไทยหลายด้านยังต่ำกว่าเป้าหมาย และไม่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมบนฐานความรู้ ปัญหาสำคัญ เช่น การศึกษาและการเรียนรู้ของคนไทยยังมีปัญหาเชิงคุณภาพ เด็กปฐมวัยยังมีพัฒนาการที่ล่าช้ากว่าวัยเพราะครอบครัวไม่มีความรู้ และขาดเวลาในการเลี้ยงดูอย่างเหมาะสม และเด็กวัยเรียนยังมีปัญหาด้านสติปัญญาเพราะคุณภาพการศึกษาไทยอยู่ในระดับต่ำ นอกจากนั้น ประเทศไทยยังประสบปัญหาคุณภาพบริการสาธารณะและปัญหาคุณภาพการศึกษา

ปัญหาคุณภาพการศึกษา และการเรียนรู้ของคนไทยยังอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ จึงเป็นนโยบายและเป็นหัวใจสำคัญของรัฐบาลที่ต้องเร่งการปฏิรูปให้เห็นผลชัดเจนที่สุด ในการเตรียมพร้อมด้านกำลังคนและการเสริมสร้างศักยภาพของประชากรในทุกช่วงวัย ข้อจำกัดที่สำคัญของการศึกษาไทยทั้งปัญหาเรื่องหลักสูตรและระบบการเรียนการสอนที่เน้นการท่องจำทำให้ขาดความคิดสร้างสรรค์ขาดปัจจัยสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและครูที่มีคุณภาพยังกระจายไม่ทั่วถึงโดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกล มีภาวะของความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา (ไมตรี อินทรประสิทธิ์, 2557) ในทัวภูมิภาคโดยเฉพาะภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในขณะที่ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีด้านการสื่อสารอย่างรวดเร็ว นำสังคมไทยไปสู่สังคมดิจิทัลมากขึ้น เป็นความท้าทายต่อการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ต้องปรับให้อยู่บนฐานของนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งเอื้อต่อคนทุกกลุ่ม ให้สามารถเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายไม่จำกัดเวลา และสถานที่ตั้งที่ทุกประเทศทั่วโลก ให้ความสำคัญในการเตรียมพร้อมทรัพยากรมนุษย์ของตนเอง สู่ศตวรรษที่ 21 จากข้อจำกัดที่สำคัญข้างต้นจึงมีความจำเป็นต้องเร่งการปฏิรูปการศึกษาให้เห็นผลที่สุดโดยเร็ว และการปฏิรูปการศึกษาหรือพัฒนาการศึกษา ที่เริ่มจากครู ลงสู่ตัวผู้เรียน และชั้นเรียน เพื่อสร้างพลเมืองที่มีคุณภาพของชาติ และพัฒนารอบด้านทั้งมวลที่กล่าวมาข้างต้น จำเป็นต้องมีครูดีมีคุณภาพ ดังพระบรมราโชวาทที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชได้ทรงพระราชทาน ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่บัณฑิตวิทยาลัย วิชาการศึกษา ประสานมิตร วันที่ 13 พฤศจิกายน 2516 ความสรุปโดยย่อว่างานครูคือการสร้างคนให้เป็นคนโดยสมบูรณ์ เป็นงานสำคัญ เพราะเท่ากับเป็นการสร้างคน พลเมืองไทยให้มีคุณภาพ โดยเฉพาะ เยาวชนในปัจจุบันเป็นเยาวชนที่อุดมไปด้วยพลังกาย พลังใจ และพลังอยากรู้อยากเห็นอยากเปลี่ยนแปลง หากได้รับการอบรมหล่อหลอมที่ถูกทาง เยาวชนเหล่านั้นจะเป็นกำลังสำคัญของบ้านเมือง ส่งเสริมให้ประเทศชาติรุ่งเรืองและมั่นคงยิ่งขึ้นและถือเป็นการน้อมนำพระราชดำริด้านการพัฒนาครู สู่การปฏิบัติ ของ รัฐบาลโดย ฯพณฯนายกรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ให้คำขวัญวันครู ครั้งที่ 60 ที่ตรงกับนโยบายว่า “อนาคตก้าวไกล ด้วยครูดี มีคุณภาพ”

สอดคล้องกับที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (มานพ สกตศิลป์ศิริ, 2553) ที่เสนอไว้ว่า การจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพต้องอาศัยครูมืออาชีพ

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าสภาพการพัฒนาของประเทศไทยที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ในการพัฒนาทุกด้าน โดยเฉพาะด้านการศึกษาที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาคน เพื่อให้ได้คนดีมีคุณภาพไปพัฒนาประเทศชาติ เพราะโลกเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา อย่างรวดเร็ว ครู ผู้บริหารโรงเรียน ผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน จำเป็นต้องเปลี่ยน โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงจากครูที่ระเบิดจากภายใน เป็นการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อผู้เรียนโดยตรงและเป็นการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืนแท้จริง เมื่อครูเปลี่ยนห้องเรียนเปลี่ยน เมื่อครูเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ย่อมเปลี่ยน เมื่อครูเปลี่ยนผู้เรียนย่อมเปลี่ยน และการศึกษาของประเทศย่อมเปลี่ยนแปลงตามที่ต้องการปฏิรูปแน่นอน โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม จึงเป็นที่มาที่ผู้วิจัยต้องการศึกษาเรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาครูผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูในโรงเรียนประถมศึกษา ที่เป็นกรณีศึกษาตามกรอบสมรรถนะ คุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
2. เพื่อศึกษาสภาพการเปลี่ยนแปลง และการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นทั้งในระดับบุคคล กลุ่มบุคคล ระดับโรงเรียน และองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาตนเองของครู แล้วส่งผลกระทบต่อสมรรถนะคุณลักษณะผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นกรณีศึกษา
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อการพัฒนาตนเองของครูและผลที่เกิดกับผู้เรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาครูผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้เครื่องมือการวิจัยแบบผสม ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

กลุ่มเป้าหมาย

1. ผู้ร่วมวิจัยได้แก่ ครูผู้สอน และบุคลากรโรงเรียนบ้านโนนคูณ อำเภอโนนคูณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษเขต 1 จำนวน 15 คน ได้แก่ ครูประจำการ รวมทั้งผู้บริหารจำนวน 9 คน ครูอัตราจ้าง 2 คน และบุคลากรจำนวน 4 คน
2. ผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ ผู้ร่วมวิจัย จำนวน 15 คน ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 195 คน ผู้ปกครอง จำนวน 195 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน และคณะกรรมการที่ปรึกษา จำนวน 15 คน รวมจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งสิ้น 435 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัย แบ่งเป็นเครื่องมือที่เป็นกระบวนการ แบบสำรวจ แบบฟอร์มแผนพัฒนา แบบสะท้อนผล แบบบันทึก และแบบประเมิน ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการพัฒนาตนเองของครู ตามกรอบสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามวิสัยทัศน์ร่วม ของโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษา ศึกษาข้อมูลสารสนเทศขั้นพื้นฐาน (Pre-research) โดยการศึกษเอกสาร (Document Study)

ระยะที่ 2 ศึกษาสภาพการเปลี่ยนแปลงและการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นทั้งในระดับบุคคล กลุ่มบุคคล ระดับโรงเรียน และองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาตนเองของครู โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 กระบวนการพัฒนา DPARMORE ซึ่งเป็นเครื่องมือที่นำมาสร้างการทำงานร่วมกัน หรือการเรียนรู้ร่วมกัน เป็นกระบวนการเชื่อมระหว่างการทำงานปกติของครู กับการนำวงจรพัฒนาครูตามแนวทางการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มาใช้ขับเคลื่อน

2.2 กระบวนการ PLC ในการวิจัยครั้งนี้ นำไปใช้ในขั้นตอนของการระดมความคิด การสะท้อนผลการวางแผนพัฒนา ประชุมกลุ่มย่อย ที่ปฏิบัติเป็นประจำต่อเนื่องตามปฏิทินการพัฒนา

2.3 แบบสำรวจ เป็นแบบสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของครูผู้ร่วมวิจัย โดยยึดตามกรอบสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จำนวน 8 ด้าน เลือกลำดับด้านที่มีร้อยละ มากลำดับที่ 1-5 มากำหนดเป็นกรอบในการวางแผนพัฒนา

2.4 แบบฟอร์มแผนพัฒนาตนเองของครู (ID-Plan) เป็นกรอบรายละเอียดเป้าหมายการพัฒนาตนเองของครู ทั้งงานในหน้าที่ประจำ งานพิเศษ งานพัฒนาตนเองตามกรอบสมรรถนะที่มุ่งให้เกิดผลต่อผู้เรียน

2.5 แบบสะท้อนผลการพัฒนาตนเอง (Self Reflection) เป็นแบบสะท้อนผลปลายเปิด ที่เป็นกรอบให้ครูผู้ร่วมวิจัย ได้สะท้อนการพัฒนาตนเองต่อวง PLC

2.6 แบบประเมินสมรรถนะผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 เป็นแบบประเมินสมรรถนะผู้เรียนรายบุคคลตามกรอบสมรรถนะ ที่ ต้องการตาม ID-Plan ของครูผู้ร่วมวิจัย เพื่อประเมินผู้เรียนว่ามีสมรรถนะที่กำหนดไว้ 5 ระดับ คือระดับปรับปรุง พอใช้ ปานกลาง ดี และดีมาก

การพัฒนาคุณภาพแบบสอบถาม ผู้วิจัยจะดำเนินการจัดทำร่างนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขหลังจากนั้นได้นำไปเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบเครื่องมือ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำผลการตรวจสอบมาวิเคราะห์ความสอดคล้อง โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index Of Consistency : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาคัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC ระหว่าง 0.60-1.00 ที่แสดงว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายหรือเนื้อหาที่ต้องการ (พรณี ลีกิจวัฒน์, 2549) นำคะแนนที่ได้มาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมาย เนื้อหาที่ต้องการวัดข้อคำถามที่มีค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00 ผู้วิจัยจึงจะเลือกข้อความนั้น ๆ ไว้เพื่อผู้วิจัยจะได้ปรับปรุงภาษาและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญให้เหมาะสมและสื่อความหมายตรงกับสิ่งที่ต้องการศึกษามากขึ้น

ระยะที่ 3 ศึกษาความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อการพัฒนาตนเองของครูผู้เรียน โดยนำผลการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาตนเองของครู ผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 เสนอต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อผลการพัฒนา จากนั้นนำไปวิเคราะห์ผล และสรุปผลการวิจัย นำสู่การวิพากษ์ต่อไป

แบบประเมินความพึงพอใจ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มี 3 ตอน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และเติมในช่องว่าง

ส่วนที่ 2 เป็นแบบประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาครู ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ส่วนที่ 3 ตอนท้าย เป็นแบบประเมินปลายเปิดความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ การพัฒนาของครู การพัฒนาผู้เรียน และการพัฒนาในภาพรวมของโรงเรียน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การจัดเก็บข้อมูลแบ่งการเก็บข้อมูลเป็นเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ ตามระยะของการวิจัย ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการพัฒนาตนเองของครู ตามกรอบสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามวิสัยทัศน์ร่วม ของโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษา โดยข้อมูลสารสนเทศขั้นพื้นฐาน (Pre-research) โดยการศึกษา

เอกสาร (Document Study) โดยเก็บข้อมูลเป็นจดการบันทึกประจำวันของผู้วิจัย การถ่ายภาพ บันทึกวิดีโอ การถอดแบบบันทึกเสียง จากนั้นนำมาประมวล เพื่อรวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลในแต่ละครั้ง แต่ละกิจกรรม

ระยะที่ 2 ศึกษาสภาพการเปลี่ยนแปลงและการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นทั้งในระดับบุคคล กลุ่มบุคคล ระดับโรงเรียน และองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาตนเองของครู แล้วส่งผลต่อสมรรถนะคุณลักษณะผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นกรณีศึกษา การพัฒนาตนเองของครูตามวงจรการพัฒนา DPARMORE-research เป็นการเก็บข้อมูล ทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ ตามลำดับขั้นตอนวงจรพัฒนา ดังนี้

1) D (Diagnose) เป็นขั้นวิเคราะห์ จุดเด่นจุดด้อย วิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาตนเองของครู ผู้ร่วมวิจัย จำนวน 15 คน โดยใช้แบบสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองตามกรอบสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 แล้วนำมาวิเคราะห์ความถี่ร้อยละของความต้องการ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย นำมาวางแผนพัฒนาเฉพาะลำดับที่มากที่สุด ลำดับที่ 1-5

2) P (Plan) เป็นขั้นตอนวางแผน พัฒนาตนเองของครู ใช้แบบฟอร์มบันทึกแผนพัฒนาตนเองของครู (ID-Plan) และการวางแผนออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งผู้วิจัยใช้กระบวนการ PLC ในการนำเสนอแผนพัฒนาตนเองของครูผู้ร่วมวิจัย แล้วแต่ละคนปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากวง PLC

3) A (Action) เป็นการนำแผนพัฒนาจากขั้น Plan ไปลงมือพัฒนาผู้เรียน มีการสังเกต บันทึกสิ่งที่เกิดขึ้นในระหว่างกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมเรียนรู้ในชั้นเรียน ครูผู้ร่วมวิจัยร่วมสังเกตชั้นเรียน สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน แล้วบันทึกสิ่งที่สังเกตได้โดยไม่ใส่ข้อคิดเห็น จากนั้น รวบรวมสังเคราะห์ ข้อมูลเพื่อเตรียมสะท้อนผล ต่อไป

4) R (Reflection1) เป็นการสะท้อนผล ย่อย ระหว่างการจัดกิจกรรมพัฒนา โดยใช้แบบสะท้อนผล ผู้วิจัยทำหน้าที่จดบันทึกประเด็น และนำมาสรุปรวม เพื่อนำส่งให้ผู้ร่วมวิจัย ได้ปรับปรุงกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของตนเอง นำไปออกแบบวางแผนพัฒนาในครั้งต่อไป

5) M (Measure) เป็นการวัดผลสมรรถนะผู้เรียน ตามกรอบการพัฒนาสมรรถนะ ที่กำหนดร่วมกัน โดยใช้แบบประเมินสมรรถนะผู้เรียน 5 ด้านที่ได้จากการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของครูในขั้นตอนที่ 1 (Diagnose) โดยนำข้อมูล จากครูผู้ร่วมวิจัยประเมินผู้เรียนระดับชั้นที่สอน นำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป สรุปเป็นภาพรวมสมรรถนะแต่ละด้านของโรงเรียน

6) O (Observe) การสังเกตเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลทุกระยะ ทุกกิจกรรมที่สังเกตได้นอกเหนือจากแบบสำรวจ แบบประเมิน หรือแบบสะท้อนผล ซึ่งผู้วิจัยใช้มากที่สุด เพื่อจดบันทึกเหตุการณ์ ข้อค้นพบ หรืออุปสรรค ปัญหา ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการพัฒนา

7) R (Reflection2) เป็นการสะท้อนผลภาพรวมการพัฒนาตนเองของครู ตลอดจนผลสมรรถนะที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน เป็นรายภาคเรียน รายปีการศึกษา เพื่อนำมาสรุป รายงานต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยกระบวนการ PLC บันทึกวิธีทัศน์ แล้วถอดบทเรียน สังเคราะห์เป็นบทสรุป

8) E (Evaluation) เป็นการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ใช้แบบประเมินความพึงพอใจให้ผู้ร่วมวิจัยประเมินตนเอง ผู้ร่วมเก็บข้อมูลจากผู้เรียนของชั้นที่ตนเองรับผิดชอบ เก็บข้อมูลจากผู้ปกครอง โดยการประชุมประจำภาคเรียน หรือประจำปีการศึกษาในช่วงการรายงานผลการจัดการศึกษาด้านการพัฒนาตนเองของครูและผู้เรียน แล้วผู้ร่วมวิจัยช่วยกันแจกแบบประเมินความพึงพอใจและส่งคืนก่อนเสร็จสิ้นการประชุมในวันเดียวกัน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการที่ปรึกษา ใช้วิธีเก็บข้อมูลด้วยแบบประเมินความพึงพอใจในวันประชุมนำเสนอผลการจัดการศึกษาเพื่อการเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา และเก็บรวบรวมนำไปวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลต่อไป

ระยะที่ 3 ศึกษาความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อการพัฒนาตนเองของครูผู้เรียน และการวิพากษ์

ผลการวิจัย โดยนำ ผลการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาตนเองของครู ผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 เสนอต่อที่ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ (Post- research) เพื่อเสนอแนะวิพากษ์ผลการวิจัย (Connoisseurship) เพื่อยืนยันความเชื่อมั่น ในแนวทางการพัฒนายืนยันต่อสาธารณะ เก็บข้อมูลโดยใช้แบบบันทึกข้อสังเกตเห็นและข้อเสนอแนะ ในวันประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 12 คน โดยการจดบันทึก การบันทึกเสียง แล้วนำมาถอดการประชุม นำไปปรับปรุงด้านภาษา ด้านการนำเสนอให้มีความตรงในด้านเนื้อหา ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ จากนั้นปรับตามข้อเสนอแนะ และนำเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 12 คน ประเมินกระบวนการวิจัยพัฒนา โดยนำเสนอด้วยตนเอง และเก็บรวบรวมคืนในวันเดียวกัน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการจัดเก็บข้อมูลด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้จัดเก็บด้วยตนเอง ในวันประชุม คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการที่ปรึกษา และเก็บเพิ่มในส่วนที่เหลือในวันประชุมผู้ปกครอง ทั้งนี้ด้านการวิพากษ์ผลการวิจัย (Connoisseurship) จัดเก็บข้อมูลโดยใช้การจดบันทึกข้อคิดเห็น บันทึกวิทัศน์ ในการ ประชุม และถอดบทบันทึกเพื่อสรุปและปรับตามข้อคิดเห็น โดยกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 12 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครู ดังนี้ อาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี จำนวน 2 คน อาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ จำนวน 2 คน ศึกษาพิเศษจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 1 คน ศึกษาพิเศษจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 1 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ นวัตกรรมมอนเตสซอรี วิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1 คน ผู้บริหารระดับสูงจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจำนวน 1 คน ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นหน่วยปฏิบัติการในพื้นที่การพัฒนาตนเองของครู ต่างสังกัด หลากหลายพื้นที่ จำนวน 4 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

จากที่นำเสนอกระบวนการพัฒนาตามการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาครูผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. ข้อมูลเชิงคุณภาพ ที่ได้จากการศึกษาเอกสาร สังเกต บันทึก แบบสำรวจความต้องการ แบบสะท้อนผล แบบบันทึกความคิดเห็น ใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา สรุปเป็นความเรียง
2. ข้อมูลเชิงปริมาณ ที่ได้จากกระบวนการพัฒนา ใช้วิเคราะห์สถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการในการพัฒนาตนเองของครู ในโรงเรียนประถมศึกษา ที่เป็นกรณีศึกษา ตามกรอบสมรรถนะ คุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 พบว่า โดยสภาพปัจจุบันก่อนการวิจัย ครูจัดการเรียนรู้ที่ไม่ตอบโจทย์ ต่อผู้เรียนรายบุคคล ลักษณะการทำงานต่างคนต่างทำตามหน้าที่ และภารกิจตนเอง ตามนโยบาย หรือตามคำสั่ง ไม่ได้มีการศึกษา ขั้นเรียน วางแผนการจัดการเรียนรู้และจัดทำโครงการร่วมกัน ไม่มีกระบวนการ ปรึกษาหารือพัฒนาวิชาชีพร่วมกัน (PLC) ทำงานแยกส่วน แก้ไขปัญหาผู้เรียนแบบต่างคนต่างทำ ความต้องการพัฒนาตนเองของครู ตามกรอบสมรรถนะ คุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ยังไม่เด่นชัด ไม่ได้นำกรอบนี้ มาเป็นหลักยึดหรือไม่มีส่วนร่วม จึงขาดความเป็นเอกภาพ และมีนวัตกรรมไม่โดดเด่น เฉพาะของโรงเรียน จากการสำรวจตามแบบวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาตนเองของครู และนำมา PLC ครู บุคลากร พบว่า ครูบุคลากร ได้ให้

คุณค่า ความสำคัญ ตามลำดับความถี่จากการสำรวจ เป็นการเรียงลำดับจากมาก ไปหาน้อย ในสมรรถนะ คุณลักษณะ ที่ต้องการพัฒนาผู้เรียน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ความต้องการพัฒนาตนเองของครูบุคลากร ตามกรอบสมรรถนะคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

ความต้องการพัฒนาตนเองของครูบุคลากร ตามกรอบสมรรถนะ คุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ ของความต้องการ
1. ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving)	95.5
2. ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ (Communications and Information Technology)	95.2
3. เห็นคุณค่าตัวเอง ผู้อื่น และรักท้องถิ่น (Appreciation)	93.5
4. ความเป็นพลเมือง ที่เข้มแข็ง รับผิดชอบ มีคุณธรรม จริยธรรม (Citizenship)	92.2
5. ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม (Collaboration)	90.6
6. ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ (Career and Learning Skills)	89.3
7. ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (Creativity and Innovation)	89.1
8. ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural Understanding)	88.3

จากตารางที่ 1 เป็นความต้องการของครูในการพัฒนาตนเอง และพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะ และคุณลักษณะ เรียงลำดับความต้องการ โดยมีมติ เลือกมาใช้ในการพัฒนาในวงรอบที่ 1 ในลำดับที่มีค่าเฉลี่ยร้อยละ เรียงจากมากไปหาน้อย ตามลำดับ คือ สมรรถนะ คุณลักษณะผู้เรียนข้อ 1-5 ได้แก่ ทักษะด้านการคิด ด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ การเห็นคุณค่า ตัวเองและผู้อื่น ความเป็นพลเมือง ที่เข้มแข็ง รับผิดชอบ มีคุณธรรม จริยธรรม และทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีม

สภาพปัจจุบันก่อนการวิจัย ครูมีปัญหาเรื่องการจัดการเรียนรู้ที่ไม่ตอบโจทย์ต่อผู้เรียนรายบุคคล ลักษณะการทำงานต่างคนต่างทำตามหน้าที่ และภารกิจตนเองตามนโยบาย หรือตามคำสั่ง ไม่ได้มีการศึกษา ชั้นเรียน วางแผนการจัดการเรียนรู้และจัดทำโครงการร่วมกัน ไม่มีกระบวนการ ปรึกษาหารือพัฒนาวิชาชีพพร้อมกัน (PLC) ทำงานแยกส่วน แก้ไขปัญหาผู้เรียนแบบต่างคนต่างทำ ความต้องการพัฒนาตนเองของครู ตามกรอบสมรรถนะ คุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ยังไม่เด่นชัด ไม่ได้นำกรอบนี้มาเป็นหลักยึดหรือไม่มีวิสัยทัศน์ร่วมจึงขาดความเป็นเอกเทศ และมีนวัตกรรมไม่โดดเด่น เฉพาะของโรงเรียน

2. ศึกษาสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในระดับบุคคล กลุ่มบุคคล และระดับโรงเรียน

2.1 การเปลี่ยนแปลงในระดับบุคคล ได้แก่ครูมีการวางแผนที่มีเป้าหมายชัดเจนเน้นสมรรถนะคุณลักษณะที่เกิดกับผู้เรียนมากขึ้น เปิดใจ เปิดรับ พร้อมปรับเปลี่ยนพัฒนา มีการออกแบบกิจกรรมที่เป็น Active Learning ผู้เรียนเป็นเจ้าของการเรียนรู้ ลงมือทำ ครูเป็นผู้ช่วยเหลือ ดูแล แนะนำ สังเกต บันทึก นำผลที่เกิดขึ้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวง PLC เพื่อหาแนวทางพัฒนาผู้เรียนหรือชั้นเรียนต่อไป

2.2 เกิดการเปลี่ยนแปลงในระดับกลุ่มบุคคล กลุ่มงานวิชาการโรงเรียน มีวัฒนธรรมการทำงานใหม่ ที่ใช้กระบวนการ PLC แบบประชุมกลุ่มย่อย สะท้อนผลเชิงบวก และการ PLC ในกลุ่มไลน์ ในทุกเรื่อง มีการพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งต่างจากในอดีตที่ไม่มีการ PLC ไม่มีกลุ่มไลน์ และไม่เปิดใจในการสะท้อนผล หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้

2.3 ผลที่เกิดระดับโรงเรียน เกิดวัฒนธรรมองค์กรการทำงานร่วมกันเป็นทีมมากขึ้น มีนวัตกรรมการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) ร่วมกัน และมีผลการทดสอบระดับชาติ(O-NET) ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2563 สูงขึ้นร้อยละ 6.5 และจากผลการทดสอบระดับชาติปีการศึกษา 2563 ของผู้เรียนพบว่า มีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น

3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนต่อการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อการพัฒนาครูผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สรุปความพึงพอใจ จากการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่ามีความพึงพอใจต่อการพัฒนาตนเองของครู ในระดับมากที่สุด($\bar{x} = 4.97$, $S = 0.71$) และมีความพึงพอใจต่อผลที่เกิดกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด($\bar{x} = 4.94$, $S = 0.80$) ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาครู ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	S	แปลผล
ด้านครู			
1. ครูมีการสำรวจความต้องการตนเอง (Need Analysis) ก่อนการวางแผนพัฒนา	4.99	0.72	มากที่สุด
2. ครูมีการวางแผนพัฒนาตนเอง ในรูปแบบ ID-Plan	5.00	1	มากที่สุด
3. ID plan มี องค์ประกอบหลัก คือ การพัฒนาตนเองของครู และวิชาชีพกับการพัฒนาผู้เรียน	4.97	0.75	มากที่สุด
4. ครูนำ ID plan ไปลงมือปฏิบัติ ได้ผลตามที่วางเป้าหมายไว้	4.98	0.99	มากที่สุด
5. ครูมีการศึกษาชั้นเรียน Lesson Study ร่วมกัน	4.97	0.56	มากที่สุด
6. ครูมีการ PLC วางแผนออกแบบกิจกรรมเรียนรู้ร่วมกัน	4.93	0.89	มากที่สุด
7. ครูมีการนำแผนจากการออกแบบร่วมกันไปใช้	4.98	0.75	มากที่สุด
8. ครูมีการสังเกตการณ์นำแผนกิจกรรมการเรียนรู้ที่ออกแบบร่วมกันไปใช้ในชั้นเรียน (สังเกตการสอน)	4.99	0.45	มากที่สุด
9. ครูมีการนำผลการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนไปสะท้อนผลหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	4.99	0.69	มากที่สุด
10. ครูมีการปรับปรุง พัฒนาแก้ไข จากการสะท้อนผลแต่ละรอบ และนำไปใช้จัดกิจกรรม ให้ได้ผลบรรลุเป้าหมายมากขึ้น	4.97	0.75	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.97	0.71	มากที่สุด
ด้านผู้เรียน (ประเมินสมรรถนะ ตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียนและทักษะในศตวรรษที่ 21)			
1. ผู้เรียนมีทักษะการคิด วิเคราะห์ คิดแก้ปัญหา คิดสร้างสรรค์ และคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.98	0.99	มากที่สุด

ตารางที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาครู ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S	แปลผล
2. ผู้เรียนมีทักษะการสื่อสาร	4.98	0.85	มากที่สุด
3. ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์	5.00	1.00	มากที่สุด
4. ผู้เรียนรู้จักและเห็นคุณค่าตนเอง	4.98	0.64	มากที่สุด
5. ผู้เรียนเห็นรู้จักและเห็นคุณค่าผู้อื่น	4.70	0.97	มากที่สุด
6. ผู้เรียนมีความรักในท้องถิ่นตนเอง	4.98	0.72	มากที่สุด
7. ผู้เรียนมีความคุณธรรม จริยธรรม รับผิดชอบ ต่อสังคมส่วนรวม	4.97	0.55	มากที่สุด
8. ผู้เรียนมีการทำงานเป็นทีม	4.98	0.88	มากที่สุด
9. ผู้เรียนมีความเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี	4.88	0.96	มากที่สุด
10. ผู้เรียนอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข	4.99	0.65	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.94	0.80	มากที่สุด
รวม	4.96	0.77	มากที่สุด

นอกจากผลการวิจัยที่นำเสนอข้างต้น ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบยืนยันผลการวิจัย โดยใช้การประชุมวิพากษ์งานวิจัยของผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseurship) เพื่อให้ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของงานวิจัย ซึ่งพบว่าผลการวิจัย มีความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{x}=4.52, S=0.66$) ด้านความเป็นไปได้นี้มีค่ามากที่สุดเฉลี่ยที่ ($\bar{x}=4.66, S=0.67$) และด้านความเป็นประโยชน์มีค่ามากที่สุดเฉลี่ย 4.65 ($\bar{x}=4.65, S=0.59$) ดังสรุป ในตารางที่ 3 ได้แสดงการเปรียบเทียบผลการวิจัยในวงรอบที่ 1 การปรับปรุงพัฒนาเพื่อนำไปใช้ในวงรอบที่ 2 ผลการวิจัยวงรอบที่ 2 และข้อค้นพบจากงานวิจัย

ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาครูผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

รายการ	ความระดับคิดเห็นด้านความเหมาะสม			ระดับความคิดเห็นด้านความเป็นไปได้			ระดับความคิดเห็นด้านความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S	แปลผล	$\bar{X}$	S	แปลผล	$\bar{X}$	S	แปลผล
1. ทุกฝ่ายมีการสำรวจความต้องการตนเอง (Need Analysis) ก่อนการวางแผนพัฒนา	4.23	0.89	มาก	4.99	0.99	มากที่สุด	4.69	0.66	มากที่สุด
2. มีการวางแผนพัฒนาตนเอง โดยนำผลจากการสำรวจความต้องการพัฒนาเป็นส่วนประกอบในการวางแผนพัฒนา	4.36	0.65	มาก	4.65	0.68	มากที่สุด	4.99	0.65	มากที่สุด

ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาครูผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (ต่อ)

รายการ	ความระดับคิดเห็น ด้านความเหมาะสม			ระดับความคิดเห็น ด้านความเป็นไปได้			ระดับความคิดเห็น ด้านความเป็นประโยชน์		
	Χ	S	แปลผล	Χ	S	แปลผล	Χ	S	แปลผล
3. แผนพัฒนาที่ร่วมกันวางแผน ประกอบด้วยการพัฒนาตนเองกับ การพัฒนาผู้เรียน	4.66	0.66	มากที่สุด	4.58	0.65	มากที่สุด	4.85	0.85	มากที่สุด
4. ทุกฝ่ายนำแผน/โครงการ/แผนการ จัดการเรียนรู้ไปลงมือปฏิบัติบันทึก สังเกตผลที่เกิดขึ้น	4.98	0.87	มากที่สุด	4.65	0.35	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด
5. มีการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) ร่วมกัน	4.88	0.49	มากที่สุด	4.38	0.87	มาก	4.75	0.59	มากที่สุด
6. มีการ PLC วางแผนออกแบบ กิจกรรมเรียนรู้ร่วมกัน	4.77	0.55	มากที่สุด	4.98	0.65	มากที่สุด	4.76	0.65	มากที่สุด
7. มีการนำแผนจากการออกแบบ ร่วมกันไปใช้	4.35	0.98	มาก	4.77	0.75	มากที่สุด	4.55	0.35	มากที่สุด
8. มีการสังเกตการนำแผนกิจกรรม การเรียนรู้ที่ออกแบบร่วมกัน ไปใช้ ในชั้นเรียน (สังเกตการสอน)	4.11	0.66	มาก	4.85	0.49	มากที่สุด	4.56	0.45	มากที่สุด
9. มีการนำผลการจัดกิจกรรมในชั้น เรียนไปสะท้อนผล หรือแลกเปลี่ยน เรียนรู้ร่วมกัน	4.59	0.54	มากที่สุด	4.26	0.52	มาก	4.69	0.58	มากที่สุด
10. มีการปรับปรุง พัฒนาแก้ไข ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้จากการ สะท้อนผลแต่ละรอบ และนำไปใช้ จัดกิจกรรม ให้ได้ผลบรรลุเป้าหมาย มากขึ้น	4.86	0.99	มากที่สุด	4.96	0.65	มาก	4.52	0.56	มากที่สุด
11. โรงเรียนมีการเปลี่ยนแปลงวิถี การทำงาน คือทำงานเป็นทีม มากขึ้น	4.00	0.87	มาก	4.35	0.88	มาก	4.65	0.47	มากที่สุด
12. มีการเปลี่ยนแปลงในระดับบุคคล โดยการวางแผนพัฒนา ที่มีการยึดผล ที่คาดหวังให้เกิดกับผู้เรียนมากขึ้น	4.5	0.55	มากที่สุด	4.78	0.56	มากที่สุด	4.58	0.52	มากที่สุด
13. มีการนำแผน มาแลกเปลี่ยน เรียนรู้ร่วมกันในลักษณะการทำ PLC พัฒนาแก้ไขปัญหาร่วมกัน	4.23	0.99	มาก	4.65	0.94	มากที่สุด	4.99	0.65	มากที่สุด

ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาครูผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (ต่อ)

รายการ	ความระดับคิดเห็นด้านความเหมาะสม			ระดับความคิดเห็นด้านความเป็นไปได้			ระดับความคิดเห็นด้านความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S	แปลผล	$\bar{X}$	S	แปลผล	$\bar{X}$	S	แปลผล
14. มีการออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ บูรณาการร่วมกัน	4.44	0.32	มาก	4.52	0.68	มากที่สุด	4.53	0.59	มากที่สุด
15. มีการออกแบบกิจกรรม ที่ใช้สื่อหลากหลาย อย่างมีความหมาย ในการสร้างสมรรถนะ ทักษะ ผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 มากกว่าในอดีต	4.00	0.53	มาก	4.36	0.45	มาก	4.62	0.48	มากที่สุด
16. มีการนำผลการจัดการเรียนรู้ มาสะท้อนผล เพื่อ ปรับปรุง	4.66	0.65	มากที่สุด	4.18	0.56	มาก	4.54	0.58	มาก
17. ทุกฝ่ายมีการออกแบบพัฒนาระดับบุคคลเป็นวงรอบที่มีกระบวนการแบบ DPARMORE พัฒนาหรือสรุปผลการจัดการเรียนรู้									
17.1 D (Diagnose) ทุกฝ่ายร่วมกัน วิเคราะห์ แยกแยะ สืบรวจสภาพ ปัจจุบัน ปัญหา จุดเด่น จุดด้อย ความต้องการพัฒนา และปรับ กระบวนทัศน์	4.86	0.63	มากที่สุด	4.59	0.88	มากที่สุด	4.45	0.78	มาก
17.2 P (Plan) มีการนำข้อมูลที่ได้ จากขั้น D มาร่วมกันวางแผน ออกแบบ กิจกรรม โครงการ หรือ แนวทางการพัฒนา ที่นำไปสู่การปฏิบัติ ได้จริง	4.30	0.33	มาก	4.88	0.75	มากที่สุด	4.50	0.99	มากที่สุด
17.3 A (Action) นำแผน/กิจกรรม ที่ได้จากการวางแผนร่วมกัน ไปลงมือ ปฏิบัติ มีการสังเกตการร่วมกัน	4.60	0.52	มากที่สุด	4.99	0.65	มากที่สุด	04.63	0.56	มากที่สุด
17.4 R (Reflection1) นำผลจาก การลงมือปฏิบัติ และสังเกตได้ มาสะท้อนผล เพื่อปรับปรุงพัฒนา ระหว่างการดำเนินการ	4.87	0.63	มากที่สุด	4.78	0.56	มากที่สุด	4.52	0.59	มากที่สุด
17.5 M (Measure) มีการประเมิน สมรรถนะ คุณลักษณะ ของผู้เรียน ตามวิสัยทัศน์ร่วม ที่เกิดขึ้น ในการนำ แผน/กิจกรรมแต่ละครั้งไปใช้พัฒนา	4.56	0.45	มากที่สุด	4.76	0.35	มากที่สุด	4.58	0.45	มากที่สุด

ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาครูผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (ต่อ)

รายการ	ความระดับคิดเห็น ด้านความเหมาะสม			ระดับความคิดเห็น ด้านความเป็นไปได้			ระดับความคิดเห็น ด้านความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S	แปลผล	$\bar{X}$	S	แปลผล	$\bar{X}$	S	แปลผล
17.6 O (Observe) เป็นทักษะที่ทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วม จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติการวิจัยพัฒนาในทุกช่วงทุกวงรอบ คือการสังเกต และบันทึกอย่างละเอียด	4.66	0.83	มากที่สุด	4.53	0.98	มากที่สุด	4.78	0.56	มากที่สุด
รวม	4.52	0.66	มากที่สุด	4.66	0.67	มากที่สุด	4.65	0.59	มากที่สุด

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาครูผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีประเด็นที่ค้นพบที่น่าสนใจ และผู้วิจัยนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพความต้องการวัฒนธรรมคุณภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสภาพปัจจุบันก่อนการวิจัย ครูมีปัญหาเรื่องการจัดการเรียนรู้ที่ไม่ตอบโจทย์ต่อผู้เรียนรายบุคคล ลักษณะการทำงานต่างคนต่างทำตามหน้าที่ และภารกิจตนเอง ตามนโยบาย หรือตามคำสั่ง ไม่ได้มีการศึกษา ชั้นเรียนวางแผนการจัดการเรียนรู้และจัดทำโครงการร่วมกัน ไม่มีกระบวนการ ปรึกษาหารือพัฒนาวิชาชีพร่วมกัน (PLC) ทำงานแยกส่วน แก้ไขปัญหาผู้เรียนแบบต่างคนต่างทำ ความต้องการพัฒนาตนเองของครู ตามกรอบสมรรถนะ คุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ยังไม่เด่นชัด ไม่ได้นำกรอบนี้มาเป็นหลักยึดหรือไม่มีวิสัยทัศน์ร่วม จึงขาดความเป็นเอกเทศ และมีนวัตกรรมไม่โดดเด่น เฉพาะของโรงเรียน สอดคล้องกับพิภพ เสวการรณ์ (2556) ศึกษาวิจัยและพบว่าสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารโรงเรียนให้มีคุณภาพจะสะท้อนให้เห็นถึงด้านที่เป็นจุดแข็งที่เอื้อต่อการพัฒนาตนเองให้ก้าวไปสู่ความเป็นเลิศในด้านการบริหารโรงเรียนคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ ในขณะที่เดียวกันก็มีด้านที่ยังเป็นจุดอ่อนที่ต้องได้รับการแก้ไข เนื่องจากด้านเหล่านั้นเป็นจุดที่ทำให้โรงเรียนยังไม่สามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศได้ ในส่วนของสภาพที่พึงประสงค์ ที่โรงเรียนสะท้อนความต้องการในการพัฒนาไปถึงระดับมากที่สุดนั้น จึงเป็นไปได้ว่าโรงเรียนต้องการที่จะบริหารโรงเรียนให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ด้วยการสร้างทุกด้านให้เป็นจุดแข็งที่เอื้อต่อการพัฒนาขึ้นมา Khosravani and Khorashadyzadeh (2014) ที่พบว่าทักษะชีวิตด้านการสื่อสาร/การใช้ภาษา ทักษะชีวิตด้านสังคม/บุคคล ทักษะชีวิตด้านภาวะผู้นำ ทักษะชีวิตด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะชีวิตด้านการตัดสินใจและการแก้ปัญหา เป้าหมายการศึกษา คือ การเตรียมผู้เรียนให้พร้อม ในอนาคต ภาษาอังกฤษและตำราเรียนสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงทักษะชีวิตและช่วยส่งเสริมชีวิตของผู้เรียน การกำหนดนโยบายการศึกษา และการพัฒนาหลักสูตรสามารถปรับปรุงทักษะชีวิตด้านการสื่อสาร/การใช้ภาษา และทักษะชีวิตด้านสังคม/บุคคลได้ แต่ไม่สามารถปรับปรุงทักษะชีวิตด้านภาวะผู้นำ ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการตัดสินใจ/การแก้ปัญหา ได้ และการสร้างตำราเรียนที่ดีเพียงอย่างเดียวไม่สามารถพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียนได้ ต้องมีการพัฒนาการสอน และการฝึกอบรมครูที่ต้องได้รับการแก้ไขควบคู่ไปด้วย

2. การเปลี่ยนแปลงในระดับบุคคล ได้แก่ครูมีการวางแผนที่มีเป้าหมายชัดเจนเน้นสมรรถนะคุณลักษณะที่เกิดกับผู้เรียนมากขึ้น เปิดใจ เปิดรับ พร้อมปรับเปลี่ยนพัฒนา มีการออกแบบกิจกรรมที่เป็น Active Learning

ผู้เรียนเป็นเจ้าของการเรียนรู้ ลงมือทำ ครูเป็นผู้ช่วยเหลือ ดูแล แนะนำ สังเกต บันทึก นำผลที่เกิดขึ้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในวง PLC เพื่อหาแนวทางพัฒนาผู้เรียนหรือชั้นเรียนต่อไป ผลการพัฒนาเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ในด้านการพัฒนาตนเองของครูเป็นไปตามที่คาดไว้ กล่าวคือ การเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาอ้อมมีปัญหา และอุปสรรคในช่วงการเริ่มเปลี่ยนแปลงหรือนำสิ่งใหม่ ๆ เข้ามาในวิถีการทำงาน of ครู บุคลากร ตามบริบทในช่วงที่เป็นการเริ่มต้นการเปลี่ยนแปลงที่ขับเคลื่อนจากการระเบิดจากภายใน จะเกิดขึ้นช้า ระยะเวลาที่มีการเปลี่ยนแปลงเฉพาะในครู บุคลากรที่เปิดใจ พร้อมรับพร้อมปรับเปลี่ยน ที่เกิดการเปลี่ยนแปลงช้าและมีความถ้อยน้อยในการปฏิบัติ เนื่องจากครูมีความลังเลสงสัยและไม่แน่ใจ หรือมีความขัดแย้งในทางปฏิบัติ เมื่อยังไม่มีความชัดเจน และอยู่ในช่วงเปลี่ยนถ่ายผู้บริหารคนใหม่ ผู้วิจัยพบว่า ตัวแปรแทรกซ้อน ที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และเกิดความสำเร็จเร็วขึ้น คือการเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับนโยบายที่ชัดเจนในการทำงาน เนื่องจากโรงเรียนได้เข้ารับการคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งเป็นการวิจัยนาร่องของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (Thailand Development Research Institute: TDRI) ในการทดลองนาร่อง 6 จังหวัดในประเทศไทยที่เป็นโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จึงก่อให้เกิดการร่วมแรงร่วมใจ ร่วมคิดร่วมทำ ร่วมวางแผนพัฒนา ตรงกับหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม สอดคล้องกับงานวิจัยของศุภณัฐ ศศิวิวัฒน์ และโชติดา สลักคำ (2561) เรื่องการขยายผลโรงเรียนคุณภาพดีในประเทศไทย มีแนวทางจากการสร้างเครือข่ายความสำเร็จ เชื่อมโยงพลังการพัฒนา นอกจากครูบุคลากร ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการเปลี่ยนแปลงเปิดใจ เปิดรับ พร้อมปรับเปลี่ยนพัฒนาแล้วองค์กรเครือข่ายความร่วมมือภายนอก นโยบายที่ชัดเจนและความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร เป็นตัวแปรแทรกเสริมหนุนให้เกิดการพัฒนาเปลี่ยนแปลงเร็วขึ้น Kemmis et al (2014) ที่กล่าวถึงลักษณะของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมไว้สอดคล้องกัน กล่าวคือเป็นการวิจัยขณะปฏิบัติงานเพื่อแก้ปัญหาที่ผู้ปฏิบัติงานกำลังเผชิญอยู่โดยกระบวนการศึกษาสภาพหรือสถานการณ์ ที่เป็นจริงของสถานศึกษาเพื่อทำความเข้าใจ และพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน โดยการสร้างความรู้ เชิงประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมที่มีลักษณะเกลียวส่วนที่เจาะลึกลงไปลักษณะ 3 มิติ ประกอบด้วย การวางแผนเพื่อเปลี่ยนแปลง (Planning A Change) การลงมือปฏิบัติและสังเกตผล (Act & Observe) การสะท้อนผล (Reflect) การปรับแผน (Revised Plan) การลงมือปฏิบัติและสังเกตผล (Act & Observe) และการสะท้อนผล (Reflect) จนกว่าจะบรรลุผลตามเป้าหมายที่ต้องการ (James Milenkiewicz and Bucknam, 2008)

3. ศึกษาความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนต่อการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อการพัฒนาครูสู่ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สรุปความพึงพอใจ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการพัฒนาตนเองของครู สะท้อนผลสู่ผู้เรียน ตามกรอบสมรรถนะคุณลักษณะ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จากการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพบว่ามีความพึงพอใจต่อการพัฒนาตนเองของครู ในระดับมากที่สุด และมีความพึงพอใจต่อผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุดที่ระดับ 4.96 สอดคล้องกับงานวิจัยของ Sembiring (2015) ในประเทศอินโดนีเซียที่ พบว่าความพึงพอใจในการเรียน จะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสำเร็จในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง และการศึกษาในประเทศอเมริกาของ Martirosyan, Saxon and Wanjohi (2014) ที่พบว่า นักเรียนกลุ่มที่มีความพึงพอใจในการเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีความพึงพอใจ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

การนำผลการวิจัยไปใช้ควรปรับยืดหยุ่นตามบริบทพื้นที่ เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ เป็นบริบทเฉพาะ ของโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษา ซึ่งผู้วิจัยอยู่ในตำแหน่งครู สายงานปฏิบัติการสอนเป็นหัวหน้างานวิชาการโรงเรียน ใช้ระยะเวลาใน

การวิจัย 3 ปี เป็นครั้งแรกในการนำกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ไปใช้เป็นวงจรพัฒนาตนเองของครู ซึ่งในระหว่างการศึกษา มีความละเอียดอ่อนเป็นชีวิตการทำงานที่ต้องรอคอย สังเกต บันทึก จดจำ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ด้านการพัฒนาครูผู้เรียน ในสมรรถนะ คุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่นอกเหนือจากงานวิจัยในครั้งนี้ หรือสมรรถนะอื่นใดตามบริบท ความต้องการของพื้นที่ศึกษา
2. ศึกษาเปรียบเทียบผลการพัฒนาตนเองของครูผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่เกิดจากการพัฒนาแบบล่างขึ้นบน (Bottom up) และเกิดจากการพัฒนาแบบบนลงล่าง (Top Down) เพื่อเน้นย้ำหลักการพัฒนาที่เกิดจากแรงระเบิดจากภายใน
3. ศึกษาการพัฒนาตนเองของครูผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในส่วนสมรรถนะตามสายปฏิบัติงาน ด้านอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากด้านการพัฒนาผู้เรียน

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์จาก รองศาสตราจารย์ ดร.สมาน อัสวภูมิ ประธานกรรมการที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ศักดิ์ ทองพันธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ศรีกระจำน กรรมการที่ปรึกษา ที่ได้ให้คำปรึกษา รวมทั้งให้แนวทางในการศึกษาค้นคว้า รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ช่วยตรวจสอบเครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย และวิพากษ์ผลการวิจัยครั้งนี้เพื่อเติมเต็มให้มีความสมบูรณ์มากที่สุด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

เอกสารอ้างอิง

- พิภพ เสวกรวรรณ์. การพัฒนากลยุทธ์การบริหารแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1 และเขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, 2556.
- พรรณี ลีกิจวัฒน์. วิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2549.
- มานพ สกลศิลป์ศิริ. การพัฒนาคุณภาพครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน: การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2553.
- ไมตรี อินทรประสิทธิ์. กระบวนการแก้ปัญหาในคณิตศาสตร์ระดับโรงเรียน. ขอนแก่น: ศูนย์วิจัยคณิตศาสตร์ศึกษา, 2557.
- เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค, 2560.
- ศุภณัฐ ศศิวิวัฒน์ และโซชิดา สลักคำ. การขยายผลโรงเรียนคุณภาพดีในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, 2561.
- James, E. A., M.t Milenkiewicz and A. Bucknam. **Participatory action research for Educational Leadership: Using Data-Driven Decision Making to Improve Schools.** California: Sage, 2008.
- Khosravani, M. and A. Khorashadyzadeh. "Analyzing the Effects of Iranian EFL Textbooks on Developing Learners' Life Skills," **English Language Teaching.** 7, 6 (May 2014): 54- 67.
- Kemmis, S. et al. **The action research planner: Doing critical participatory action research.** New York: Springer, 2014.

- Martirosyan, N. M., D. P. Saxon and R. Wanjohi. "Student Satisfaction and Academic Performance in Armenian Higher Education," **American International Journal of Contemporary Research**. 4, 2 (February 2014): 1-5.
- Sembiring, M. G. "Validating Student Satisfaction Related to Persistence, Academic Performance, Retention and Career Advancement within ODL Perspectives," **Open Praxis**. 7, 4 (June 2015): 325–337.