

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3
Quality Assurance Operation within the Educational Institutions under the Office
of Sisaket Primary Educational Service Area 3

ชำนาญ ศรีผล¹ จินณวัตร ปะโคทั้ง² สุรัสศักดิ์ ศรีกระจำง² และประกาศิต อานุภาพแสนยากร²
Chamnan siripon¹ Jinnawat Pakothang² Surasak Srikrachang² Prakhasit Arnupharbsaenyakorn²

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษเขต 3 อำเภอขุขันธ์ จังหวัดศรีสะเกษ 331401
Sisaket Primary Educational Service Area Office 3, Khukhan District , Sisaket Province 331401
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ²
Faculty of Education, Sisaket Rajabhat University²
E-mail: chamnan0911@gmail.com

Received: September, 2021; Revised: November 23, 2021; Accepted: November 29, 2021

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 2) เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา 3) ศึกษาข้อเสนอแนะและแนวทางเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 3 จำนวน 306 คนโดยแบ่งเป็น ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 96 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่ม แบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน และครูจำนวน 210 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที และการทดสอบเอฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 เมื่อจำแนกตาม ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงานและขนาดสถานศึกษา ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ข้อเสนอแนะและแนวทางเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ผู้บริหารและครู ได้ให้แนวทางไว้ว่า 1) ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ควรสร้างความรู้ความเข้าใจให้เกิดความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างแท้จริง โดยบุคลากรทุกคนจะต้องได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ทักษะที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาเพื่อให้เกิดความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพ 2) ด้านการปฏิบัติตามแผน ควรให้มีการสนับสนุนงบประมาณและ

ทรัพยากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและสนับสนุนและมีประสิทธิภาพพร้อมงานเป็นกลไกที่สำคัญซึ่งจะช่วยขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายโดยมีการควบคุมใช้งบประมาณตามแผนที่ได้กำหนดวางไว้เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพสูงสุด 3) ด้านการตรวจสอบสถิติควมมีแนวทางการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลในการปฏิบัติงานในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ 4) ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนางานควมมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา

คำสำคัญ: การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ

Abstract

The objectives of the research were 1) to study conditions of the quality assurance operation within the educational institutions under the Office of Sisaket Primary Educational Service Area 3, 2) to compare the conditions of the quality assurance operation within the educational institutions under the Office of Sisaket Primary Educational Service Area 3 classified by positions, work experiences, and school sizes, and 3) to study recommendations and guidelines of the quality assurance operation within the educational institutions under the Office of Sisaket Primary Educational Service Area 3. The samples were 306 participants: 96 school administrators randomized by stratified random sampling based on the proportional allocation and 210 teachers randomized by stratified random sampling based on the proportional allocation in the schools under the Office of Sisaket Primary Educational Service Area 3. The research instrument was a questionnaire. The statistics were percentage, mean, standard deviation, t-test, and F-test.

The research findings were as follows.

1. The quality assurance operation within the educational institutions under the Office of Sisaket Primary Educational Service Area 3 in the overall and in each aspect was at a high level.

2. The findings of the comparison of the respondents' opinions towards the quality assurance operation within the educational institutes under Sisaket Primary Educational Service Area Office 3 classified by positions, work experiences, and school sizes showed that the respondents' opinions towards the quality assurance operation within the educational institutes under Sisaket Primary Educational Service Area Office 3 in the overall were not different with the statistical significance at the level of .05.

3. The school administrators and the teachers gave the recommendations and the guidelines of the quality assurance operation within the educational institutions under the Office of Sisaket Primary Educational Service Area 3 that 1) in the operation planning, the educational institutions should provide knowledge and understanding to personnel to realize the values of the quality assurance within the educational institutions by having the personnel developed knowledge and education about quality assurance skills to create the realization of the values of the quality assurance, 2) in the performance based on the planning, the educational institutions should support budgets and resources to operate the educational quality assurance systematically, to support the educational

quality assurance, and to make the educational quality assurance effective to be ready to be used because the budgets and the resources were the important mechanism that helped drive the educational quality assurance operation to achieve the targets by controlling the use of the budgets based on planning regulated to be worthiness and to receive the highest efficiency, 3) in the statistical investigation, the educational institutions should have methods in collecting the data of the quality assurance operation systematically, and 4) in the use of the evaluation results to develop the educational institutions, the educational institutions should bring the evaluation results to improve and develop the educational quality assurance.

Keywords: Operation, Internal quality assurance, The Office of Sisaket Educational Service Area

บทนำ

ความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาการต่าง ๆ รวมไปถึง เทคโนโลยีและ การสื่อสารในสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ซึ่งมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจและวิถีชีวิตของมนุษย์ในขณะเดียวกันกระแสการเปลี่ยนแปลงหลักของโลกเป็นทั้งโอกาสและภัยคุกคามต่อการพัฒนาประเทศ มีระบบที่ซับซ้อนมีความเชื่อมโยงกันมากขึ้น การแข่งขันเพื่อความอยู่รอดของประเทศต่าง ๆ จึงไม่ได้ขึ้นอยู่กับระบบทุนหรือทรัพยากรที่มีอยู่อีกต่อไป แต่ขึ้นอยู่กับศักยภาพ และคุณภาพของประชากรเป็นสำคัญประเทศไทยจึงจำเป็นต้องมีการปรับตัวให้ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา รวมทั้งจะได้มีการเตรียมความพร้อมที่จะเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงการสร้างคนให้มีคุณภาพจึงจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งต่อการแข่งขันและการร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในเวทีโลกตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 ซึ่งจำเป็นต้องมีการเตรียมความพร้อมเพื่อวางรากฐานของประเทศในระยะยาว ให้มุ่งต่อยอดผลสัมฤทธิ์ของแผนสอดคล้องเชื่อมโยงและรองรับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องกันไปตลอด 20 ปี ตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560-2579 ที่จะต้องเตรียมความพร้อม

ด้านกำลังคนและการเสริมสร้างศักยภาพของประชากรเป็นการยกระดับคุณภาพทุนมนุษย์ของประเทศ โดยพัฒนาตนเองให้เหมาะสมตามช่วงวัย เพื่อให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ การหล่อหลอมให้คนไทยมีค่านิยมตามมาตรฐานที่ดีทางสังคมเป็นคนดี มีสุขภาวะที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีวินัยการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการในตลาดแรงงาน และทักษะที่มีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ของคนในแต่ละช่วงวัยตามความเหมาะสม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560)

การประกันคุณภาพการศึกษาของไทยที่เกิดขึ้น สืบเนื่องมาจากสาเหตุหลายประการอันได้แก่ วิกฤตทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของผู้เรียน ที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ ไม่มีคุณภาพ ทักษะความสามารถตามหลักสูตรที่กำหนดและไม่เป็นไปตามที่สังคมคาดหวัง การแข่งขันทางธุรกิจการศึกษาพบว่าหลายในประเทศไทยมีคุณภาพค่อนข้างต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในกลุ่มประเทศเดียวกัน อีกทั้งผู้ปกครองส่วนใหญ่ต้องการรู้ว่าบุตรหลานของตน เมื่ออยู่ในโรงเรียนสามารถทำอะไรได้ดีมากขึ้นเพียงใด และชุมชนก็ต้องการความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่ของโรงเรียนได้ตามมาตรฐานโรงเรียนที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษานั้น จะต้องเป็นโรงเรียนที่มุ่งมั่นที่จะสร้างระบบคุณภาพให้ผลผลิตนักเรียนสอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าผู้ปกครองโรงเรียน ที่ไม่มีนักเรียนเข้าเรียนโรงเรียนที่ผู้บริหารไม่อยู่โรงเรียน ผู้บริหารเผด็จการเหล่านี้ล้วนแต่ทำให้ขาดความมั่นใจในโรงเรียนและบัณฑิตคุณภาพการศึกษาแทบทั้งสิ้นพบว่าการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา มีปัญหาในการดำเนินงานได้แก่การขาดแคลนข้อมูลการจัดทำสารสนเทศครูผู้ปกครองไม่เข้าใจรูปแบบ และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาครั้งขาดความเป็นจริงในการประเมินเนื่องจากต้องการเพียงตัวเลขที่ได้จากการประเมินผลเท่านั้น

และยังขาดข้อมูลตัวบ่งชี้ที่มีความชัดเจนทำให้ไม่สัมพันธ์ กับการจัดทำรายงานประจำปีและยิ่งไปกว่านั้นคือองค์กรไม่เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (วันทนา เนื่อน้อย, 2560)

แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 ปีของสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษเขต 3 ด้านคุณภาพการจัดการศึกษาพบว่า 1) ผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระที่มีค่าเฉลี่ยต่ำในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 คือ วิชาคณิตศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ 2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ(NT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ความสามารถด้านคำนวณมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ร้อยละ 50

จากผลการทดสอบวัดคุณภาพการศึกษาในครั้งนี้ทำให้ทราบถึงปัญหาผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษเขต 3 พบว่ายังไม่สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติเท่าใดนัก ผู้วิจัย ในฐานะเป็นครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษเขต 3 การประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้บรรลุเป้าหมายและเพื่อใช้เป็นข้อมูลและข้อสารสนเทศในการวางแผนแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ผู้วิจัยจึงทำวิจัยเรื่องการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปพัฒนาการทำให้ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะและแนวทางเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 96 คน และครู จำนวน 1,365 คน รวมทั้งหมดจำนวน 1,461 คน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 แบ่งเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 155 คน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 1,057 คน โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 249 คน ได้ตัวอย่างในการวิจัยทั้งสิ้น 306 คน กำหนดที่ได้มาโดยกำหนดตัวอย่างได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportion Stratified Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

1. ลักษณะของเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 ข้อประกอบด้วย ตำแหน่งปัจจุบัน และประสบการณ์การทำงาน ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. การวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. การปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
3. การตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ด้านการเตรียมการ ด้านการดำเนินงาน ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมิน ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง การปฏิบัติในระดับมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง การปฏิบัติในระดับมาก
- 3 คะแนน หมายถึง การปฏิบัติในระดับปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง การปฏิบัติในระดับน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง การปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 คำถามเป็นแบบปลายเปิดให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น

2. การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. สร้างแบบสอบถามตามที่ได้ศึกษาแล้วนำเสนอประธานและกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและพิจารณาแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน โดยมีเกณฑ์ ดังนี้
 - เห็นว่สอดคล้อง ให้คะแนน +1
 - ไม่แน่ใจ ให้คะแนน 0
 - ไม่สอดคล้อง ให้คะแนน -1

4. นำแบบสอบถามไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of congruence: IOC) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน พิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาที่มีต่อข้อคำถามแต่ละข้อ พร้อมทั้งความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยแบบสอบถามที่นำไปใช้ได้จะต้องมีค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามแต่ละข้อตั้งแต่ .60 ถึง 1.00 จึงเลือกไว้ใช้ทั้งหมด

5. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามที่คุณวุฒิเสนอแนะ เสนอประธานและกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มทดสอบที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษเขต 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 30 คน และนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ของแบบสอบถามทั้งฉบับ ได้ค่าความเชื่อมั่น .83

6. จัดพิมพ์แบบสอบถาม ฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล กับตัวอย่างต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t-test Independent) วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (Oneway Analysis of Variance) และทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างตัวแปรหลายกลุ่ม

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ในภาพรวมรายด้าน ปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ในภาพรวมรายด้าน

(n = 306)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S	แปลผล
1. ด้านการวางแผน (Planning)	4.60	.51	มาก
2. ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do)	4.63	.50	มาก
3. ด้านการตรวจสอบประเมินผล (Check)	4.69	.49	มาก
4. ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Act/Action)	4.65	.49	มาก
ภาพรวมเฉลี่ย	4.64	.50	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ในภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.64$) เมื่อพิจารณา รายด้านพบว่า ด้านการตรวจสอบประเมินผล ($\bar{X} = 4.69$) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ($\bar{X} = 4.65$) และด้านการปฏิบัติตามแผน ($\bar{X} = 4.63$) และด้านการวางแผน ($\bar{X} = 4.60$) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวม ปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวม

(n = 306)

รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	P-Value
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S		
1. ด้านการวางแผน (Planning)	4.58	.23	4.60	.28	-0.840	0.400
2. ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do)	4.59	.23	4.65	.27	-1.790	0.070
3. การตรวจสอบประเมินผล (Check)	4.65	.23	4.70	.27	-1.850	0.070
4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Act/Action)	4.61	.22	4.67	.25	-1.910	0.060
ภาพรวมเฉลี่ย	4.61	.01	4.66	.01	-1.600	0.140

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูจำแนกตาม ประสบการณ์ การทำงาน โดยภาพรวมปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวม

(n = 306)

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
1. ด้านการวางแผน (Planning)	ระหว่างกลุ่ม	0.002	2	.001	.013	.987
	ภายในกลุ่ม	20.90	303	.069		
	รวม	20.90	305			
2. ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do)	ระหว่างกลุ่ม	0.10	2	.048	.701	.497
	ภายในกลุ่ม	20.62	303	.068		
	รวม	20.71	305			
3. การตรวจสอบประเมินผล (Check)	ระหว่างกลุ่ม	0.04	2	.020	.309	.734
	ภายในกลุ่ม	19.97	303	.066		
	รวม	20.01	305			
4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Act / Action)	ระหว่างกลุ่ม	0.19	2	.097	1.668	.190
	ภายในกลุ่ม	17.64	303	.058		
	รวม	17.84	305	.001	.013	.987
ภาพรวมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	0.083	2	.042	.673	.602
	ภายในกลุ่ม	19.78	303	.065		
	รวม	19.87	305	.107		

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวม พบว่าไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูจำแนกตาม ขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมปรากฏดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวม

(n = 306)

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
1. ด้านการวางแผน (Planning)	ระหว่างกลุ่ม	0.13	2	.065	.955	.386
	ภายในกลุ่ม	20.77	303	.069		
	รวม	20.90	305			
2. ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do)	ระหว่างกลุ่ม	0.12	2	.059	.869	.421
	ภายในกลุ่ม	20.60	303	.068		
	รวม	20.71	305			
3. การตรวจสอบประเมินผล (Check)	ระหว่างกลุ่ม	0.00	2	.002	.029	.971
	ภายในกลุ่ม	20.01	303	.066		
	รวม	20.01	305			
4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Act / Action)	ระหว่างกลุ่ม	0.45	2	.225	3.929	.021
	ภายในกลุ่ม	17.39	303	.057		
	รวม	17.84	305			
ภาพรวมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	0.18	2	.088	1.445	.450
	ภายในกลุ่ม	19.69	303	.065		
	รวม	19.87	305	.153		

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจำแนกตาม ขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ปัญหาและแนวทางเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 คือ การทำประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่ได้รับการ ตอบรับเท่าที่ควร แล้วยังขาดการสนับสนุน ในการทำประกันคุณภาพให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ด้านการวางแผน อย่างเป็นระบบ ไม่มีการประชุมวางแผนที่เป็นปัจจุบันทำให้ปัญหา ยังไม่ได้รับการแก้ไขยังไม่เป็นรูปธรรมเท่าที่ควร

แนวทางการพัฒนา 1) ด้านการวางแผน การวางแผนการปฏิบัติงานควรสร้างความรู้ความเข้าใจให้เกิดความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างแท้จริงโดยบุคลากรทุกคนจะต้องได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ทักษะที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้เกิดความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพ 2) ด้านการปฏิบัติตามแผน ควรให้มีการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา อย่างเป็นระบบและสนับสนุนและมีประสิทธิภาพพร้อมงานเป็นกลไกที่สำคัญซึ่งจะช่วยขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายโดยมีการควบคุมใช้งบประมาณตามแผนที่ได้กำหนดวางไว้ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพสูงสุด 3) การตรวจสอบประเมินผล การตรวจสอบสถิติผลควรมีแนวทางการจัดเก็บ

รวบรวมข้อมูลในการปฏิบัติงานในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบโดยแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงานผู้รับผิดชอบเก็บรวบรวมข้อมูลในการปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบที่กำหนดโดยใช้เทคโนโลยี เข้ามาช่วยในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและมีการปรับปรุงแก้ไขปรับปรุงการเก็บข้อมูลปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม อย่างสม่ำเสมอพร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล 4) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานพัฒนางานควรมี การนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาโดยการประกอบประกันคุณภาพการศึกษา และผลการประเมินการประกันคุณภาพนำผลการประเมินในทุกมาตรฐานและข้อมูลและพื้นฐานข้อมูลในการวางแผน พัฒนา งานประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกับแผนการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของสถานศึกษาร่วมกับความต้องการ ของสถานศึกษาและท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดร่วมกันวางแผนในการปรับปรุงพัฒนาการประกันคุณภาพ การศึกษาตามขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษากำหนด

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 3 ปรากฏผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นตำแหน่งครู ร้อยละ 68.63 แบ่งตามประสบการณ์ ในการทำงานได้ดังนี้ น้อยกว่า 10 ปี ร้อยละ 49.38 11-20 ปี ร้อยละ 33.66 และ มากกว่า 20 ปี ร้อยละ 16.99 และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นสถานศึกษาขนาดกลาง ร้อยละ 72.22

2. ผลการศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 3 อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการตรวจสอบประเมินผล ($\bar{x} = 4.69$) ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ($\bar{x} = 4.65$) ด้าน การปฏิบัติตามแผน ($\bar{x} = 4.63$) ด้านการวางแผน ($\bar{x} = 4.60$)

2.1 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 3 ด้านการวางแผน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมาก สามอันดับแรก โดยเรียงตามลำดับ คือ ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่าง ๆ รองลงมา คือ มีการวางแผนทางการตรวจสอบประเมินผลการประกันคุณภาพภายในไว้อย่างชัดเจนและ มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรทำงานเป็นทีม และแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบตัวชี้วัด ($\bar{x} = 4.54$)

2.2. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 3 ด้านการปฏิบัติตามแผน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ย มากสามอันดับแรก โดยเรียงตามลำดับ คือ ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่าง ๆ รองลงมา คือผู้บริหารนิเทศติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานหรือ เป้าหมายที่กำหนดไว้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ($\bar{x} = 4.58$)

2.3 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 3 ด้านการตรวจสอบประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มี ค่าเฉลี่ยมากสามอันดับแรก โดยเรียงตามลำดับ คือ สถานศึกษามีเครื่องมือเพื่อการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในทุกขั้นตอน รองลงมาคือ ผู้บริหารจัดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ และสถานศึกษาจัดให้มีการวิเคราะห์รูปแบบการรายงานการประเมินตนเองที่จัดทำขึ้น ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การรวบรวมผลการประเมินตามโครงการและกิจกรรมอย่างครบถ้วน ($\bar{x} = 4.64$)

2.4 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากสามอันดับแรก โดยเรียงตามลำดับ คือ สถานศึกษานำเสนอผลการประเมินแก่หน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการนำข้อมูลผลการปฏิบัติงานของบุคลากรมาวิเคราะห์เพื่อนำผลมาพัฒนา และ สถานศึกษาได้นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการสรุปผลการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละด้าน ($\bar{x} = 4.61$)

3. การวิเคราะห์การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 จำแนกตาม ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

3.1 การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจำแนกตาม ตำแหน่ง โดยภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน ภายใต้อันดับนัยสำคัญ .05

3.2 การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน ภายใต้อันดับนัยสำคัญ .05

3.3 การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจำแนกตาม ขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน ภายใต้อันดับนัยสำคัญ .05

4. ข้อเสนอเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ

4.1 ด้านการวางแผน การวางแผนการปฏิบัติงานควรสร้างความรู้ความเข้าใจให้เกิดความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างแท้จริงโดยบุคลากรทุกคนจะต้องได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ทักษะที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้เกิดความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพ

4.2 ด้านการปฏิบัติตามแผน ควรให้มีการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและสนับสนุนและมีประสิทธิภาพพร้อมงานเป็นกลไกที่สำคัญซึ่งจะช่วยขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายโดยมีการควบคุมใช้งบประมาณตามแผนที่ได้กำหนดวางไว้เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพสูงสุด

4.3 การตรวจสอบประเมินผล การตรวจสอบสถิติผลควรมีแนวทางการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลในการปฏิบัติงานในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบโดยแต่งตั้งคณะกรรมการคณะทำงานผู้รับผิดชอบเก็บรวบรวมข้อมูลในการปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบที่กำหนดโดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและมีการปรับปรุงแก้ไขปรับปรุงการเก็บข้อมูลปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอพร้อมกับการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอย่างเป็นระบบ

4.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนางานควรมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาโดยการประกอบประกันคุณภาพการศึกษาและผลการประเมินการประกันคุณภาพนำผลการประเมินในทุกมาตรฐานและข้อมูลและเป็นฐานข้อมูลในการวางแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกับแผนการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของสถานศึกษาร่วมกับความต้องการของสถานศึกษาและท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดร่วมกันวางแผนในการปรับปรุงพัฒนา การประกันคุณภาพการศึกษาตามขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษางค์กรคุณภาพ 4 ด้าน PDCA อย่างเป็นระบบเพื่อเป็นการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ในภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการตรวจสอบประเมินผล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน และด้านการปฏิบัติตามแผน และด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตาม ขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ผลการศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้านการที่ได้ข้อสรุปเช่นนี้อาจเนื่องจากสถานศึกษามีการส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา วิธีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารอย่างหลากหลายและสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย สุพิชญา กลิ่นนุรักษ์ (2559) ได้ทำวิจัยเรื่องการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดกลางในกลุ่มเกาะแก้วสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดกลางในกลุ่มเกาะแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 สอดคล้องกับงานวิจัย บัญธิมา (2561) ได้ทำวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบโคเซ็น ผลการวิจัย พบว่า การพัฒนาแบบผู้วิจัยและพัฒนาแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้งด้วยแนวคิดแบบโคเซ็น โดยดำเนินการศึกษาข้อมูลสภาพปัจจุบันปัญหาและความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้งจาก การสัมภาษณ์ผู้ปกครองครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องในการศึกษาพบว่าโรงเรียนวัดห้วยม้ามีการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ยังมีปัญหาอุปสรรค ในการดำเนินการดังกล่าวและการจัดระดมความคิดการเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงงาน แบบ ECRS ทำให้ได้ประเด็นองค์ประกอบ การประกันคุณภาพภายในเพื่อจัดทำร่างรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าด้วยแนวคิดแบบ ไครเซ็นสอดคล้องกับ (Newby, 1998) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารคุณภาพทั้งองค์กร (TOM) ในโรงเรียนประถมศึกษา จุดมุ่งหมายของการศึกษาเพื่อที่จะรวบรวมข้อมูล ของการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพของโรงเรียนประถมศึกษาที่ใช้ระบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร และโรงเรียนที่ไม่ใช่ โดยสำรวจจากโรงเรียนที่ใช้ จำนวน 4 โรงเรียน และโรงเรียนที่ไม่ใช่จำนวน 4 โรงเรียน ผลการศึกษาพบว่าบุคลากรในโรงเรียนทั้ง 2 ประเภท มีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่แตกต่างกัน โรงเรียนที่ใช้ระบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร (TOM) จะบริหารงานตามความต้องการ ความพอใจของผู้ปกครองชุมชน และนักเรียน

บุคลากรทุกฝ่ายมีความร่วมมือกัน จึงทำให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ มยุรี ธาณีโต (2561) ได้ทำวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางพัฒนา การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพฯ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลางยกเว้นด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับน้อย 2) ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกทม. จำแนกตามระดับการศึกษาประสบการณ์การทำงานและขนาดของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติยกเว้นจำแนกตามประสบการณ์ทำงานด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) แนวทาง การพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกทม.บริการดังนี้เชิญวิทยากรมืออาชีพมาชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องเตรียมพร้อมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยนำผลประเมินไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาในภาคเรียนหรือการศึกษาต่อไปมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับ ณรงค์ชัย ศิริไพศาล (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ ด้านการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหาร ระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวมมีความแตกต่างกัน แต่ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับจุด .05 อาจเนื่องจากครูผู้บริหารเข้าอบรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ทำให้เข้าใจระบบการประกันคุณภาพภายใน

3. ข้อเสนอแนะและแนวทางเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 จากผลการวิจัย พบว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ได้ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยดังนี้ 3.1) การวางแผนการปฏิบัติงานควรสร้างความรู้ความเข้าใจให้เกิดความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างแท้จริงโดยบุคลากรทุกคนจะต้องได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ทักษะที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 3.2) การดำเนินงานประกันคุณภาพ ควรให้มีการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและสนับสนุนและมีประสิทธิภาพพร้อมงานเป็นกลไกที่สำคัญซึ่งจะช่วยขับเคลื่อน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายโดยมีการควบคุมใช้งบประมาณตามแผนที่ได้กำหนดวางไว้เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพสูงสุด 3.3) การตรวจสอบสถิติผลควมมีแนวทางการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลในการปฏิบัติงานในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบโดยแต่งตั้งคณะกรรมการคณะทำงานผู้รับผิดชอบเก็บรวบรวมข้อมูลในการปฏิบัติงานเก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบที่กำหนด โดยใช้เทคโนโลยี เข้ามาช่วยในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและมีการปรับปรุงแก้ไขปรับปรุงการเก็บข้อมูลปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอพร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอย่างเป็นระบบ 3.4) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนางานควรมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาโดยการประกันคุณภาพการศึกษาและ ผลการประเมินการประกันคุณภาพนำผลการประเมินในทุกมาตรฐานและข้อมูลและเป็นฐานข้อมูลในการวางแผนพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกับแผนการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของสถานศึกษารวมกับความต้องการของสถานศึกษาและท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดร่วมกันวางแผนในการปรับปรุงพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาตามขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษองค์กรคุณภาพ 4 ด้าน PDCA อย่างเป็นระบบ เพื่อเป็นการพัฒนา การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไข ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
2. ผลการวิจัย หน่วยงานต่าง ๆ ที่สนใจสามารถนำไปใช้ เพื่อเป็นแนวทางในการทำประกันคุณภาพภายในได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในเขตพื้นที่อื่นเพิ่มเติมหรือสำรวจในจังหวัดอื่น ๆ
2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการทำประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและการทำประกันภายนอกมีความแตกต่างกันอย่างไร

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้สำเร็จลงด้วยดี โดยได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน รศ.ดร.จิณฉัตร ปะโคทั้งประธานกรรมการที่ปรึกษา ดร.สุรศักดิ์ ศรีกระจำงและ รศ.ดร.ประกาศิต อานภาพแสนยากร กรรมการที่ปรึกษาที่ได้ให้คำปรึกษาและให้แนวทางในการศึกษาค้นคว้า รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ช่วยตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัย ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษเขต 3 ที่ให้ความช่วยเหลือในการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

เอกสารอ้างอิง

- คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. การพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560
- ณรงค์ชัย ศรีไพศาล. การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, 2560.
- ปิยานันต์ บุญธิมา. การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดห้วยม้าโค้ง ด้วยแนวคิดแบบโคเซ็น กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2561.
- มยุรี ธาณีโต. ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา, 2561.
- วันทนา เนื่อน้อย. การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, 2560.
- สุพิชญา กลั่นนุรักษ์. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดกลางในกลุ่มเกาะแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา, 2559.

Newby, Earl F. *Total Quality Management and Elementary School*. Pro Quest-Dissertation Abstracts International, 1998.

