

ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4

Efficiency of the Academic Management of the Schools Administrators in the
Schools under Sisaket Primary Educational Service Area Office 4

ยุทธพล อุพรหม¹ ประกาศิต อานุภาพแสนยากร² สุรศักดิ์ ศรีกระจำง² และประดิษฐ์ ศิลาบุตร²
Yuttapon U-Prom¹ Prakhasit Arnupharbsaenyakorn² Surasak Sikrajang² and Pradit Silabutr²

โรงเรียนบ้านศรีแก้ว ตำบลศรีแก้ว อำเภอศรีรัตนะ จังหวัดศรีสะเกษ¹

Ban Sri Kaew School, Si Kaeo Subdistrict, Si Ratana District Sisaket Province¹

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ²

Faculty of Education, Sisaket Rajabhat University²

E-mail: yuttapon01@hotmail.com

Received: March 22, 2021; Revised: June 9, 2021; Accepted: June 12, 2021

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิภาพ เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพ และศึกษาปัญหาและแนวทางในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 343 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบปลายเปิด สถิติที่ใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา รองลงมา คือ ด้านการจัดเรียนการสอนในสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการนิเทศการศึกษา

2. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 โดยจำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา พบว่าโดยภาพรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

3. ผลการศึกษาปัญหาและแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 พบว่า ผู้บริหารและครูโดยส่วนมากเสนอปัญหาเกี่ยวกับ 1) ครูไม่ครบชั้นเรียน ทำให้การจัดครูเข้าสอนต้องให้ครูที่ไม่ถนัดมาสอนแทน ดังนั้นครูจึงสอนไม่ตรงวิชาเอก 2) โรงเรียนมีสื่อ และเทคโนโลยีที่ไม่ทันสมัย ไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน และ 3) การนิเทศติดตามไม่เป็นระบบและขาดความต่อเนื่องในการนิเทศ และเสนอแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการเกี่ยวกับ (1) การจัดสรรบุคลากรให้ครบและตรงตามวิชาเอก เพื่อให้มีการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (2) ให้มีการจัดหางบประมาณ จัดหาสื่อ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน และ (3) ผู้บริหารควรมีการวางแผนการนิเทศติดตามให้เป็นระบบและมีความต่อเนื่อง

คำสำคัญ: ประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการ

Abstract

The objectives of the research were to study efficiency, to compare the efficiency, and to study problems and guidelines of the academic management of the school administrators in the schools under Sisaket Primary Education Service Area Office 4. The samples were 343 participants: teachers and school administrators. The research instruments were a five-rating scale questionnaire and an open-ended questionnaire. The statistics used were percentage, mean, standard deviation, t-test, and one-way ANOVA.

The research findings were found as follows.

1. The efficiency of the academic management of the school administrators in the schools under Sisaket Primary Education Service Area Office 4 in the overall was at the highest level. The aspects with the highest level were the development of the internal quality assurance system and educational standards, followed by learning and teaching management in the schools while the aspect with the lowest score was the educational supervision.

2. The findings of the comparison of the efficiency of the academic management of the school administrators in the schools under Sisaket Primary Education Service Area Office 4 classified by genders, positions, education levels, working experiences, and school sizes showed that in the overall, all of the aspects were not different.

3. The findings of the study of the problems and guidelines for developing the efficiency of the academic management of the school administrators in the schools under Sisaket Primary Education Service Area Office 4 showed that most of the school administrators and the teachers proposed the problems as follows. 1) The schools did not have enough teachers to teach in the classes, so the substitute teachers were provided but they did not qualify for the subjects. 2) The schools did not have media and technology enough for the needs of the students. 3) The educational supervision was not done systematically, there was no continuity in supervision, and the guidelines were proposed to develop the efficiency of the academic management about (1) providing the teachers to be sufficient to teach in the classrooms and having them teach in the subjects that they qualified in order to have the efficiency in teaching and learning management, (2) providing budgets, media, and technology that were up-to-date and the sufficient number of the students, and (3) planning for the systematic and continuous supervision done by the school administrators.

Keywords: Efficiency, Academic Management

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 ได้บัญญัติความสำคัญของการจัดการศึกษาในหมวด 1 มาตรา 6 ระบุว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่

ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และมาตรา 8 ระบุว่า ในการจัดการศึกษาให้ยึดหลักการศึกษาลดชีวิตสำหรับประชาชนให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง สำหรับหมวด 2 มาตรา 10 กำหนดให้การจัดการศึกษา ต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษา ขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า สิบสองปีรัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายและหมวด 4 มาตรา 22 ได้ให้แนวทางในการจัดการศึกษา โดยกำหนดให้การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546)

การศึกษามีสถาบันการศึกษาเป็นองค์การทางสังคม ที่ทำหน้าที่ในการจัดการศึกษาให้กับประชาชน ทั้งการศึกษาในระบบ นอกโรงเรียนและตามอัธยาศัย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้แบ่งระบบการศึกษาออกเป็น 2 ระดับคือ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยการบริหารสถาบันการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะมีผู้บริหารสถานศึกษาทำหน้าที่ในการบริหารซึ่งมีขอบข่ายและภารกิจ 4 ประการ คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารบุคคลการบริหารงบประมาณ และการบริหารทั่วไป การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา และเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ส่วนการบริหารงานด้านอื่น ๆ แม้จะมีความสำคัญเช่นเดียวกัน แต่เป็นเพียงส่วนส่งเสริมสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการบริหาร จะต้องให้การสนับสนุนให้ครู จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตร กิจกรรมการบริหารงานวิชาการจะเปลี่ยนแปลงไปตามสาระสำคัญของหลักสูตรและนโยบายการบริหารของหน่วยงานระดับกรม เช่น การเร่งรัดในการพัฒนาคุณภาพการบริหารการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น การเรียนการสอน การนิเทศและการประเมินคุณภาพภายใน ตลอดจนการเปิดโอกาสให้ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาเป็นต้น กิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้นอกจากจะส่งผลโดยตรงต่อนักเรียนแล้วยังส่งผลต่อการบริหารการศึกษาในระดับชาติอีกด้วย การดำเนินงานกิจกรรมทางวิชาการจึงต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย ในการบริหารงานวิชาการ ถือเป็นความจำเป็นที่คณะครูทีมงาน หรือแม้แต่คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาต้องมีส่วนร่วมในการบริหาร ตั้งแต่การแสดงความคิดเห็น การวางแผน การตัดสินใจ การปฏิบัติการติดตามตรวจสอบและประเมินผล ทั้งนี้เพื่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ ที่มีต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ (จันทร์านิ สงวนนาม, 2553)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ รับผิดชอบ ควบคุม กำกับ ดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีโรงเรียนทั้งหมด จำนวน 210 โรงเรียน มีครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 3,231 คน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 ได้มีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 โดยได้มีการพัฒนาคุณภาพครูตามนโยบายการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา การปรับเปลี่ยนระบบการผลิตและพัฒนาผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภท ตั้งแต่การจูงใจ คัดสรร ผู้มีความสามารถสูงให้เข้ามาเป็นครูคุณภาพ มีระบบการพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะอย่างต่อเนื่องครอบคลุมทั้งเงินเดือน เส้นทางสายอาชีพ ปรับเปลี่ยนบทบาทครูให้เป็นครูยุคใหม่ที่มีคุณภาพ และประสิทธิภาพตรงตามความต้องการ เป็นมืออาชีพ มีทักษะวิชาชีพขั้นสูง โดยปรับบทบาทจาก “ครูสอน” เป็น “โค้ช” หรือ “ผู้อำนวยการการเรียนรู้” สร้างเครือข่ายพัฒนาครูให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4, 2563)

ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ร้อยละ 50 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ร้อยละ 50 คือสาระการเรียนรู้ภาษาไทย อีกทั้ง 3 กลุ่มสาระมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ร้อยละ 50 ดังนั้นผู้บริหารควรนำผลการประเมินไปศึกษาหาสาเหตุที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแล้วนำไปกำหนดเป็นแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อ

ปรับปรุงแก้ไขนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำพร้อมทั้งพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4, 2563)

จากปัญหาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 ดังกล่าวเป็นตัวบ่งชี้สำคัญประการหนึ่งที่จะสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพและประสิทธิภาพทางการศึกษา ที่ต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยเฉพาะงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพผู้เรียนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ถือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงต้องการที่จะศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จะเป็นข้อมูลให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เพื่อนำไปสู่การจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจากการศึกษาและเพิ่มพูนความรู้ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนรู้นั้น และเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาให้บริหารงานด้านวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4
2. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 โดยจำแนก เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำนวน 3,231 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 210 คน และครู จำนวน 3,021 คน ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 343 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 22 คน และครู จำนวน 321 คน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random sampling) และการเทียบสัดส่วนจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 มีลักษณะเป็น

มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งเป็น 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผนงานวิชาการ 2) ด้านการจัดเรียนการสอนในสถานศึกษา 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 4) ด้านการวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 5) ด้านการนิเทศการศึกษา 6) ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 7) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมด จำนวน 46 ข้อ และทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของข้อคำถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.932

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามลักษณะแบบปลายเปิด (Open end) ที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้เสนอปัญหาและแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วย วิธีการของ Sheffe

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 โดยรวม ปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 โดยภาพรวม

(n = 343)

รายการ	ระดับปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S	แปลผล
1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ	4.26	.58	มาก
2. ด้านการจัดเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.28	.53	มาก
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.22	.57	มาก
4. ด้านการวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.20	.54	มาก
5. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.12	.64	มาก
6. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.29	.53	มาก
7. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.20	.59	มาก
รวมเฉลี่ย	4.22	.51	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่าประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, $S = .51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมาก 3 อันดับแรกโดยเรียงตามลำดับคือ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษามีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.29$, $S = .53$) ด้านการจัดเรียนการสอนในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.28$, $S = .53$) และด้านการวางแผนงานวิชาการมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.26$, $S = .58$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการนิเทศการศึกษามีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.12$, $S = .64$)

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ปรากฏดังตารางที่ 2 – 6

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมรายด้าน

รายการ	เพศ	n	$\bar{X}$	S	t	Sig.
1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ	ชาย	89	4.29	.57	0.530	0.597
	หญิง	254	4.25	.59		
2. ด้านการจัดเรียนการสอนในสถานศึกษา	ชาย	89	4.32	.47	0.873	0.384
	หญิง	254	4.26	.55		
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ชาย	89	4.25	.55	0.486	0.627
	หญิง	254	4.21	.58		
4. ด้านการวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ชาย	89	4.23	.47	0.691	0.490
	หญิง	254	4.19	.56		
5. ด้านการนิเทศการศึกษา	ชาย	89	4.16	.65	0.667	0.505
	หญิง	254	4.10	.64		
6. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	ชาย	89	4.37	.50	1.614	0.107
	หญิง	254	4.26	.54		
7. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ชาย	89	4.23	.58	0.625	0.532
	หญิง	254	4.19	.60		
รวม	ชาย	89	4.26	.48	0.851	0.396
	หญิง	254	4.21	.52		

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำแนกตามเพศโดยภาพรวมรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมรายด้าน

รายการ	ตำแหน่ง	n	$\bar{X}$	S	t	Sig.
1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ	ผู้บริหาร	22	4.33	.59	0.609	0.543
	ครู	321	4.25	.58		
2. ด้านการจัดเรียนการสอนในสถานศึกษา	ผู้บริหาร	22	4.39	.51	1.015	0.311
	ครู	321	4.27	.53		
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ผู้บริหาร	22	4.25	.62	0.225	0.822
	ครู	321	4.22	.57		
4. ด้านการวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ผู้บริหาร	22	4.23	.48	0.262	0.793
	ครู	321	4.20	.54		
5. ด้านการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร	22	4.23	.74	0.845	0.398
	ครู	321	4.11	.64		
6. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	ผู้บริหาร	22	4.40	.60	0.955	0.340
	ครู	321	4.28	.53		
7. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ผู้บริหาร	22	4.31	.67	0.927	0.355
	ครู	321	4.19	.59		
รวม	ผู้บริหาร	22	4.31	.53	0.772	0.441
	ครู	321	4.22	.51		

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำแนกตามตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยภาพรวมรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำแนกตามระดับ การศึกษา โดยภาพรวมรายด้าน

รายการ	ระดับการศึกษา	n	$\bar{X}$	S	t	Sig.
1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ	ปริญญาตรี	195	4.25	.60	-0.419	0.675
	สูงกว่าปริญญาตรี	148	4.27	.56		
2. ด้านการจัดเรียนการสอนในสถานศึกษา	ปริญญาตรี	195	4.26	.54	-0.650	0.516
	สูงกว่าปริญญาตรี	148	4.30	.50		
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ปริญญาตรี	195	4.23	.59	0.345	0.730
	สูงกว่าปริญญาตรี	148	4.21	.54		
4. ด้านการวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ปริญญาตรี	195	4.21	.56	0.219	0.827
	สูงกว่าปริญญาตรี	148	4.19	.50		
5. ด้านการนิเทศการศึกษา	ปริญญาตรี	195	4.10	.66	-0.422	0.673
	สูงกว่าปริญญาตรี	148	4.13	.63		
6. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	ปริญญาตรี	195	4.26	.56	-1.034	0.302
	สูงกว่าปริญญาตรี	148	4.33	.49		
7. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ปริญญาตรี	195	4.18	.63	-0.733	0.464
	สูงกว่าปริญญาตรี	148	4.23	.55		
รวม	ปริญญาตรี	195	4.21	.54	-0.428	0.669
	สูงกว่าปริญญาตรี	148	4.24	.48		

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมรายด้าน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.529	.265	.761	.468
	ภายในกลุ่ม	340	118.141	.347		
	รวม	342	118.670			
2. ด้านการจัดเรียนการสอนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.108	.054	.190	.827
	ภายในกลุ่ม	340	96.204	.283		
	รวม	342	96.311			
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.268	.134	.406	.667
	ภายในกลุ่ม	340	112.165	.330		
	รวม	342	112.433			
4. ด้านการวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	.373	.186	.635	.531
	ภายในกลุ่ม	340	99.831	.294		
	รวม	342	100.204			
5. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.191	.095	.225	.799
	ภายในกลุ่ม	340	144.248	.424		
	รวม	342	144.438			
	ระหว่างกลุ่ม	2	.510	.255	.878	.416
6. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	ภายในกลุ่ม	340	98.664	.290		
	รวม	342	99.174			
7. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อนเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.621	.311	.863	.423
	ภายในกลุ่ม	340	122.300	.360		
	รวม	342	122.921			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.336	.168	.631	.533
	ภายในกลุ่ม	340	90.617	.267		
	รวม	342	90.953			

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมรายด้าน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.103	.051	.147	.863
	ภายในกลุ่ม	340	118.567	.349		
	รวม	342	118.670			
2. ด้านการจัดเรียนการสอนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.332	.166	.589	.556
	ภายในกลุ่ม	340	95.979	.282		
	รวม	342	96.311			
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.148	.074	.224	.800
	ภายในกลุ่ม	340	112.285	.330		
	รวม	342	112.433			
4. ด้านการวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	.191	.096	.325	.723
	ภายในกลุ่ม	340	100.013	.294		
	รวม	342	100.204			
5. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.353	.177	.417	.660
	ภายในกลุ่ม	340	144.085	.424		
	รวม	342	144.438			
6. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.246	.123	.424	.655
	ภายในกลุ่ม	340	98.927	.291		
	รวม	342	99.174			
7. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.587	.293	.816	.443
	ภายในกลุ่ม	340	122.334	.360		
	รวม	342	122.921			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	.154	.077	.289	.749
	ภายในกลุ่ม	340	90.799	.267		
	รวม	342	90.953			

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมรายด้านไม่แตกต่างกัน

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา รองลงมา คือ ด้านการจัดเรียนการสอนในสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการนิเทศการศึกษา

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา พบว่าโดยภาพรวมรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา พบว่าโดยภาพรวมรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

5. ผลการศึกษาปัญหาและแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 พบว่า ผู้บริหารและครูโดยส่วนมากเสนอปัญหาเกี่ยวกับ 1) ครูไม่ครบชั้นเรียน ครูสอนไม่ตรงวิชาเอก ทำให้การจัดครูเข้าสอนต้องให้ครูที่ไม่ถนัดมาสอนแทน 2) โรงเรียนมีสื่อ และเทคโนโลยีที่ไม่ทันสมัย ไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน และ 3) การนิเทศติดตามไม่เป็นระบบและขาดความต่อเนื่องในการนิเทศ และเสนอแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการเกี่ยวกับ 1) การจัดสรรบุคลากรให้ครบและตรงตามวิชาเอก เพื่อให้มีการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) ให้มีการจัดหางบประมาณ จัดหาสื่อ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน และ 3) ผู้บริหารควรมีการวางแผนการนิเทศติดตามให้เป็นระบบและมีความต่อเนื่อง

อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นสำคัญเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 ดังต่อไปนี้

1. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของงานวิชาการเป็นหลัก รวมถึงการบริหารงานวิชาการของหน่วยงานต้นสังกัดได้ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาตนเองและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเจริญพงศ์ คงทน (2558) ซึ่งได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี พบว่า ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงาน

วิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กร หน่วยงานอื่นที่จัดการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และงานวิจัยของ อีรพงษ์ สำเภา (2555) ศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มโรงเรียนมิตรภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 โดยจำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

2.1 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 เมื่อจำแนกตามเพศชายและเพศหญิง ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ในทุกๆด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องจากชายและหญิงในปัจจุบันต่างมีสิทธิเสรีภาพเท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นด้านการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ และการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้บริหารเพศชายและเพศหญิงต่างก็รู้สึกถึงบทบาทและหน้าที่ของตนเอง ดังนั้นจึงต่างก็พยายามทำหน้าที่ของตนเองให้ดีที่สุด รวมทั้งการพัฒนาผู้บริหารและครูให้มีความรู้ความสามารถและทักษะ เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนและบริหารการศึกษาให้แก่แก่นักเรียนได้อย่างมีคุณภาพโดยมิได้คำนึงถึงเพศ เพศชายและเพศหญิงจึงสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ดี มีทัศนคติที่ดีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของมุลลิม หะยีสามะ (2555) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในฝัน อำเภอบันนังสตา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 จำแนกตามตัวแปรเพศ และประสบการณ์การสอน เมื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโดยจำแนกตามตัวแปรเพศและประสบการณ์การสอน พบว่าไม่แตกต่างกัน และงานวิจัยของญัตินันท์ แก้วงาม (2556) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปัตตานี พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปัตตานีที่มีเพศต่างกัน พบว่า ภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 เมื่อจำแนกตามตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ในทุกๆด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การบริหารสถานศึกษาและการจัดการสถานศึกษาให้เป็นไปตามภารกิจ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษานั้น ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจะต้องร่วมมือกันในการดำเนินการวางแผนจัดการ พัฒนา ปรับปรุง แก้ไขร่วมกัน หากไม่ได้รับการร่วมมือการประสานงานจากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งก็จะไม่เกิดการบริหารงานที่ดี จึงทำให้ความคิดเห็นของสถานภาพตำแหน่งระหว่างผู้บริหารและครูเป็นไปตามแนวทางเดียวกัน เพื่อให้เกิดการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับงานวิจัยของนรินทร์ แสนแก้ว (2554) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่องประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนระดับประถมศึกษาในเขตอำเภอปลาปาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนมเขต 1 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และงานวิจัยของวัชรภรณ์ วิจารณ์ (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเอกชนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นทั้งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ในทุก ๆ ด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา มีการสนับสนุนให้ครูทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยเน้นการมีส่วนร่วม มีการมอบหมายการทำงานโดยยึดความรู้ความสามารถ โดยไม่ได้จำกัดเรื่องของวุฒิการศึกษา ครูผู้สอนจึงปฏิบัติงานร่วมกันอย่างเต็มกำลังความสามารถและตามศักยภาพของแต่ละบุคคล ตามแผนงานของโรงเรียน ด้วยความมุ่งมั่น ซึ่งสอดคล้องกับ

พงษ์ไพบูลย์ (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน และปรีชา โสภณ (2552) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามทัศนะของหัวหน้างานวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 2 พบว่า การเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามทัศนะของหัวหน้างานวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 2 เมื่อจำแนกตามวุฒิทางการศึกษาอายุและประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งหัวหน้างานวิชาการสถานศึกษาต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.4 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน ก่อนได้รับการบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา จะต้องเข้ารับการพัฒนาศักยภาพความพร้อมก่อนดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา และเมื่อเข้าสู่ตำแหน่งแล้ว ต้องปฏิบัติหน้าที่การบริหาร 4 ฝ่ายเท่ากัน และปัจจุบันผู้บริหารที่มีประสบการณ์น้อยสามารถพัฒนาตนเองได้รวดเร็วจากการอบรมพัฒนาตนเองและการรับรู้ข่าวสารเทคโนโลยีและการติดต่อสื่อสารในสมัยปัจจุบันได้ดีไม่แพ้ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานมานาน สอดคล้องกับสอดคล้องกับญัตตินันท์ แก้วงาม (2556) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปัตตานี พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปัตตานีที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน พบว่าภาพรวมแตกต่างกัน โดยครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปีมีทัศนะแตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 - 20 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปีมีทัศนะแตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานสูงกว่า 20 ปีขึ้นไป

2.5 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกขนาดไม่ต่างกันนั้นมีบริบทสภาพแวดล้อม งบประมาณ จำนวนบุคลากรและปัจจัยอื่น ๆ โดยเฉพาะปัจจัยด้านงบประมาณแตกต่างกัน รวมถึงคุณภาพของบุคลากรในสถานศึกษาที่แตกต่างกัน ส่งผลให้ประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันด้วย ประกอบกับสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมีจำนวนมาก การดูแลจากรัฐบาลไม่ทั่วถึง ทำให้การบริหารงานไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอัครอรอนม ต่อละ (2550) ได้ทำการศึกษาเรื่องประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาอำเภอปึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลาเขต 1 ตามทัศนะของครูพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาอำเภอปึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 1 ตามทัศนะของครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่โดยภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยที่สถานศึกษาขนาดใหญ่จะมีประสิทธิภาพมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง

3. ผลการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จากการตอบแบบสอบถามที่มีความถี่สูงสุดตามลำดับโดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูโดยส่วนมากเสนอปัญหาของประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

เกี่ยวกับ 1) ด้านการจัดเรียนการสอนในสถานศึกษา พบว่า ครูไม่ครบชั้นเรียน ครูสอนไม่ตรงวิชาเอก ทำให้การจัดครูเข้าสอนต้องให้ครูที่ไม่ถนัดมาสอนแทน 2) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่า โรงเรียนมีสื่อและเทคโนโลยีที่ไม่ทันสมัย ไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน และ 3) ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่าการนิเทศติดตามไม่เป็นระบบและขาดความต่อเนื่องในการนิเทศ และเสนอแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการเกี่ยวกับ 1) ด้านการจัดเรียนการสอนในสถานศึกษา ได้แก่ การจัดสรรบุคลากรให้ครบและตรงตามวิชาเอก เพื่อให้มีการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ให้มีการจัดหางบประมาณ จัดหาสื่อ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน และ 3) ด้านการนิเทศการศึกษา ผู้บริหารควรมีการวางแผนการนิเทศติดตามให้เป็นระบบและมีความต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ ผู้บริหารควรมีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุง พัฒนาแผนงานวิชาการอยู่เสมอ
2. ด้านการจัดเรียนการสอนในสถานศึกษา สถานศึกษาควรให้คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการ รวมทั้งสนับสนุนให้มีการส่งเสริมให้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ผู้บริหารควรมีการประเมินการใช้หลักสูตรและนำผลการประเมินมาพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
4. ด้านการวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ผู้บริหารควรมีการส่งเสริมให้ครูสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐานสอดคล้องกับตัวชี้วัด และมีการประเมินเครื่องมือวัดและประเมินผลอยู่เสมอ
5. ด้านการนิเทศการศึกษา ควรมีการนำผลการนิเทศการศึกษามาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
6. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ผู้บริหารควรมีการผู้บริหารกระตุ้นให้บุคลากรเห็นความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
7. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ผู้บริหารควรมีการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4
2. ควรมีการศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดสรรบุคลากรของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี โดยได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน รศ.ดร.ประกาศิต อานภาพแสนยากร ประธานกรรมการที่ปรึกษา ผศ.ดร.สุรศักดิ์ ศรีกระจำ และ ผศ. ดร.ประดิษฐ์ ศิลาบุตร กรรมการที่ปรึกษาที่ได้ให้คำปรึกษาและให้แนวทางในการศึกษาค้นคว้า รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ช่วยตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัย ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 ที่ให้ความช่วยเหลือในการตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

เอกสารอ้างอิง

- เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4, สำนักงาน. แผนปฏิบัติการประจำปี. ศรีสะเกษ: สำนักงานฯ, 2563.
- จันทร์นิ สงวนนาม. **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์, 2553.
- เจริญพงศ์ คงทน. **ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, 2558.
- ญัตินันท์ แก้วงาม. **การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปัตตานี**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, 2556.
- ธีรพงษ์ สำเร. **ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนมิตรภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, 2553.
- นรินทร์ แสนแก้ว. **ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนระดับประถมศึกษาในเขตอำเภอปลาปาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนครพนม เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม, 2554.
- ปรีชา โล่ชัย. **การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 2**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, 2552.
- พงษ์ไพบูลย์ วานิชพงษ์พันธุ์. **ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต, 2556.
- มุสลิม หะยีสามะ. **ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในฝัน อำเภอบันนังสตา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยอิสลามยะลา, 2555.
- วัชรภรณ์ วิจารณ์. **การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเอกชนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2550.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. **คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ), 2546.
- อับดุลรอแม ต่อละ. **ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาอำเภอกรงปินัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายะลา เขต 1 ตามทัศนะของครู**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2550.
- Krejcie, R. V. and D. W. Morgan. **Determining Sample Size for Research Activities**. Educational and Psychological Measurement, 1970.